

ข่าวประจำวัน ที่ 12 มีนาคม 2564

ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	มติชนออนไลน์	“อาญาสิทธิ์” รายงานตัวเป็น ส.ส. หลัง กกต. รับรอง	8
2	ไทยโพสต์ออนไลน์	'ทอน' ชุ่มหาเสียง! มั่นใจ 'สกลนคร - อุดรฯ - หนองบัวลำภู' มีลุ้นนายกเล็ก	9
3	สยามรัฐออนไลน์	ทต. บางงา รณรงค์เลือกตั้งนายก เทศบาล และสมาชิกเทศบาล 28 มี.ค. นี้	11
4	ไทยโพสต์ออนไลน์	โปรดอ่าน 'อดีต กกต. สมชัย' ยันรัฐสภาโหวตวาระ 3 ได้	12
5	มติชนออนไลน์	'วิษณุ' ชี้ ขึ้นอยู่กับสภา ให้รอดู 17 มี.ค. ปมแก้ รธน. วาระ 3 ยัน หากยุบสภา เรื่องที่ค้างไม่สะตุ	13
6	แนวหน้าออนไลน์	'วิษณุ' ชี้ ช่างสภาฯ เดินหน้าโหวตวาระ 3 เน้นงดออกเสียงหวัง 'คว่ำ' เป็นวิธีที่ดีที่สุด	15
7	มติชนออนไลน์	โหวตแก้ รธน. วาระ 3 วุ่น! พปชร. - สว. จับมือประสานเสียงการแก้ไข รธน. แท้งแล้ว	18
8	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	"คำคุณ" เน้นรัฐสภา ชะลอโหวตวาระสาม เสียงถูกยื่นจูงใจรัฐธรรมนูญ	20
9	คมชัดลึกออนไลน์	"ประมวล" หุนน สสร. ตัวแทนประชาชนเป็นผู้ร่างรัฐธรรมนูญ	21
10	สยามรัฐออนไลน์	"ไอลอว์" เตือนถ้ารัฐสภาคว่ำแก้ รธน. วาระสาม มีคนลงถนนแน่	22
11	ไอเอ็นเอ็นออนไลน์	“ชูศักดิ์” มั่นใจรัฐสภามีอำนาจตั้ง ส.ส.ร.	23
12	เดลินิวส์ออนไลน์	ศาล รธน. ชี้รัฐสภาแก้ รธน. ได้ แต่ต้องทำประชามติ 2 รอบ	24
13	เดลินิวส์ออนไลน์	“ชวน” เดินหน้าโหวตแก้ รธน. วาระ 3 อ้างกฎหมายเปิดช่อง	25
14	ไทยรัฐออนไลน์	"ชูศักดิ์" เชื้อ แนวทางแก้ รธน. ที่สภาทำอยู่ สอดคล้องคำวินิจฉัยศาล	26
15	ไทยรัฐออนไลน์	"สุทิน" เชื้อ รัฐสภา สามารถเดินหน้าแก้ รธน. วาระ 3 ต่อไปได้	27
16	ไทยรัฐออนไลน์	"เสี่ยหนู" น้อมรับคำวินิจฉัย ศาล รธน. สภามีอำนาจแก้ไขเพิ่มเติม รธน. ได้	28
17	เดลินิวส์ออนไลน์	"กลุ่มสร้างไทย" ไม่เห็นด้วยคำวินิจฉัยศาล รธน. เน้น 3 ข้อพา ปท. พันวิฤติ	29
18	เดลินิวส์ออนไลน์	"วันชัย" ชี้แก้ รธน. เป็น "โมฆะ" เหตุรัฐสภาทำเกินคำวินิจฉัยศาล	30
19	เดลินิวส์ออนไลน์	ไพบูลย์' ชี้แก้ รธน. ที่ ทำอยู่ 'โมฆะ' ไม่สามารถลงมติวาระ 3 ได้	31
20	เดลินิวส์ออนไลน์	"นิพิฏฐ์" ห่วง 3 ปัญหาหลังศาล รธน. สั่งทำประชามติ	32
21	เดลินิวส์ออนไลน์	"อิสระ" ยันร่าง พ.ร.บ. ประชามติวาระ 2 - 3 ต้องเข้ารัฐสภา 17-18 มี.ค. นี้	33

ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
22	เดลินิวส์ออนไลน์	รร. จุฬารภรณ์ฯ มุกดาหารยัน 'ไม่รู้' 'ธนาธร' วิดีโอคอลหาเสียง	34
23	เดลินิวส์ออนไลน์	'ปิ๊กป้อม' เมิน 'ธนาธร' วิดีโอคอลโกยแต้มเลือกตั้งท้องถิ่น	35
24	มติชนออนไลน์	สิระ' จี้ 'เสรีพิศุทธ์' ขอโทษคนนครศรีฯ ยันเลือกตั้งซ่อมเขต 3 เทียงธรรม จ่อเชิญเจ้าอาวาสสอบปมบ้านริมน้ำอีกครั้ง	36

บทความ

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	ข่าวสดออนไลน์	ประชามติ = ยกเลิก รธน.	37
2	มติชนออนไลน์	ถอดรหัสคำวินิจฉัยศาล รัฐสภามีอำนาจแก้ 'รธน.' แต่ต้องทำประชามติ 2 รอบ	39
3	ไทยรัฐออนไลน์	คว้นหลงเลือกตั้งซ่อม ปชป. สิ้นมนตร์ขลัง ถูก "เขย่า" บัลลังก์ ปราบการเหล็กสะเทือน	44
4	ประชาชาติธุรกิจออนไลน์	ทำประชามติรัฐธรรมนูญ 2 ครั้ง ใช้ขั้วไหน ?	46
5	ประชาชาติธุรกิจออนไลน์	ศาลรัฐธรรมนูญมีมติ 8 ต่อ 1 ตั้ง ส.ส.ร. แก้ไขรัฐธรรมนูญได้	47
6	ไทยโพสต์ออนไลน์	ชื่อ "มิชัย" แก้ง่าย "เสียชื่อ"	50
7	สยามรัฐออนไลน์	เปิดเส้นทาง "แก้ รธน." ปี 60 สู่ "รธน." ฉบับ "ปชช."	54
8	สยามรัฐออนไลน์	"ตีปลาทอง - เสียหน่อง - เสียมัน" ใครจะเข้าวิน ชิงนายกเทศมนตรี เมืองสมุทรสงคราม	56
9	สยามรัฐออนไลน์	"กลืนจงบกล" ไร่คู่แข่ง ชิงนายกเล็กตำบลเล็กอัมพวา สมาชิกสภาฯ รุ่นเล็ก ประทะ รุ่นใหญ่	58
10	คมชัดลึกออนไลน์	ชิงป้ายทอง "นริศ" เป็นต่อ "ส.ส. ดำ" สายสุราษฎร์	60
11	คมชัดลึกออนไลน์	ลิ้มหรือยัง "อีโต้อีสาน" เจ้าพ่อสวนยาง - ไร่อ้อยอีสาน	62
12	มติชนออนไลน์	ปมใหญ่ การเมือง เนื่องแต่ รัฐธรรมนูญ 2560 มรสุม ระลอกใหญ่	64

กรรมการการเลือกตั้ง ร่วมรับฟังการบรรยายในกิจกรรมของนักศึกษาหลักสูตร พตส. รุ่นที่ 11



วันที่ 12 มีนาคม 2564 ศาสตราจารย์ สันทัต ศิริอนันต์ไพบูลย์ นายฉัตรไชย จันทร์พรายศรี นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ กรรมการการเลือกตั้ง พร้อมด้วย พ.ต.อ.จรุงวิทย์ ภูมมา เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง นางสาวสุรณี ผลทวี ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง นายอัมษโรต์ รัตนดิลก ณ ภูเก็ต ผู้เชี่ยวชาญประจำกรรมการการเลือกตั้ง และคณะ ร่วมรับฟังการบรรยาย วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตยตำบล และการขับเคลื่อนของศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตยในพื้นที่จังหวัดระยอง อีกทั้งแนวคิด และแนวทางในการสร้างประชาธิปไตยในเทศบาลนครระยอง ในกิจกรรมการศึกษาดูงานของนักศึกษาหลักสูตรพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ 11 (พตส.11) โดยมี นายยุทธพล งามกิจอธิชัย รองผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง นายปิติฉัตร ธนนวนนท์ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระยอง นายฉัตรนุชชัย สมบัติศรี ปลัดเทศบาลนครระยอง ร่วมให้การต้อนรับ ณ ห้องประชุมโรงแรม Holiday Inn & Suites Rayong City Centre จังหวัดระยอง

กรรมการการเลือกตั้ง ประชุมร่วมกับประธานศาลอุทธรณ์ภาค 2 เตรียมความพร้อมการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี



วันที่ 12 มีนาคม 2564 ศาสตราจารย์ สันทัด ศิริอนันต์ไพบูลย์ กรรมการการเลือกตั้ง พร้อมด้วย นายอัมขัยไธค์ รัตนดิลก ณ ภูเก็ต ผู้เชี่ยวชาญประจำกรรมการการเลือกตั้ง และคณะ เข้าพบประธานศาลอุทธรณ์ภาค 2 เพื่อประชุมเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งท้องถิ่น พร้อมรับฟังปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน รวมทั้งคำแนะนำเพื่อให้การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สุจริต เทียบธรรม และชอบด้วยกฎหมาย ณ ที่ทำการศาลอุทธรณ์ ภาค 2 จังหวัดระยอง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง รณรงค์การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีทางสถานีโทรทัศน์ NBT



วันที่ 11 มีนาคม 2564 ร.ต.อ.มนูญ วิเชียรนิติย์ ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนงานสืบสวนสอบสวน ให้สัมภาษณ์รายการ “NBT north รวมใจคนไทยไม่ทิ้งกัน” ประเด็น "การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี" ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ NBT เขต 4 ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์ โดยมี นางสมิทธา เหล็กพรหม ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิษณุโลก ให้การต้อนรับ ในการนี้ พ.ต.ปิยชาติ รุจิระชุมณ์ ผู้ตรวจการ เขตตรวจการที่ 10 นางสาวอาภรณ์ ศุภเดโชชัย รองผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ และคณะ ร่วมกิจกรรมสื่อมวลชนเกาะติดเลือกตั้งท้องถิ่น และติดตามประชาสัมพันธ์ภารกิจคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต. สัจจกร) ณ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จังหวัดพิษณุโลก

ข่าวอ้างอิง

“อาญาสิทธิ์” รายงานตัวเป็นส.ส. หลัง กกต.รับรอง

วันที่ 12 มีนาคม 2564 - 12:21 น.



เมื่อเวลา 11.30 น. วันที่ 12 มีนาคม ที่รัฐสภา นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ ส.ส.นครศรีธรรมราช พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) เข้ารายงานตัวต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ภายหลังได้รับการรับรองจาก คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2564 ที่ผ่านมา เนื่องจากได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 3 จ.นครศรีธรรมราช ในการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างลงเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2564

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2620041

'ทอน' ชุ่มหาเสียง! มั่นใจ 'สกลนคร - อุดรฯ - หนองบัวลำภู' มีลุ้นนายกเล็ก

12 มีนาคม พ.ศ. 2564 เวลา 11:13 น.



12 มี.ค.64 - ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ประธานคณะก้าวหน้า ยังคงเดินทางอยู่ในพื้นที่ภาคอีสานตอนบน เพื่อพบปะกับผู้สมัครนายกเทศมนตรี และสมาชิกสภาเทศบาล (สท.) ในนามคณะก้าวหน้า โดยในช่วงเช้าวันนี้ พบกับผู้สมัครใน จ.อุดรธานี ขณะที่ช่วงบ่ายเป็น จ.หนองบัวลำภู นอกจากนี้ ยังได้เดินทางไปในพื้นที่เพื่อดูนโยบายในการพัฒนาพื้นที่ที่รกร้าง เป็นพื้นที่สาธารณะให้ประชาชนใช้ประโยชน์อย่างเต็มศักยภาพในเขตเทศบาลตำบลฝั่งแดง อ.นาแก จ.หนองบัวลำภู ด้วย

นายธนาธร กล่าวว่า การเดินทางมาในครั้งนี้เพื่อให้กำลังใจ ให้แนวทางกับผู้สมัครนายกและ สท. ในนามคณะก้าวหน้า โดยเริ่มมาตั้งแต่ จ.สกลนคร อุดรธานี และ จ.หนองบัวลำภู ทั้งนี้เป็นเพราะเราให้ความสำคัญกับการเมืองท้องถิ่น เชื่อว่าเป็นสิ่งที่สำคัญกับชีวิตประชาชนไม่แพ้กับการเมืองระดับชาติเลยทีเดียว เพราะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริการสาธารณะซึ่งใกล้ชิดกับความเป็นอยู่ของพวกเราอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องโรงเรียน เรื่องศูนย์เด็กเล็ก เรื่องการจัดเก็บขยะ เรื่องการดูแลสิ่งแวดล้อม หรือแม้แต่การจัดงานประเพณีศิลปวัฒนธรรม งานเหล่านี้คืองานบริการสาธารณะที่จัดโดยท้องถิ่นทั้งนั้น ดังนั้น การเลือกตั้งระดับเทศบาลจึงเป็นกระบวนการสำคัญที่อยากขอโอกาสให้ตัวแทนคณะก้าวหน้าได้ไปทำหน้าที่รับใช้ประชาชน ซึ่งคณะก้าวหน้าเรามั่นใจว่า ในพื้นที่ภาคอีสาน เราจะได้รับ ความไว้วางใจจากประชาชน เลือกตัวแทนให้เข้าไปดำรงตำแหน่งนายกและ สท. แน่نون

"เทศบาลเป็นพื้นที่ที่เล็กมาก บางเทศบาลตำบลมีพื้นที่ไม่เกิน 10 ตารางกิโลเมตร ที่ใหญ่หน่อยก็ 30 - 40 ตารางกิโลเมตร ดังนั้น ด้วยขนาดพื้นที่อย่างนี้ และเป็นการเลือกตั้งที่มีลักษณะเฉพาะเจาะจง พื้นที่ใครพื้นที่มัน ทำให้เราไม่อาจเดินทางไปช่วยผู้สมัครหาเสียงได้ในทุกพื้นที่ ดังนั้น เราอยากณรงค์ในภาพใหญ่ เชิญชวนให้ประชาชนออกไปใช้สิทธิ์ใช้เสียงเลือกคนที่เหมาะสมมากกว่า อยากใช้โอกาสนี้ เรียนพ่อแม่พี่น้องประชาชนว่าอย่าอมรับการซื้อสิทธิ์ซื้อเสียง มาสร้างมาสร้างประชาธิปไตยที่เข้มแข็งเริ่มตั้งแต่ระดับท้องถิ่น และให้โอกาสพวกเราผู้สมัครคณะก้าวหน้าซึ่งยึดถือแนวปฏิบัติ คือ

1. ไม่ซื้อสิทธิ์ไม่ซื้อเสียง เราตั้งใจจะสร้างการเมืองใหม่ การเมืองที่ดี เราจะไม่เริ่มต้นผิดๆ ด้วยการซื้อ 2. พวกเราเมื่อได้รับความไว้วางใจจากพี่น้องประชาชนแล้ว จะไม่ทุจริตคอร์รัปชัน ไม่เอาเงินภาษีประชาชนมาเป็นสมบัติของตัวเองหรือพวกพ้อง

และ 3. ผู้สมัครของเราในนามคณะก้าวหน้า จะยืนยันแนวทางเดิมที่เป็นมาตั้งแต่พรรคอนาคตใหม่ นั่นคือแนวทางประชาธิปไตย แนวทางเคารพซึ่งสิทธิเสรีภาพของประชาชน และความเสมอภาคเท่าเทียมของคนทุกหมู่เหล่า ขอโอกาสพวกเราได้นำแนวทางเหล่านี้มาสร้างบ้านเมือง เราจะทำเต็มที่เพื่อเทศบาลของเรา.

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/main/detail/95826>

11 มีนาคม 2564 12:54 น.

ทต. บางงา ธรณรงค์เลือกตั้งนายก เทศบาล และสมาชิกเทศบาล 28 มี.ค. นี้



เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2564 เทศบาลตำบลบางงา นำโดยนายศักดิ์พิงศ์ ธรรมอาชกุล ปลัดเทศบาลตำบลบางงา ปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีตำบลบางงาอำเภอท่าม่วงจังหวัดลพบุรี และผู้อำนวยการการเลือกตั้งเทศบาลตำบลบางงา เดินทางรณรงค์เชิญชวนกันไปเลือกตั้งในพื้นที่ หมู่ 11-12-13 บ้านหนองมน ห้วยงูใต้ โดย นายอารีย์ ปานถม ผอ.โรงเรียนวัดหนองมน และคณะครู นักเรียน พร้อมด้วย กทต.ประจำเทศบาลตำบลบางงา พร้อมทีมงาน เทศบาลตำบลบางงา ร่วมกันออกรณรงค์เชิญชวนพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ให้ออกไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีและสมาชิกสภาเทศบาลในวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม นี้ โดยบรรยากาศเป็นไปด้วยความคึกคัก

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/226516>

โปรดอ่าน 'อดีตกต.สมชัย' ยันรัฐสภาโหวตวาระ 3 ได้

12 มีนาคม พ.ศ. 2564 เวลา 09:41 น.



12 มี.ค.64 - นายสมชัย ศรีสุทธิยากร อดีตกรรมการการเลือกตั้ง(กต.) โพสต์ข้อความบนเฟซบุ๊ก โดยมีรายละเอียดดังนี้ ใครจะตะแบงต่อว่า ต้องไปเริ่มวาระหนึ่งใหม่ โปรดอ่าน

ชื่อchimผ่าน E-Store รับเน็ตฟรี dtac business

1. ศาลรัฐธรรมนูญชี้แล้วว่า รัฐสภามีหน้าที่และอำนาจในการจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่ได้ แต่ต้องไปทำประชามติถามประชาชนก่อนว่าจะให้มีรัฐธรรมนูญใหม่หรือไม่

2. การประชุมรัฐสภา วาระที่สามที่จะมีขึ้น ในวันที่ 17-18 มีนาคม 2564 เพื่อให้ความเห็นชอบร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ยังไม่มีการเริ่มจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่ ดังนั้น รัฐสภาก็ควรประชุมลงมติวาระที่สามต่อไป

3. หากลงมติเห็นชอบวาระที่สามแล้ว จะต้องมีการจัดให้มีประชามติภายใน 90-120 วัน การลงประชามติ ก็สามารถประกอบด้วย คำถาม 2 คำถาม คือ

คำถามแรก เห็นชอบกับร่างแก้ไขเพิ่มเติมที่กำหนดให้เปลี่ยนเงื่อนไข ที่ต้องมี ส.ว. หนึ่งในสาม เห็นชอบในวาระที่หนึ่งและสาม เป็นใช้เสียง สามในห้าของสมาชิกรัฐสภา หรือไม่

คำถามที่สอง เห็นชอบที่จะให้มีการเริ่มต้นร่างรัฐธรรมนูญใหม่ (โดยไม่เปลี่ยนแปลงหมวด 1 และ หมวด 2) โดยให้มี สสร. 200 คน ที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนเพื่อทำหน้าที่ร่างรัฐธรรมนูญ หรือไม่

หากประชามติผ่าน การจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่จึงเกิดขึ้นหลังประชามติ

4. จัดทำรัฐธรรมนูญใหม่เสร็จ ก็ไปทำประชามติอีกครั้ง

ทั้งหมดนี้ ตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญทุกประการ ซึ่งประธานรัฐสภา มีหน้าที่จัดให้มีการประชุมวาระที่สาม ตามข้อกำหนดและขั้นตอนตามรัฐธรรมนูญทุกประการครับ.

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/main/detail/95814>

‘วิษณุ’ ชี้ ขึ้นอยู่กับสภา ให้ออก 17 มี.ค. ปมแก้รธน.วาระ3 ยัน หากยุบสภาเรื่องที่ค้างไม่สะดุด
วันที่ 12 มีนาคม 2564 - 11:38 น.



เมื่อเวลา 09.45 น. วันที่ 12 มีนาคม ที่ทำเนียบรัฐบาล นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์กรณีคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ รัฐสภาสามารถเดินหน้าโหวตวาระ 3 ต่อไปหรือไม่ ว่า คดีนี้เนื่องจากไม่มีคู่ความศาลจึงไม่ได้อ่านคำพิพากษา มีแต่คำสรุปเผยแพร่ออกมาไม่กี่บรรทัดอ่านดูแล้วยังไม่เข้าใจ แต่เขาได้ส่งคำวินิจฉัยฉบับเต็มไปที่ประธานรัฐสภาซึ่งคาดว่าจะส่งถึงแล้วและทางสภาคงได้วิเคราะห์กันแล้ว

นายวิษณุ กล่าวต่อว่า เอาโดยสรุปตนเข้าใจว่ามันเป็นเรื่องของสภา สภาจะอย่างไรก็แล้วแต่ โดยวาระหนึ่ง วาระสองไม่ได้มีปัญหาแต่ปัญหาอยู่ที่วาระสามจะลงมติได้หรือไม่เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งประธานสภาได้บรรจุวาระนี้เข้าไปในที่ประชุมรัฐสภา วันที่ 17 มีนาคมเวลา 09.30 น.ไว้แล้ว คงจะมีการว่ากันในสภา ถ้าสภาเห็นว่าไม่ควรจะโหวตก็ไม่โหวตก็เลิกไปเฉยๆ เพราะมีปัญหาข้อกฎหมายอยู่เหมือนกัน

แต่ถ้าสภาเห็นว่าไม่เป็นไรโหวตไป สุดท้ายถ้าให้ทำประชามติก่อน เดียวมาคิดกันก็สามารถทำอย่างนั้นได้ แต่ความเสี่ยงก็จะมีเพราะคำวินิจฉัยออกมาอย่างนี้ แล้วก็ยังมีอีกฝ่ายที่ไม่ค่อยจะเห็นด้วยในการโหวตวาระสามอยู่แล้ว ไม่ว่าจะฝั่งของส.ว.และส.ส. ก็อาจมีความเป็นไปได้เมื่อโหวตวาระสาม 1.อาจจะไม่มีคนมาประชุม 2.มาแต่ตงออกเสียง เพราะไม่รู้จะอย่างไรดี หรือ 3.ลงมติไม่เห็นชอบ หรือคว่ำ ให้ตกไปให้จบเรื่องแล้วค่อยไปเริ่มต้นกันใหม่ โดยจะเริ่มที่ลงประชามติก่อนเพื่อแก้ทั้งฉบับตามที่ศาลรัฐธรรมนูญแนะนำ หรือจะแก้เป็นรายมาตราก็เป็นเรื่องกันไปคิดอ่านกัน ซึ่งทั้งหมดนี้คือความเห็นของตน

เมื่อถามว่าเมื่อเป็นเช่นนี้แล้ววาระสามสามารถโหวตได้หรือไม่ นายวิษณุ ตอบว่า ไม่ทราบเพราะตนยังไม่เห็นคำวินิจฉัย แต่มันคงไม่มีอะไรผิดพลาดที่จะโหวต แต่ถ้าโหวตแล้วก็อาจจะไม่ผ่านซึ่งถือเป็นวิธีที่ดีที่สุดให้เรื่องมันจบลงดีกว่าค่าไว้

เมื่อถามว่าการทำประชามติควรเริ่มในช่วงเวลาใด นายวิษณุ กล่าวว่า ช่วงไหนก็ได้แต่ต้องเซ็นให้กฎหมายประชามติผ่านเสียก่อน เมื่อออกมาแล้วก็คิดกันต่อไป ถ้าจะลงประชามติก่อนก็ลงได้

ถามต่อว่าการทำประชามติจะเร็วสุดได้เมื่อใด นายวิษณุ กล่าวว่า ไม่ทราบเพราะต้องเข้าวาระสองก่อนยังไม่รู้คณะกรรมการเขาจะแก้อย่างไร มันมีหลายลำดับสำนวน กรรมการธิการข้างน้อยเอาอย่างกรรมการธิการข้างมากเอาอย่างและรัฐสภาต้องเป็นคนโหวต และสมมติว่าผ่านวาระสามไปแล้วหลังมีการโปรดเกล้ากฎหมายมีผลบังคับใช้ได้ทันที

กฎหมายประชามติเป็นแค่เครื่องมือในการออกเสียงประชามติ โดยผู้ทำประชามติคือรัฐบาล ส่วนการตั้งคำถามก็คงต้องคิดด้วยกัน ถือเป็นคำถามของรัฐบาล เมื่อถามว่าหากรัฐบาลไม่เห็นด้วยกับการแก้ทั้งฉบับ ก็ไม่สามารถทำได้ใช่หรือไม่ นายวิษณุ กล่าวว่า ถูกต้อง

เมื่อถามว่าหากมีการโหวตคว่ำ การทำประชามติ หรือ แก้รายมาตรา อันไหนจะมีแนวทางมากกว่ากัน นายวิษณุ กล่าวว่า กระแสในสภาเขาอยากให้มีการทำรายมาตราอยู่แล้ว ซึ่งไม่ยาก เพราะการทำรายมาตรานั้นเร็ว เดือนครึ่งก็เสร็จแล้ว เพียงแต่คิดให้ตรงกันเสียก่อนว่า คำว่าหลายมาตรานั้นหมายถึงมาตราไหน ตรงนี้แหละจะพูดกันยาว ซึ่งถ้ามีความเห็นร่วมกันได้ก็จบ ในทางที่ดีคือรายมาตราที่ไม่ต้องลงประชามติมันง่ายเดือนเดียวก็เสร็จ

เมื่อถามว่านายวิษณุเคยยกตัวอย่าง4-5ประเด็นที่ต้องทำประชามตินั้นมีประเด็นอะไรบ้าง นายวิษณุ กล่าวว่า ประเด็นเหล่านี้เขียนอยู่ในมาตรา256 อยู่แล้ว คือ 1. วิธีแก้รัฐธรรมนูญ ซึ่งตอนนี้วิธีแก้มีอยู่2แบบ คือวิธีแก้ธรรมดา กับไปร่างใหม่ ถ้าร่างใหม่ก็ต้องไปทำประชามติก่อนและหลัง ตามที่ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเมื่อวันที่ 11 มีนาคมที่ผ่านมา แต่ถ้าเป็นการแก้ธรรมดา หนึ่งในวิธีแก้รัฐธรรมนูญจะต้องไปออกเสียงประชามติ สอง ในส่วนที่เกี่ยวกับ คุณสมบัติอำนาจหน้าที่ขององค์กรอิสระ สาม ในส่วนที่เกี่ยวกับเรื่องของหมวดพระมหากษัตริย์ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ชัดเจนว่าไม่มีอะไรต้องตีความ

เมื่อถามว่า มีความกังวลในเรื่องของกรอบเวลาหรือไม่ หากต้องไปร่างใหม่ที่ต้องใช้เวลา 24-26 เดือน ซึ่งอาจจะไม่ทันสภาชุดนี้ นายวิษณุ กล่าวว่า ก็ไม่จำเป็นต้องยาวขนาดนั้น ทุกอย่างใช้คำว่าภายใน ดังนั้นหนึ่งเดือนก็ภายในสองเดือนก็ภายใน แต่ความหมายคือไม่เกิน 280 วัน แล้วจะไปรอให้จบที่ 280 วันทำไม ซึ่งในใหม่ไลน์นี้ก็สามารถยืดหยุ่นได้ อยู่ที่ว่าจะทำอะไรและเห็นพ้องต้องกันหรือไม่ ถ้าทำได้เร็วมันก็เร็ว ข้อสำคัญ เมื่อเกิดส.ส.ร. ขึ้นแล้วสภาก็ยุบหรือไม่ หรือจะตั้งใหม่หรือไม่นั้น ไม่เกี่ยวกับทุกอย่างเดินทางของมันไปเรื่อย เพราะสภาชุดใหม่ก็สามารถเดินทางต่อไปได้เลย ส.ส.ร. เป็นอีกหนึ่งสภาที่แยกออกมาต่างหากจากรัฐสภา

นายวิษณุ กล่าวว่า เพราะฉะนั้นคำตอบโดยสรุป ง่ายๆคืออยู่ที่สภาว่าจะต้องคิดอย่างไรถ้าสภาคิดว่าจะอย่างไรไม่รู้จะไปโหวตทำไมก็จบ และถ้าเป็นอย่างนี้ในวันที่ 17 มีนาคม เวลา 09:30 น. ก็ให้คุยกัน เสียก่อน แต่ถ้าสภา บอกว่าให้ลงมติ แล้วค่อยไปคิดกันต่อว่าจะทำอะไร ก็ลงไป แต่มีโอกาสที่สมาชิกสภาจะงดออกเสียงเป็นไปได้สูง

ผู้สื่อข่าวถามว่า ถึงแม้ว่าสภาจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร เช่นอาจจะยุบสภา เรื่องที่ค้างอยู่เนี่ยยังคงเดินทางต่อไปใช่หรือไม่ นายวิษณุ กล่าวว่า ใช่ครับ ไม่สะดุด

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2619907

'วิษณุ' ชี้ช่องสภาฯ เดินหน้าโหวตวาระ 3 แฉงดออกเสียงหวัง 'คว่ำ' เป็นวิธีที่ดีที่สุด

วันศุกร์ ที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2564, 11.14 น.



"วิษณุ"เผยวาระ 1,2 ไม่แท้ง ชี้ช่องสภาฯ เดินหน้าโหวตวาระ 3 แฉงดออกเสียง-ลงมติคว่ำ"เป็นวิธีที่ดีที่สุด ไม่
ต้องค้างคา ปัญหาจะได้จบ

เมื่อเวลา 09.45 น.วันที่ 12 มีนาคม 2564 ที่ทำเนียบรัฐบาล นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ให้
สัมภาษณ์กรณีคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ รัฐสภาสามารถเดินหน้าโหวตวาระ 3 ต่อไปได้หรือไม่ ว่า คดีนี้เนื่องจากไม่มี
คู่ความศาลจึงไม่ได้อ่านคำพิพากษา มีแต่คำสรุปเผยแพร่ออกมาไม่กี่บรรทัด อ่านดูแล้วยังไม่เข้าใจ แต่เขาได้ส่งคำวินิจฉัย
ฉบับเต็มไปที่ประธานรัฐสภา ซึ่งคาดว่าส่งถึงแล้วและทางสภาฯ คงได้วิเคราะห์กันแล้ว

"เอาโดยสรุปผมเข้าใจว่ามันเป็นเรื่องของสภาฯ ซึ่งสภาฯ จะทำอย่างไรก็แล้วแต่ โดยวาระหนึ่ง วาระสอง
ไม่ได้มีปัญหา แต่ปัญหาอยู่ที่วาระสามจะลงมติได้หรือไม่เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งประธานสภาได้บรรจุวาระนี้เข้าไปในที่
ประชุมรัฐสภา วันที่ 17 มี.ค.เวลา 09.30 น.ไว้แล้ว ก็คงจะมีการว่ากันในสภา ถ้าสภาเห็นว่าไม่ควรจะโหวตก็ไม่โหวต ก็
เลิกไปเฉยๆ เพราะมีปัญหาข้อกฎหมายอยู่เหมือนกัน แต่ถ้าสภาเห็นว่าไม่เป็นอะไรโหวตไป สุดท้ายถ้าให้ทำประชามติ
ก่อนเดี๋ยวก่อนก็ยังสามารถทำอย่างนั้นได้ แต่ความเสี่ยงก็จะมี เพราะคำวินิจฉัยออกมาอย่างนี้ แล้วก็ยังมีอีกฝ่ายที่ไม่ค่อยจะ
เห็นด้วยในการโหวตวาระสามอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็ช็กของ ส.ว.และ ส.ส.ก็อาจมีความเป็นไปได้เมื่อโหวตวาระสาม หนึ่ง
อาจจะไม่มีคนมาประชุม สองมาแต่ดออกเสียง เพราะไม่รู้จะทำอย่างไรดี หรือสามลงมติไม่เห็นชอบ หรือคว่ำเสียให้มัน
ตกไปให้จบเรื่อง แล้วค่อยไปเริ่มต้นกันใหม่ โดยจะเริ่มที่ลงประชามติก่อนเพื่อแก้ทั้งฉบับตามที่ศาลรัฐธรรมนูญแนะนำ
หรือจะแก้เป็นรายมาตราก็เป็นเรื่องไปคิดอ่านกัน ซึ่งทั้งหมดนี้คือความเห็นของผม"

เมื่อถามว่า เมื่อเป็นเช่นนี้แล้ววาระสามสามารถโหวตได้หรือไม่ นายวิษณุ กล่าวว่า ไม่ทราบ เพราะตนยัง
ไม่เห็นคำวินิจฉัย แต่มันคงไม่มีอะไรผิดพลาดที่จะโหวต แต่ถ้าโหวตแล้วก็อาจจะไม่ผ่าน ซึ่งถือเป็วิธีที่ดีที่สุดให้เรื่องมัน
จบลงดีกว่าค้างคาไว้

เมื่อถามว่า การทำประชามติควรเริ่มในช่วงเวลาใด นายวิษณุ กล่าวว่า ช่วงไหนก็ได้แต่ต้องเซ็นให้กฎหมาย
ประชามติผ่านเสียก่อน เมื่อออกมาแล้วก็คิดกันต่อไป ถ้าจะลงประชามติก่อนก็ลงได้

เมื่อถามว่า การทำประชามติจะเร็วสุดได้เมื่อใด นายวิษณุ กล่าวว่า ไม่ทราบ เพราะต้องเข้าวาระสองก่อน ยังไม่รู้คณะกรรมการเขาจะแก้อย่างไร มันมีหลายลำดับสำนวน กรรมการข้างน้อยเอาอย่าง กรรมการข้างมากเอาอย่าง และรัฐสภาต้องเป็นคนโหวต และสมมติว่าผ่านวาระสามไปแล้วหลังมีการโปรดเกล้ากฎหมายมีผลบังคับใช้ได้ทันที กฎหมายประชามติเป็นแค่เครื่องมือในการออกเสียงประชามติ โดยผู้ทำประชามติคือรัฐบาล ส่วนการตั้งคำถามก็คงต้องคิดด้วยกัน ถือเป็นคำถามของรัฐบาล เมื่อถามว่า หากรัฐบาลไม่เห็นด้วยกับการแก้ทั้งฉบับ ก็ไม่สามารถทำได้ใช่หรือไม่ นายวิษณุ กล่าวว่า ถูกต้อง

ผู้สื่อข่าวถามว่า หากมีการโหวตว่าการทำประชามติ หรือแก้รายมาตรา อันไหนจะมีแนวทางมากกว่ากัน นายวิษณุ กล่าวว่า กระแสในสภาเขาอยากให้มีการทำรายมาตราอยู่แล้ว ซึ่งไม่ยาก เพราะการทำรายมาตรานั้นเร็วเดือนครึ่งก็เสร็จแล้ว เพียงแต่คิดให้ตรงกันเสียก่อนว่า คำว่าหลายมาตรานั้นหมายถึงมาตราไหน ตรงนี้แหละจะพูดกันยาว ซึ่งถ้ามีความเห็นร่วมกันได้ก็จบ ในทางที่ดีคือรายมาตราที่ไม่ต้องลงประชามติมันง่าย เดือนเดียวก็เสร็จ

เมื่อถามว่า นายวิษณุ เคยยกตัวอย่าง 4 - 5 ประเด็น ที่ต้องทำประชามตินั้นมีอะไรบ้าง นายวิษณุ กล่าวว่า ประเด็นเหล่านี้เขียนอยู่ในมาตรา 256 อยู่แล้ว คือ 1.วิธีแก้รัฐธรรมนูญ ซึ่งตอนนี้มีวิธีแก้อยู่ 2 แบบแล้ว คือ วิธีแก้ธรรมดากับไปร่างใหม่ ถ้าร่างใหม่ก็ต้องไปทำประชามติก่อนและหลัง ตามที่ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเมื่อวันที่ 11 มี.ค.แต่ถ้าเป็นการแก้ธรรมดา ก็ต้องดู 1.วิธีแก้รัฐธรรมนูญจะต้องไปออกเสียงประชามติ 2.ในส่วนของคุณสมบัติอำนาจหน้าที่ขององค์กรอิสระ 3.ในส่วนของเรื่องของหมวดพระมหากษัตริย์ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ชัดเจนว่าไม่มีอะไรต้องตีความ

ผู้สื่อข่าวถามว่า มีความกังวลในเรื่องของกรอบเวลาหรือไม่ หากต้องไปร่างใหม่ที่ต้องใช้เวลา 24 - 26 เดือน ซึ่งอาจจะไม่ทันสภาชุดนี้ นายวิษณุ กล่าวว่า ก็ไม่จำเป็นต้องยวขนาดนั้น ทุกอย่างใช้คำว่าภายใน ดังนั้นหนึ่งเดือนก็ภายใน สองเดือนก็ภายใน แต่ความหมายคือไม่เกิน 280 วัน แล้วจะไปรอให้จบที่ 280 วันทำไม ซึ่งในโหมโรงนี้ก็สามารถยืดหยุ่นได้ อยู่ที่ว่าแก้อะไรและเห็นพ้องต้องกันหรือไม่ ถ้าทำได้เร็วมันก็เร็ว ข้อสำคัญ เมื่อเกิด ส.ส.ขึ้นแล้วสภาจะยุบหรือไม่ หรือจะตั้งใหม่หรือไม่มันไม่เกี่ยวกับ ทุกอย่างเดินหน้าของมันไปเรื่อย เพราะสภาชุดใหม่ก็สามารถเดินหน้าต่อไปได้เลย ส.ส.เป็นอีกหนึ่งสภาที่แยกออกมาต่างหากจากรัฐสภา

นายวิษณุ กล่าวว่า เพราะฉะนั้นคำตอบโดยสรุป ง่ายๆ คืออยู่ที่สภาว่าจะต้องคิดอย่างไรถ้าสภาคิดว่าอย่างนั้นไม่รู้จะไปโหวตทำไมก็จบ และถ้าเป็นอย่างนี้ในวันที่ 17 มีนาคม เวลา 09.30 น.ก็ให้คุยกันเสียก่อน แต่ถ้าสภากล่าวว่าให้ลงมติแล้วค่อยไปคิดกันต่อว่าจะทำอย่างไร ก็ลงไป แต่มีโอกาสที่สมาชิกสภาจะงดออกเสียงเป็นไปได้สูง สูงมากด้วย

ผู้สื่อข่าวถามว่า ถึงแม้ว่าสภาจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร เช่น อาจจะยุบสภา เรื่องที่ค้างอยู่นี้ยังคงเดินหน้าต่อไปใช่หรือไม่ นายวิษณุ กล่าวว่า ใช่ครับ ไม่สะดุด

เมื่อถามย้ำว่า อย่างนี้วาระ 1 วาระ 2 ที่ทำมานั้นไม่แท้จริงหรือไม่ นายวิษณุ กล่าวว่า "วาระ 1 กับวาระ 2 ไม่แท้จริง แต่วาระ 3 นี้ แล้วแต่ว่าจะตัดสินใจให้แท้จริงหรือเปล่า ซึ่งจะตัดสินใจว่า เลิกไปมันก็ได้ หรือจะดันเข้าสภาต่อก็ได้ แต่ที่นี้จะยุ่งหน่อย เพราะตอนที่เขาแก้กันเมื่อวันก่อนเขาแก้กันแม้กระทั่งคำว่า 2 ใน 3 หรือ 3 ใน 4 ซึ่งตรงนี้ไม่เกี่ยวกับศาลรัฐธรรมนูญ เพราะเขาคิดจะแก้ในเรื่องอื่นอยู่แล้ว ตนจึงได้บอกไว้ ถ้าอย่างนั้นอาจจะเดินหน้าต่อไปก็ได้ แต่มีบางมาตราที่พุ่งเข้าไปและทำให้เกิดปัญหา เช่น มาตรา 5 ซึ่งถ้าสภาลงมติในวาระ 3 ตกไป คือ ได้คะแนนเสียงไม่ถึง ก็ดูว่าน่าจะจบลงด้วยดี แต่อาจจะไม่ถูกใจบางคน แต่มันจะไม่เป็นปัญหา แต่หากสภาลงมติวาระ 3 ผ่าน ถ้าจะเดินต่อ มันก็จะ

เดินต่ออยากแล้ว และรับรองเลยว่าจะมีคนเลี้ยวเข้าไปยืนที่ศาลรัฐธรรมนูญอีกหนแน่ ซึ่งนอกจากมาตรา 5 แล้ว ยังมี
มาตราอื่นอีกหลายมาตรา ซึ่งทุกมาตราที่ผูกกับ ส.ส.ร. นั้น จะมีปัญหาหมด

ผู้สื่อข่าวถามว่า แสดงว่าวาระ 3 นี้ ควรจะโหวตให้ตกไปเลยใช่หรือไม่ ถ้าอยากให้จบ นายวิชณุ กล่าวว่า
"กึ่งดออกเสียงไง"

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/558618>

ข่าวที่เกี่ยวข้อง : <https://mgronline.com/politics/detail/9640000023985>

โหวตแก้ รธน.วาระ 3 รุน ! พปชร.-ส.ว.จับมือประสานเสียงการแก้ไขรธน.แท้งแล้ว

วันที่ 12 มีนาคม 2564 - 09:06 น.



โหวตแก้รธน.วาระ 3 รุน ! พปชร.-ส.ว.จับมือประสานเสียงการแก้ไขรธน.แท้งแล้ว เป็นกระบวนการที่ไม่ชอบ ฝ่ายกม.สภาฯหรือเครือข่าย ชี้ติดเงื่อนไขเวลา 30 วันตั้งส.ร.ทำประชามติ หวั่นไม่ทันแน่

เมื่อวันที่ 11 มีนาคม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ 9 คน นัดประชุมเพื่อแถลงด้วยวาจา ปรีกษาหารือ และลงมติ กรณีคำร้องที่ประธานรัฐสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 210 วรรคหนึ่ง (2) กรณีมีปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของรัฐสภา ในการเสนอร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมของสมาชิกรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 256 (1)

ผลการพิจารณา มีมติเสียงข้างมากวินิจฉัยว่ารัฐสภาหน้าที่และอำนาจจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ โดยต้องให้ประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญได้ลงประชามติเสียก่อนว่าประชาชนประสงค์จะให้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ และเมื่อจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เสร็จแล้ว ต้องให้ประชาชนลงประชามติเห็นชอบหรือไม่ กับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ซึ่งนายชูศักดิ์ ศิรินิล รองหัวหน้าและประธานคณะทำงานฝ่ายกฎหมายพรรคเพื่อไทย (พท.) ระบุถึงมติศาลรธน. ว่า เมื่อร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมผ่านวาระสามแล้ว ให้ไปถามประชาชนว่าจะเห็นชอบให้มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ ถ้าเห็นชอบก็ประกาศใช้เป็นรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมซึ่งกำหนดให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ แล้วดำเนินการเลือก ส.ส.ร. มายกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ยกร่างเสร็จก็ไปถามประชาชนอีกครั้งหนึ่งแล้วประกาศใช้ฉบับใหม่ ที่รัฐสภาดำเนินการอยู่เดี๋ยวนี้และเป็นไปตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

ขณะที่นายไพบุลย์ นิติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อและรองหัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ บอกว่า การจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่นั้นต้องลงประชามติเสียก่อน โดยคำถามคือถามว่าประชาชนประสงค์จะให้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ ดังนั้น ญัตติที่ค้างการพิจารณาอยู่นั้น ไม่ได้ดำเนินการตามนี้ก็ต้องตกไป และการที่จะถามประชามติประชาชนได้นั้นก็ต้องรอพ.ร.บ.ประชามติประกาศใช้ก่อน ซึ่งต้องใช้เวลาในการพิจารณาวันที่ 17-18 มีนาคม ก่อนนำขึ้นทูลเกล้า จากนั้นสภาจึงค่อยดำเนินการมีมติเพื่อขอให้คณะรัฐมนตรี(ครม.)จัดทำการออกเสียงประชามติ ซึ่งกระบวนการต้องรอให้มีกฎหมายเสียก่อน

เช่นเดียวกับ นายวันชัย สอนศิริ ส.ว. ชี้ว่า รัฐสภาที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับที่ต้องผ่านการทำประชามติถามประชาชนก่อน โดยเชื่อว่ากระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่ผ่านวาระหนึ่ง วาระสอง และเตรียมเข้าสู่วาระสามของรัฐสภานั้น เป็นกระบวนการที่ไม่ชอบ และใช้ไม่ได้ เพราะไม่เป็นไปตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ และถือว่าเป็นการกระทำที่เกินไปกว่าคำวินิจฉัยที่ระบุว่าต้องถามความประสงค์ของประชาชนว่าจะแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับหรือไม่อย่างไรก็ตีตนเชื่อด้วยการลงมติวาระสาม ในวันที่ 17 มีนาคม นี้ ไม่สามารถเดินหน้าได้

ส่วนฝ่ายกฎหมาย สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เรียกประชุมด่วนเพื่อหารือถึงคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ มีการถกเถียงกันอย่างเคร่งเครียดเห็นว่า การประชุมลงมติร่างรัฐธรรมนูญวาระ 3 สามารถดำเนินการต่อไปได้ เพราะขั้นตอนการทำประชามติจะเริ่มต้นขึ้นเมื่อร่างรัฐธรรมนูญผ่านวาระ 3 เพื่อเตรียมเลือกส.ส.ร. แต่ปรากฏว่ามีปัญหาสำคัญอยู่ที่มาตรา 5 ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมที่เพิ่งผ่านวาระ 2 ไประบุว่า “ในวาระเริ่มแรกให้ตราพระราชกฤษฎีกากำหนดให้มีการรับสมัครการเลือกตั้งส.ส.ร.ภายใน 30 วัน นับจากนี้รัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ”

หมายความว่า หากร่างรัฐธรรมนูญ ผ่านวาระ 3 และมีผลบังคับใช้ จะต้องตราพระราชกฤษฎีกาการเลือกตั้งส.ส.ร. ใน 30 วัน โดยที่ยังไม่มีการสอบถามประชามติจากประชาชนจะยินยอมให้มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ดังนั้นหากมีการตราพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวจะผิดเงื่อนไขของศาลรัฐธรรมนูญทันที หรือหากจะจัดให้ทำประชามติสอบถามความเห็นประชาชน ก็จะมีเวลาแค่ 30 วัน ซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้ในทางปฏิบัติ จึงเป็นเงื่อนไขสำคัญที่ฝ่ายกฎหมายยังไม่สามารถหาทางออกได้

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2619760

"คำนำณ"แนะรัฐสภา ชะลอโหวตวาระสาม เสี่ยงถูกยื่นจใจรัฐธรรมนูญ

12 มีนาคม 2564



ส.ว.ชี้กระบวนการแก้รัฐธรรมนูญ มาตรา 255 เท่ากับการจัดทำฉบับใหม่ แนะรัฐสภาชะลอโหวต หวั่นถูกคนนอกยื่นตีความทำหน้าที่ขัดรัฐธรรมนูญ

นายคำนำณ สิทธีสมาน ส.ว. กล่าวโดยเชื่อว่ากระบวนการลงมติวาระสามของร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่รัฐสภาเตรียมลงมติ ในวันที่ 17 มีนาคม ไม่สอดคล้องกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่มีคำวินิจฉัยว่ากระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่รัฐสภามีหน้าที่และอำนาจต้องผ่านการประขามติของประชาชนก่อน ซึ่งในกระบวนการจัดทำร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่ผ่านวาระแรก และวาระสอง ถือเป็นกระบวนการของการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ซึ่งจะทำไม่ได้หากไม่ได้ทำประขามติถามประชาชนก่อน ทั้งนี้ตนตอบไม่ได้ว่าจะเป็นโมฆะหรือไม่ เพราะต้องให้ที่ประชุมรัฐสภาปรึกษาหารือร่วมกัน

“หากรัฐสภาเดินหน้าลงมติวาระสาม จะเสี่ยงต่อการจใจปฏิบัติหน้าที่ขัดรัฐธรรมนูญได้ และอาจมีบุคคลภายนอกร้องต่อศาลได้ อย่างไรก็ดีในประเด็นที่เกิดขึ้น ส.ส.และส.ว.มีอำนาจที่จะเข้าชื่อเพื่อยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้อีกครั้ง ตามมาตรา256(9) ได้ ว่าการลงมติวาระสาม ขัดต่อมาตรา 255 เพราะรัฐสภาไม่มีอำนาจหน้าที่ในกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่หากไม่ได้รับอนุญาตจากประชาชนผู้ทรงอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญ” นายคำนำณ กล่าว

นายคำนำณ กล่าวด้วยว่า เมื่อ 9 ปีที่แล้ว มีประเด็นที่รัฐสภายื่นศาลรัฐธรรมนูญให้ตีความการแก้ไขรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2550 มาตรา 291 และศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยให้ทำประขามติ ทั้งที่ขั้นตอนในรัฐสภาดำเนินการไปแล้ว และหลังจากนั้นรัฐสภาไม่ได้ดำเนินการใดๆ ต่อ โดยปล่อยให้ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญดังกล่าวค้างไว้เช่นนั้น ส่วนปัจจุบันจะมีขั้นตอนพิจารณาหรือปฏิบัติอย่างไรหรือไม่ ขึ้นอยู่กับที่ประชุมรัฐสภา จะหารือ

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/926972>

"ประมวล" หนุน สสร. ตัวแทนประชาชนเป็นผู้ร่างรัฐธรรมนูญ

12 มีนาคม 2564 - 07:34 น.



"ประมวล" หนุน สสร. ตัวแทนประชาชนเป็นผู้ร่างรัฐธรรมนูญ มีนาคำวินิจฉัยศาลรธน. ไม่ขัด ทำให้ตีความไปคนละทาง เชื้อลงทุนทำประชามติ 2 รอบ 7-8 พันล้าน คุ่มหากได้ประชานิธิปไตย

12 มีนาคม 2564 นายประมวล เอมเปีย อดีตส.ส. ชลบุรี ในฐานะหัวหน้าพรรคเพื่อแผ่นดิน กล่าวถึงคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ระบุว่ารัฐสภามีอำนาจในการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ แต่ต้องไปขอประชามติก่อน จากนั้นก็ต้องไปขอประชามติอีก เท่ากับทำประชามติ 2 รอบว่า ยอมรับว่ามีนาคำวินิจฉัยของศาลรธน. เพราะยังกำกวม เนื่องจากผู้ร้องไม่ได้ร้องว่าการจัดทำรัฐธรรมนูญอยู่นี้ชอบหรือไม่ชอบ แต่ถามว่ารัฐสภามีอำนาจหรือไม่ แต่เมื่อศาลตอบว่ารัฐสภา มีอำนาจ จึงต้องมาตีความต่อว่า แล้วที่ร่างผ่านวาระ 2 มาแล้วนี่ ไปต่อวาระ 3 "ได้" หรือว่า "ร่างตกไป"

ธุรกิจโฆษณา

“แปลกดี พอมีปัญหาส่งให้ศาลตีความ พอศาลวินิจฉัย เราก็มาตีความคำวินิจฉัยของศาลอีก อย่างไรก็ตาม ผมมองว่า แม้รัฐสภาจะมีอำนาจจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เท่ากับว่ารัฐสภามีอำนาจในการให้ สสร. มาร่างรธน. เพราะว่า สสร. มาจากการเลือกตั้งเป็นตัวแทนของประชาชน”

เมื่อถามว่า หากทำประชามติ 2 ครั้งใช้งบประมาณ 7-8 พันล้าน คุ่มหรือไม่ นายประมวลตอบว่า คุ่ม หากรัฐธรรมนูญใหม่เป็นประชานิธิปไตย เป็นการลงทุนเพื่อให้ประเทศปกครองโดยประชาชนและเพื่อประชาชน ทั้งนี้ที่ผ่านมารัฐบาลนำเงินไปลงทุนด้านอื่นเยอะแล้ว ฉะนั้นจะลงทุนเพื่อประชานิธิปไตย ประชาชนยอมเห็นด้วย ลงทุนไปพร้อมกับทำให้ประชาชนมีอยู่มีกิน ตนว่ามีแต่คนเห็นด้วย

อ้างอิง : <https://www.komchadluek.net/news/politic/460861>



"ไอลอร์"เตือนถ้ารัฐสภาคว่ำแก้รธน.วาระสาม มีคนลงถนนแน่

12 มีนาคม 2564 09:22 น. การเมือง

วันที่ 12 มี.ค.64 นายยิ่งชีพ อัชฌานนท์ ผู้จัดการโครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน (ไอลอร์) กล่าวถึงผลคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญว่า จากเอกสารข่าวของศาลรัฐธรรมนูญ มองว่ารัฐสภาสามารถเดินหน้าโหวตเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญวาระสามได้ เพราะศาลรัฐธรรมนูญบอกว่ารัฐสภามีอำนาจแก้ไขรัฐธรรมนูญได้แต่ต้องทำประชามติ ซึ่งรัฐธรรมนูญมาตรา 256 (8)ก็เขียนไว้อยู่แล้วหลังรัฐสภาให้ความเห็นชอบวาระสามก็ต้องส่งไปทำประชามติ ซึ่งหลังจากนี้ต้องจับตาดูการประชุมร่วมรัฐสภาสัปดาห์หน้า 17-18 มีนาคมว่า สมาชิกรัฐสภาจะมีท่าทีอย่างไรในการโหวตวาระสาม ที่ก็คงมีคนพยายามจะบอกต่อที่ประชุมรัฐสภาว่าไม่ควรโหวต และคงมีอีกกลุ่มหนึ่งที่จะลงมติไม่ผ่านวาระสาม ซึ่งผลจะออกมาอย่างไร จะผ่านหรือไม่ผ่าน ก็ควรให้เหตุผลมา แต่ไม่เห็นเหตุผลที่จะมีการบอกว่าไม่ต้องโหวตวาระสาม หากใครจะมีท่าทีเช่นนี้ควรต้องอธิบายเหตุผลออกมา

"จริงๆ ก็ควรที่ศาลรัฐธรรมนูญจะออกคำวินิจฉัยกลางออกมาเลยตอนนี้ เพราะมีประเด็นถกเถียงกันก็ควรทำให้เคลียร์ ควรมีรายละเอียดต่างๆ ให้เคลียร์ถึงเหตุผลที่ออกมา "

เมื่อถามถึงท่าทีของสว.ที่อาจใช้เหตุผลว่าคำวินิจฉัยไม่ชัดเจน เลยอาจนำเหตุผลนี้มาอ้างในการไม่ออกเสียงเห็นชอบเห็นชอบ เพราะเกรงจะถูกถอดถอนออกจากตำแหน่ง จนทำให้เสียงสว.ไม่ถึง 84 เสียงทำให้ร่างตกในวาระสาม นายยิ่งชีพ กล่าวว่า จากการแก้ไขรธน.ตอนนี้ที่จะให้มีสมาชิกสภาว่างรธน.มาร่างรธน.ฉบับใหม่ ยังไง ก็คงไม่มีส.ส.ที่มาจากทางเลือกตั้ง ที่จะเขีนรธน.ให้สว.ที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งอยู่ต่อ ทำให้สว.อยู่ไม่ครบวาระห้าปี ก็เป็นเรื่องที่รู้สึกได้อยู่แล้วว่า สว.ก็คงไม่อยากให้ร่างแก้ไขรธน.ผ่านวาระสาม

เมื่อถามว่า หากสุดท้ายการแก้ไขรธน.ถูกล้มกระดานทั้งหมด ไม่มีการแก้ไขรธน.เพื่อร่างรธน.ฉบับใหม่ ที่เป็นหนึ่งในข้อเรียกร้องของมีอบกอนหน้านี้ จะมีปฏิกริยาออกมาอย่างไร นายยิ่งชีพ กล่าวว่า คงมีปฏิกริยาตามมาแน่นอน เพราะก่อนหน้านี้ กลุ่มผู้ชุมนุมทางการเมือง มีข้อเรียกร้องหลักสามข้อ คือ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ลาออกจากนายฯ สอง แก้ไขรธน. สามปฏิรูปสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งข้อหนึ่งกับข้อสาม ยังไม่มีกลไกที่ทำให้เกิดได้ แต่เรื่องการแก้ไขรธน.เพื่อเปิดทางให้มีรธน.ฉบับใหม่ ระบบพอเดินไปได้ รัฐสภายังรับฟัง

"แต่หากมีการคว่ำในวาระสาม โดยรัฐสภา ที่อาจคว่ำโดยสว. ก็แสดงให้เห็นว่าผู้มีอำนาจในปัจจุบัน ปิดประตูตายทั้งสามข้อเรียกร้องของผู้ชุมนุม ผมไม่รู้คนจะโกรธหรือไม่ แต่คนคงรู้สึกสิ้นหวัง แล้วพอคนสิ้นหวัง ก็อาจทำให้เขาทำอะไรที่ไม่เคยทำมาก่อนได้ ถ้าแบบดีหน่อย คนไม่เคยลงถนน ก็จะลงถนน และหากแย่หน่อย คนที่เคยลงถนนอยู่แล้ว เขาอาจจะโกรธมากขึ้น แล้วทำอะไรมากกว่านั้น"

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/226763>

11 มีนาคม 2021 - 12:36

“ชูศักดิ์” มั่นใจรัฐสภามีอำนาจตั้ง ส.ส.ร.



“ชูศักดิ์” มั่นใจรัฐสภามีอำนาจตั้ง ส.ส.ร. รับวันเฝ้าการโหวตวาระ 3 ต้องมีเสียง ส.ว.สนับสนุน 1 ใน 3

นายชูศักดิ์ ศิรินิล รองหัวหน้าพรรคเพื่อไทย ฝ่ายกฎหมาย กล่าวว่า มั่นใจว่ารัฐสภามีอำนาจในการตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) เพื่อจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ซึ่งคาดการณ์ว่าแนวทางการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญจะมี 2 ทาง คือสามารถทำได้หรือทำไม่ได้ ทั้งนี้พรรคการเมืองฝ่ายค้านจะติดตามคำวินิจฉัยของศาลว่าจะเป็นไปในทิศทางใด ก่อนที่จะมาประเมินสถานการณ์และออกแถลงการกระทำของพรรคการเมืองฝ่ายค้าน ซึ่งเห็นว่าหากศาลชี้ว่าไม่สามารถตั้ง ส.ส.ร.มายกร่างฉบับใหม่ได้ นับจากนี้ไปก็ถือว่าไม่สามารถที่จะตั้ง ส.ส.ร. ได้เลย และถือว่าเป็นการปิดทางในการแก้ไขวิกฤติของประเทศ ซึ่งรัฐสภาก็ต้องไปหารี้อัน ที่จะเดินหน้าต่อไปในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

แต่หากศาลชี้ว่าสามารถตั้ง ส.ส.ร. ได้ ก็ยอมรับว่ายังมีความกังวลใจอยู่ ในการเข้าสู่วาระที่ 3 ในการโหวตเห็นชอบทั้งฉบับ จะผ่านความเห็นชอบของรัฐสภาหรือไม่ เนื่องจากมีเงื่อนไขตามมาตรา 256 ที่จะต้องมีเสียง ส.ว. เห็นชอบด้วย 1 ใน 3 ของจำนวน ส.ว. หรือ 84 คน

อย่างไรก็ตาม หากถ้าคำวินิจฉัย ออกมาเป็นลบ ต่อไปการแก้ไขก็เป็นไปได้ยาก และต้องมองว่ารัฐบาลต้องการถอนพินออกจากไฟหรือไม่ หรือต้องการให้บ้านเมืองเจอวิกฤติแบบนี้ต่อไป

อ้างอิง : https://www.innnews.co.th/news/politics/news_59299/

ข่าวที่เกี่ยวข้อง : <https://tna.mcot.net/politics-652966>

ข่าวที่เกี่ยวข้อง : <https://siamrath.co.th/n/226567>

ข่าวที่เกี่ยวข้อง : <https://www.thaipost.net/main/detail/95733>

เทลิทิวส์

พฤหัสบดีที่ 11 มีนาคม 2564 เวลา 15.17 น.

ศาล รธน. ชี้รัฐสภาแก้ รธน.ได้ แต่ต้องทำประชามติ 2 รอบ

ศาลรธน. มติเสียงข้างมาก 8:1 ชี้รัฐสภาใช้อำนาจแก้รธน.แต่ต้องทำประชามติ ถ้ามปชช.ก่อนว่าเห็นด้วยให้มีรธน.ใหม่หรือไม่



เมื่อวันที่ 11 มี.ค. ศาลรัฐธรรมนูญมีการประชุมเพื่อพิจารณาคำร้องที่ประธานรัฐสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 210 วรรคหนึ่ง (2) กรณีมีปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของรัฐสภา ในการเสนอร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมของสมาชิกรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 256 (1)

โดยศาลรัฐธรรมนูญชี้แจงว่า คดีนี้เป็นคดีที่ไม่มีผู้ถูกร้อง จึงไม่มีการออกนั่งอ่านคำวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2561 มาตรา 76 วรรคสาม ที่ให้ถือว่าวันที่ศาลลงมติ ซึ่งเป็นวันที่ปรากฏในคำวินิจฉัยเป็นวันอ่าน

ทั้งนี้ ศาลรัฐธรรมนูญโดยมติเสียงข้างมากวินิจฉัยว่า รัฐสภามีหน้าที่และอำนาจจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ โดยต้องให้ประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญได้ลงประชามติเสียก่อนว่า ประชาชนประสงค์จะให้มรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ และเมื่อจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เสร็จแล้ว ต้องให้ประชาชนลงประชามติเห็นชอบหรือไม่ กับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ทั้งนี้ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในการพิจารณาคำร้องดังกล่าว ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเสียงข้างมาก 8 : 1

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/830419>

ข่าวที่เกี่ยวข้อง : <https://siamrath.co.th/n/226603>

ข่าวที่เกี่ยวข้อง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2618099

ข่าวที่เกี่ยวข้อง : https://www.khaosod.co.th/politics/news_6111675

ข่าวที่เกี่ยวข้อง : <https://www.prachachat.net/politics/news-628054>

ข่าวที่เกี่ยวข้อง : <https://www.naewna.com/politic/558388>

'ชวน'เดินทางไหวตแ้รณ.วาระ3 อ่างกฎหมายเปิดช่อง

พฤท้สบดีที่ 11 มีนาคม 2564 เวลา 17.51 น.



“ชวน”ประธานรัฐสภา รอรายละเอียดคำวินิจฉัยศาลรธน.สั่งทำประชามติ ยันเดินทางไหวตวาระ 3 ตามรธน. กำหนด ชี้ไหวตวาระ 2 ไม่มอหะ

เมื่อวันที่ 11 มี.ค. ที่พรรคประชาธิปัตย์ นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา ให้สัมภาษณ์ถึงคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ระบุว่ารัฐสภาจะสามารถแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ แต่ต้องทำประชามติก่อน ว่า เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญส่งคำวินิจฉัยมาให้ 4-5 บรรทัด ซึ่งขณะนี้ความคิดเห็นยังไม่ค่อยตรงกัน คงตีความกันอยู่ จึงต้องรอรายละเอียดของคำวินิจฉัยก่อน

เมื่อถามว่าที่ประชุมรัฐสภาจะสามารถลงมติการแก้รัฐธรรมนูญ ในวาระ 3 ต่อได้หรือไม่ นายชวน กล่าวว่า ตนได้สั่งบรรจุระเบียบวาระก่อนที่ศาลมีคำวินิจฉัยออกมา เมื่อถามย้ำว่าการลงมติร่างรัฐธรรมนูญ วาระ 2 ที่ผ่านไปแล้วนั้นจะเป็นมอหะหรือไม่ ประธานรัฐสภา กล่าวว่า ไม่มอหะ เพราะการพิจารณา วาระ 2 ผ่านไปด้วยความเรียบร้อย ระเบียบวาระไม่ได้มีปัญหาอะไร ส่วนวาระ 3 ที่กำลังจะมีการลงมติเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบนั้น เป็นเรื่องที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ว่าไหวตผ่านวาระ 2 แล้วให้ทิ้งเวลา 15 วัน แล้วจึงไหวตวาระ 3 ซึ่งขณะนี้วาระ 2 ได้พ้น 15 วันแล้ว

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/830485>

"ชูศักดิ์" เชื่อ แนวทางแก้ รธน.ที่สภาทำอยู่ สอดคล้องคำวินิจฉัยศาล

11 มี.ค. 2564 17:48 น.



นายชูศักดิ์ ศิรินิล รองหัวหน้าพรรคเพื่อไทย เชื่อ แนวทางที่ทำอยู่สอดคล้องคำวินิจฉัยศาล รธน. บอก ถ้ามอง ประชาชนติ ปชช.แก้ไม่แก้ รธน.เห็นว่า ขาดเหตุผล

วันที่ 11 มี.ค. นายชูศักดิ์ ศิรินิล รองหัวหน้าพรรคเพื่อไทย กล่าวถึงกรณีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ว่า ตนเห็นว่าที่รัฐสภาดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน คือการทำประชามติก่อนตามความหมายที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยออกมา กล่าวคือ เมื่อร่างรัฐธรรมนูญนี้ผ่านวาระ 3 ก็ยังไม่นำขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อลงพระปรมาภิไธยต้องให้ประชาชนลงประชามติเสียก่อนว่า จะเห็นชอบให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ เมื่อประชาชนเห็นชอบก็นำร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมนี้ขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อลงพระปรมาภิไธย ประกาศใช้เป็นรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม หลังจากนั้นก็ต้องมีการเลือก ส.ส.ร.ตามรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม แล้ว ส.ส.ร.ก็ไปยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เมื่อได้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่แล้วก็ไปทำประชามติอีกครั้ง ถ้าประชาชนเห็นชอบก็เข้าสู่กระบวนการประกาศใช้ ทั้งหมดตนเห็นว่าที่ทำอยู่สอดคล้องเป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญและสอดคล้องกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ จากนี้ก็ต้องเดินหน้าลงมติร่างรัฐธรรมนูญวาระสามต่อไป และเชื่อว่ากระบวนการจะไม่ล่าช้ากว่าเดิม

นายชูศักดิ์ กล่าวด้วยว่า ส่วนที่มีผู้ไปตีความคำวินิจฉัยว่า ต้องทำประชามติก่อน มีความหมายว่า ก่อนดำเนินการใดๆ ต้องถามประชาชนเสียก่อนว่า มีความต้องการให้มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ หรือไม่ นั้น ตนเข้าใจว่า ถ้าไปตีความเช่นนั้น จะเป็นเรื่องที่ขาดเหตุผลอย่างมาก เพราะจะถามประชาชนได้เพียงว่า ต้องการรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ หรือไม่ โดยประชาชนไม่รู้เลยว่า รัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะมาอย่างไร จะมีวิธีการดำเนินการอย่างไร ตนจึงเห็นว่า สิ่งที่รัฐสภากำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้ คือ การสอบถามประชาชนว่า เห็นสมควรให้มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ ตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญนั่นเอง เนื่องจากเมื่อผ่านวาระสาม เราก็ต้องทำประชามติตามที่ตนได้กล่าวมา

อ้างอิง : <https://www.thairath.co.th/news/politic/2048308>

"สุทิน" เชื่อ รัฐสภา สามารถเดินหน้าแก้ รธน.วาระ 3 ต่อไปได้

11 มี.ค. 2564 18:05 น.



นายสุทิน คลังแสง ประธานวิปฝ่ายค้าน เชื่อ สภาเดินหน้าแก้ รธน.วาระ 3 ต่อไปได้ เหตุ ร่าง รธน.ที่คาสภาอยู่แก้เพียง มาตรา 256 มาตราเดียว ไม่ใช่ฉบับที่ ส.ส.ร. จะยกร่างขึ้น ชี้ รอฟังคำวินิจฉัยประธานรัฐสภา

วันที่ 11 มี.ค.นายสุทิน คลังแสง ประธานวิปฝ่ายค้าน ให้สัมภาษณ์ถึงคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญว่า คำวินิจฉัยที่ออกมาทำให้ประชาชนตีความไปคนละทิศละทาง บ้างก็บอกว่า วันที่ 17 มี.ค. ไม่สามารถเดินหน้าโหวต วาระ 3 ต่อไปได้ บ้างก็บอกว่า เดินหน้าต่อไปได้ แต่ส่วนตัวมีความเห็นว่า คำวินิจฉัยที่ศาลบอกว่า การยกร่างทั้งฉบับต้องไปถามประชาชน โดยทำประชามติ 2 ครั้งนั้น หมายถึงฉบับที่ ส.ส.ร. จะยกร่างขึ้น แต่ฉบับที่คาสภา อยู่นี้ เป็นการแก้เพียง มาตราเดียว คือ มาตรา 256 ไม่ใช่การยกร่างทั้งฉบับ

"ดังนั้นส่วนตัวจึงคิดว่า สามารถเดินหน้าโหวตวาระ 3 ได้ตามปกติ เหตุผลที่หลายคนหยิบยกขึ้นอ้างว่า จะแตะต้องพระราชอำนาจนั้น คือ ฉบับที่ ส.ส.ร. จะยกร่างขึ้น ไม่ใช่ฉบับนี้ เพราะฉบับนี้แค่เพียงวิธีแก้รัฐธรรมนูญ มาตราเดียวเท่านั้น อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องนี้ คงต้องรอให้ประธานรัฐสภา เป็นคนวินิจฉัยแนวทางการดำเนินการตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญออกมา แต่ถ้ามีคนไม่เชื่อคำวินิจฉัยประธานรัฐสภา เรื่องนี้อาจต้องวกไปที่ศาลรัฐธรรมนูญอีกครั้งหนึ่ง" นายสุทิน กล่าว

อ้างอิง : <https://www.thairath.co.th/news/politic/2048317>

"เสียหาย" น้อมรับคำวินิจฉัย ศาลรธน. สภา มีอำนาจแก้ไขเพิ่มเติมรธน.ได้

11 มี.ค. 2564 18:13 น.



อนุทิน ชาญวีร์กุล รองนายกฯและรมว.สธ. ในฐานะหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย น้อมรับคำวินิจฉัยศาลรธน. สภา มีอำนาจแก้ไขเพิ่มเติมรธน.ได้ ลั่น ทำประชามติไม่ใช่ยื้อเวลา

วันที่ 11 มี.ค.เมื่อเวลา 16.30 น. ที่ทำเนียบรัฐบาล นายอนุทิน ชาญวีร์กุล รองนายกรัฐมนตรีและรมว.สาธารณสุข ในฐานะหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย (ภท.) ให้สัมภาษณ์ถึงคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ระบุว่า รัฐสภา มีหน้าที่และอำนาจจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ โดยต้องทำประชามติสอบถามประชาชนก่อน

ผู้สื่อข่าวถามว่า ภูมิใจไทยเห็นตามที่ศาลมีคำวินิจฉัยด้วยหรือไม่ นายอนุทิน ชาญวีร์กุล กล่าวว่า มีทางเลือกอื่นหรือไม่ ก็ต้องปฏิบัติตามคำสั่งศาล และเคารพคำสั่งศาล ทุกอย่างจึงจะได้เดินหน้าไปได้

เมื่อถามว่า การทำประชามติจะยื้อเวลาการแก้ไขรัฐธรรมนูญออกไปหรือไม่ นายอนุทิน ชาญวีร์กุล กล่าวว่า ไม่ทุกอย่างเป็นไปตามกระบวนการ อย่าไปคิดอะไรมาก ถ้ายื้อเวลาก็คงไม่ต้องบรรจุเรื่องแก้ไขรัฐธรรมนูญเข้ามาตั้งแต่แรกแล้ว แต่การทำทุกอย่างแล้ว สภาฯก็ทำหน้าที่ทุกอย่าง เมื่อศาลมีคำสั่งออกมาแบบนี้แล้วไปบอกว่า ยื้อเวลาก็คงไม่ใช่ อย่างนี้ก็หาเรื่องแล้ว.

อ้างอิง : <https://www.thairath.co.th/news/politic/2048328>

เตลิทิวส์

"กลุ่มสร้างไทย"ไม่เห็นด้วยคำวินิจฉัยศาลรธน.แนะ3ข้อพาท.พ้นวิกฤติ

พทห้สบดีที่ 11 มีนาคม 2564 เวลา 17.37 น.



เมื่อวันที่ 11 มี.ค. กลุ่มสร้างไทย ที่นำโดย คุณหญิงสุดารัตน์ เกยุราพันธุ์ ออกแถลงการณ์ โดยเนื้อหาระบุว่า ตามที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยเรื่องพิจารณาที่ 4/2564 สรุปว่าหากรัฐสภาจะจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะต้องให้ประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญได้ลงมติเสียก่อน และเมื่อทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เสร็จแล้วต้องให้ประชาชนลงมติเห็นชอบหรือไม่กับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่อีกครั้งหนึ่ง นั้น

กลุ่มสร้างไทยแม้จะไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยดังกล่าวตามเหตุผลที่เคยแถลงไปก่อนหน้านี้แล้ว แต่โดยที่รัฐธรรมนูญมาตรา 211 วรรคสี่บัญญัติให้คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นเด็ดขาด มีผลผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล องค์กกรอิสระ และหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เพื่ออนุรักษ์ให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญและเพื่อนำพาประเทศออกจากวิกฤติทางการเมือง กลุ่มสร้างไทยจึงขอเสนอให้รัฐสภาและรัฐบาลได้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. รัฐสภาควรเลื่อนการลงมติการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในวาระที่สามออกไปก่อน เพื่อรอการทำประชามติสอบถามประชาชนตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ เพื่อรักษาสมดุลแห่งอำนาจในการลงมติแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญระหว่างสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน และสมาชิกวุฒิสภาให้ยังคงเป็นเช่นเดิมไปพลางก่อน

2. โดยที่ผู้ตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับที่กำลังพิจารณาในรัฐสภาเป็นร่างของพรรคร่วมรัฐบาล อีกทั้งยังเป็นเรื่องที่กระทบถึงประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีควรเร่งดำเนินการปรึกษาประธานสภาผู้แทนราษฎรและประธานวุฒิสภาเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีการออกเสียงประชามติ ตามนัยแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2552 ที่ยังมีผลบังคับใช้ ตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 57/2557 ลงวันที่ 7 มิ.ย. 2557 ข้อ 3 3.กลุ่มสร้างไทยเห็นว่าทางออกเดียวที่จะนำพาประเทศชาติออกจากวิกฤตความขัดแย้งทางการเมืองคือการคืนอำนาจให้ประชาชนได้เป็นผู้กำหนดทิศทางกรอยู่ร่วมกันและกติกาทางการเมืองของประเทศนี้ใหม่ โดยการเลือกตั้ง ส.ส.ร. มาร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ให้เป็นไปตามความต้องการของประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจ รัฐบาลจึงควรเร่งดำเนินการให้มีการออกเสียงประชามติในประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยโดยเร็วซึ่งสามารถจะดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในไม่เกิน 90 วัน ตามกฎหมายประชามติที่ยังมีผลบังคับใช้ เพื่อให้ปัญหาทางการเมืองของประเทศได้รับการคลี่คลายไปในทิศทางที่ดีต่อไป

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/830477>

"วันชัย"ชี้แก้รธน.เป็น"โมฆะ"เหตุรัฐสภาทำเกินคำวินิจฉัยศาล

พฤษภาคมที่ 11 มีนาคม 2564 เวลา 17.32 น.



“ส.ว.วันชัย” ชี้แก้ไชรธน.เป็น “โมฆะ”เหตุรัฐสภาทำเกินคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ประเมินแก้รธน.ทำได้ แต่ยาก เพราะต้องเป็นรายมาตรา ตามความเห็นพ้อง 4 ฝ่าย พร้อมเดินหน้าพร.บ.ประชามติ 17-18 มี.ค.นี้

เมื่อวันที่ 11 มี.ค. นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) กล่าวถึงคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญต่อหน้าที่รัฐสภาที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับที่ต้องผ่านการทำประชามติถามประชาชนก่อนว่า ตนเชื่อว่ากระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ผ่านวาระหนึ่ง วาระสอง และเตรียมเข้าสู่วาระสาม ของที่ประชุมร่วมรัฐสภานั้น เป็นกระบวนการทำที่ไม่ชอบและใช้ไม่ได้ เพราะไม่เป็นไปตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ และถือว่าเป็นการกระทำที่เกินไปกว่าคำวินิจฉัยที่ระบุว่าต้องถามความประสงค์ของประชาชนว่าจะแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับหรือไม่ อย่างไรก็ตามตนเชื่อว่าการลงมติวาระสาม ในวันที่ 17 มี.ค.นี้ ไม่สามารถเดินหน้าได้ สำหรับการแก้ไขรัฐธรรมนูญหลังจากคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญยังมีทางที่ทำได้คือ แก้ไขรายมาตรา แต่การแก้ไขแบบรายมาตรานั้น เชื่อว่าจะเป็นไปได้ยาก เพราะต้องใช้ความเห็นพ้องร่วมกันทั้ง 4 ฝ่าย คือ คณะรัฐมนตรี (ครม.) ฝ่ายค้าน ฝ่ายพรรคร่วมรัฐบาล และ ส.ว. เนื่องจากเชื่อว่าบางประเด็นที่พรรคการเมืองบางพรรคได้ประโยชน์ เช่น บัตรเลือกตั้งใบเดียว คงไม่ยอม เป็นต้น

นายวันชัย กล่าวด้วยว่า สำหรับการทำประชามติ ในร่างพ.ร.บ.ว่าด้วยการทำประชามติที่รอเข้าที่ประชุมร่วมรัฐสภาในวันที่ 17 มี.ค.นี้ กำหนดให้ ครม. เป็นผู้ดำเนินการตั้งคำถามว่า “จะเห็นด้วยกับการแก้ไขหรือไม่” และตนเชื่อว่าจะมีเพียงคำถามเดียว ไม่สามารถพ่วงประเด็น เช่น นำเนื้อหาที่แก้รัฐธรรมนูญ ฉบับที่ผ่านวาระสองของรัฐสภา ที่ให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ได้ เพราะเนื้อหาดังกล่าวคือการแก้ไขแล้ว

“สำหรับการทำประชามติ ผมเชื่อว่าจะมีประมาณ 3 ครั้ง คือ ก่อนแก้ไข หลังการแก้ไข และหลังจากมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ซึ่งจะใช้งบประมาณ เกือบ 10,000 ล้านบาท ดังนั้นในขณะนี้ผมตอบได้ว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามคำวินิจฉัยของศาลยากที่จะเกิดขึ้น” นายวันชัย กล่าว

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/830473>

เดลินิวส์

'ไพบูลย์'ชี้การแก้ไขรัฐธรรมนูญ 'โมฆะ' ไม่สามารถลงมติวาระ 3 ได้

พฤษภาคมที่ 11 มีนาคม 2564 เวลา 16.45 น.



“ไพบูลย์”ชี้การแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้นเป็น “โมฆะ” ไม่สามารถลงมติวาระ 3 ได้แล้ว เพราะรัฐสภาทำเกินคำวินิจฉัยของศาลแล้ว

เมื่อวันที่ 11 มี.ค. นายไพบูลย์ นิติตะวัน ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ(พปชร.)ในฐานะผู้ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยอำนาจของรัฐสภาต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ กล่าวถึงคำวินิจฉัยในประเด็นดังกล่าวที่ศาลมีมติข้างมากให้ทำประชามติก่อนว่าจะให้มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ ว่า ตนยังงงในคำวินิจฉัยดังกล่าวและเชื่อว่าในวันที่ 17 มี.ค.นี้ ที่มีการประชุมร่วมรัฐสภา ที่ประชุมต้องถกเถียงในความหมายดังกล่าวว่าจะเดินหน้าอย่างไรต่อไปกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่ในความเห็นส่วนตัวเชื่อว่ารัฐสภาไม่สามารถลงมติได้

เมื่อถามว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวเข้าข่ายก้าวล่วงอำนาจนิติบัญญัติหรือไม่ นายไพบูลย์ กล่าวว่า คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญมีผลผูกพันกับทุกองค์กร และเมื่อศาลรัฐธรรมนูญระบุให้ทำประชามติก่อน วันที่ 17 มี.ค.นี้ ต้องคุยในรัฐสภา เพื่อถามว่า จะตีความอย่างไร ดีไม่ดีอาจจะโหวตตกก่อน

นายไพบูลย์ กล่าว เพิ่มเติมว่า ภายหลังจากที่ได้อ่านรายละเอียดและวิเคราะห์ประเด็นแล้วว่า ตนพอใจในคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ยืนยันในอำนาจของรัฐสภาต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ โดยไม่ใช่การยกอำนาจให้องค์กรใดดำเนินการ เช่น สภาร่างรัฐธรรมนูญ(ส.ส.ร.) อย่างไรก็ตามในการลงมติวาระ3 เชื่อว่าไม่สามารถทำได้ เพราะรัฐสภาได้ทำเกินไปกว่าที่คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญระบุ

เมื่อถามย้ำว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้นถือว่า “โมฆะ” ใช่หรือไม่ นายไพบูลย์ กล่าวว่า “ใช่ เพราะต้องไปถามประชาชนก่อน และถามประชาชนได้เพียงว่า ประสงค์จะให้แก้ทั้งฉบับหรือไม่ โดยไม่สามารถนำเนื้อหาของร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ผ่านวาระสองไปถามพ่วงประชามติได้

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/830457>

เดลินิวส์

"นิพิฏฐ์"ห่วง 3 ปัญหาหลังศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ทำประชามติ

พทห้สบดีที่ 11 มีนาคม 2564 เวลา 17.41 น.



"นิพิฏฐ์"ห่วง 3 ปัญหาหลังศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ทำประชามติถามประชาชนปมแก้รธน. ชี้สภาเหลือเวลา 24 เดือนไม่พอทำร่างใหม่

เมื่อวันที่ 11 มี.ค. นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ โพสต์ข้อความในเฟซบุ๊กส่วนตัว ถึงกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีมติสั่งให้การร่างรัฐธรรมนูญใหม่สามารถทำได้โดยรัฐสภาแต่ต้องทำประชามติถามประชาชนก่อน ว่า รัฐธรรมนูญ ร้อนๆจ้ะ ในที่สุดศาลรัฐธรรมนูญก็มีคำวินิจฉัยว่ารัฐสภาสามารถแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับได้ แต่เนื่องจากรัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 ผ่านการลงประชามติจากประชาชน เรียกง่ายๆว่าประชาชนเป็นผู้สถาปนารัฐธรรมนูญฉบับนี้ ดังนั้น เมื่อจะแก้ไขทั้งฉบับ จึงต้องถามประชาชนผู้สถาปนารัฐธรรมนูญเสียก่อนว่าเขาจะยอมหรือเปล่า และเมื่อแก้ไขเสร็จแล้ว ก็ต้องทำประชามติด้วยการถามประชาชนอีกครั้งหนึ่งว่า ที่แก้ไขมานั้น ประชาชนพอใจหรือเปล่า สรุปว่า ต้องประชามติ 2 ครั้ง”

นายนิพิฏฐ์ ระบุอีกว่า ปัญหา คือ 1.ทั้งประชามติ 2 ครั้ง ทั้งเลือกสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (สสร.) ทั้งร่างใหม่ทั้งฉบับ อีกทั้งต้องแก้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญอีกอย่างน้อย 3 ฉบับ จึงจะเลือกตั้งใหม่ได้ ขณะที่เวลาของสภาเหลืออยู่ 24 เดือน จึงน่าจะไม่พอที่จะทำให้ได้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ 2. เป็นไปได้เหมือนกันที่ร่างน่าจะถูกรื้อเสียก่อนตอนลงประชามติครั้งแรกนี้แหละ 3.หรือสมาชิกรัฐสภาจะย้อนกลับไปแก้ไขรายมาตราเสียก่อน เพื่อให้ทันต่อการเลือกตั้ง ซึ่งแน่นอนว่า ต้องกระทบต่ออำนาจของสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) แล้วส.ว.จะยอมให้ผ่านหรือ ก็คงยากอีก เพราะคราวที่แล้วร่างของฝ่ายค้านก็ถูกคว่ำไปครั้งหนึ่งแล้ว ใครคิดต่อได้ ก็คิดต่อกันเอง

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/830484>

เดลินิวส์

"อิสระ"ยื่นร่างพ.ร.บ.ประชามติวาระ2-3 ต้องเข้ารัฐสภา17-18 มี.ค.นี้

พฤษภาคมที่ 11 มีนาคม 2564 เวลา 17.39 น.



"อิสระ"เผย ร่างพ.ร.บ.ประชามติ วาระ2-3 ยังต้องเข้ารัฐสภา17-18 มี.ค. เสียดยศลาภรณ์.ให้ชาวเสียงแก่ธรน.หลายรอบ
หวั่นยึดเยื้อ

เมื่อวันที่ 11 มี.ค. นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) ในฐานะ
คณะกรรมการ (กมธ.) พิจารณาร่างพ.ร.บ.ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ รัฐสภา กล่าวภายหลังศาลรัฐธรรมนูญมีมติ
เสียงข้างมากว่า รัฐสภามีอำนาจแก้ไขรัฐธรรมนูญแต่ต้องทำประชามติก่อน ว่า ขณะนี้ ร่างพ.ร.บ.ว่าด้วยการออกเสียง
ประชามติ นั้น กมธ.เราพิจารณาเสร็จแล้ว และนายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา ได้บรรจุระเบียบวาระแล้ว จะต้อง
พิจารณาวาระที่ 2-3 ต่อไป ดังนั้น ไม่ว่าคำวินิจฉัยศาลจะออกมาทางไหน อย่างไรเสียพ.ร.บ.ประชามติ ก็ต้องพิจารณา
ในวันที่ 17-18 มี.ค.นี้ ซึ่งถ้ารัฐสภาเห็นชอบ เราจะมี พ.ร.บ.ประชามติไว้สำหรับรองรับการทำประชามติ ที่จะเกิดขึ้นตาม
คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญได้ทันเวลา ซึ่งจากการทำงานที่ผ่านมาในการพิจารณา พ.ร.บ.ประชามติฉบับใหม่นี้ กมธ.
ถกเถียงกันอย่างเข้มข้น รอบด้าน มีข้อดีที่เพิ่มมาใน พ.ร.บ.ฯ เรื่องการออกเสียงประชามติผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่
เข้ากับโลกยุคดิจิทัล

นายอิสระ กล่าวว่า ส่วนตัวรู้สึกเสียตาย หากการแก้ไขรัฐธรรมนูญจะต้องมีการทำประชามติ มากกว่า 1 ครั้ง
แม้ว่าโดยส่วนตัวไม่เห็นด้วย แต่ก็เคารพคำวินิจฉัย ทั้งๆที่เสียตายก็เพราะแนวทางของพรรคประชาธิปัตย์ต้องการให้
มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยเร็ว และการทำประชามติมากกว่า 1 รอบ จะทำให้เวลาในกระบวนการแก้ไขยึดเยื้อออกไป
อีก รวมถึงจะใช้เงินงบประมาณจำนวนมาก อาจจะมีเปลี่ยนแปลงโดยใช่เหตุ ทั้งๆที่การทำประชามติรอบเดียว ประชาชนผู้
ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ก็สามารถออกเสียงว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ในรอบสุดท้ายอยู่ดี.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/830479>

เดลินิวส์

ร.ร.จุฬารักษ์ มุกดาหารยัน 'ไม่รู้' ธารณ'วดี' โอลิมปิกหาเสียง

พฤษภาคมที่ 11 มีนาคม 2564 เวลา 20.15 น.



โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารักษ์ราชวิทยาลัย มุกดาหาร แจงไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง หลัง 'ธารณ' วดี' โอลิมปิกช่วยหาเสียง ผู้สมัครนายกเล็ก อ่างคำศิษย์เก่าขอแค้นมาให้ความรู้ ถึงเวลากลายเป็นหาเสียง ไม่เคยบอกล่วงหน้า

จากกรณีทีมมุกดาหารก้าวหน้า ลงพื้นที่ปราศรัยรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งท้องถิ่น ที่โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารักษ์ราชวิทยาลัยมุกดาหาร เมื่อวานนี้ (10 มี.ค.) ก่อนมีบิกเซอร์ไพรส์จาก นายธารณ จรุงเรืองกิจ หัวหน้าคณะก้าวหน้า วิดีโอคอลกับนักเรียนถึงการเลือกตั้ง ทำให้บรรยากาศเป็นไปอย่างตื่นเต้นคึกคัก โดย นายธารณ ได้ระบุว่า การเลือกตั้งท้องถิ่นเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะใช้กำหนดอนาคตของเรา บ้านของเรา และชุมชนของเรา อยากให้ทุกคนให้ความสำคัญถึงสิทธิของตัวเอง 1 เสียง 1 สิทธิมีความหมาย วันที่ 28 มี.ค.64 นี้ ออกจากบ้านไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง นายกเทศมนตรี และสมาชิกสภาเทศบาล เพื่อเป็นตัวแทนไปทำงานให้ โดยคณะก้าวหน้าพร้อม จะทำให้เต็มที่เพื่อบ้านเทศบาลก้าวหน้า จนเกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์ถึงความเหมาะสม ที่ปล่อยให้ผู้ถูกตัดสิทธิ์ทางการเมือง โพนอินเข้ามา ชี้นำทางการเมืองให้กับนักเรียนถึงในโรงเรียน

ความคืบหน้าเมื่อวันที่ 11 มี.ค. นายกิตติชัย ปัญญาธรรม รอง ผอ.โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารักษ์ราชวิทยาลัย มุกดาหาร เปิดเผยว่า เนื่องจากมีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน ด้วยความเป็นห่วงของ ผอ. รวมไปถึงผู้บังคับบัญชา และสิ่งสำคัญก็คือ กลุ่มนักเรียน และเครือข่ายผู้ปกครองให้ความสำคัญกับเรื่องประเด็นนี้ จากการได้พูดคุยกับ ผอ. ซึ่งไปราชการที่จ.บุรีรัมย์ ตนจึงทำหน้าที่รักษาราชการในตำแหน่งแทน

นายกิตติชัย กล่าวต่อว่า เมื่อประมาณ 2-3 สัปดาห์ก่อน มีศิษย์เก่าของโรงเรียนมาพบ ผอ. พร้อมหารือขอ อนุญาตเข้ามาเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องประชาธิปไตยให้กับนักเรียน ซึ่งทางโรงเรียนตอนนี้กำลังจะมีการเลือกตั้ง ประธานนักเรียนพอดี ทาง ผอ. คิดว่าควรให้ความรู้กับนักเรียน จึงได้กำชับให้ศิษย์เก่าทั้ง 2 คนว่า เวลาที่จะเข้ามาให้ความรู้ ไม่ควรมีการมาชี้นำเรื่องของการหาเสียง หรือว่าโจมตีพรรคใดพรรคหนึ่ง เพราะสถานศึกษาเป็นสถานศึกษาของทุกคน ไม่ควรเป็นเวทีทางการเมือง เพราะฉะนั้นขอแนะนำเรียนไปยังผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องว่า ทางโรงเรียนไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือสนับสนุนพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง เพื่อเข้ามาเป็นเวทีหาเสียงในการเลือกตั้งในครั้งนี้

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/830498>

เตลิวีส์

พฤษภาคมที่ 11 มีนาคม 2564 เวลา 14.26 น.

'บิ๊กป้อม' เมีน 'ธนาธร' วิดีโอคอลโกยแต่้มเลือกตั้งห้องถึน

“บิ๊กป้อม” ไม่สน “ธนาธร” วิดีโอคอลหานักเรียนมุกดาหาร รณรงค้เลือกตั้งห้องถึน ลั่นขอให้อยู่ในกรอบกฎหมาย



เมื่อวันที 11 มี.ค. ทีกรมโยธาธิการและผังเมือง ถนนพระราม 6 พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์กรณีอาคารไทยซัมมิท ทาวเวอร์ ถนนเพชรบุรี มีการปลดภาพพระบรมฉายาลักษณ์ออก จะกระทบต่อความมั่นคงหรือไม่ว่า จะให้ตนทำอะไร ก็เขาเป็นเจ้าของตึก ก็เรื่องของเขา

เมื่อถามว่านายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ประธานคณะก้าวหน้า วิดีโอคอลกับนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร เพื่อรณรงค์ปราศรัยเลือกตั้งห้องถึน ทีที่ถูกตัดสินทางการเมืองแล้ว มองอย่างไรกับการเคลื่อนไหวครั้งนี้ พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า ไปถามนายธนาธร มาถามอะไรตน ถามตนจะรู้หรือไม่ แต่ก็ขอให้ทำตามกฎหมาย ถ้าอยู่นอกกฎหมายก็ผิด.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/830395>

วันที่ 11 มีนาคม 2564 - 13:03 น.

สิระ' จี 'เสรีพิศุทธ์' ขอโทษคนนครศรีฯ ยันเลือกตั้งซ่อมเขต 3 เทียงธรรม จ่อเชิญเจ้าอาวาสสอบปมบ้านริมน้ำอีกครั้ง



เมื่อวันที่ 11 มีนาคม ที่รัฐสภา นายสิระ เจนจาคะ ส.ส.กทม. พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) กล่าวถึงกรณี พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส หัวหน้าพรรคเสรีรวมไทย (สร.) ให้สัมภาษณ์ว่ามีการซื้อขายเสียงในการเลือกตั้งซ่อม เขต 3 จ.นครศรีธรรมราช ว่า หาก พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์พิสูจน์ไม่ได้ว่ามีการซื้อขายเสียงจริงจะต้องไปขอโทษคนนครศรีธรรมราช เพราะกำลังทำให้คนนครศรีธรรมราชหมดศักดิ์ศรีหมดเกียรติความเป็นคน ตนเรียกร้องให้ พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ ไปขอโทษ ที่ได้กล่าวถึงว่ามีการซื้อขาย ซึ่งตนได้รับโทรศัพท์จากประชาชนใน จ.นครศรีธรรมราช ให้บอกต่อ พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ ว่าเรื่องนี้เป็น การดูหมิ่นศักดิ์ศรีคนในพื้นที่อย่างมาก ให้มาขอโทษด้วย

เมื่อถามว่า มองว่าการเลือกตั้งซ่อมที่ผ่านมาบริสุทธิ์ยุติธรรมหรือไม่ นายสิระกล่าวว่า ตัวชีวิตคือการร้องเรียนใหม่ แต่ไม่มีการร้องเรียนเข้ามาแม้แต่เรื่องเดียว แปลว่าการเลือกตั้งครั้งนี้บริสุทธิ์เที่ยงธรรม ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) ก็รับรองเรียบร้อยแล้ว

“ถึงบอกว่าท่านพูดลอยๆ ไม่ได้ ท่านเป็นประธานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ (กมธ.ป.ป.ช.) เป็น ส.ส. ฝ่ายนิติบัญญัติ และเป็นอดีต ผบ.ตร. ท่านพูดเสมอว่าเป็นวีรบุรุษนาแก แต่ท่านไปพูดต้องมีหลักฐานรองรับด้วย ต้องรับผิดชอบในคำพูดของท่าน” นายสิระกล่าว

ส่วนประเด็นที่นำเรื่องบ้านริมแม่น้ำเจ้าพระยาของ พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ ที่กระทำความผิดรุกล้ำแม่น้ำ และ พ.ร.บ.ป่าไม้ มาพิจารณาอีกครั้ง นายสิระกล่าวว่า เนื่องจากกรมป่าไม้ได้ดำเนินคดีใน พ.ร.บ. ป่าไม้ ทำให้ตนและ พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ ต่างเกิดความสงสัยนั้น ซึ่งได้รับความกระจ่างแล้วว่ากรมป่าไม้ยืนยันจะรับผิดชอบในการดำเนินคดี ก็ถือว่าเป็นธรรมทั้งสองฝ่าย โดยตนจะเชิญ พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ มาชี้แจงว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมอย่างไร และจะนิมนต์ ท่านเจ้าอาวาสวัดจันทร์สโมสร ที่ตั้งอยู่ข้างๆ บ้าน พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ เพื่อชี้แจงเพิ่มเติมด้วยว่าวัดดังกล่าวได้มีการให้เช่าที่เพื่อปลูกบ้านหรือไม่ และบ้านหลังนี้ได้สิทธิอย่างไร ทำไมประชาชนผู้ยากไร้ไม่มีที่อยู่จึงไม่ได้สิทธิ ซึ่งคล้ายคลึงกับคดีของนายสกุลธร จึงรุ่งเรืองกิจ หรือไม่ มีการเช่าตามระเบียบ ถูกต้อง มีการใช้อิทธิพลหรือไม่

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2618389

ข่าวที่เกี่ยวข้อง : <https://tna.mcot.net/politics-652987>

ประชามติ=ยกเลิก รธน.

12 มี.ค. 2564-08:56 น.



ประชามติ=ยกเลิก รธน. - ศาลรัฐธรรมนูญมีเซอร์ไพรส์ ไฟเขียวให้รัฐสภา “จัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่” แต่ต้องให้ “ประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญ” ได้ลงประชามติเสียก่อน ว่าประสงค์จะให้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ และเมื่อจัดทำเสร็จแล้ว ก็ต้องให้ประชาชนลงประชามติเห็นชอบอีกครั้งหนึ่ง

คำวินิจฉัยสั้นๆ โดยยังไม่มีใครเห็นฉบับเต็ม ทำให้เกิดความงุนงง ถกเถียงตีความคำวินิจฉัยของศาลกันอีกทอดหนึ่ง ในเบื้องต้น กังกันว่า รัฐสภายังจะสามารถพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญวาระสามหรือไม่ หรือต้องไปทำประชามติก่อน แล้วมาผ่านวาระสาม แล้วกลับไปทำประชามติอีกที ยกร่างเสร็จ แล้วทำประชามติอีก บางคนก็เลยมองว่า การให้ทำประชามติ “ถามประชาชนก่อน” เปิดช่องให้ระบอบประยุทธ์ซื้อเวลา เสี่ยงบพรีกว่าจะเลือก ส.ส.ร.มาตีพิมพ์อีกหลายปี

อย่างไรก็ดี ถ้าตีความคำวินิจฉัยนี้ในทางก้าวหน้า ก็คือศาลยอมรับว่าประชาชนเป็น “ผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญ” (Pouvoir constituant) ดังนั้น การที่ศาลให้ไปทำประชามติว่า “ประสงค์จะให้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่” ก็ควรจะมีความหมายเท่ากับ “ต้องการยกเลิกรัฐธรรมนูญ 2560 หรือไม่”

ซึ่งถ้าประชามติชนะ ก็จะมีคามหมายเป็น Deconstitutionalise รัฐธรรมนูญ 2560 ยกเลิกรัฐธรรมนูญมีชัยโดยประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจสถาปนา โดยไม่ต้องรอรัฐประหารมาฉีก

อำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญ 2560 คืออำนาจรัฐประหาร ที่ได้มาโดยไม่ชอบธรรม ใช้อำนาจไม่ชอบธรรม ยัดเยียดให้ลงประชามติโดยไม่มีทางเลือก สร้างเงื่อนไขผูกมัดด้วยวิชามารจนไม่มีทางแก้ การทำประชามติอีกครั้ง จึงควรจะมีความหมายว่า “ไม่เอาแล้วโว้ย รัฐธรรมนูญมีชัย เอาไปใช้เป็นทิชชูเถอะ” ไม่ใช่แค่พยักหน้าหงิกๆ ลองร่างใหม่ดูก่อนก็ได้

ดังนั้นถ้าทำประชามติ แล้วประชาชนบอกว่าต้องการฉบับใหม่ มันก็ต้องมีความหมายว่ารัฐธรรมนูญ 2560 ถูกยกเลิกไปแล้ว เพียงยังใช้เป็น “รัฐธรรมนูญชั่วคราว” จนกว่ารัฐธรรมนูญใหม่บังคับใช้

เหมือนครอบครัวลงมตีสร้างบ้านใหม่บนพื้นที่เดิม ก็เท่ากับทุบบ้านเก่า แคะเอาโครงสร้างบางส่วนไว้อาศัยชั่วคราวรอบ้านใหม่เสร็จ

ดังนั้นการยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่ จึงต้องไม่ถูกรับโดยรัฐธรรมนูญฉบับเดิม ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญที่ “ถูกยกเลิกไปแล้ว”

อธิบายให้เห็นภาพ สมมติประชาชนลงประชามติล้มหลาม ชนะ 20 ต่อ 10 ล้าน ต้องการฉบับใหม่ (ไว้ย) แล้วกระบวนการยกร่างยังจะต้องไปผ่านรัฐสภา ต้องให้ ส.ว. 1 ใน 3 หรือ 84 คนขึ้นไปเห็นด้วย ต้องห้ามแก้หมวดนั้นหมวดนี้ ถ้าจะแก้ต้องทำประชามติอีกที ฯลฯ หรือไม่

ในเมื่อศาลรัฐธรรมนูญบอกว่า ประชาชนมีอำนาจสถาปนา แล้วจะกลับมาอยู่ใต้ข้อจำกัดที่ย่อยได้อย่างไร

แม้แต่ศาลเอง ก็ไม่ควรใช้อำนาจเข้าไปวินิจฉัยร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เมื่อยกให้อำนาจสถาปนาไปแล้ว ถ้าหัวหน้าก็ให้รัฐสภากำหนด 2 หลักสำคัญคือ “เป็นราชอาณาจักรอันหนึ่งอันเดียว จะแบ่งแยกไม่ได้” กับ “ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” (ซึ่งไม่มีใครแก้หรอก)

ถ้าตีความตามคำวินิจฉัย ที่ศาลบอกว่ารัฐสภามีหน้าที่และอำนาจจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ก็คือไฟเขียวทั้งฉบับ ไม่ได้บอกว่าต้องห้ามแก้หมวดไหนด้วยนะ

ดังนั้น ถ้ายึดหลักรัฐธรรมนูญ ประชาชนเป็นผู้มีอำนาจสถาปนา ถ้าประชามติบอกว่าต้องการรัฐธรรมนูญใหม่ กระบวนการยกร่างจะต้องเป็นอิสระ ปลอดภัยจากกลไกการอัปเดตของรัฐธรรมนูญเดิม (ที่ประชามติยกเลิกไปแล้ว) จะมาตามรั้งความไม่ได้

พูดง่าย ๆ คือไม่ต้องลงวาระสาม ไม่ต้องฟัง 84 ส.ว. ไปสู่การลงประชามติ “คว่ำรัฐธรรมนูญ คสช.” (แม้ยังมีข้อถกเถียงกันเรื่องอำนาจศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งก็ใช่ ศาลไม่น่ามีอำนาจมาสั่งให้ลงประชามติ แต่ภายใต้รัฐธรรมนูญที่เต็มไปด้วยอัปเดต การลงประชามติยกเลิก โยนทิ้งทั้งฉบับ น่าจะดีที่สุด)

แล้วทันทีที่ประชามติผ่าน รัฐสภาก็ควรจัดทำแค่กลไกการเลือก สสร. แล้วเนื้อหาทั้งหมดให้ สสร. ไปว่ากัน ร่างเสร็จไม่ต้องเอามาผ่านรัฐสภา ไปสู่ “อำนาจสถาปนา” โดยตรง

ถ้ามีประเด็นสำคัญถกเถียงกัน ก็อาจยกมารวมทำประชามติระหว่างยกร่างได้ เช่น อยากยุบศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ อยากให้มี ส.ว. อยู่ไหม ยุบ กต. ชาติใหม่ ชอบบัตรใบเดียวหรือสองใบ

อันที่จริง การทำประชามติ “ประสงค์จะให้มีการร่างรัฐธรรมนูญใหม่หรือไม่” ยังสามารถตั้งคำถามพ่วง เช่น วิธีการได้มาซึ่ง สสร. เพื่อไม่ต้องให้ 250 ส.ว. มาตีรวนขัดขวาง รวมทั้งกำหนดหลักการเบื้องต้น เช่น ทำประชามติถาม ควรห้ามแก้หมวด 1 หมวด 2 หรือไม่ (ปิดโธ่ ถ้าประชามติบอกห้ามแก้ มีอบสามนิ้วจะได้แพ้ไป) พูดอย่างนี้ไม่ใช่ขโมยโน้ แต่ศาลอาจไม่คิดอย่างนี้ แต่การที่ท่านบอกว่า ประชาชนเป็นผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญ และให้ประชาชนลงประชามติก่อน

เท่ากับผูกมัดไปแล้วว่าการลงประชามติ จะเป็นการยกเลิก จะเป็นการปฏิเสธ จะเป็นการฉีกทำลายรัฐธรรมนูญรัฐประหาร เหลือไว้ทำเพียงชั่วคราวเท่านั้น

ถ้าทำประชามติในความหมายนี้ จะได้สู้กันในกติกา อย่าพลิกเป็นเกมโยกโยกก็แล้วกัน

อ้างอิง : https://www.kaosod.co.th/politics/hot-topics/news_6113643

ถอดรหัสคำวินิจฉัยศาล รัฐสภามีอำนาจแก้ 'รธน.' แต่ต้องทำประชามติ 2 รอบ
วันที่ 12 มีนาคม 2564 - 11:11 น.



หมายเหตุ - ความคิดเห็นของนักวิชาการ กรณีศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยคำร้องที่ประธานรัฐสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของรัฐสภาในการเสนอร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมของสมาชิกรัฐสภา โดยมติเสียงข้างมากวินิจฉัยว่ารัฐสภามีหน้าที่และอำนาจจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ แต่ต้องทำประชามติก่อนว่าจะให้มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ และเมื่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เสร็จแล้วต้องทำประชามติอีกครั้ง



สมชัย ศรีสุทธิยากร

ศูนย์วิจัยการเมืองและการพัฒนา มหาวิทยาลัยรังสิต

และอดีตรองประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาหลักเกณฑ์ และแนวทางแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ 2560

คำวินิจฉัยของศาลเป็นไปในทิศทางที่ดี อาจแตกต่างจากสิ่งที่สังคมคาดการณ์ล่วงหน้าว่าศาลอาจไม่ยินยอมให้แก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ แต่ผลการวินิจฉัยเป็นการเปิดโอกาสให้กระบวนการในการแก้ไขเดินหน้าต่อไป ตามหลักการที่ควรจะเป็น

หลังจากนี้สมาชิกรัฐสภาจะต้องมีการประชุมเพื่อพิจารณาในวาระ 3 โดยไม่มีการอภิปรายใดๆ แต่จะลงมติเห็นชอบหรือไม่ จะต้องใช้เสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกรัฐสภา ต้องมี ส.ว.เห็นด้วยอย่างน้อย 1 ใน 3 ดังนั้น ด้านถัดไปก็คงจะเป็นการประชุมรัฐสภาที่ทุกฝ่ายต้องจับตามอง โดยเฉพาะบทบาทของ ส.ว.ว่าจะคิดเห็นอย่างไร

ส่วนการที่ศาลบอกว่ามีการทำประชามติก่อนแก้ไขทั้งฉบับก็เป็นไปตามกระบวนการ เพราะถ้าหากรัฐสภาลงมติเห็นชอบในวาระที่ 3 ก็ต้องไปออกเสียงประชามติต่อเนื่องในระหว่าง 90-120 วันจะมีรายละเอียดในการจัดให้มี ส.ส.ร. เพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญ สำหรับหมวด 1 หมวด 2 ก็เป็นสิ่งที่เขียนไว้ในร่างแก้ไขว่าจะไม่ไปยุ่งเกี่ยวคงไม่มีการเปลี่ยนแปลง

สำหรับท่าทีของพรรคพลังประชารัฐ ก่อนพิจารณาในวาระ 3 คงไม่มีทางออกในการลงมติเป็นอื่น เนื่องจากเป็นพรรคแกนนำรัฐบาล ที่แสดงท่าทีในการที่จะแก้ไขมาโดยตลอด การแก้ไขยังปรากฏในนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ดังนั้นพรรคคงไม่มีทางออกที่จะลงมติไม่รับในวาระ 3 แต่ถ้าหากไม่รับก็จะมีเครื่องหมายคำถามขนาดใหญ่ของสังคมว่าตกลงจะเอาอย่างไรแน่ หลังยกมือผ่านวาระ 1 วาระ 2 ก็ร่วมแปรญัตติแล้วจะกลับลำเพื่อล้มคว่ำร่างแก้ไขในภายหลัง

สำหรับ ส.ว. เป็นสิ่งที่น่ากังวลใจและเป็นห่วงมากกว่า จากการติดตามการอภิปรายที่เกิดขึ้นในวาระ 1 และวาระ 2 ก็ได้เห็นทัศนคติของ ส.ว. ส่วนใหญ่ เป็นไปในแนวทางไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขทั้งฉบับโดยมี ส.ส.ร. เพราะดูเหมือนจะมอบอำนาจให้ประชาชนโดยไม่มีหลักการใดๆ เหมือนการตีเช็คเปล่า ไม่มีหลักประกันว่ารัฐธรรมนูญจะออกมาหน้าตาอย่างไร เพราะฉะนั้น ส.ว. ส่วนใหญ่ที่มีความเห็นส่วนตัวแบบนี้ยังอยู่ในลักษณะที่ไม่เห็นชอบกับร่างแก้ไขเพิ่มเติม แต่การโหวตที่ผ่านมา ส.ว. ลงมติผ่านให้มาโดยตลอด

ตามหลักการ ผู้มีอำนาจควรจะต้องสื่อสารกับ ส.ว. เพื่อที่จะให้มีการลงมติไปในทิศทางใด แต่เรื่องนี้จะต้องยอมรับความจริงว่า ส.ว. ได้รับการแต่งตั้งจากผู้มีอำนาจ และมีความสัมพันธ์ที่แนบแน่นกับผู้มีอำนาจในปัจจุบัน ขณะที่การโหวตของ ส.ว. จะเป็นไปในทิศทางใด ให้นำหนักต่อผู้นำรัฐบาล ผู้มีอำนาจในบ้านเมืองจะต้องสื่อสารไปถึง ส.ว. เพื่อให้มีการลงมติเดินหน้าแก้ไข

หาก ส.ว. คว่ำร่างโดยออกเสียงมากถึง 1 ใน 3 สังคมอย่าโทษ ส.ว. ฝ่ายเดียว ต้องโทษผู้มีอำนาจรัฐนายภา กลุ่มผู้ปกครองบ้านเมืองที่มีบทบาทหน้าที่ในการแต่งตั้ง ส.ว. ว่าเบื้องหลังอาจจะมีการส่งสัญญาณไม่ให้มีการแก้ไข

เรื่องนี้เชื่อว่าไม่ใช่ความคิดของ ส.ว. โดยอิสระ เพราะทุกครั้งที่ ส.ว. ลงมติก็น่าจะมีลักษณะเป็นกลุ่มก้อน ไม่มีแตกแถวแทบทุกครั้ง และผลการลงมติก็น่าจะมีแนวทางสนับสนุนก็ไม่เป็นไร แต่ถ้าออกมาคว่ำในวาระ 3 ผู้รับผิดชอบมากที่สุด คือ รัฐบาล คือนายกฯ และแกนนำของรัฐบาลที่มาจากกรียัดอำนาจในอดีตที่ผ่านมา

หลังร่างแก้ไขผ่านวาระ 3 อาจจะมีการยื่นศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามมาตรา 256 อีกหรือไม่ ส่วนตัวไม่ห่วงมากนักเนื่องจากเป็นขั้นตอนหลังประชามติ หากมีผู้ร้องต่อศาลว่าขัดต่อมาตรา 255 มีการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครอง ซึ่งเชื่อว่าคงไม่มี และการร้องคงไม่เกิดขึ้นอีก ส่วนการร้องว่าอาจจะขัดกับมาตรา 256 (8) ก็คงไม่มีอะไรขัดข้อง

ถึงที่สุด ทางออกจากความขัดแย้งในการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็ต้องลุ้นท่าทีของ ส.ว. ในการประชุมสมาชิก รัฐสภาวันที่ 17-18 มีนาคม และหลังจากนั้นต้องติดตามแนวทางการทำประชามติภายในเวลาที่กำหนด และจะมีการตื่นตัวหลังทำประชามติอีกครั้งกับการเลือกตั้ง ส.ส.ร. 200 คน ประชาชนจะมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิเลือกบุคคลที่จะเข้าไปร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน



ยุทธพร อิศรชัย

นักวิชาการด้านรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

หลังจากนี้ฝ่ายนิติบัญญัติต้องดำเนินการตามคำวินิจฉัยของศาล หลังจากในมาตรา 256 เป็นบทบัญญัติที่ยังไม่มีการตีความที่ชัดเจนว่าจะต้องทำประชามติหรือไม่อย่างไร แม้ว่าจะมีขั้นตอนเฉพาะกำหนดไว้ ดังนั้นจึงมีข้อถกเถียงว่าจะแก้ไขทั้งฉบับหรือจะแก้ไขรายมาตรา เมื่อคำวินิจฉัยศาลไม่ได้ห้ามการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และให้เดินตามกรอบของมาตรา 256

ดังนั้น จุดสนใจอยู่ที่การพิจารณาในวาระ 3 จะผ่านหรือไม่ เพราะต้องใช้เสียงของสมาชิกรัฐสภาไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งมีเสียงของ ส.ว.1 ใน 3 มีเสียงของพรรคการเมืองที่ไม่มีที่นั่งในฝ่ายบริหารหรือรองประธานสภาอีกไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 จึงจะผ่านวาระ 3

ที่สำคัญต้องดูว่า ส.ว.จะมีทำอย่างไร เพราะที่ผ่านมา ส.ว.หลายคนเริ่มไม่เห็นด้วยในการโหวตวาระ 3 อย่างลึ้มว่า ส.ว.มีการออกเสียงที่มีเอกภาพ จากการเสนอให้ศาลวินิจฉัยส่วนใหญ่ก็เป็นเสียงของ ส.ว.ที่ร่วมกับพรรคพลังประชารัฐและบางพรรคขนาดเล็ก ขณะที่พรรคประชาธิปัตย์ พรรคภูมิใจไทยไปร่วมโหวตกับพรรคฝ่ายค้าน สะท้อนให้เห็นถึงการต่อสู้อันตรายระหว่างฝ่ายการเมืองที่มาจากทางเลือกตั้งกับบรรดา ส.ว.ที่มาจากสรรหา

ส.ว.จะเป็นตัวแปรสำคัญว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญจะเกิดขึ้นได้จริงหรือไม่ หลังศาลไม่ได้ปิดทางการแก้ไขภาระจึงตกอยู่ที่ฝ่ายนิติบัญญัติจะต้องเดินหน้าต่อไป แต่เชื่อว่าการแก้ไขยังมีเงื่อนไขอีกหลายประการ รวมทั้งการทำประชามติจะต้องดูว่าจะผ่านได้หรือไม่ และการทำประชามติก็ไม่ควรมีคำถามพ่วงเพื่อสร้างความสับสนให้ประชาชนผู้เกี่ยวข้องก็ต้องพิจารณาให้รอบคอบ

ส่วนแนวทางในการยกร่างใหม่ จะวินิจฉัยได้ว่าจะมีการแก้ไขวิธีการแก้ไขในมาตรา 256 ก็ตาม แต่ผลผลิตสุดท้ายก็จะเป็นรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ สมมุติว่าเป็นฉบับปี 2565 ไม่ใช่รัฐธรรมนูญ 2560 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้นบางแนวก็บอกว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ บางแนวก็วินิจฉัยว่าจุดนี้เป็นแก้ไขเพียงวิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ส่วนจะมีรัฐธรรมนูญใหม่หรือไม่ถือว่าเป็นผลผลิตที่ตามมา

ตรงนี้สามารถเทียบเคียงกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญปี 2534 จะได้ว่าซึ่ง ส.ส.ร.ปี 2539 แล้วมีรัฐธรรมนูญปี 2540 เพราะฉะนั้นจึงไม่ถือเป็นการแก้ทั้งฉบับ แต่เป็นการแก้ไขวิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ อีกประเด็นจะเห็นว่าญัตติในร่างของฝ่ายค้านและรัฐบาลก็เขียนไว้ชัดเจนว่าจะไม่แก้ไขหมวด 1 และหมวด 2 ดังนั้นจึงไม่ใช่การแก้ทั้งฉบับอาจยึดถือคำวินิจฉัยแนวนี้ได้

คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ

1. ประธานรัฐสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 210 วรรคหนึ่ง (2) กรณีมีปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของรัฐสภา ในการเสนอร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมของสมาชิกรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 256 (1)

ในคราวประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2564 พิจารณาคดีที่นายไพบุลย์ นิติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) และนายสมชาย แสวง การ สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ผู้เสนอให้รัฐสภาพิจารณามีมติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 210 วรรคหนึ่ง (2) ผลการลงมติที่ประชุมรัฐสภาเสียงข้างมากเห็นด้วยให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของรัฐสภาตามญัตติดังกล่าว

ต่อมาเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2564 ประธานรัฐสภา (ผู้ร้อง) ส่งเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 210 วรรคหนึ่ง (2) ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องนี้ไว้พิจารณาวินิจฉัย ผลการพิจารณา...คดีนี้เป็นคดีที่ไม่มีผู้ถูกร้อง จึงไม่มีการออกนอกราชอาณาจักรตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2561 มาตรา 76 วรรคสาม ที่ให้ถือว่าวันที่ศาลลงมติซึ่งเป็นวันที่ปรากฏในคำวินิจฉัยเป็นวันอ่าน

ศาลรัฐธรรมนูญโดยมีมติเสียงข้างมากวินิจฉัยว่า รัฐสภามีหน้าที่และอำนาจจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ โดยต้องให้ประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญได้ลงประชามติเสียก่อนว่าประชาชนประสงค์จะให้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ และเมื่อจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เสร็จแล้ว ต้องให้ประชาชนลงประชามติเห็นชอบหรือไม่กับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่อีกครั้งหนึ่ง

2. นายณัฐพร โตประยูร ผู้ร้อง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 มาตรา 50 (1) มาตรา 51 และมาตรา 213 โดยกล่าวอ้างว่าการที่นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ และคณะ ผู้ถูกร้องที่ 1 เสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...

และนายวิรัช รัตนเศรษฐ และคณะ ผู้ถูกร้องที่ 2 เสนอร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ต่อประธานรัฐสภาและนำเข้าสู่วาระการประชุมที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา โดยที่ประชุมรัฐสภาลงมติรับหลักการในวาระที่ 1 เป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญมาตรา 3 มาตรา 49 มาตรา 255 มาตรา 256 ประกอบมาตรา 5 และร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมทั้ง 2 ฉบับ เป็นการทำลายหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในรัฐสภาและหลักการตรวจสอบโดยประชาชน ซึ่งขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญมาตรา 3 มาตรา 49 มาตรา 255 มาตรา 256 ประกอบมาตรา 5 เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 49 วรรคหนึ่ง และเป็นการกระทำที่เป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และขอให้มีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องทั้งสองเลิกการกระทำ

ผลการพิจารณา... ศาลพิจารณาคือเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องแล้วเห็นว่าข้อเท็จจริงตามคำร้องปรากฏว่าการกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสองยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนเพียงพอและยังห่างไกลเกินเหตุที่จะเป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 49 วรรคหนึ่ง ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเป็นเอกฉันท์สั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

3. นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ผู้ร้อง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องขอยื่นบัญชีรายชื่อและเอกสารประกอบเป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าการที่สมาชิกรัฐสภา จำนวน 576 คน ลงมติให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ตามญัตติที่ 1 ผู้ถูกร้องที่ 1 และสมาชิกรัฐสภา จำนวน 647 คน ลงมติให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ตามญัตติที่ 2 ผู้ถูกร้องที่ 2 ลงมติรับหลักการร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่...) พ.ศ....(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 256 และเพิ่มหมวด 15/1) ทั้งสองฉบับในวาระที่ 1 เป็นการกระทำที่เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 วรรคหนึ่ง เป็นอันใช้บังคับมิได้ตามมาตรา 5 วรรคหนึ่ง และขอให้มีคำสั่งให้ประธานรัฐสภาสั่งระงับหรืองดเว้นการประชุมร่วมกันของรัฐสภาเพื่อพิจารณาหรือลงมติในวาระที่สองและวาระที่สามจนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย

ผลการพิจารณา...ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคือเท็จจริงตามคำร้อง ขอยื่นบัญชีรายชื่อ และเอกสารประกอบแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องปรากฏว่าการกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสองยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนเพียงพอและยังห่างไกลเกินเหตุที่จะเป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 49 วรรคหนึ่ง ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเป็นเอกฉันท์สั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/special-interview/news_2619514

ควันทลงเลือกตั้งซ่อม ปชป.สิ้นมนตร์ขลัง ถูก "เขย่า" บัลลังก์ ปราการเหล็กสะเทือน

ไทยรัฐออนไลน์ 12 มี.ค. 2564 01:37 น.



จับศึกเลือกตั้งซ่อม ส.ส.เขต 3 นครศรีธรรมราช บทสรุปไม่พลิกโผ นายอาณัติสิทธิ์ ศรีสุวรรณ ศิษย์หลวง พ่อป้อม แห่งค่ายพลังประชารัฐ (พปชร.) เข้าวินตามคาด โทษ 48,701 คะแนน เฉือน นายพงศ์สินธุ์ เสนพงศ์ จากพรรค ประชาธิปัตย์ (ปชป.) ซิลๆ 4,069 คะแนน

หากย้อนไปดูผลการเลือกตั้งใหญ่ครั้งก่อน 24 มี.ค.2562 ทั้ง 8 เขตเลือกตั้ง จ.นครศรีธรรมราช ปชป. กวาดได้ 5 เขต พปชร.เจาะได้ 3 เขต โดยเฉพาะเขต 3 ที่ นายเทพไท เสนพงศ์ ส.ส.ตัวจืดฝีปากจัด ปชป. เจ้าของพื้นที่ หลายสมัย กวาดแต้มไป 33,310 คะแนน ขณะที่ นายอาณัติสิทธิ์ จาก พปชร. ที่ได้ 28,742 คะแนน เข้าวินอันดับ 2 ห่าง กัน 4,568 คะแนน ซึ่งถือเป็นคะแนนอันดับ 1 และ 2 ที่มีช่องว่างห่างกันน้อยที่สุด จากคู่แข่งทั้ง 8 เขตเลือกตั้ง

ดังนั้นจึงเป็นอีก 1 เหตุผล ที่ พปชร. ส่ง นายอาณัติสิทธิ์ ทำศึก "ล้างตา" หลัง นายเทพไท โดน "กรรม เก่า" ผลลัพธ์ก็เป็นไปตามเป้า "ตีท้ายครัว" ปชป.ได้สำเร็จ ดูคะแนนเพิ่มจากการเลือกตั้งครั้งแรก 19,959 คะแนน "ล้ม เสาไฟฟ้า" ได้จริงอย่างที่คุยโวเอาไว้ ถึงสนามเลือกตั้งซ่อมครั้งนี้ ปชป.จะกวาดแต้มเพิ่มจากครั้งที่แล้ว ถึง 11,313 คะแนน แต่ก็ไม่เพียงพอรั้งเก้าอี้ ส.ส.เขต 3 ไปได้

จากผลเลือกตั้งซ่อม 7 มี.ค.ที่ผ่านมา ทำให้ตัวเลข ส.ส.ใน จ.นครศรีธรรมราช ระหว่าง ปชป. และ พปชร. เท่ากัน โดย พปชร.สามารถเจาะ 4 เขต คือ เขต 1-2-3-7 ส่วน ปชป.รักษาไว้ได้ 4 เขต คือ เขต 4-5-6-8

ถ้าหากพิจารณาคะแนนในการเลือกตั้งซ่อมเขต 3 ทั้ง 4 อำเภอ ซึ่งประกอบด้วย อ.พระพรหม อ.เฉลิมพระ เกียรติ อ.ชะอวด และ อ.จุฬาภรณ์ เป็นรายอำเภอ จะพบว่า มีเพียง อ.พระพรหม ที่ ปชป.แชมป์เก่า สามารถเอาชนะ พปชร. โดยเขตนี้ นายพงศ์สินธุ์ สามารถคว้าได้ 11,125 คะแนน นายอาณัติสิทธิ์ คว้าได้ 9,785 คะแนน ถัดมาคือ อ.จุฬา ภรณ์ ซึ่งเป็นบ้านเกิดของ นายอาณัติสิทธิ์ คว้าได้ 9,601 คะแนน มากกว่า นายพงศ์สินธุ์ ที่ได้ 7,349 คะแนน ส่วนที่ อ. เฉลิมพระเกียรติ นายอาณัติสิทธิ์ ได้ไป 7,242 คะแนน นายพงศ์สินธุ์ ได้ไป 6,427 คะแนน และสุดท้ายที่ อ.ชะอวด นาย อาณัติสิทธิ์ ได้ไป 22,072 คะแนน นายพงศ์สินธุ์ ได้ไป 18,731 คะแนน สรุปผลเลือกตั้งซ่อมเขต 3 เมืองคอน ทั้ง 4 อำเภอ พปชร. คว้าชัยไป 3 ส่วน ปชป.แชมป์เก่า ชนะเพียง 1 อำเภอ

สำหรับรายชื่อ ส.ส.ทั้ง 8 เขต ของ จ.นครศรีธรรมราช มีดังนี้

เขต 1 นายรงค์ บุญสวยขวัญ (พลังประชารัฐ)

เขต 2 สันตพจน์ สุขศรีเมือง (พลังประชารัฐ)

เขต 3 นายอานูชาติ ศรีสุวรรณ (พลังประชารัฐ)

เขต 4 นายประกอบ รัตนพันธ์ (ประชาธิปัตย์)

เขต 5 นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (ประชาธิปัตย์)

เขต 6 นายชัยชนะ เดชเดโช (ประชาธิปัตย์)

เขต 7 นายสายัณห์ ยุติธรรม (พลังประชารัฐ)

เขต 8 น.ส.พิมพ์ภัทรา วิชัยกุล (ประชาธิปัตย์)

ขป.พ่ายศึกเลือกซ่อมเมืองคอน "สูญเสียง" อะไรบ้าง ?

1. สูญเสียงจำนวน ส.ส.ในพรรค จากเดิมเคยมี 52 ล่าสุดเหลือ 50 และกำลังจะเหลือแค่ 49 เพราะ นายชุมพล จุลใส ส.ส.ชุมพร โดนเพิกถอนสิทธิ์เลือกตั้ง 5 ปี

2. สูญเสียงโควตา ส.ส.เขต 3 นครศรีธรรมราช ที่ ขป.ผูกขาดเก้าอี้ มา 4 สมัย จากผลงาน "บ้านใหญ่ตระกูลเสนพงศ์" เป็นทัพหน้า

3. สูญเสียงป้อมค่ายสุดแข็งแกร่ง ที่ถือเป็นยุทธศาสตร์สำคัญทางภาคใต้

4. สูญเสียงอำนาจต่อรอง เหตุเพราะ พปชร.และ ภูมิใจไทย 2 พรรคร่วมรัฐบาล ยิงนานวันยังมี ส.ส.ในกระเป่าเพิ่มมากขึ้น โดย พปชร.วันนี้ดูตเพิ่มอีก 7 มี 122 ส่วน ภูมิใจไทย ดูตเพิ่มอีก 10 ส่วนทาง ขป.ยิงนานยิ่งลดลง

ปรากฏการณ์ "สิ้นคลอน" เปิดรอ "หักด่าน"

ผลการเลือกตั้งซ่อม 7 มี.ค. จึงชี้วัดคะแนนนิยม ขป.ในพื้นที่ภาคใต้ กำลังสู่จุด "ตกต่ำ" สิ้นมนตร์ขลังวลี "ส่งเสาไฟฟ้าลงก็ยั้งชนะ" นอกจากนี้ความปราชัยครั้งนี้ ยังถือเป็นการพ่ายแพ้ 2 ครั้งติดต่อกันในยุค นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ สวมบทหัวหน้าพรรค โดยครั้งแรกพ่ายศึกเลือกตั้งซ่อม เขต 5 นครปฐม ส่วนพื้นที่อื่น ขป.ไม่ส่งผู้สมัครลงชิงชัยเพื่อรักษามารยาททางการเมือง จนมาถึงสนามเลือกตั้งซ่อมเขต 3 นครศรีธรรมราช กลับมาแพ้อีกครั้งคาบ้าน สะท้อนสัญญาณ ปรากฏการณ์ภาคใต้ ที่เคย "กินรวบ" พรรคเดียวกำลังถูก "เขย่า" เปิดรอพรรคอื่นช่วงชิงเก้าอี้ สุ่มเสียงกลายเป็น "พรรคครึ่งร้อย" และอาจลามไปถึงชั้นถูกริบโควตา รมต.

เรียบเรียงโดย : หงเหมิน

อ้างอิง : <https://www.thairath.co.th/news/politic/2047869>

ทำประชามติรัฐธรรมนูญ 2 ครั้ง ใช้งบฯเท่าไร?

วันที่ 11 มีนาคม 2564 - 16:34 น.



เฉลย!ทำประชามติรัฐธรรมนูญ 2 ครั้ง ใช้งบฯเท่าไร? หลังศาลรัฐธรรมนูญ ลงมติว่า รัฐสภามีอำนาจหน้าที่จัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้

วันที่ 11 มีนาคม 2564 ผู้สื่อข่าวรายงานกรณี ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ลงมติ 8 ต่อ 1 เห็นว่า รัฐสภามีอำนาจหน้าที่จัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ โดยต้องให้ประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญได้ลงประชามติเสียก่อนว่า ประชาชนประสงค์จะให้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ และเมื่อจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เสร็จแล้วลงประชามติอีกครั้ง รวมแล้วต้องมีการลงประชามติ จำนวน 2 ครั้ง ตามที่ได้เสนอข่าวไปแล้วนั้น

ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่า เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2563 นายไพบูลย์ นิตติตะวัน รองประธานกมธ.คนที่ 1 เป็นหัวหน้าศึกษาปัญหาของรัฐธรรมนูญ 2560 เคยให้สัมภาษณ์ “ประชาชาติธุรกิจ” เรื่องโมเดลแก้รัฐธรรมนูญ ซึ่งนายไพบูลย์ได้เสนอไว้ 3 โมเดล ได้แก่

โมเดลที่ 1 รื้อทั้งฉบับ ตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) มาร่างรัฐธรรมนูญใหม่

โมเดลที่ 2 แก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา 256 นำไปสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญให้ง่ายขึ้น

โมเดลที่ 3 แก้ไขรัฐธรรมนูญรายมาตรา โดยใช้ช่องมาตรา 256 แต่ควรยกเว้นมาตรา 256 (8) ไม่แตะมาตราที่จะต้องทำประชามติ 1 บททั่วไป หมวด 2 พระมหากษัตริย์ หรือหมวด 15 การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ

โดยระหว่างการให้สัมภาษณ์ครั้งนั้น นายไพบูลย์ ระบุว่า การทำประชามติแต่ละครั้ง ใช้เงินครั้งละ 3 พันล้านบาท

ดังนั้น หากมีการทำประชามติ 2 ครั้ง ครั้งละ 3 พันล้านบาท หมายความว่าต้องใช้งบประมาณในการทำประชามติทั้งหมด 6 พันล้านบาท

อ้างอิง : <https://www.prachachat.net/politics/news-628233>

ศาลรัฐธรรมนูญมีมติ 8 ต่อ 1 ตั้ง ส.ส.ร.แก้ไขรัฐธรรมนูญได้

วันที่ 11 มีนาคม 2564 - 15:32 น.



ศาลมีคำวินิจฉัย ให้ตั้ง ส.ส.ร.เพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 ได้ แต่ต้องทำประชามติถึง 2 ครั้ง วันที่ 11 มีนาคม 2564 ศาลรัฐธรรมนูญ เผยแพร่ คำวินิจฉัย การลงมติ การวินิจฉัยคำร้องของนายไพบูลย์ นิติตะวัน และนายสมชาย แสวงการ สมาชิกรัฐสภา ที่ขอให้ศาลวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจรัฐสภาในการตั้ง ส.ส.ร.เพื่อยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่

ทั้งนี้ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ลงมติ 8 ต่อ 1 เห็นว่ารัฐสภามีอำนาจหน้าที่จัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้โดยต้องให้ประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญได้ลงประชามติเสียก่อนว่าประชาชนประสงค์จะให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ และเมื่อจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เสร็จแล้วลงประชามติอีกครั้ง

• ทำประชามติรัฐธรรมนูญ 2 ครั้ง ใช้เงินเท่าไร?

โดยในช่วงเช้าวันนี้ คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ได้นัดประชุมเพื่อแถลงด้วยวาจา ปรีกษาหารือ และลงมติ คำร้องที่ประธานรัฐสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 210 วรรคหนึ่ง (2) กรณีมีปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของรัฐสภา ในการเสนอร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมของสมาชิกรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 256 (1)

ทั้งนี้ ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเสียงข้างมากวินิจฉัยว่า รัฐสภามีอำนาจหน้าที่และอำนาจจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ โดยต้องให้ประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญ ได้ลงประชามติเสียก่อนว่าประชาชนประสงค์จะให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ และเมื่อจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เสร็จแล้ว ต้องให้ประชาชนลงประชามติเห็นชอบหรือไม่ กับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่อีกครั้งหนึ่ง

กรณีการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ มาจากคำร้องที่ประธานรัฐสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 210 วรรคหนึ่ง (2) กรณีมีปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของรัฐสภา ในการเสนอร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมของสมาชิกรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 256 (1)

สืบเนื่องจากที่ประชุมรัฐสภา มีมติด้วยเสียงข้างมาก เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2564 เห็นชอบให้พิจารณาญัตติด่วนที่ นายไพบูลย์ นิติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) และนายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) เสนอให้รัฐสภาพิจารณา เพื่อขอมติให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 210 วรรคหนึ่ง (2) เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของรัฐสภาในการเสนอร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมของสมาชิกรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญมาตรา 256 (1)

ประกอบกับการศาลรัฐธรรมนูญ ให้ผู้เกี่ยวข้อง คือ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ อดีตประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ(กรธ.) นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ อดีตประธานกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ นายสมคิด เลิศไพฑูรย์ และ นายอุดม รัฐอมฤต อดีตกรธ. ทำความเห็นเป็นหนังสือต่อกรณีปัญหาดังกล่าว เสนอต่อศาลเพื่อมาประกอบการวินิจฉัย ก่อนหน้านี้ ทั้งความเห็นของนักวิชาการ ฝ่ายค้าน ต่างมองในทางเดียวกันว่ารัฐสภามีอำนาจแก้ไขรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ “ปริญญญา เทวานฤมิตรกุล” รองอธิการบดี ม.ธรรมศาสตร์ และอาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ ให้ความเห็นผ่านเพจข่าว ช่อง 3 ถึงแนวโน้มวินิจฉัยของศาลว่า

- 1.ศาลเห็นว่ากรณีนี้ยังไม่เป็นปัญหา รัฐสภาสามารถแก้ไขเองได้ ส่งเรื่องกลับให้รัฐสภาเดินหน้าแก้ไขรัฐธรรมนูญต่อไป
- 2.เห็นว่ารัฐสภามีอำนาจแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อให้มี ส.ส.ร. มายกร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับได้เนื่องจากที่ผ่านมาที่เคยเกิดขึ้นมาแล้ว 2 ครั้ง คือ

ตอนแก้ไขเพื่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี 2492 และ ฉบับปี 2540 ซึ่งก็ไม่ขัดกับความเห็นของศาลรัฐธรรมนูญที่เคยวินิจฉัยเกี่ยวกับเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญเมื่อปี 2555 ที่ระบุว่าหากจะเป็นการแก้ไขทั้งฉบับให้ทำประชามติก่อน ซึ่งการดำเนินการแก้ไขรัฐธรรมนูญของรัฐสภาตอนนี้เป็นเพียงการตั้งเรื่องขึ้นมา หากผ่านสภาก็ต้องไปทำประชามติก่อนนำขึ้น ทูลเกล้าฯ นั่นคือ ผู้ตัดสินใจว่าจะให้มี ส.ส.ร.มาร่างรัฐธรรมนูญใหม่หรือไม่ ก็คือ ประชาชน

3. รัฐสภา ไม่มีอำนาจ ซึ่งจะทำให้กระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญในรัฐสภาตกไปทั้งหมด และในอนาคตก็ไม่สามารถทำได้

ขณะที่ “ชูศักดิ์ ศิรินิล” รองหัวหน้าพรรคเพื่อไทย ประธานคณะทำงานกฎหมาย ให้ความเห็นสอดคล้องกับ “อ.ปริญญญา” โดยยก คำวินิจฉัยรัฐธรรมนูญ 2555 เป็นการวินิจฉัยรัฐธรรมนูญ 2550 มาตรา 291 ไม่ได้มีวิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญเหมือนรัฐธรรมนูญมาตรา 256(8) เลยในเรื่องการทำประชามติ

แต่ศาลรัฐธรรมนูญให้ไปทำประชามติเสียก่อน โดยอ้างว่ารัฐธรรมนูญ 2550 ผ่านประชามติของประชาชน โดยตรง และเหตุผล ที่เราทำอยู่คือขอประชามติ ไม่ได้เปลี่ยนแนวไปจากคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

“ดังนั้น โดยความเห็นส่วนตัว ศาลไม่น่าที่จะบอกว่าไม่ถูก โดยเหตุโดยผลไม่มีช่องทางไปตัดสินว่าการกระทำไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ แม้จะอ้างคำวินิจฉัยเดิมก็ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ส่วนตัวยังคิดว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญยังคิดว่าไปได้ โหวตต่อในวาระ 3”

ชูศักดิ์ ยืนยันว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นอำนาจของรัฐสภา

ขั้นตอนต่อไป ทุกฝ่ายจับตาว่า “รัฐสภา” จะลุยโหวตลงมติวาระที่ 3 เลยหรือไม่ หรือยุติร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ที่รอการโหวตในวาระที่ 3 “ต้องถูกตีตก” หรือ “ต้องพักไว้ก่อน”

เพราะศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า “ต้องให้ประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญได้ลงประชามติเสียก่อนว่าประชาชนประสงค์จะให้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่”

จึงต้องมีการ “ตีความอีกคำรบ” หากลุยโหวตในวาระที่ 3 เกมจะเคลื่อนไปอยู่ฝั่ง ส.ว. เพราะในการโหวตวาระที่ 3 เงื่อนไขการโหวตผ่านรัฐธรรมนูญต้องใช้ เสียง ของ ส.ว.เห็นชอบด้วยในจำนวน 1 ใน 3 (84 เสียง) และได้รับเสียงเห็นชอบจากพรรคการเมืองในรัฐสภาที่ไม่มีตำแหน่งรัฐมนตรี หรือ ประธาน – รองประธานสภาสังกัดอยู่ ไม่น้อยกว่า ร้อยละยี่สิบของทุกพรรคการเมือง

และให้ใช้วิธีเรียกชื่อและลงคะแนนโดยเปิดเผย และต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบด้วยในการที่จะให้ออกใช้เป็นรัฐธรรมนูญมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา 737 เสียง แบ่งเป็น ส.ส.487 เสียง และ ส.ว.250 เสียง

“ซุ้ศักดิ์” กังวลพอสมควรคือ 84 เสียง ของ ส.ว.เพราะเราเห็นจุดยืนเดิมที่แสดงออกมาไม่ค่อยมีความสุขเท่าไรนักที่ทำแบบนี้ แต่รัฐบาลไม่หวั่นเพราะเป็นคนเสนอร่าง ไม่มีเหตุผลที่วาระ 3 ขอตีตก

อ้างอิง : <https://www.prachachat.net/politics/news-628054>

ชื่อ"มีชัย"แก่ง่าย"เสียชื่อ"

12 มีนาคม พ.ศ. 2564 เวลา 00:01 น.



กฎหมายดีไม่ได้ แต่คนดีได้
ฉะนั้น ไม่แปลก

20-21 มี.ค.นี้ พบ “บ้านเดียวกัน” จาก SC ASSETSC ASSET

เมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย ประเด็นรัฐสภา (ส.ส.-ส.ว.) มีอำนาจแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อตั้ง ส.ส.ร. เขียนใหม่ทั้งฉบับใช้แทนฉบับปัจจุบัน ทำได้หรือไม่?

เมื่อวาน (๑๑ มี.ค.๖๔) ด้วยมติเสียงข้างมาก ศาลฯ มีคำวินิจฉัยว่า

๑. รัฐสภามีหน้าที่และอำนาจจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้

๒. โดยต้องให้ประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญได้ลงประชามติเสียก่อนว่าประชาชนประสงค์จะให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ และ

๓. เมื่อจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เสร็จแล้ว ต้องให้ประชาชนลงประชามติเห็นชอบหรือไม่กับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่อีกครั้งหนึ่ง

สิ้นเสียงวินิจฉัย เสียงจระไนตามมาทั้ง ๒ ด้านทันที!

ด้านหนึ่งบอก แบบนี้ "ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ" ที่ศาลรัฐสภาก็ตกไป ไม่ต้องโหวตวาระ ๓ ในวันที่ ๑๗ มีนาคม

แล้ว

อีกด้านบอก "ยังไม่ตก" ๑๗ มีนาคมโหวตได้ แล้วค่อยไปทำประชามติ

ก็อีกหลายแนวเห็น บางคนบอก ศาลฯ ตีความออกมาอย่างนี้...ง

"มากหมอ-มากความ" อย่างนั้นจริงๆ แต่ในความเห็นผม ถ้ามีหลักยึด จะไม่ง

พูดกันตรงๆ ประเด็นนี้ ไม่ต้องตีความ เพราะบัญญัติไว้ต่างๆ ในรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๕ ว่าด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ (๘)

เพราะอยากจะเอากัน จึงทำเป็นตาบอด-ตาใส มองไม่เห็น (๘) ที่กำหนดหลักเกณฑ์การแก้ไข หรือเห็น ...

แต่เพราะสมประโยชน์ด้วยกัน ก็ขยิบตากัน หวังใช้เสียงข้างมากในรัฐสภาลากเอากันให้สำเร็จ

คือถ้าไม่มีใครไปร้องให้ศาลฯ วินิจฉัยถึงความชอบตามรัฐธรรมนูญ "วาระ ๓" ส.ส.ฝ่ายค้าน-ฝ่ายรัฐบาล

มั่นใจว่าเสียงพวกเขา ลากฉลุยแน่

ถ้าติดขัด เพราะเสียง ส.ว.ไม่เอาด้วย ก็จะได้อาศัยจุดนี้เป็นเงื่อนไขทางการเมืองว่า...เห็นมั๊ย เพราะ ส.ว.

"คสช.ตั้ง" รับใบสั่งรัฐบาลมาขวาง

ก็เป็นประเด็นให้ ๓ นิ้วลากเอาไปละเลงต่อในถนนได้อีก!

แต่ที่ต้องหน้าคะมา เพราะถูก ส.ส.ไพบูลย์ นิติตะวัน กับ ส.ว.สมชาย แสวงการ "ยื่นขัดขา" ยื่นให้ศาลฯ

วินิจฉัย

พอเข้าใจ "ความเบี่ยงตน" กันแล้วนะครับ.....

ทีนี้ มาสรุปประเด็นจากคำวินิจฉัยแบบ "สั้น-กระชับ" อีกที

"รัฐสภาแก้ไขรัฐธรรมนูญจัดทำใหม่ทั้งฉบับได้"

แต่การจัดทำนั้น ต้องผ่าน ๒ ขั้นตอน

ขั้นตอนแรก

"ก่อนจัดทำใหม่ทั้งฉบับ" ต้องไปทำประชามติ คือถามประชาชนก่อนว่า "ต้องการให้มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

มั๊ย"?

ขั้นตอนที่สอง

เมื่อจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เสร็จแล้ว ต้องทำประชามติอีกครั้ง

ให้ประชาชนออกความเห็น ว่า "เห็นชอบกับร่างฯ ฉบับใหม่นี้มั๊ย"?

คือ ต้องทำประชามติ ๒ ครั้ง ก่อนร่างฯ กับหลังร่างรัฐธรรมนูญเสร็จ

จากนั้น ถึงจะเข้าขั้นตอน "รัฐสภาปลุกเสก"

ถามว่า แล้วไหนล่ะ หลักที่ว่ามิให้ยัด?

ก็ระบุลงไปไว้ในรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๕ มาตรา ๒๕๖ (๘) ชัดเจน

มาตรา ๒๕๖ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๕๕ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ให้กระทำได้ ตามหลักเกณฑ์และ

วิธีการ ดังต่อไปนี้

(๘) ในกรณีร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเป็นการแก้ไขเพิ่มเติม

-หมวด ๑ บททั่วไป หมวด ๒ พระมหากษัตริย์

-หรือหมวด ๑๕ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ

-หรือเรื่องเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญ

-หรือเรื่องเกี่ยวกับหน้าที่หรืออำนาจของศาลหรือองค์กรอิสระ

-หรือเรื่องที่ทำให้ศาลหรือองค์กรอิสระไม่อาจปฏิบัติตามหน้าที่หรืออำนาจได้

ก่อนดำเนินการตาม (๗).....

ให้จัดให้มีการออกเสียงประชามติตามกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ถ้าผลการออกเสียงประชามติ
เห็นชอบด้วยกับร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม จึงให้ดำเนินการตาม (๗) ต่อไป

ครับ หมายความว่า.....

ที่รัฐสภาแก้ไขรัฐธรรมนูญ ตั้ง ส.ส.ร.ไปเขียนใหม่ทั้งฉบับอย่างที่เรา

ทำได้ กฎหมายไม่ห้าม แม้กระทั่ง หมวด ๑ หมวด ๒ ก็แก้ได้

แต่....

ต้องทำตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ตามที่ผมแยก หรือ..หรือ..ให้เห็นข้อๆ นั้นแหละ

ที่แก้กัน แม้ไม่แตะหมวด ๑ หมวด ๒ ไม่เข้าหลักเกณฑ์ต้องทำประชามติก่อน

แต่ไปแตะ คือไปแก้หมวด ๑๕ ว่าด้วยการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มันจึงเข้าหลักเกณฑ์พอดี

ต้อง "ทำประชามติ" ก่อน ทั้งก่อนร่างฯ และหลังร่างฯ!

เข้าใจกันแล้วใช่ไหม....

ว่าทำไมศาลฯ จึงมีวินิจฉัยให้ทำประชามติถึง ๒ ครั้ง ซึ่งไม่ต้องตีความเลย เพราะบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ

ระบุชัด

ต้องยอมรับว่า "อาจารย์มีชัย" เก่าจริงๆ มองทะลุเกม

จึงวางกับดักพวกอยากแก้เพื่อ "ฆ่า" กฎหมายลูกอีก ๑๐ ฉบับ ที่เป็นยันต์ปิดฝาหม้อ "ขังวิญญาณสัมภเวสี"

ซีโง่งงน้ำไว้ ไม่ให้กลับมาผิด-มาเกิด!

อาจารย์มีชัย "อ่านขาด" ล้วงหน้า จึงวางกับดักไว้ ซึ่งได้ผลชะงัด

ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ผ่านรัฐสภาวาระ ๒ จ่อ วาระ ๓ เขาแก้ ๒ ข้อ

ข้อแรก แก้มาตรา ๒๕๖ เรื่องวิธีแก้ไขรัฐธรรมนูญ

ข้อนี้ แก้ได้เลย ไม่เข้าหลักเกณฑ์ต้องทำประชามติ

แต่ข้อที่ ๒ แก้ไขเพิ่มหมวด ๑๕/๑ เรื่องการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

ตรงกระบาลเป๊ะ!

ทำให้ร่างฯ เข้าหลักเกณฑ์ ต้องทำประชามติทั้งก่อนและหลังร่างฯ ตาม (๘) ของมาตรา ๒๕๖

ก็พยายามลำดับประเด็นให้เข้าใจต่อเรื่องที่พูด น่าจะหายงงนะ

คือ หมดสงสัย ว่า ๑๗ มีนา.วาระ ๓ ยังจะโหวตกันหรือไม่?

โหวตหวังเป้าตุงันรี...มันฟื้นไม่ได้หรอก

เพราะร่างฯ นั้น ไม่ทำตามหลักเกณฑ์ตั้งแต่แรกไป เมื่อผิดแต่ต้น ทั้งกลางและปลาย มันก็ผิด "ร่างที่คา

รัฐสภา" จึงถือว่า "แท้งนอกมดลูก" ไปโดยปริยาย

ในเมื่อศาลฯ มีวินิจฉัยชัด....

รัฐสภา "จัดทำรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับได้"

อยากจะแก้ ก็ต้องกลับไปนับ ๑ ทำประชามติ "ถามประชาชน" ก่อนว่า ต้องการมีรัฐธรรมนูญ ฉบับใหม่

มี?

ถ้าเสียงข้างมากบอก "ต้องการ"

ก็เอาเลย รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายมหาชน อะไรที่บอกให้ทำได้ ทำเลย ที่ไม่ได้บอกให้ทำ ก็อย่าไปทำ

มันมีหลัก-มีเกณฑ์อยู่ ฉะนั้น อยากรู้ ส.ส.ร.เขียนใหม่ทั้งฉบับ ก็ไม่ยาก

เก็บร่างที่ผ่านรัฐสภาไว้ก่อน แล้วไปทำประชามติ ถามประชาชนว่า ต้องการให้มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่มั้ย?

ถ้าผลออกมา "อยาก"

ก็เอาร่างฯ ในดวงใจ ที่ให้ตั้ง ส.ส.ร.เขียนใหม่นั้น ไปทำประชามติ ถามชาวบ้านอีกรอบว่า อย่างนี้ โอเคมั้ย?

ถ้าโอเค ก็เข้าขั้นตอนพิธีกรรมรัฐสภา จากนั้น นำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายได้

บอกแล้ว รัฐธรรมนูญฉบับนี้หนังเหนียว ไม่งั้น คนร่างจะชื่อ "มีชัย" ได้หรือ?!

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/main/detail/95798>

เปิดเส้นทาง “แก้ รธน.” ปี 60 คู่ “รธน.” ฉบับ “ปชช.”

12 มีนาคม 2564 10:28 น.



ภายหลัง “ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ” มีมติเสียงข้างมาก ต่อคำร้องให้วินิจฉัยในอำนาจของรัฐสภา ต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฉบับใหม่ แต่ก่อนจะมีการแก้ไข ต้องถามความต้องการของประชาชน ผ่านการออกเสียง “ประชามติ” ว่าต้องการให้ทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ ทำให้เส้นทางของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่ “ฝ่ายค้าน” เกินหน้าลุย กำหนดเวลาไว้ภายใน 2 ปี ต้องมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ต้องถูกยึดเวลาออกไปอีก อย่างน้อย 4 - 5 เดือน เนื่องจากมีกระบวนการตามแนวศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย เพิ่มเข้ามาเพราะการ “จัดทำประชามติ” ต้องใช้เวลา ตามที่กำหนดไว้ตามร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ....ที่คณะกรรมการ อธิการ (กมธ.) วิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560พิจารณาเสร็จแล้ว และรอการพิจารณาวาระสอง และวาระสาม ในวันที่ 17-18 มี.ค.นี้

วันนี้ “สยามรัฐ ออนไลน์” ขอนำเสนอเส้นทางของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี 2560 ฉบับประชาชน

เมื่อวันที่ 6 เม.ย. 2560 ประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มีเนื้อหา 16 หมวด 279 มาตรา

เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2562 สภาผู้แทนราษฎร มีมติเอกฉันท์ตั้ง กมธ. วิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 จำนวน 49 คน ซึ่งนายพิระพันธุ์ สาธิรัฐวิภาค ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ได้รับเลือกให้เป็นประธาน กมธ. ในการประชุมครั้งแรกเมื่อ 24 ธ.ค. 2562

เมื่อวันที่ 13 มี.ค. 2563 กมธ. วิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ได้เชิญนักศึกษาและคนรุ่นใหม่ที่จัด “แพลตฟอร์ม” ในช่วงต้นปี 2563 โดยเรียกร้องให้แก้ไขรัฐธรรมนูญใหม่ มาให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาของรัฐธรรมนูญ ปี 2560

เมื่อวันที่ 31 ส.ค.2563 กมธ. วิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ส่งมอบรายงานที่มีความหนา 145 หน้า ต่อนายชวน หลีกภัย ประธานสภา ซึ่งเป็นรายงานที่ตั้งข้อสังเกต สะท้อนปัญหา และขอเสนอแนะต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี 2560

เมื่อวันที่ 24 ก.ย. 2563ที่ประชุมร่วมกัน ของรัฐสภา ได้มีมติเสียงข้างมากให้ตั้งคณะกรรมการพิจารณา ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญก่อนรับหลักการ

เมื่อวันที่ 18 พ.ย.2563 สมาชิกวุฒิสภาพิจารณาญัตติร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ 7 ฉบับ เสนอโดยพรรคร่วมรัฐบาล พรรคฝ่ายค้าน และร่างฉบับภาคประชาชน ซึ่งผลการลงมติปรากฏว่า ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา มีมติรับหลักการร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญให้ตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ของพรรคร่วมรัฐบาล และพรรคฝ่ายค้าน 2 ร่าง ขณะที่ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญอีก 5 ฉบับ ของฝ่ายค้าน รวมทั้งร่างฉบับภาคประชาชน ที่เสนอโดยกลุ่ม “โพลอว์” ถูก “โหวตคว่ำ” ไป

เมื่อวันที่ 9 ก.พ.2564 ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาพิจารณาญัตติด่วน เรื่อง ขอเสนอให้รัฐสภามีมติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 210 (2) เกี่ยวกับการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่กำหนดให้มีสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) มาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นญัตติที่ “นายไพบุลย์ นิติตะวัน” ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ(พปชร.) และ นายสมชาย แสวงการ ส.ว. เป็นผู้เสนอ เนื่องจากเห็นว่าทำได้เพียงแก้ไขรายมาตราเท่านั้น ซึ่งสุดท้ายที่ประชุมสภามีมติเสียงข้างมากให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าสามารถตั้ง ส.ส.ร. มายกร่างรัฐธรรมนูญทั้งฉบับได้หรือไม่

เมื่อวันที่ 18 ก.พ.2564 ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งรับคำร้องที่รัฐสภาขอให้วินิจฉัยว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามมาตรา 256 เป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่

จนกระทั่งล่าสุด เมื่อวันที่ 11 มี.ค.2564 ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มีมติเสียงข้างมาก วินิจฉัยว่า รัฐสภามีอำนาจและหน้าที่จัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ แต่ต้องจัดทำประชามติ 2 ครั้ง โดยครั้งแรกให้ประชาชนลงมติ ว่าต้องการให้มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ และครั้งที่สอง เมื่อจัดทำร่างรัฐธรรมนูญเสร็จแล้ว ต้องจัดให้มีการลงประชามติ ว่าจะรับหรือไม่รับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/226788>

11 มีนาคม 2564 13:45 น.

“ตีปลาทอง – เสี้ยหน่อง – เสี้ยมึน” ใน ครจะเข้าวิน ชิงนายกเทศมนตรีเมืองสมุทรสงคราม



เขตเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม แบ่งเป็น 2 เขต เขตตะวันออก และเขตตะวันตก มีแม่น้ำแม่กลอง แบ่งเขตเป็น 2 ฟัง จำนวนประชากร ฟังตะวันออก จะมีจำนวนประชากรมากกว่า ฟังตะวันตก เพราะเขตตะวันออก เป็นเขตตัวเมืองสมุทรสงคราม อาณาเขตก็กว้างกว่ากัน สถานที่ราชการ หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน ส่วนใหญ่อยู่ในเขตฟังตะวันออก ส่วนฟังตะวันตก จะมีภาพเป็น โรงงานอุตสาหกรรม เช่น โรงงานน้ำปลา โรงเลื่อยไม้ โรงน้ำแข็ง ท่าเรือประมง และสะพานปลา

ส่วนทางกายภาพ ฟังตะวันออก เป็นเหมือน ท้าหน้า เวลาเดินทัพ ส่วนทางฟังตะวันตก เหมือน ท้าหลัง คอยเสริมกำลังพล และเติมพลังให้ ฟังตะวันออก ทั้งกำลังพล กำลังอาวุธ และ พลังสมอง เพื่อท้าหน้าจะได้เดินแนวรบไม่ติดขัดในเรื่องของศักยภาพ ที่เปี่ยมไปด้วยคุณภาพ

เมื่อมีการเลือกตั้ง นายกเทศมนตรี และสมาชิกสภาเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จึงแบ่งเขตเลือกตั้งเป็น ๒ เขต เหมือนดังภูมิเขตของพื้นที่ มีสมาชิกเขตละ 6 คน 2 เขตรวม 12 คน ในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีและสมาชิกสภาเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม ในวันที่ 28 มีนาคม 2564 มีผู้สมัครนายกเทศมนตรี และสมาชิกสภาเทศบาล ด้วยกัน 3 ทีม และมีผู้สมัครนายกเทศมนตรี ประเภทศิลปินเดี่ยว 1 คน

ผู้สมัครนายกเบอร์ 1 นายสมชาย ต้นประเสริฐ หรือตี ปลาทอง เจ้าของทีมฟุตบอล ปลาทุคะนอง แม้ทีมฟุตบอล ตกชั้นตันๆไปแล้ว แต่ผู้ดูแลทีมฟุตบอลปลาทุคะนอง ยังเข้มแข็ง ไม่อ่อนแอ เมื่อเลือกตั้ง ส.ส.สมุทรสงครามที่ผ่านมา ลงรับสมัครเลือกตั้ง ส.ส. พรรคภูมิใจไทย แต่ไปไม่ถึงดวงดาว สู้สาวใหญ่ อย่างนางสาวรังสิมา รอดรัศมี พรรคประชาธิปัตย์ ไม่ได้

ลงสมัครนายกเทศมนตรีเมืองสมุทรสงคราม ในครั้งนี้ เหมือนการ ขอกินแก้อี้เดิมกิน เพื่อกลับมาล้างปัญชางานเหมือนเดิมอีกครั้งหนึ่ง แต่ปัญหาและอุปสรรคมีมากมาย ไม่ง่ายเหมือนเดิม ครั้งที่แล้วได้ ผู้ใหญ่ในบ้านเมืองช่วยส่งเสริมเพิ่มทัพให้ เลยได้ชัยชนะ แต่คราวนี้ อาจสาหัสสาครรจ์ เพราะ คู่แข่งไม่ธรรมดา ส่วนผู้สมัครชิกสภา ที่ยังอยู่ด้วยกันเหมือนก่อน เหลือบางตา จึงหาหน้าใหม่ ที่มีฝีมือ ลงมาสู้ศึกหลายคน

ผู้สมัครหมายเลข 2 นายสมชาย เอี่ยมประเสริฐ หรือ เสี่ยหน่อง เจ้าของร้านก๋วยเตี๋ยวลูกชิ้นวีระ ที่มีชื่อเสียงด้านความสะอาดอร่อย ที่สุดในสมุทรสงคราม เคยดำรงตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรี 2 สมัย ๆ นายสมเกียรติ์ แสงวณิช เป็นนายกเทศมนตรี แต่นายสมเกียรติ์ แสงวณิช ลูกพี่ ที่ตั้งใจจะสนับสนุน ให้รองหน่อง นั่งเก้าอี้นายกเทศมนตรีแทน แต่นายสมเกียรติ์ นายเก่า เสียชีวิตเสียก่อน ทำให้รองหน่อง อ่อนกำลังลงบ้าง แต่ก็ยังเดินหน้าหาเสียง พร้อมลูกทีม ที่เป็นอดีต สท.เดิม และ อาสาเข้ามาใหม่ และลูกทีมใหม่ ที่มีพลังความสามารถเต็มร้อย

ผู้สมัครนายกเทศมนตรี เมืองสมุทรสงครามหมายเลข3 นาย กฤต เอี่ยมบำรุง มาแบบเป็นศิลปินเดี่ยว สมัครคนเดียว เบอร์เดียว ไม่มีสมาชิก เวทีนี้จึงไม่มีที่เสียง เหมือนทีมอื่นๆ ใช้สโลแกน ในการหาเสียง ชาวตลาดแม่กลอง และนักท่องเที่ยว ชอบ คือ การจะปรับปรุงฟุตบอล ทางเดินเท้า ในตลาดแม่กลองที่ถูกพ่อค้าแม่ค้า ยึดทางเดินเท้าบนฟุตบอลจนชาวบ้าน ได้รับความเดือดร้อน เพราะต้องลงไปเดินในช่องทางที่เป็นผิวจราจร จนเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งมาก และไม่มีใคร อาสาเข้าไปเปลี่ยนแปลง ง เบอร์3 จึงชวนอาสาเข้ามา แก้ปัญหาเรื่องทางเดินเท้า

เบอร์ 4 นายอานนท์ ดำรงกุล หรือ เสี่ย มั่น เจ้าของบริษัท ดำรงกุลการโยธา บริษัทรับเหมาก่อสร้าง ใหญ่ที่สุดในจังหวัดสมุทรสงคราม พอๆ กับบริษัท ศิริไพบูลย์ การโยธา ของนายโยธิน ต้นประเสริฐ หรือ เสี่ยตอง อดีต นายก อบจ.สมุทรสงคราม ที่เกี่ยวข้องกับ นาย สมชาย ต้นประเสริฐ หรือ ตีปลาทอง ผู้สมัคร นายกเทศบาลมนตรีเมืองสมุทรสงคราม

และที่ น่าจับตามอง เอียงหูฟังคือ การขึ้นดำรงตำแหน่งนายก เทศมนตรีเมืองสมุทรสงคราม ครั้งที่แล้ว นายอานนท์ ต้นติ ดำรงกุล หรือ เสี่ยมั่น คนนี้ เป็นผู้สนับสนุน นายสมชาย หรือ ตี ปลาทอง ขึ้นสู่ตำแหน่ง ดังกล่าว แต่มาคราวนี้ แยกขั้วกันชัดเจน และลงสมัคร ตำแหน่งนายกฯ แข่งขันกันเอง

สำหรับนาย อานนท์ ต้นติดำรงกุล หรือ เสี่ยมั่น เป็นครั้งแรกที่ลงเล่นการเมืองท้องถิ่น ซึ่งตำแหน่งนายกเล็ก ที่ผ่านมา เป็นผู้ปิดทองหลังพระมาตลอด สนับสนุนนักการเมืองมาหลายสมัย หลายคน ตั้งแต่ นายสมเกียรติ์ แสงวณิช เป็นต้นมา อาจเป็นเพราะ นายสมเกียรติ์ แสงวณิช อดีตนายกเทศมนตรี ที่เป็นเครือญาติกันเสียชีวิต นายอานนท์ จึงลงสมัครชิงนายกเทศมนตรีเมืองสมุทรสงครามเอง หรือเป็นเพราะ ในระยะหลัง นี้ ไม่คุยกับ ตี ปลาทอง จึงเกิดการเข้าแข่งขันในสนามการเมืองแม่กลอง เหมือนกับคำว่า ไม่มีมิตรแท้และศัตรูที่ถาวร ในแวดวงการเมือง และ ในวงการนักเลง

หรือจะนำภาพยนตร์จีน เรื่อง เพื่อนรัก หักเหลี่ยมโหด กลับมาฉายให้ชมกัน ในวันที่ 28 มีนาคม 2564 ฉายให้ชมตั้งแต่เวลา 08.00 น. ถึง 17.00 น. ณ เขตเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม อย่าลืมตามไปชมกัน ภาพยนตร์ เรื่องนี้ น่าติดตามชม เพราะจะได้รู้ว่า ใครจะได้เป็นเจ้าสาวของนาย อานนท์

ด้วยการไม่คุยกัน ตกลงกันไม่ได้ และต้องลงมาแข่งขันกันเอง ระหว่างนายสมชาย ต้นประเสริฐ หรือตี ปลาทอง อดีตนายก เทศมนตรีเมืองสมุทรสงคราม กับนายอานนท์ ต้นติดำรงกุล หรือเสี่ย มั่น ที่มีฐานคะแนน เกือบที่เดียวกัน จึงอาจส่งผลให้ คะแนนแตกเป็น 2 ฝ่าย อาจส่งผลให้ ผู้สมัครรายอื่น เช่น นายสมชาย เอี่ยมประเสริฐ หรือ หน่อง ที่มี อสม. ในจังหวัดสมุทรสงครามสนับสนุนเต็มพิกัด

และมี สส.สมุทรสงคราม นางสาวรังสิมา รอดรัศมี ให้น้องชาย นายวันเพ็ญ รอดรัศมี รองนายก อบจ.สมุทรสงคราม เข้าช่วยเหลือนายสมชาย เอี่ยมประเสริฐ ทุกๆ ทาง ให้ เสี่ยหน่อง ชนะการเลือกตั้ง เพื่อหวังผลการเลือกตั้ง นายก อบจ.และ ส.ส.สมัยหน้า การวิ่งแข่งกันในสนามการเมืองท้องถิ่น ในครั้งนี้ จึงน่าจับตามองอย่างยิ่ง

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/226548>

11 มีนาคม 2564 13:52 น.

“กลิ้งจกกล” ไร้คู่แข่ง ชิงนายกเล็กตำบลเล็กอัมพวา สมาชิกสภา รุ่นเล็ก ประทะ รุ่นใหญ่



เทศบาลตำบลอัมพวา เป็นเทศบาลที่มีความสำคัญเป็นอันดับ 2 ของจังหวัดอันดับ 2 คือ เทศบาลเมืองสมุทรสงคราม ส่วนเทศบาลตำบลอัมพวา มาเป็นที่ 2 เพราะโครงสร้างงานใหญ่ แต่ตัวพื้นที่เล็ก ขั้นตอนการบริหารซับซ้อน หลายขั้นตอนมาก แต่การตัดสินใจยากมากเช่นกัน เพราะเป็นเมืองท่องเที่ยวระดับประเทศ แนนอนที่สุดผู้ที่จะเข้ามาบริหารงานเทศบาลตำบลอัมพวา เมืองท่องเที่ยว ต้องมีความสามารถพิเศษจริงๆ

เมื่อ 2 ปีที่ผ่านมา ก่อนหน้าจะประกาศ มีการเลือกตั้งนายกฯ และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอัมพวา นายกเดิมที่รักษาการ คือนายสฤษดิ์ อารยอสนีย์ ป่วยเป็นโรคเส้นเลือดตีบตัน มีรองนายกรักษาการแทนอยู่ การพัฒนาท้องถิ่นและพื้นที่จึงหยุดชะงัก เมื่อ กกต.ประกาศ ให้มีการเลือกตั้งนายกฯและสมาชิกสภาเทศบาลทุกระดับ ทั่วประเทศ ในวันที่ 28 มีนาคม 2564 เทศบาลตำบลอัมพวา มีผู้สมัครนายกฯ และ ส.ท. 2 ทีม ๆ แรกเป็นทีมน้องใหม่ นำโดยนาย เต๋ย หรือนายกฤษฏี กลิ้งจกกล อดีตสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอัมพวา เมื่อครั้งที่ผ่านมา สะสมคะแนนสงสาร คะแนนชมเชยที่ทำงานดีมาตลอดเกือบ 10 ปี ทำงานโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ส่งเสริมการศึกษาทุกระดับ ส่งเสริมการออกกำลังกายในการเล่นกีฬาทุกประเภท เพื่อต่อต้านยาเสพติด และเพื่อสุขภาพ ชาวอัมพวาดีขึ้น จนมีคุณภาพชีวิต และมีศักยภาพในการทำงาน บริหารบ้านเมือง

เต๋ยจบปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัย ชื่อตั้งแห่งหนึ่ง เรียนจบ ทำงานจิตอาสา จึงลงสมัคร สท.อัมพวา และได้เข้ามาบริหารเทศบาลตำบลอัมพวา ด้วยเป็นคนรุ่นใหม่ และนายกฯในขณะนั้น ป่วย เต๋ย หรือนายกฤษฏี กลิ้งจกกล ทำหน้าที่แทนนายกสฤษดิ์ ในเรื่องการบริหารงานการศึกษา และการส่งเสริมการเล่นกีฬา และพัฒนาการท่องเที่ยว จึงเข้าทาง เต๋ย ในการพัฒนาการศึกษาและกีฬาและงานพัฒนาการท่องเที่ยวอัมพวา

ในภาคสังคม เต๋ย หรือนายกฤษฏี กลิ้งจกกล ช่วยเหลือสังคมมาตลอด ในฐานะ สท. และผู้นำชุมชน รวบรวมจิตอาสาในอัมพวา มาช่วยกันพัฒนาตำบลอัมพวา ในด้านการเก็บขยะการจัดระบบ ระเบียบในตลาดน้ำยามเย็นอัมพวา งานที่ เต๋ย หรือ กฤษฏี กลิ้งจกกล ปฏิบัติหน้าที่ เหมือนการปิดทองหลังพระ พระไม่เห็นแต่คนเห็น และจะพิสูจน์ ความสำเร็จ ความขยันของเต๋ย ว่าชนะใจคนอัมพวาหรือไม่

ผู้สมัครทีมที่ 2 ไม่มีหัวหน้าทีมที่เป็นทางการ แต่มีทีมที่ปรึกษา และสมาชิกสภาลงสมัครรับเลือกตั้ง ครบทุกเขต จำนวน 12 คน การไม่มีหัวหน้าทีมหมายถึง ปล่อยเก้าอี้ ผู้ลงสมัครนายก 1 เดียว คือทีมที่ 1 หมายถึง นายกฤษฎี กลิ่นจกกล หรือ เต๋ย ได้เป็นนายกแน่นอน แต่ลูกทีมที่ลงสมัคร 12 คน ต้องมีคนหล่น คนได้ วัตฝีมือกันไป

ถ้าชนะไม่ขาด หรือไม่ยกทีม เทศบาลตำบลอัมพวา ก็จะสมาชิกสภาแบบลูกผสม แต่ถ้าชนะขาดก็จะเป็นทีมงานเดียวกัน การบริหารงานก็จะสะดวกมากยิ่งขึ้น เพราะไม่มีฝ่ายค้านในสภา นอกจากจะมีศิลปินเดี่ยวที่สมัครอิสระ หวังตำแหน่ง สมาชิกสภาอย่างเดียว ส่วนจะเข้ามาร่วมทีมหรือไม่ ก็ต้องเป็นเรื่องของในอนาคต ท่ามกลางคำว่า นักการเมืองไม่มีมิตรแท้และศรัทธาที่ถาวร

หลายคนคิดว่า หัวหน้าทีมที่ 2 ที่ลงสมัครรับเลือกตั้ง ต้องลงสมัครนายกด้วย เพราะเป็นอดีตนายก 2 สมัย และพัฒนาตลาดน้ำยามเย็นอัมพวา จนติดตลาดท่องเที่ยวโลก และเป็นผู้บุกเบิก ฟันฟู ตลาดน้ำยามเย็นอัมพวา จากตลาดน้ำบนบก เป็นตลาดน้ำยามเย็นอัมพวาพัฒนาจนติดตลาดท่องเที่ยวทั้งประเทศไทย มีชื่อเสียง ไปทั่วโลกของการท่องเที่ยว

คุณชาย หรือร้อยโท พิชโรดม อุณสุวรรณ อดีตนายกเทศมนตรีตำบลอัมพวา 2 สมัย จบการท่องเที่ยวกจากต่างประเทศ เดิมรับราชการเป็นทหาร แต่ลาออกไป เรียนต่างประเทศ อย่างที่กล่าวไว้จบการท่องเที่ยวกจากต่างประเทศ จึงมีประสบการณ์ ในด้านเชิงวิชาการท่องเที่ยว และในด้านปฏิบัติ ก็ทำได้ดี จนไม่มีใครกล้าลงสมัครเข้าแข่งขัน ในการลงรับเลือกตั้งครั้งที่ 2 แต่มีปัญหาครั้งที่ 3 สอบตก แพ้ไม่ถึง 500 คะแนน

คุณชาย พิชโรดม แพ้ให้นายสัญญาชัย อารยอนันย์ เพราะถูกชาวบ้าน เพิ่งเล็ง และถูกกล่าวหาว่า นำนักธุรกิจชื่อดังทางด้าน ค้าขายน้ำมันและเพชรพลอยจากต่างประเทศ มาสร้างโรงแรมระดับ 5 ดาว ในพื้นที่อัมพวา แย่งทำธุรกิจท่องเที่ยว เกี่ยวกับเจ้าของพื้นที่ๆ ทำรีสอร์ท และบ้านพัก แบบโฮมสเตย์ โรงแรมขนาดกลาง และขนาดเล็ก

การลงสมัครรับเลือกตั้งนายกฯ และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอัมพวาในครั้งนี้เหมือนการพบกันระหว่างทีมเยาวชน กับทีม หัวหน้าชุมชน ที่อายุมาก ทีมนี้ไม่มีผู้สมัครนายก แต่มีผู้สมัครสมาชิกสภาและทีมที่ปรึกษา ใช้หัวเรือคนเดียวกัน คือดุขฎิ หรือเต๋ย เด็กหนุ่มรุ่นใหม่ ไฟแรง ลงสมัครนายกฯ ก็ต้องทำคะแนนเกิน 30 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป หากไม่ถึง 30 เปอร์เซ็นต์ ตาม พรบ.การเลือกตั้งสภาท้องถิ่น ก็มีสิทธิ์ต้องลงสมัครนายกใหม่อีกครั้ง หรือมีคนมาเสียบบแทน จึงประมาทไม่ได้ ต้องเจองานหนักพอสมควรสำหรับ นักการเมืองสายพันธุ์ใหม่ อย่าง นายกฤษฎี กลิ่นจกกล

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/226555>



11 มีนาคม 2564 - 11:54 น.

ชิงป้ายทอง "นริศ" เป็นต่อ "ส.ส. ดำ" สายสุราษฎร์



อดใจรอสักครู่ "นริศ" หรือ "สินิตย์" จะได้คว้าตำแหน่งรัฐมนตรี กองเชียร์ลุ้นระทึก

ความปราชัยในสนามเลือกตั้งเมืองคอน ซึ่งก็คือความพ่ายแพ้ของตระกูล “เสนพงศ์” ส่งผลสะท้อนถึงพรรคประชาธิปัตย์อย่างคาดไม่ถึง ขนาด ส.ส.พรรคพลังประชารัฐ บางกลุ่มเสนอให้รีบเก้าอี้รัฐมนตรีคืน เพราะคณิตศาสตร์การเมืองวันนี้ จำนวน ส.ส.ค่าย ปชป. กับโควตารัฐมนตรี ไม่สอดคล้องกัน มีหน้าซ้ำ ยังถูกสื่อสายสีน้ำเงินเหยียดหยันว่า “ยามนี้ ปชป.ไร้อำนาจต่อรอง ถึงขั้นไปโหนพรรคร่วมรัฐบาลด้วยกัน เพื่อรักษาสถานะตัวเองด้วยซ้ำไป” ที่ ส ำ ค ัญ ชั่วโมงนี้ การคัดสรร “รัฐมนตรี” เข้าไปแทนที่ตำแหน่งของ ถาวร เสนเนียม ก็สร้างแรงกระเพื่อมให้กลุ่ม ส.ส.ภาคใต้ เพราะมีการเสนอชื่อบุคคลที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีมากกว่า 4 คน วันที่ 10 มี.ค.2564 ส.ส.ภาคใต้ นัดประชุมปรึกษาหารือกันว่า ควรเสนอชื่อใครบ้าง ส่งให้คณะกรรมการบริหารพรรคพิจารณา คงมีการโหวตกันตามวัฒนธรรมการเมืองแบบ ปชป.

บังริศมาแรง

เชื่อกันว่าที่เสนาบดีคนใหม่ของ ปชป. ดูเหมือนว่า “นริศ ขำนุรักษ์” ส.ส. พัทลุง มาแรงที่สุด เพราะมีความใกล้ชิด จุรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ หัวหน้าพรรค และเฉลิมชัย ศรีอ่อน เลขาธิการพรรคแถมข่าวบางสำนักไปไกลถึงขั้น แถมนำ ปชป.จะมีการแลกกระทรวงกับพรรคภูมิใจไทย ด้วย โดยให้นริศ ไปเป็นรัฐมนตรีช่วยพาณิชย์ สลับวีรศักดิ์ หวังศุภกิจโกศล มาเป็นรัฐมนตรีช่วยคมนาคม

เลือกตั้งทั่วไป ปี 2562 “นริศ” เป็นคนเดียวที่เหลืรอดมาจาก “พายุเจี๊ยะ” แต่ก็ชนะแบบมีเสี้ยว ลองไปพลิกดูคะแนนเลือกตั้ง ส.ส.พัทลุง เขต 3 (ปากพะยูน,ป่าบอน,งหรา,ตะโหมด และบางแก้ว) นริศ ส.ส.เก่า ได้ 34,406 คะแนน ส่วน เขมพล อัยตยะกุล ภูมิใจไทยได้ 31,555 คะแนน

“นริศ” เป็นชาวแม่ขรี อ.ตะโหมด เรียนจบจากโรงเรียนการป่าไม้ จ.แพร่ ก็เข้ารับราชการกรมป่าไม้ ตั้งแต่ปี 2524 โดยมาในสายนักอนุรักษ์ เป็นหัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าในหลายแห่งจึงต้องทำงานคลุกคลีกับชาวบ้าน เลยมีความคิดอยากเป็นผู้แทนฯ ปี 2535 นริศลาออกจากตำแหน่งหัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าหมู่เกาะลิบง จ.ตรัง มาสมัคร

ส.ส.พัทลุง ในนามพรรคความหวังใหม่ แต่สอบตก จึงกลับเข้ารับราชการอีกครั้ง ไปเป็นหัวหน้าเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ อุทยานนกน้ำคูขุด อ.สทิงพระ จ.สงขลา

ปี 2538 นริศย้ายมาเป็นหัวหน้าเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่า อุทยานนกน้ำทะเลน้อย จ.พัทลุง ซึ่งมีผลงานการฟื้นฟู ทะเลสาบสงขลา จึงได้รับการยกย่องให้เป็นนักสู้ชุมชน หรือนักอนุรักษ์ลุ่มทะเลสาบสงขลา ต้นทุนการเป็นนักอนุรักษ์ นักประสานงาน จึงทำให้ “บังริศ” ประสบชัยชนะในการเลือกตั้ง ส.ส. และเป็น ส.ส.พัทลุง พรรค ปชป. มา 5 สมัยแล้ว

วัดกำลังภายใน

คนการเมือง ปชป. เสนอหลักคิดในการโหวตเลือก “รัฐมนตรี” ครั้งนี้ว่า จะเลือกคนใกล้ชิดผู้บริหารพรรค หรือเลือกคนที่เป็นที่ไปเสริมขยายฐานของพรรคได้ “สินิตย์ เลิศไกร” ส.ส.สุราษฎร์ธานี 5 สมัย อาจเสียเปรียบ “นริศ ขำบุรีรักษ์” ในแง่ภาพลักษณ์ด้านกว้าง เพราะ “ส.ส.ดำ” มาจากนักการเมืองท้องถิ่น โตมาแบบคนใจถึง ฟังได้ ต่างจาก “บังริศ” ที่มาจากนักอนุรักษ์ นักสู้ของชาวบ้าน จึงรู้จักจับประเด็นเล่นกับกระแสการเมืองระดับชาติได้มากกว่า ก่อนเล่นการเมืองสนามใหญ่ “สินิตย์” ลูกชายกำนันตั้ง เป็น สจ.สุราษฎร์ เขต อ.พระแสง มาหลายสมัย และเป็นหัวหน้าคน ปชป. เมื่อธวัช วิชัยดิษฐ์ อดีต ส.ส.สุราษฎร์ เสียชีวิต สุเทพ เทือกสุบรรณ จึงเลือกสินิตย์มาลงสนามใหญ่

วันที่ 12 มี.ค.2564 กองเชียร์ “บังริศ” และ “ส.ส.ดำ” ก็คงทราบผลการประชุมของคณะกรรมการบริหารพรรค และ ส.ส.ได้ว่าจะเลือกใครไปนั่งเก้าอี้รัฐมนตรีช่วยพาณิชย์(กรณีที่แลกกระทรวงกับภูมิใจไทย) ไม่ว่าจะใครเป็นฝ่ายชนะ พรรค ปชป.ยังคงร้าวลึก ทราบไตที่กลุ่มฝ่ายค้านในพรรค ยังเฝ้ารอวันเปลี่ยนตัวหัวหน้าพรรคอยู่

อ้างอิง : <https://www.komchadluek.net/news/scoop/460781>



11 มีนาคม 2564 - 14:20 น.

ลิ้มหรือยัง "อีโต้อีสาน" เจ้าพ่อสวนยาง - ไร่อ้อยอีสาน



เอ่ยชื่อ "แรมโบ้" ก็ต้องมี "อีโต้อีสาน" วันนี้ "ธีระชัย" คือเจ้าพ่อไร่อ้อย-สวนยางอีสาน

เป็นข่าวอีกทีก็ครึกโครม เมื่อ “สุภรณ์ อัตถาวงศ์” ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำนายกรัฐมนตรี เปลี่ยนชื่อใหม่เป็น “ดร.เสกสกล” ส่วนนามสกุลยังใช้ “อัตถาวงศ์” เหมือนเดิม ชีวิตของ “แรมโบ้-เสกสกล” เหมือนนิยายบูโลดโผน ผ่านศึกสงครามมาหลายสมรภูมิ และในวันนี้ ได้มาประจำการที่ท่าเรือรัฐบาล รับบทองค์กรพิทักษ์ลุงตู่ 20 กว่าปีที่แล้ว หลายคนยังจำภาพ “ธีระชัย แสนแก้ว” อดีต ส.ส.อุดรธานี และ “สุภรณ์ อัตถาวงศ์” อดีต ส.ส.นครราชสีมา ทำอัลบั้มเพลงชุดพิเศษในนาม “แรมโบ้-อีโต้อีสาน” และกลายเป็นฉายาประจำตัวของนักการเมืองทั้งสองตราบเท่าทุกวันนี้

ธีระชัยและสุภรณ์ เป็น ส.ส.พร้อมกันในฤดูเลือกตั้ง ปี 2544 สีเสื้อพรรคไทยรักไทย ทั้งคู่เติบโตมาจากฐานมวลชนกลุ่มเกษตรกร ธีระชัยมาจากชาวไร่อ้อย ส่วนสุภรณ์มาจากชาวไร่มันสำปะหลัง

หลังยุบพรรคหลังประชาชน แรมโบ้-อีโต้อีสาน ก็แยกทางกันเดิน ธีระชัยเลือกที่จะไปสังกัดค่ายโรงโม่ศิลาชัย ส่วนสุภรณ์หรือเสกสกล ยังอยู่ค่ายชินวัตร ก่อนจะเปลี่ยนมาสังกัดค่าย 3 ป.บูรพาพยัคฆ์

อีโต้อีสานยังอยู่

ช่วงนี้ “อีโต้อีสาน” ธีระชัย แสนแก้ว มีตำแหน่งเป็นข้าราชการรัฐสภา ฝ่ายการเมือง ตำแหน่งที่ปรึกษาองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ 2 (ครูแก้ว-ศุภชัย โพธิ์สุ) แม้ในแวดวงข่าวสายการเมือง ความเคลื่อนไหวของ “อีโต้อีสาน” จะมีน้อยมาก แต่หากตรวจสอบข่าวสายเกษตร จะเห็นชื่อ “ธีระชัย แสนแก้ว” เป็นข่าวบ่อยมาก

เนื่องจากธีระชัย มีตำแหน่งเป็น “ประธานชมรมสถาบันชาวไร่อ้อยภาคอีสาน” และ “ประธานคณะกรรมการเครือข่ายสถาบันเกษตรกรชาวสวนยางระดับประเทศ” การยางแห่งประเทศไทย (กยท.)

สื่อสายเกษตรมักเรียกเขาว่า “อีโต้อีสาน” แม่ทัพใหญ่ชาวสวนยาง ชาวไร่อ้อยภาคอีสาน จริงๆแล้ว ธีระชัย ไม่ใช่คนอุดรธานี เกิดที่ อ.บรบือ จ.มหาสารคาม เป็นญาติกับอำนวย ปะติเส อดีต ส.ส.มหาสารคาม และรัฐมนตรีสมัยสังกัดพรรคประชาธิปัตย์ ก่อนมาเล่นการเมือง อำนวยทำงานอยู่ที่โรงงานน้ำตาลแถวอุดรธานี

ต่อมา อำนาจชักชวนธีระชัยไปลงทุนปลูกอ้อยที่ อ.ศรีธาตุ และ อ.วังสามหมอ จ.อุดรฯ และทำงานสมาคมไร่
อ้อย จนกลายเป็นฐานมวลชนส่งให้ธีระชัยได้เป็น ส.ส. และเป็น รมช.เกษตรฯ สมัยรัฐบาลสมัคร

แพ็คเกจทักษิณ

เมื่อการเลือกตั้ง 24 มี.ค.2562 “อีโต้อีสาน” สวมเสื้อภูมิใจไทย ลงสมัคร ส.ส.อุดรธานี เขต 5 (อ.กุแก้ว อ.ไชย
วาน อ.วังสามหมอ อ.ศรีธาตุ และอ.กุมภวาปี) โดยเขตนี้เป็นพื้นที่เดิมของธีระชัย ตั้งแต่สมัยสังกัดพรรคไทยรักไทย และ
พรรคพลังประชาชน ด้วยกระแสทักษิณ ทำให้จุฬาพัทธ์น์ เมนะสวัสดิ์ ภรรยา เกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ อดีต ส.ส.อุดรฯ
เอาชนะธีระชัย ชนิดคะแนนทิ้งห่างหลายช่วงตัว ย้อนไปปี 2554 ธีระชัย ส่งน้องชาย-อุทัย แสนแก้ว ลงสนามแข่งกับ
เกียรติอุดม ก็แพ้ยับเหมือนกัน

อนาคตการเมืองของธีระชัย ในสนามอุดรฯ คงยากที่จะได้กลับมาเป็น ส.ส.อีกสมัย トラบเท่าที่ยังมีพรรคเพื่อ
ไทยและทักษิณ

อ้างอิง : <https://www.komchadluek.net/news/scoop/460803>

วันที่ 11 มีนาคม 2564 - 13:00 น.

ปมใหญ่ การเมือง เนื่องแต่

รัฐธรรมนูญ 2560 มรสุม ระลอกใหญ่



การนัดหารือ “ลับ” อย่างกะทันหันระหว่าง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา กับ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ และ พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา น่าจะมีประเด็น “รัฐธรรมนูญ” รวมอยู่ด้วย

หากมองจากการเคลื่อนไหว 2 ส่วนประสานเข้าด้วยกัน คือ 1 การส่งเรื่องแก้ไขรัฐธรรมนูญไปให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย และ 1 การผนวกตัวรวมพลังกับ 250 ส.ว. ไม่ว่าเส้นทางของรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 จะเดินเข้าช่องใด ผลดีน่าจะตกเป็นของรัฐบาลมากกว่าจะตกเป็นของฝ่ายค้าน เพราะล้วนเป็น “เส้นทาง” ที่กำหนดเอาไว้แล้ว เพราะแม้ว่าเส้นทางของรัฐธรรมนูญจะหลุดเข้าไปสู่การพิจารณาในที่ประชุมรัฐสภา วาระ 3 แต่ต่อก็ยังเป็นของรัฐบาลอยู่นั่นเอง เพียงแต่ว่าพรรคร่วมรัฐบาลจะเห็นชอบด้วยหรือไม่ เท่านั้น ล่วงมาถึง ณ วันนี้ มีความเด่นชัดเป็นอย่างสูงว่าเส้นทางของรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 อยู่บนการตัดสินใจเลือกของ 2 กลุ่มใหญ่

1 กลุ่มที่ไม่ต้องการการเปลี่ยนแปลง นั่นก็ยืนพื้นอย่างมั่นคงมาตั้งแต่ต้นอันได้แก่ 250 ส.ว.ประสานเข้ากับ 122 ส.ส. พรรคพลังประชารัฐที่ร่วมมือกันอย่างเปิดเผย นั่นก็คือ การดำรงยุทธศาสตร์ “สีบรอดอำนาจ” ไม่แปรเปลี่ยนขณะเดียวกัน 1 หากยึดกุมตามแนวทางของร่างแก้ไขเพิ่มเติมที่กำหนดให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญขึ้นเพื่อไปจัดทำรัฐธรรมนูญขึ้นมา แนวทางของกลุ่มนี้คือค้ำค้ำใน “สภาผู้แทนราษฎร” แม้เมื่อมีการเปรียบเทียบกำลังของแต่ละฝ่ายผนึกร่วมกับบทบัญญัติอันเป็นอุปสรรคอย่างสำคัญในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ นั่นคือ ต้องหา 84 ส.ว.มาสนับสนุนเด่นชัดอย่างยิ่งว่า ความต้องการของเสียงส่วนใหญ่ในสภาผู้แทนราษฎรไม่อาจเอาชนะการผนึกตัวรวมพลังระหว่างพรรคพลังประชารัฐกับ ส.ว.ได้อย่างเด็ดขาด แต่อย่าลืม “องค์ประกอบ” ของ “สภาผู้แทนราษฎร” จำนวนนี้มีได้หมายเพียงพรรคร่วมฝ่ายค้านอันได้แก่ พรรคเพื่อไทย พรรคก้าวไกล พรรคเสรีรวมไทย พรรคประชาชาติ พรรคเพื่อชาติ พรรคพลังประชาชนไทยเท่านั้น

หากแต่ยังมีพรรคภูมิใจไทย พรรคประชาธิปัตย์ พรรคชาติไทยพัฒนาอยู่ด้วย ที่สำคัญยิ่งกว่านั้นก็คือ พลังในภาค “ประชาสังคม” นอกธรรมาภิบาล ที่สะท้อนความเรียกร้องต้องการในการแก้ไขรัฐธรรมนูญอย่างหนักแน่น มั่นคง พลัง “ภาคประชาสังคม” ต่างหากที่นำหวั่นเกรง จุดที่ “กลุ่ม 3 ป.” อาจนึกไม่ถึงก็คือ สถานการณ์ของรัฐบาลในเดือนมีนาคม 2564 แตกต่างเป็นอย่างสูงกับรัฐบาลในเดือนมีนาคม 2562 สถานะของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่เหมือนเดิม ยิ่งไม่เหมือนเดิม บทบาทและความพยายามที่จะยึดเนื้อหาหลักของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 เพื่อการดำรงอำนาจ ก็ยิ่งจะมองเห็นอย่างเด่นชัด กระทั่งกลายเป็น “ปม” และ “ประเด็น” ไม่พอใจในสังคม

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/politics-in-depth/news_2617874