

## ข่าวประจำวัน ที่ 18 มีนาคม 2564

### ข่าว สนง.กกต. ( Press Release)

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ
1	28/2564	การอำนวยความสะดวก “ผู้พิการ - ผู้สูงอายุ” ในการใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี

### ข่าว สนง.กกต. ( Press Release) ที่ได้รับการเผยแพร่

ที่	ข่าว สนง.กกต. เลขที่	เรื่อง	สื่อ	หัวข้อข่าว	หน้า
1	27/2564	คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	กกต. เปิดคุณสมบัติ ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ทต.	10
2	28/2564	การอำนวยความสะดวก “ผู้พิการ - ผู้สูงอายุ” ในการใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี	สำนักข่าวไทยออนไลน์	ดูแลผู้พิการ ผู้สูงอายุ เลือกตั้งเทศบาล 28 มี.ค. นี้	11
			มติชนออนไลน์	กกต. พร้อมอำนวยความสะดวก ช่วยเหลือผู้พิการ - ผู้สูงอายุ เลือกตั้งเทศบาล 28 มี.ค.	12
			MGR ออนไลน์	กกต. จัดอำนวยความสะดวกผู้พิการ ทูพพลภาพ สูงอายุ ใช้สิทธิเลือกตั้งเทศบาล 28 มี.ค. นี้	13
			Thejournalistclub ออนไลน์	กกต. พร้อมอำนวยความสะดวก ช่วยเหลือผู้พิการ - ผู้สูงอายุ เลือกตั้งเทศบาล 28 มี.ค.	14

## ข่าว กกต./ผู้บริหารสำนักงาน กกต. ให้สัมภาษณ์

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	MGR ออนไลน์ สงขลาออนไลน์	นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง กล่าวในกิจกรรมสื่อมวลชนเกาะติดเลือกตั้งท้องถิ่น (กกต. สัญจร) ที่ กกต. สงขลา ว่า การลงพื้นที่ครั้งนี้ เป็นการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นพร้อมรับฟังข้อเสนอแนะกับ กกต. สงขลา โดยเน้นย้ำการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจแก่ประชาชนในพื้นที่ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดภาระงาน และเสริมสร้างการปฏิบัติงานด้วยความสุจริต โปร่งใส และเป็นธรรม	15 17
2	สำนักข่าวกรม ประชาสัมพันธ์ออนไลน์	กกต. นครนายก เสริมสร้างเครือข่าย ขับเคลื่อนหมู่บ้านไม่ขายเสียง	19

## ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	สยามรัฐออนไลน์	โค้งสุดท้ายชิงนายกเทศมนตรีเมืองบัวใหญ่ “นิพนธ์” ชูพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การศึกษา กีฬา กระตุ้น ศก. ท้องถิ่น	20
2	บ้านเมืองออนไลน์	โค้งสุดท้าย! กลุ่มสินค้าแพงก้าหน้า ลุยหาเสียงเคาะประตูบ้าน ชูนโยบาย 9 ข้อ	21
3	เนชั่นทีวีออนไลน์	"กิตติพงษ์" ผู้สมัครนายก ทต. โพธิ์กลาง ปราศรัยหาเสียงโค้งสุดท้าย	23
4	77 ข่าวเด็ดออนไลน์	พัทลุง - โค้งสุดท้ายดุเดือดผู้สมัครเรื่องร้องเรียนกับ กกต.	24
5	ไทยรัฐออนไลน์	จบ สภาโหวตคว่ำวาระสาม ส.ว. แท้ก็ทีม ทำแท้งแก้ รธน. ได้เสียงแค่ 2	26
6	ไอเอ็นเอ็นออนไลน์	รัฐสภาถก พรบ. ประชามติ - จับตา ปชป. ภท. แสดงจุดยืน	28
7	แนวหน้าออนไลน์	แข็งโป๊ก! ‘ชวน’ เห็นใจคนคิดแก้ รธน. เชื่อแก้รายมาตราง่ายกว่า	29
8	สยามรัฐออนไลน์	"สิ่งห้ศึก" เตือนคนโหวตวาระ 3 รับผิดชอบหากถูกร้อง ปชช. พร้อมหนุนแก้รายมาตรา	30
9	ไทยโพสต์ออนไลน์	'ศรีสุวรรณ' จ่อร้อง ปชช. สอบสมาชิกรัฐสภาโหวตวาระ 3 เข้าข่ายผิดจริยธรรม	32
10	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	'ปชป.' ปรับแผนใหม่ เล็งแก้รัฐธรรมนูญรายมาตรา สะเดาะกลอน ม. 256	33
11	ไทยโพสต์ออนไลน์	เลขาฯ ก้าวไกล จี้รัฐบาลเร่งทำประชามติ รธน. ใหม่ พ่วงคำถาม ยุบ ส.ว. - ปฏิรูปศาล รธน.	35
12	สยามรัฐออนไลน์	"สุทิน" จี้ "บิ๊กตู่" รับผิดชอบพรรคร่วม รบ. ล้มนโยบายตัวเอง แก้ รธน.	36

## ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
13	สยามรัฐออนไลน์	"ซาดา" ปิดเล่นเกมวอล์คเอาร์ทแก่ รธน. เชื่อไม่เคลียร์กระทบทำงาน พรรคร่วม รบ. ในสภาแน่ !	37
14	ไทยโพสต์ออนไลน์	'บิ๊กป้อม' ลั่น รธน. ต้องแก้แต่ไม่รู้เมื่อไหร่ เมินมือบกดตัน บอกุ่นวาย	39
15	แนวหน้าออนไลน์	ประยุทธ์ 2/4 สะเต็ดน้ำ ! แคนดิเดต รมต. ย่องกรอกใบสมัครแล้ว	41
16	แนวหน้าออนไลน์	พปชร. เตรียมยกเครื่องพรรคครั้งใหญ่ มอบดาบอาญาสิทธิ์ 'บิ๊กป้อม' คนเดียว	42

## บทความ

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	มติชนออนไลน์	เลือกตั้ง ปี 2566 พัฒนา ก้าวกระโดด ใหญ่ หรือ ย้อนยุคเดิม	43
2	คมชัดลึกออนไลน์	ศึกคนเพชร " ขทพ. - พปชร." บางกลอยการเมือง	44
3	มติชนออนไลน์	คนตกลีที่อยู่อีกฝั่งหนึ่ง : ประชาชน 'ผู้มี' อำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญ	46
4	ไทยรัฐออนไลน์	ไม่ยากจำ	50
5	เดลินิวส์ออนไลน์	จับตาด่านสำคัญกฎหมายประชามติ	51
6	มติชนออนไลน์	ท่าที ที่แจ่มชัด จาก "รัฐธรรมนูญ" วินาที อันเป็นเส้นแบ่ง การเมือง	53
7	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	เกมยื้อ "แก้รัฐธรรมนูญ" ฉบับ "เพื่อพวกเรา"	54
8	ไทยรัฐออนไลน์	ไม่ร้องผู้ล้มล้างรัฐตัวจริง	56
9	ไทยรัฐออนไลน์	พปชร. อนาคต "3 ป."	57
10	ประชาชาติธุรกิจออนไลน์	เปิดข้อต่อสู้คดีรัฐมนตรี กปปส. ย้อนแย้งคำพิพากษา "ตัดสิทธิการเมือง"	58

## เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประชุมผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเดือน ผ่านระบบการประชุมทางไกล



วันที่ 18 มีนาคม 2564 พ.ต.อ.จรุงวิทย์ ภุมมา เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นประธานการประชุมผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเดือน ผ่านระบบการประชุมทางไกล (Gin Conference) ครั้งที่ 3/2564 โดยมี นายแสวง บุญมี นายกฤษ เอื้อวงศ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง นางสาวสุรณี พลทวี ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง ผู้บริหารและพนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ร่วมประชุม ณ ห้องประชุม 502 ชั้น 5 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

## รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประชุมการประเมินผลการรณรงค์ประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งเทศบาลนครหาดใหญ่



วันที่ 17 มีนาคม 2564 นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง พร้อมด้วย พันตรีปิยชาติ รุจิระชุมณ์ ผู้ตรวจการ และคณะ ประชุมการประเมินผลการรณรงค์ประชาสัมพันธ์และการหาเสียงของผู้สมัครในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่และนายกเทศมนตรีนครหาดใหญ่ โดยมี ดร.กิตติ เรืองเรืองกุลฤทธิ์ ปลัดเทศบาลนครหาดใหญ่ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครหาดใหญ่ ผู้ตรวจการเลือกตั้งประจำจังหวัดสงขลา ให้การต้อนรับ และร่วมประชุม ณ ห้องประชุมเทศบาลนครหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
สัมภาษณ์รายการ “NBT South รวมใจคนไทยไม่ทิ้งกัน”  
เชิญชวนประชาชนในพื้นที่ 14 จังหวัดภาคใต้ ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งเทศบาล



วันที่ 17 มีนาคม 2564 นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้สัมภาษณ์รายการ “NBT South รวมใจคนไทยไม่ทิ้งกัน” เพื่อเผยแพร่ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ NBT เขต 6 จังหวัดสงขลา เชิญชวนประชาชนในพื้นที่ 14 จังหวัดภาคใต้ ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี โดยเน้นย้ำถึงความปลอดภัยในการจัดการเลือกตั้งภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ณ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT) จังหวัดสงขลา อำเภอบางใหญ่ จังหวัดสงขลา

# ข่าวอ้างอิง



# ข่าวสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

Office of the Election Commission of Thailand

## ข่าวประชาสัมพันธ์ | PRESS RELEASE

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
เลขที่ข่าว 28 /2564 วันที่เผยแพร่ 18 มีนาคม 2564

### การอำนวยความสะดวก “ผู้พิการ-ผู้สูงอายุ” ในการใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี

ตามที่ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศกำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 กำหนดวันเลือกตั้งในวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564 ตั้งแต่เวลา 08.00-17.00 น. นั้น

ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเป็นผู้พิการหรือทุพพลภาพหรือผู้สูงอายุ ที่มีความประสงค์จะใช้สิทธิเลือกตั้งสามารถไปใช้สิทธิเลือกตั้งได้ ณ หน่วยเลือกตั้งที่ตนมีรายชื่ออยู่ ทั้งนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดให้มีการอำนวยความสะดวกในการออกเสียงลงคะแนนแก่คนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ โดยจัดให้มีการช่วยเหลือในการออกเสียงลงคะแนนภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ซึ่งในการช่วยเหลือดังกล่าวให้บุคคลนั้นได้ออกเสียงลงคะแนนด้วยตนเองตามเจตนาของบุคคลนั้น เว้นแต่ลักษณะทางกายภาพ ทำให้คนพิการหรือทุพพลภาพหรือผู้สูงอายุไม่สามารถทำเครื่องหมายลงในบัตรเลือกตั้งได้ ในการนี้ให้บุคคลอื่นหรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง เป็นผู้กระทำการแทน ด้วยความยินยอมและเป็นไปตามเจตนาของคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ นั้น โดยให้ถือว่าเป็นการออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ

สามารถติดตามหรือสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ทาง [www.ect.go.th](http://www.ect.go.th) Application Smart Vote สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และสายด่วน 1444

## เลือกตั้งท้องถิ่น ร่วมกันใช้สิทธิ อย่างสุจริตโปร่งใส

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกตั้งได้ที่ สายด่วน 1444

“ทุกคำถาม มีคำตอบ ทุกคำตอบ เราติดตามด้วยความใส่ใจ”

 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 [www.ect.go.th](http://www.ect.go.th)  
 0 2141 8888

ไม่พาลาระสี ๆ จากทวิตเตอร์เกี่ยวกับการเลือกตั้ง  
เพื่อค้นหาคำว่า กกต.  
   
หรือ ดาวน์โหลดผ่านเว็บไซต์ กกต.

ครบทุกเรื่องเลือกตั้งกับ  
Smart Vote  


ร่วมแจ้งเหตุทุจริตฯ กับ  
ตาสิป-ป-ส  


สอนรู้เรื่องพลเมืองดี กับ  
Civic Education  




นสพ.จำหน่ายมากที่สุดของประเทศ



# ไทยรัฐ

ปีที่ 72 ฉบับที่ 23067 วันพฤหัสบดีที่ 18 มีนาคม พ.ศ.2564 ราคา 10.00 บาท

[www.thairath.co.th](http://www.thairath.co.th) โทร 32

**ชิงชัย**  
สนามเลือกตั้ง  
**เทศบาล**  
28 มี.ค. 64

**กกค.เปิดคุณสมบัติ**  
**ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ทค.**

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกค.) รายงานว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศ กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรี (ทค.) และสมาชิกสภาเทศบาล (ส.ท.) วันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564 ณ หน่วยเลือกตั้งที่ท่านมีชื่ออยู่ เวลา 08.00-17.00 น. ตามสโลแกนเลือกตั้งท้องถิ่น ร่วมกันใช้สิทธิอย่างสุจริตโปร่งใส

สำหรับคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ดังนี้ มีสัญชาติไทย แต่ได้แปลงสัญชาติต้องได้สัญชาติไทยมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี มีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปี ในวันเลือกตั้ง มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งมาแล้ว เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันเลือกตั้ง คุณสมบัติอื่นตามที่กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนด.

18/03/2564 10:08

ดูแลผู้พิการ ผู้สูงอายุ เลือกตั้งเทศบาล 28 มี.ค.นี้



กกต. 18 มี.ค.-กกต. พร้อมจัดอำนวยความสะดวกผู้พิการ ทุพพลภาพ และสูงอายุ ใช้สิทธิเลือกตั้งเทศบาล 28 มี.ค.นี้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือ กกต.แจ้งว่า ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล และนายกเทศมนตรี วันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคมนี้ ตั้งแต่เวลา 08.00-17.00 น. ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเป็นผู้พิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ ที่มีความประสงค์จะใช้สิทธิเลือกตั้ง สามารถไปใช้สิทธิเลือกตั้งได้ที่หน่วยเลือกตั้ง ที่มีรายชื่ออยู่ โดย กกต.ได้จัดให้มีการอำนวยความสะดวกในการออกเสียงลงคะแนน แก่คนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ และจัดให้มีการช่วยเหลือในการออกเสียงลงคะแนน ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง เพื่อให้บุคคลนั้น ได้ออกเสียงลงคะแนนตามเจตนาของตน เว้นแต่ลักษณะทางกายภาพ ทำให้คนพิการ หรือทุพพลภาพหรือผู้สูงอายุ ไม่สามารถทำเครื่องหมายลงในบัตรเลือกตั้งได้ สามารถให้บุคคลอื่นหรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง เป็นผู้กระทำการแทนภายใต้การยินยอมและเป็นไปตามเจตนาของคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ นั้น โดยให้ถือว่า เป็นการออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ.-สำนักข่าวไทย

อ้างอิง : <https://tna.mcot.net/politics-657247>

## MATICHON ONLINE

วันที่ 18 มีนาคม 2564 - 10:56 น.

กกต. พร้อมอำนวยความสะดวก ช่วยเหลือผู้พิการ - ผู้สูงอายุ เลือกตั้งเทศบาล 28 มี.ค.



กกต.พร้อมอำนวยความสะดวก ช่วยเหลือผู้พิการ-ผู้สูงอายุ เลือกตั้งเทศบาล 28 มี.ค.

เมื่อวันที่ 18 มีนาคม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี ที่จะขึ้นในวันที่ 28 มีนาคม ทางคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้จัดให้มีการอำนวยความสะดวกในการออกเสียงลงคะแนนแก่คนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ โดยจัดให้มีการช่วยเหลือในการออกเสียงลงคะแนนภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง

ซึ่งในการช่วยเหลือดังกล่าวให้บุคคลนั้นได้ออกเสียงลงคะแนนด้วยตนเองตามเจตนาของบุคคลนั้น เว้นแต่ลักษณะทางกายภาพ ทำให้คนพิการหรือทุพพลภาพหรือผู้สูงอายุไม่สามารถทำเครื่องหมายลงในบัตรเลือกตั้งได้ ในการนี้ให้บุคคลอื่นหรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง เป็นผู้กระทำการแทน ด้วยความยินยอมและเป็นไปตามเจตนา ของคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ นั้น โดยให้ถือว่าเป็นการออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ

อ้างอิง : [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_2629082](https://www.matichon.co.th/politics/news_2629082)

18 มี.ค. 2564 11:11

กกต. จัดอำนวยความสะดวกผู้พิการ ทูพพลภาพ สูงอายุ ใช้สิทธิเลือกตั้งเทศบาล 28 มี.ค.นี้



วันนี้ (18 มี.ค.) สำนักงาน กกต.แจ้งว่า ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี วันอาทิตย์ที่ 28 มี.ค.นี้ ตั้งแต่เวลา 08.00-17.00 น. ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเป็นผู้พิการ หรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ ที่มีความประสงค์จะใช้สิทธิเลือกตั้งสามารถไปใช้สิทธิเลือกตั้งได้ ณ หน่วยเลือกตั้งที่ตนมีรายชื่ออยู่ โดย กกต.ได้จัดให้มีการอำนวยความสะดวกในการออกเสียงลงคะแนน แก่คนพิการ หรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ และจัดให้มีการช่วยเหลือในการออกเสียงลงคะแนน ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง เพื่อให้บุคคลนั้นได้ออกเสียงลงคะแนนตามเจตนาของตน เว้นแต่ลักษณะทางกายภาพ ทำให้คนพิการ หรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ ไม่สามารถทำเครื่องหมายลงในบัตรเลือกตั้งได้ สามารถให้บุคคลอื่นหรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง เป็นผู้กระทำการแทนภายใต้การยินยอม และเป็นไปตามเจตนาของคนพิการ หรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุนั้น โดยให้ถือว่าเป็นการออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ ทั้งนี้ หากมีข้อสงสัยสามารถติดตามหรือสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ทาง [www.ect.go.th](http://www.ect.go.th) Application Smart Vote สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และสายด่วน 1444

อ้างอิง : <https://mgronline.com/politics/detail/9640000026011>

18 March 2021

กกต. พร้อมอำนวยความสะดวก ช่วยเหลือผู้พิการ - ผู้สูงอายุ เลือกตั้งเทศบาล 28 มี.ค.



วันที่ 18 มีนาคม 2564 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี ที่จะมีการขึ้นในวันที่ 28 มีนาคม ทางคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้จัดให้มีการอำนวยความสะดวกในการออกเสียงลงคะแนนแก่คนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ โดยจัดให้มีการช่วยเหลือในการออกเสียงลงคะแนนภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง

ซึ่งในการช่วยเหลือดังกล่าวให้บุคคลนั้นได้ออกเสียงลงคะแนนด้วยตนเองตามเจตนาของบุคคลนั้น เว้นแต่ลักษณะทางกายภาพ ทำให้คนพิการหรือทุพพลภาพหรือผู้สูงอายุไม่สามารถทำเครื่องหมายลงในบัตรเลือกตั้งได้ ในการนี้ให้บุคคลอื่นหรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง เป็นผู้กระทำการแทน ด้วยความยินยอมและเป็นไปตามเจตนา ของคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ นั้น โดยให้ถือว่าเป็นการออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ

อ้างอิง :

<https://thejournalistclub.com/%E0%B8%81%E0%B8%81%E0%B8%95-%E0%B8%9E%E0%B8%A3%E0%B9%89%E0%B8%AD%E0%B8%A1%E0%B8%AD%E0%B8%B3%E0%B8%99%E0%B8%A7%E0%B8%A2%E0%B8%84%E0%B8%A7%E0%B8%B2%E0%B8%A1%E0%B8%AA%E0%B8%B0%E0%B8%94%E0%B8%A7%E0%B8%81/>

17 มี.ค. 2564 13:27

**รองเลขาธิการ กกต. ลงพื้นที่ จ.สงขลา ร่วมประชุมกิจกรรมสื่อมวลชนเกาะติดเลือกตั้งท้องถิ่น**

**ศูนย์ข่าวหาดใหญ่ - รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงพื้นที่ จ.สงขลา ร่วมประชุมกิจกรรมสื่อมวลชนเกาะติดเลือกตั้งท้องถิ่น และการติดตามประชาสัมพันธ์ภารกิจ กกต. ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล และนายกเทศมนตรี เน้นรณรงค์สร้างความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน**

วันนี้ (17 มี.ค.) นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง และคณะลงพื้นที่ จ.สงขลา เป็นประธานการประชุมกิจกรรมสื่อมวลชนเกาะติดเลือกตั้งท้องถิ่น และการติดตามประชาสัมพันธ์ภารกิจ กกต. ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล และนายกเทศมนตรี ณ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสงขลา ต.พะวง อ.เมือง จ.สงขลา โดยมี นายเสน่ห์ ธีรรงค์ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสงขลา นางศตพร สุวรรณประดับ รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสงขลา พร้อมด้วยหัวหน้าส่วนราชการในพื้นที่ เช่น นายพนมเทียน เส้งวัน ท้องถิ่นจังหวัดสงขลา ผู้แทนประชาสัมพันธ์จังหวัดสงขลา ผู้แทนผู้อำนวยการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยจังหวัดสงขลา รวมทั้งข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมอย่างพร้อมเพรียง

นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง กล่าวว่า สำหรับการประชุมในครั้งนี้เพื่อร่วมพิจารณา และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น พร้อมรับฟังข้อเสนอแนะกับทางสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสงขลา รวมทั้งท้องถิ่นจังหวัด และหน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภารกิจรณรงค์ประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งท้องถิ่น (เทศบาล) โดยเน้นย้ำการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจแก่พี่น้องประชาชนในพื้นที่ให้เป็นที่ไปในทิศทางเดียวกัน ลดภาระงาน และเสริมสร้างการปฏิบัติงานด้วยความสุจริต โปร่งใส และเป็นธรรม

โดยในส่วนของจังหวัดสงขลา มีประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ และเทศบาลนครสงขลา จำนวน 149,559 คน จำนวนหน่วยเลือกตั้ง 270 หน่วย เทศบาลเมืองทั้ง 11 แห่ง (เขารูปช้าง, พังด่าเสา, คลองแห, ควนลัง, คอหงส์, บ้านพรุ, กำแพงเพชร, ปาดังเบซาร์, สะเดา, สิงหนคร และม่วงงาม) ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 243,988 คน จำนวนหน่วยเลือกตั้ง 420 หน่วย มีผู้สมัครนายกเทศมนตรี จำนวน 115 คน และผู้สมัครสมาชิกสภา

เทศบาล จำนวน 1,728 คน รวมผู้สมัครทั้งหมด 1,843 คน ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสงขลา ได้มีการจัดณรงค์ป้องปรามการซื้อสิทธิขายเสียง การเชิญชวนให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิอย่างต่อเนื่องผ่านรถแห่ประชาสัมพันธ์ ผ่านแผ่นป้าย ใบปลิว ผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย และสื่อต่างๆ ในพื้นที่

นอกจากนี้ ยังมีแผนกิจกรรมอบรมให้ความรู้ และรณรงค์การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล และนายกเทศมนตรีของจังหวัดสงขลา จำนวน 48 แห่งของกลุ่มงานจัดการเลือกตั้ง โดยในวันที่ 18 มีนาคม 2564 กำหนดจัดการอบรม กก.ศส.ปชต. ให้ความรู้เกี่ยวกับการช่วยเหลือ และสังเกตการณ์การเลือกตั้ง ณ โรงแรมหาดใหญ่พาราไดส์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา ส่วนในวันที่ 22-26 มีนาคม 2564 กำหนดรณรงค์เผยแพร่ความรู้การเลือกตั้งท้องถิ่น และเดินรณรงค์การเลือกตั้งในเขตพื้นที่เทศบาลทุกแห่ง

พร้อมขอเชิญชวนประชาชนออกมาใช้สิทธิในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี และสมาชิกสภาเทศบาล ใน วันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564 ตั้งแต่เวลา 08.00-17.00 น. ณ หน่วยเลือกตั้งที่ท่านมีรายชื่อ ภายใต้การ รณรงค์ “ศักดิ์ศรีชาวสงขลา ไม่เลือกคนซื้อสิทธิ ไม่คิดขายเสียง” “ตัวแทนที่ดี ไม่มีไว้ซื้อขาย ถ้าอยากได้ไปใช้ สิทธิเลือกตั้ง” ผู้ที่ซื้อสิทธิขายเสียง มีโทษจำคุก 1-10 ปี หรือปรับ 20,000-200,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง 20 ปี

หากพบเห็นการกระทำผิด แจ้งได้ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสงขลา โทรศัพท์ 0-7433-3212-4 สายด่วน กกต. 1444 หรือผ่านแอปพลิเคชัน “ดาสับปะรด” และสามารถตรวจสอบสิทธิได้ที่แอปพลิเคชัน “Smart Vote”

อ้างอิง : <https://mgronline.com/south/detail/9640000025679>



17 มีนาคม 2564

รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงพื้นที่จังหวัดสงขลา เปิดกิจกรรมสื่อมวลชนเกาะติดเลือกตั้งท้องถิ่น และการติดตามประชาสัมพันธ์ภารกิจ กกต. ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี พร้อมเดินทางประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง



รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงพื้นที่จังหวัดสงขลา เปิดกิจกรรมสื่อมวลชนเกาะติดเลือกตั้งท้องถิ่น และการติดตามประชาสัมพันธ์ภารกิจ กกต. ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี พร้อมเดินทางประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

วันนี้ (17 มี.ค.64) ณ ห้องประชุมสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสงขลา นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งและคณะ ลงพื้นที่จังหวัดสงขลา เปิดกิจกรรมสื่อมวลชนเกาะติดเลือกตั้งท้องถิ่นและการติดตามประชาสัมพันธ์ภารกิจ กกต. ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี โดยมีนาย เสน่ห์ รักรรงค์ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสงขลา นายพนมเทียน เส้งวัน ท้องถิ่นจังหวัดสงขลา นายปฐมพงศ์ แก้วบัณฑิต หัวหน้าฝ่ายข่าวโทรทัศน์ NBT จังหวัดสงขลา ผู้แทนจากสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดสงขลา สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยจังหวัดสงขลา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม เพื่อบูรณาการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภารกิจการรณรงค์ประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งท้องถิ่น (เทศบาล) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19

นายเสน่ห์ รักรรงค์ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสงขลา กล่าวว่า ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศกำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีทั้งประเทศ ในวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564 ตั้งแต่เวลา 08.00 น.-17.00 น. ณ หน่วยเลือกตั้งที่มีรายชื่อใช้สิทธิ และได้กำหนดรับสมัครไปเมื่อวันที่ 8-12 กุมภาพันธ์ 2564 ซึ่งจังหวัดสงขลา มีประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด จำนวน 624,840 คน จำนวนหน่วยเลือกตั้ง 1,106 หน่วย และมีผู้สมัครรับเลือกตั้ง ประกอบด้วย ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรี จำนวน 115 คน และผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาล จำนวน 1,728 คน รวมผู้สมัครทั้งหมด 1,843 คน



นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสงขลา ได้มีแผนกิจกรรมอบรมให้ความรู้ และรณรงค์การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล และนายกเทศมนตรีของจังหวัดสงขลา จำนวน 48 แห่งของกลุ่มงานจัดการเลือกตั้ง อาทิ การอบรม กก.ศส.ปชต. ให้ความรู้เกี่ยวกับการช่วยเหลือและสังเกตการณ์เลือกตั้ง ในวันที่ 18 มีนาคม 2564 ณ โรงแรมหาดใหญ่พาราไดส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา กิจกรรมรณรงค์เผยแพร่ความรู้การเลือกตั้งท้องถิ่น และเดินรณรงค์การเลือกตั้งในเขตพื้นที่เทศบาลทุกแห่ง ระหว่างวันที่ 22-26 มีนาคม 2564 และกิจกรรมส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย (เลือกตั้งเทศบาล) และเดินรณรงค์การเลือกตั้งในเขตเทศบาลเมืองสะเตาในวันที่ 26 มีนาคม 2564 รวมถึงการณรงค์เชิญชวนให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิใช้เสียง การจัดทำสื่อความรู้และรณรงค์เชิญชวนไปเลือกตั้งเพื่อแจกจ่ายให้กับหน่วยงานและสื่อมวลชนที่เกี่ยวข้อง การจัดแผนพบประชาชนสัมพันธ์ และรถแห่ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

โดยในส่วนของสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดสงขลา กรมประชาสัมพันธ์ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งท้องถิ่นในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี ทั้งก่อนการรับสมัครการเลือกตั้ง และระหว่างการเลือกตั้ง โดยรณรงค์ให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิในการเลือกตั้งผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย อินโฟกราฟฟิก การพูดคุยผ่านรายการสมิหลาเพลินใจทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยจังหวัดสงขลา FM. 90.5 MHz. และการเสนอเรื่องราวเกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่นผ่านทางสถานีวิทยุเสียงจากทหารเรือ 6 สงขลา FM 94.5 MHz และคลื่นวิทยุชุมชนในเครือข่ายของสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดสงขลา อย่างต่อเนื่อง

สำหรับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จะต้องเดินทางกลับไปเลือกตั้งตามภูมิลำเนาที่ปรากฏอยู่ในทะเบียนบ้านเท่านั้น โดย กกต.ได้เปิดเว็บไซต์ <https://stat.bora.dopa.go.th/Election/engelectloc/> และแอปพลิเคชัน Smart Vote ให้สามารถตรวจสอบสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีได้แล้ว เพียงกรอกเลขบัตรประจำตัวประชาชน 13 หลัก ก็สามารถเข้าไปตรวจสอบสิทธิเลือกตั้งได้ทันที เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก ให้กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ทั้งนี้หากพบเห็นการกระทำผิดสามารถแจ้งได้ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสงขลา โทรศัพท์หมายเลข 074-333212 หรือสายด่วน กกต. 1444 ตลอด 24 ชั่วโมง

อ้างอิง : <https://www.songkhla.go.th/news/detail/6334/data.html>

17 มี.ค. 2564

กกต. นครนายก เสริมสร้างเครือข่าย ขับเคลื่อนหมู่บ้านไม่ขายเสียง



จังหวัดนครนายกจัดอบรมโครงการเสริมสร้างเครือข่ายดำเนินการตามค่านิยมวัฒนธรรมการเมืองใน ระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข กิจกรรมหลัก การขับเคลื่อนกิจกรรมหมู่บ้านไม่ขายเสียง

วันที่ 17 มีนาคม 2564 เวลา 09.00 น. พ.ต.ท. กนก สงวนพรรค ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครนายก และคณะ จัดโครงการเสริมสร้างเครือข่ายดำเนินการตามค่านิยมวัฒนธรรมการเมืองใน ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข กิจกรรมหลัก การขับเคลื่อนกิจกรรมหมู่บ้านไม่ขายเสียง ณ จันทรา รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก โดยมี นางฤทัย ชันธศักดิ์ ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.จังหวัด นครนายกเป็นประธานเปิดงาน โดยกิจกรรมรณรงค์หมู่บ้านไม่ขายเสียง เป็นกิจกรรมที่ สนง.กกต.จังหวัด นครนายก ร่วมกับ สนง.กศน.จังหวัดนครนายก จัดกิจกรรมอบรมนี้ขึ้นมา เพื่อเป็นการกระตุ้นเตือนให้ประชาชนใน หมู่บ้าน ร่วมกันรณรงค์ไม่ซื้อสิทธิขายเสียง ส่งผลให้การเลือกตั้งเกิดความสุจริต โปร่งใสและเที่ยงธรรม ตลอดจนส่งเสริม และสนับสนุนให้ประชาชนในหมู่บ้าน เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง ในกระบวนการเลือกตั้งและการออกเสียง ประชามติส่งเสริมให้การเลือกตั้งท้องถิ่นที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเป็นการเลือกตั้งคุณภาพที่ไม่มีการทุจริต ซื้อสิทธิขาย เสียง ประชาชนไปใช้สิทธิ มีส่วนร่วมทางการเมือง สามารถเลือกผู้แทนที่ดีมีคุณภาพต่อไป

อ้างอิง : <https://thainews.prd.go.th/th/news/detail/TCATG210317201101651>

17 มีนาคม 2564 12:58 น.

โค้งสุดท้ายชิงนายกเทศมนตรีเมืองบัวใหญ่ “นิพนธ์” ชูพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การศึกษา กีฬา กระตุ้นศก.ท้องถิ่น



เมื่อเวลา 08.00 น. วันที่ 17 มีนาคม ที่ชุมชนตลาดเช้า เขตเทศบาลเมือง (ทม.) บัวใหญ่ อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา นายนิพนธ์ ลิ้มวงศ์ยุติ อดีตนายกเทศมนตรีเมืองบัวใหญ่ ผู้สมัครเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองบัวใหญ่ หมายเลข 1 หัวหน้ากลุ่มบัวใหญ่รุ่งเรือง พร้อมผู้สมัครสมาชิกสภา (สท.) และกลุ่มผู้สนับสนุนได้ออกเดินพบปะผู้ประกอบการค้าและประชาชนที่มาจับจ่ายซื้อสินค้าอุปโภค บริโภค เพื่อประชาสัมพันธ์แนะนำตัว และชี้แจงนโยบายพัฒนาเมืองบัวใหญ่ให้น่าอยู่ยั่งยืน ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ชุมชนเข้มแข็งปลอดภัยเสถียร

นายนิพนธ์ เปิดเผยว่า กลุ่มบัวใหญ่รุ่งเรือง มีนโยบายพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทั้งขยายผิว การจราจร ถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนเทศบาล 10 สาย เพิ่มไฟฟ้าแสงสว่างและกล้อง CCTV ให้ครอบคลุม พื้นที่ 10.6 ตารางกิโลเมตร เชื่อมโยงเส้นทางระหว่างเมืองที่ถนนสายบัวใหญ่-โนนตาเถรและถนนผังเมืองเดิม เพื่อลดปัญหาการจราจร และการขนส่ง โดยใช้กลไกของการจัดรูปที่ดิน จัดทำเส้นทางเลียบบ้างเก็บน้ำประปา รวมทั้งขุดลอกเพิ่มพื้นที่ความจุน้ำใช้อุปโภค บริโภคให้พอเพียง ก่อสร้างสะพานแขวนบริเวณฝายน้ำล้นเก่า ระหว่างโรงกรองน้ำประปาและถนนรอบบึงปรับปรุงภูมิทัศน์รอบอ่างเก็บน้ำ 70 ไร่ (สวนเฉลิมพระเกียรติ) ให้เป็นสวนสุขภาพและสวนสาธารณะ เพื่อเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและให้ประชาชนได้ออกกำลังกาย

“ลูกหลานชาวบัวใหญ่ต้องมีสถานศึกษาคุณภาพทัดเทียมกับโรงเรียนชื่อดังในตัวเมือง นครราชสีมา โดยกระจายอำนาจการบริหารและงบประมาณให้โรงเรียนในสังกัดเทศบาลทั้ง 3 แห่ง เปิดศูนย์บริการเด็กเล็ก (ก่อนวัยเรียน) แบ่งเบาภาระผู้ปกครองและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนในระดับชั้นอนุบาล ยกกระดับการศึกษา พัฒนาแหล่งเรียนรู้รวมทั้งครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต สนับสนุนผลักดันให้มีกิจกรรม “บัวใหญ่เกมส์” การแข่งขันกีฬาหลากหลายประเภท ประสานนักกีฬานอกพื้นที่มาร่วมแข่งขัน กระตุ้นเศรษฐกิจท้องถิ่นจัดตลาดนัดถนนคนเดิน บริเวณหน้าสระใหญ่ เปิดพื้นที่ให้เกษตรกรนำสินค้ามาวางขาย ซึ่งเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างเม็ดเงินให้หมุนเวียนในท้องถิ่น” นายนิพนธ์ กล่าว

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/228061>

วันพุธ ที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2564, 16.15 น.

**โค้งสุดท้าย! กลุ่มสันกำแพงก้าวหน้า ลุยหาเสียงเคาะประตูบ้าน ชูนโยบาย 9 ข้อ**



เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2564 นายอนันต์ สุคันธรส ผู้สมัครตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสันกำแพง หมายเลข 3 "กลุ่มสันกำแพงก้าวหน้า" ได้ออกกรณรงค์หาเสียง และเปิดเผยต่อผู้สื่อข่าวว่า ในการลงสมัครตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ในการเลือกตั้งวันที่ 28 มีนาคม 2564 นั้น ตนเองและทีมผู้สมัครสมาชิกเทศบาลตำบลสันกำแพง มีความตั้งใจในการเข้าไปบริหารงานเทศบาลตำบลสันกำแพง จึงได้กำหนดนโยบายในการหาเสียงไว้จำนวน 9 ข้อคือ

1 ด้านเศรษฐกิจชุมชนเข้มแข็งส่งเสริมอาชีพทางการเกษตร ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนให้เข้มแข็ง 2 ด้านสังคมเชิงสวัสดิการสนับสนุนให้เกิดสวัสดิการชุมชนทุกช่วงวัย สนับสนุนกิจกรรมโครงการทุกกลุ่มองค์กรในชุมชน 3.โครงการพื้นฐานทั่วถึง พัฒนาขยายไฟฟ้า แสงสว่าง ให้ทั่วถึงทุกชุมชน ตลอดจนถนน หนทางในการสัญจรไปมาให้เกิดความปลอดภัย ระบบน้ำอุปโภค บริโภค 4.ด้านสาธารณสุขเชิงรุก ดูแลกลุ่มเปราะบางในเขตความรับผิดชอบของเทศบาล สนับสนุนกิจการโครงการของ อสม.ให้มีอุปกรณ์เพียงพอต่อการบริการประชาชนส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาศูนย์ฟื้นฟูสุขภาพเทศบาล 5. ด้านสิ่งแวดล้อมเป็นคุณ พัฒนาระบบระบายน้ำในชุมชนเพื่อป้องกันน้ำท่วมพัฒนาที่รกร้างว่างเปล่าที่สาธารณะให้เกิดประโยชน์กับชุมชน ส่งเสริมกิจกรรมโครงการพัฒนาคัดแยกขยะครบวงจรเพื่อลดปัญหาขยะ เป็นต้น

6 ด้านวัฒนธรรมเชิงวิถีส่งเสริมให้มีการทุนบำรุงขนบธรรมเนียมประเพณีศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นดั้งเดิมส่งเสริมสนับสนุนโครงการ บ้าน/วัด/โรงเรียน/บวรส่งเสริมสนับสนุนเพิ่มมูลค่าภูมิปัญญาท้องถิ่นป่าชุมชนส่งเสริมสนับสนุนให้มีแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม 7. ด้านการศึกษาตลอดชีพพัฒนาศูนย์เด็กเล็กเทศบาลให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศ ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการบูรณาการระหว่างโรงเรียนในชุมชนส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ขาดโอกาสทางการศึกษาให้เข้าสู่ระบบการศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีสื่อการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยีให้ครอบคลุมทั่วถึง

8 ด้านความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเชิงบูรณาการสนับสนุนส่งเสริมให้มีศูนย์ความร่วมมือท้องถิ่นท้องที่เพื่อบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้ประชาชน พัฒนาศูนย์ประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลของเทศบาลสู่ประชาชนส่งเสริมสนับสนุนให้มีอาสาสมัครประชาสัมพันธ์หมู่บ้านสนับสนุนส่งเสริมให้มีกล้องวงจรปิด CCTV ในจุดเสี่ยง

ทุกชุมชนสนับสนุนส่งเสริมการบริการผู้ชื้อผู้ภัยให้รวดเร็วและทั่วถึง 9. โครงการเทศบาล"สีขาว"บริการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลชุมชนต้นแบบการจัดการเป็นเลิศ

ซึ่งนโยบายทั้งหมดนี้เป็นนโยบายหลักในการทำงานเพื่อพัฒนาเทศบาลตำบลสันกำแพงให้ก้าวไกล มีความเป็นเลิศทั้งเรื่องเศรษฐกิจ รากฐานของชีวิตความเป็นอยู่ แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ความทันสมัยในด้านเทคโนโลยี ภูมิทัศน์ที่สวยงาม จึงขอให้ประชาชนคนตำบลสันกำแพงไว้วางใจลงคะแนนให้กับตนเองหมายเลข 3 และทีมงานผู้สมัครสมาชิกฯดังกล่าว

สำหรับเทศบาลตำบลสันกำแพง มีพื้นที่ในความรับผิดชอบประมาณ 22.714 ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วย 3 ตำบล 22 หมู่บ้าน และ 1 ชุมชน ดังต่อไปนี้ ตำบลสันกำแพง รวม 12 หมู่บ้าน 1 ชุมชน ประกอบด้วย บ้านป่าเส้า หมู่ที่ 1 ,บ้านป่าหว หมู่ที่ 2 บ้านเหล่า หมู่ที่ 3 บ้านต้นโชค หมู่ที่ 4 ,บ้านสันเหนือ หมู่ที่ 5 ,บ้านสันเหนือ หมู่ที่ 6 , บ้านกาด หมู่ที่ 7 ,บ้านสันใต้ตอนล่าง หมู่ที่ 8, บ้านสันใต้ตอนบน หมู่ที่ 9 ,บ้านสันไร่ หมู่ที่ 10, บ้านน้อย หมู่ที่ 11, บ้านออก หมู่ที่ 14 และชุมชนสันกำแพงปาร์ควิลล์ ตำบลทรายมูล รวม 7 หมู่บ้าน ประกอบด้วย บ้านดอนมูล หมู่ที่ 1,บ้านสันโค้งใหม่ หมู่ที่ 2 ,บ้านป่าเป้า หมู่ที่ 3 ,บ้านสันโค้งเก่า หมู่ที่ 4 ,บ้านหัวทุ่ง หมู่ที่ 5, บ้านสันก้างปลา หมู่ที่ 6,บ้านทรายมูล หมู่ที่ 7 ตำบลแช่ช้าง รวม 3 หมู่บ้าน ประกอบด้วย บ้านป่าไผ่เหนือ หมู่ที่ 6,บ้านป่าไผ่กลาง หมู่ที่ 7 ,บ้านป่าไผ่ใต้ หมู่ที่ 8 มีประชากรทั้งสิ้น 17,859 คน แยกเป็น ชาย 8,321 คน หญิง 9,538 คน

อ้างอิง : <https://www.banmuang.co.th/news/region/226864>

17 มี.ค. 2564

"กิตติพงษ์" ผู้สมัครนายกทต.โพธิ์กลาง ปราศรัยหาเสียงโค้งสุดท้าย



บรรยากาศการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภา (ส.ท.) และนายกเทศมนตรีตำบล (ทต.) โพธิ์กลาง อ.เมือง จ.นครราชสีมา โค้งสุดท้าย "กิตติพงษ์" ผู้สมัครนายก ทต.โพธิ์กลาง โคราช ลุยเต็มพิกัดจัดเวทีปราศรัยเน้นประชาชน เข้าถึงข้อมูลจริงเลือกคนดี ทำงานฉับไวมาบริหารท้องถิ่น

17 มีนาคม 2564 เมื่อเวลา 16.00 น. ที่ลานกิจกรรมข้างสระน้ำบ้านหนองพลวงมะนาว หมู่ 4 ต.โพธิ์กลาง นายกิตติพงษ์ พงศ์สุรเวท อดีตประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) นครราชสีมา ผู้สมัครเลือกตั้งนายก ฯ เบอร์ 4 หัวหน้าที่มีคิดใหม่ทำใหม่ จัดกิจกรรมปราศรัยย่อยชุมชนนโยบาย โพธิ์กลางต้องดีกว่านี้ 1.เมืองสะอาด 2.เมืองปลอดภัย 3.เมืองทันสมัย 4.เมืองความสุข พบกลุ่มแฟนคลับยื่นถือป้าย นำดอกไม้และนำพวงมาลัยดาวเรืองมาคล้องคอนายกิตติพงษ์ และผู้สมัคร ส.ท. เพื่อให้กำลังใจกันอย่างคึกคัก

นายกิตติพงษ์ ฯ ผู้สมัครนายก ฯ เบอร์ 4 เปิดเผยว่า การบริหารงานของทีม " คิดใหม่ ทำใหม่ "ต้องทำให้ดีกว่าเดิมในทุกมิติ ดังนี้ 1.เมืองสะอาด การจัดเก็บขยะ มูลฝอยที่มีประสิทธิภาพ ระบบระบายน้ำเสีย ภูมิทัศน์ความสวยงาม 2.เมืองปลอดภัย ติดตั้งกล้องวงจรปิดครบทุกจุดสำคัญ เส้นทางคมนาคมมาตรฐาน ไฟฟ้าส่องสว่างครบถ้วน 3.เมืองแห่งความสุข ให้ความสำคัญในการดูแลผู้สูงอายุ เพิ่มเติมแพทย์ชุมชนดูแลรักษาผู้ป่วย มีสวนสุขภาพเพื่อการออกกำลังกายที่ครอบคลุมทุกความต้องการสำหรับกีฬา นันทนาการ

รวมทั้งประสานงานร่วมกับทุกฝ่ายให้เกิดความรู้สึกว่าเป็นเมืองที่อยู่อย่างมีความสุข 4. เมืองทันสมัย ติดตั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไวไฟครบทุกจุด ลดขั้นตอนการรับบริการจากท้องถิ่นเพื่อลดเวลาและประหยัดค่าใช้จ่ายการเดินทาง มุ่งเน้นการบริหารงานโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ให้ความสำคัญกับการศึกษา โดยเฉพาะสถาบันศึกษาในพื้นที่ ต้องเพิ่มหลักสูตรเรียน 2 ภาษา เสริมวิชาชีพและปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยว นำเสนอกิจกรรมจุดเด่นท้องถิ่น

อย่างไรก็ตามในช่วงโค้งสุดท้ายนี้เราเน้นจัดเวทีปราศรัยย่อยลงสู่ทุกหมู่บ้านในเขต ต.โพธิ์กลาง รวมทั้งลงพื้นที่เดินเคาะประตูบ้านอย่างต่อเนื่อง เพื่อประชาสัมพันธ์ให้รับทราบถึงนโยบายความตั้งใจความมุ่งมั่นที่จะเข้ามาพัฒนา ทต.โพธิ์กลาง ให้ดีกว่าเดิม ต้องมีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้น เราได้รับการต้อนรับเป็นอย่างดี

อ้างอิง :

[https://www.nationtv.tv/main/content/378818550?utm\\_source=category&utm\\_medium=internal\\_referral&utm\\_campaign=region](https://www.nationtv.tv/main/content/378818550?utm_source=category&utm_medium=internal_referral&utm_campaign=region)

17 มีนาคม, 2021

พัทลุง - โควิดสุดท้ายเดือดผู้สมัครเรื่องร้องเรียนกับ กกต.



โควิดสุดท้ายของการหาเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น หลายพื้นที่เดือดร้อนมีการร้องเรียนกับ กกต.พัทลุง ทั้งการซื้อเสียงและใช้วิธีการหาเสียงผิดกฎหมายเลือกตั้งเป็นจำนวนมาก ล่าสุดผู้สมัครตำแหน่งนายกเทศบาลตำบลนาโหนด รายหนึ่งทวงถามเรื่องร้องเรียนที่ล่าช้าจาก กกต.

ผู้สื่อข่าวรายงานจากจังหวัดพัทลุงว่า วันนี้ 16 มีนาคม 2564 ที่สำนักงาน กกต.พัทลุง นายภูมิเทพ ไชยตรี ผู้สมัครนายกเทศมนตรีตำบลนาโหนด หมายเลข 3 ได้เข้าทวงถามเรื่องร้องเรียนที่ยื่นไว้เมื่อวันที่ 11 มีนาคม ที่ผ่านมา เรื่องขอให้ตรวจสอบการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครนายกเทศมนตรีตำบลนาโหนด หมายเลข 1 นายสุรัตน์ ชูอักษร ได้ใช้วิธีการหาเสียงโดย การแต่งตั้งคณะบุคคลซึ่งไม่ได้เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง และไม่มีกฎหมายใดกำหนดให้แต่งตั้งจำนวน 9 คน ซึ่งการแต่งตั้งบุคคลทั้งหมดทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เข้าใจว่าเป็นการแต่งตั้งโดยชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเป็นการหาเสียงโดยวิธีการหลอกลวงเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้ เนื่องจากเป็นการกระทำผิด พ.ร.บ. การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 มาตรา 65 และจนถึงวันนี้เป็นเวลา 5 วันแล้วหลังจากที่ยื่นหนังสือดังกล่าวกับ เจ้าหน้าที่ กกต.พัทลุง ยังไม่มีคำตอบที่ชัดเจนว่า เรื่องดังกล่าวสามารถกระทำได้หรือไม่

นายภูมิเทพ ไชยตรี ผู้สมัครนายกเทศมนตรีตำบลนาโหนด ผู้ที่ร้องเรียนกับ กกต.พัทลุง กล่าวว่า ได้นำเรื่องร้องเรียนกับ กกต.พัทลุง ตั้งแต่วันที่ 11 มีนาคม ที่ผ่านมาขอให้ตรวจสอบการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครรายหนึ่ง ได้ใช้วิธีการหาเสียงโดย การแต่งตั้งคณะบุคคลซึ่งไม่ได้เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง และไม่มีกฎหมายใดกำหนดให้แต่งตั้งจำนวน 9 คน จนถึงบัดนี้ยังไม่มีคำตอบจาก กกต.พัทลุง จึงได้เดินทางทวงถามอีกครั้ง เนื่องจากยังเลือกเวลาอีกไม่กี่วันก็จะมีเลือกตั้ง ซึ่งการกระทำของคู่แข่งขณะนี้เป็นการเปรียบคู่แข่ง โดยการพิมพ์แผ่นพับจำนวน 2000 ใบ และใส่รูปภาพพร้อมตำแหน่งคณะทำงานเพิ่มเติมในแผ่นพับดังกล่าว เป็นการจูงใจหลอกลวงให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้ และหาก กกต.พัทลุง เชื่อว่าสามารถทำได้นั้นทางทีมงานของตนก็จะทำบ้าง

ขณะเดียวทางเจ้าหน้าที่ กกด.พัทลุง ระบุว่าขณะนี้ม็อบเรียกร้องเรียนเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น เทศบาลตำบล เป็นจำนวนมากทั้งวิธีการหาเสียงที่เสี่ยงผิดกฎหมาย และการส่งหวัคະແນເກີບรายชื่อเพื่อเตรียมการซื้อเสียง ซึ่งเจ้าหน้าที่กำลังรวบรวมพยานหลักฐานและเรียกสอบทั้งผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้องเรียนเพิ่มเติมเพื่อสำนวนสอบสวนให้ กกด.ส่วนกลางพิจารณาต่อ ส่วนเรื่องที่ยุ้สมัครว่าที่นายกเทศบาลตำบลนาโหนด ทวงถามวันนี้นั้น ทางเจ้าหน้าที่กำลังรวบรวมพยานหลักและเรียกสอบผู้ถูกกล่าวหา คาดว่าสามารถแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบได้ในเร็วนี้.

อ้างอิง : <https://www.77kaoded.com/news/sakboon/2085081>



18 มี.ค. 2564 01:02 น.

จบ สภาโหวตคว่ำวาระสาม ส.ว. แท้ก็ทีม ทำแท้งแก้ ธรณ. ได้เสียงแค่ 2



**มติสภาโหวตคว่ำวาระ 3 ทำแท้งรื้อ ธรณ. ได้เสียง ส.ว.แค่ 2 หลังถกเดือด 9 ชม.เต็ม จัดคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญมัดทุกทาง "ส.ว.-พปชร." หายอ้อไม่ร่วมโหวตลงมติ**

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อเวลา 23.15 น. วันที่ 17 มี.ค.64 ที่ประชุมร่วมรัฐสภา ที่มี นายพรเพชร วิชิตชลชัย ทำหน้าที่ประธานการประชุม ได้แจ้งผลการลงมติวาระ 3 ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่...)พ.ศ. แก้ไขเพิ่มเติม ม.256 และเพิ่มเติมหมวด 15/1 ด้วยการขานชื่อสมาชิกที่มีอยู่ทั้งหมด 737 คน ซึ่งผลปรากฏว่า มี ส.ส.เห็นชอบ 206 ส.ว. 2 รวมเป็น 208 เสียง / ไม่เห็นชอบ ส.ส. ไม่มี ส.ว. 4 คน รวม 4 เสียง / งดออกเสียง ส.ส.10 ส.ว 84 รวม 94 เสียง /ไม่ประสงค์ลงคะแนน ส.ส.9 ส.ว.127 รวม 136 เสียง

ดังนั้นที่ประชุมร่วมรัฐสภา เห็นชอบไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งสองสภา หรือ 369 เสียง ดังนั้นที่ประชุมจึงมีมติไม่เห็นชอบร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับที่.. พ.ศ... มาตรา 256 เพิ่มเติมมาตรา 15/1 ออกใช้เป็นรัฐธรรมนูญ

จากนั้น นายพรเพชร สั่งปิดประชุม และนัดให้สมาชิกมาประชุม 09.30 น. วันที่ 18 มี.ค.นี้ เพื่อพิจารณาร่าง พ.ร.บ.การเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ... ร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ.. และร่าง พ.ร.บ.ให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติดพ.ศ... ร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด และร่าง พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดียาเสพติดฉบับที่...พ.ศ...

ทั้งนี้ สำหรับการออกเสียงลงมติวาระสาม ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผลปรากฏว่า ส.ว. 250 คน เสียงส่วนใหญ่ ออกเสียงไม่ลงคะแนนและงดออกเสียง ทั้งนี้มี 2 ส.ว.คือ นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ และนายพิศาล มาณวพัฒน์ เป็น ส.ว.ที่ลงมติเห็นชอบ

ขณะที่ นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ส.ว., นพ.พลเดช ปิ่นประทีป ส.ว., นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา ส.ว. และนายเสรี สุวรรณภานนท์ ส.ว. ลงมติไม่เห็นชอบ

ทั้งนี้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 256 กำหนดว่า การออกเสียงวาระสามต้องได้เสียงเห็นชอบจากวุฒิสภา ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 หรือ 84 เสียง จากจำนวนทั้งหมด 250 เสียง แต่การออกเสียงดังกล่าวได้คะแนนไม่ถึงเกณฑ์ดังกล่าว ทำให้ร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าวไม่ผ่านความเห็นชอบ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เป็นที่น่าสังเกตระหว่างการขานชื่อลงคะแนนเป็นรายบุคคล นอกจาก ส.ส.ภูมิไฉไทย ที่วอล์กเอาต์ออกจากห้องประชุมหมดแล้ว ในส่วนของส.ว.หลายคนก็ไม่ได้เข้าร่วมโหวตในห้องประชุมด้วย หรือคนที่อยู่ในห้องประชุม จะใช้วิธีขานงดออกเสียง และไม่ประสงค์ลงคะแนนเป็นจำนวนมาก เช่นเดียวกับ ส.ส.พลังประชารัฐหลายคนก็ใช้วิธีไม่เข้าร่วมโหวตในห้องประชุมเช่นกัน มีเพียงแต่ ส.ส.ฝ่ายค้าน และ ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์เท่านั้น ที่ขานชื่อเห็นชอบกับการลงมติให้แก้รัฐธรรมนูญวาระ 3 อย่างไรก็ตามมี ส.ส.เพื่อไทย หลายคนที่เป็นกลุ่มของคุณหญิงสุดารัตน์ เกยุราพันธุ์ เช่น นายการุณ โหสกุล ส.ส.กทม. นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ส.ส.กทม. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ ส.ส.นครพนม ถึงจะอยู่ในห้องประชุม แต่ใช้วิธีเงียบ ไม่ยอมขานลงคะแนนอะไรเลย เนื่องจาก ส.ว. และ ส.ส.หลายคนเกรงจะมีความผิด กรณีไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

อ้างอิง : <https://www.thairath.co.th/news/politic/2052260>

ข่าวที่เกี่ยวข้อง : [https://www.matichon.co.th/heading-news/news\\_2628852](https://www.matichon.co.th/heading-news/news_2628852)

ข่าวที่เกี่ยวข้อง : <https://mgronline.com/politics/detail/9640000025917>

ข่าวที่เกี่ยวข้อง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/927926>

18 มีนาคม 2021 - 08:13

รัฐสภาถก พรบ. ประชาชาติ – จับตา ปชป. ภัท. แสดงจุดยืน



รัฐสภาเตรียมพิจารณาร่าง พรบ.ประชาชาติ ต่อ ขณะจับตาท่าทีพรรคการเมืองแสดงจุดยืน หลังวานนี้  
ปชป.พลิกเกมเดินหน้าโหวตวาระ 3 ทำแท้ง รธน.

นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา มีคำสั่งนัดสมาชิกประชุมร่วมกันของ รัฐสภา ในเวลา 09.30 น. วันนี้ เพื่อ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสำคัญที่เหลืออีก 3 ฉบับ ที่คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ได้แก่ ร่าง  
พระราชบัญญัติการเข้าซื้อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... , ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... และร่าง  
พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. .... ร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด และร่างพระราชบัญญัติวิธี  
พิจารณาคดียาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สำหรับร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... เป็นการพิจารณาในวาระสอง และ  
วาระสาม ทั้งนี้ พบว่ามีคำขอแปรญัตติจากสมาชิกรัฐสภาจำนวนมาก โดยเฉพาะประเด็นกรณีมีเหตุที่ทำให้ต้อง  
ลงคะแนนใหม่ในหน่วยลงคะแนน หรือต้องนับคะแนนใหม่ ร่างกฎหมายว่า หากไม่ทำให้เกิดผลเปลี่ยนแปลงผล  
ประชามติ ไม่ต้องลงคะแนนใหม่ หรือนับคะแนนใหม่ ซึ่งคำแปรญัตติเสนอว่า ควรทำให้เกิดความโปร่งใส และความ  
กระจ่าง เพราะบางกรณีอาจพบการออกเสียงที่ไม่สุจริต บทกำหนดโทษ กรรมการประจำหน่วยออกเสียง

อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากเมื่อวานนี้ พรรคพลังประชารัฐ พลิกเกมเดินหน้าโหวตวาระ 3 ร่างแก้ไขเพิ่มเติม  
รัฐธรรมนูญ แต่เสียงไม่ถึงกึ่งหนึ่ง คือ 369 เสียง ทำให้ร่างตกไป จึงต้องจับตาท่าทีแต่ละพรรคการเมืองว่าจะมีจุดยืน  
อย่างไร

อ้างอิง : [https://www.innnews.co.th/news/news\\_64144/](https://www.innnews.co.th/news/news_64144/)

วันพฤหัสบดี ที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2564, 09.31 น.

แข็งโป๊ก! ‘ชวน’ เห็นใจคนคิดแก้ รธน. เชื่อแก้รายมาตรง่ายกว่า



เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2564 ที่รัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา กล่าวถึงการดำเนินการต่อไปภายหลังจากที่ประชุมรัฐสภาลงมติโหวตไม่เห็นชอบการร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ในวาระ 3 ว่า จบไปแล้ว ส่วนการเสนอแก้รายมาตรงนั้น คงต้องเสนอในสมัยประชุมหน้า ขณะที่ประเด็นการร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับและการทำประชามติ ยังไม่มีอะไรชัดเจน ทางสภาเองก็ได้มีการหารือว่าจะมีกระบวนการในการทำอะไร ซึ่งยังตอบไม่ได้ แต่ถ้ากรณีที่จะทำใหม่ หากพูดตามจริงในขณะนี้หน้าตาเป็นอย่างไร จะเริ่มอย่างไร ก็คงไม่มีใครตอบได้

นายชวน กล่าวว่า หลังจากปิดสมัยประชุมในวันนี้ ตนจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ไปศึกษารายละเอียด ตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่เน้นย้ำว่าจะต้องทำประชามติเสียก่อนว่าจะต้องมีกระบวนการอย่างไร ซึ่งเราจะต้องดูต้องตั้งคำถามอย่างไร เพราะในรัฐธรรมนูญไม่มีระบุ

เมื่อถามว่า จำเป็นต้องถามกลับไปศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ เรื่องการทำประชามติ นายชวน กล่าวว่า เป็นงานด้านบริหาร ศาลก็วินิจฉัยไปตามข้อกฎหมายแต่วิธีการปฏิบัติไม่แน่ใจว่าศาลทราบหรือไม่

เมื่อถามว่า เป็นไปไม่ได้แล้วใช่หรือไม่ที่จะยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ นายชวน กล่าวว่า ต้องยอมรับว่ารัฐธรรมนูญเขียนเพื่อไม่ให้แก้ไข หลักๆ คือเขียนเพื่อให้แก้ยากที่สุด ฉะนั้นไม่ยัดตั้งแต่ต้น ก็เห็นใจคนที่คิดจะแก้ไข เพราะเราจะเห็นว่าความแก้มันยากมาก เงื่อนไขต่างๆ เช่น การลงคะแนนเสียงของสมาชิก หรือวุฒิสภาต้องไม่น้อยกว่าเท่าไร ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ง่ายแต่ด้วยเจตนาของรัฐธรรมนูญคือไม่ต้องการให้แก้ แต่ก็ไม่ถึงกับขั้นแก้ไม่ได้เลย หากมีการแก้รายมาตรงอาจง่ายกว่า แต่ทางศาลรัฐธรรมนูญไปตีความว่าการแก้จะมีผลกระทบต่อรัฐธรรมนูญ 2560

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/559958>

ข่าวที่เกี่ยวข้อง : <https://www.thaipost.net/main/detail/96443>

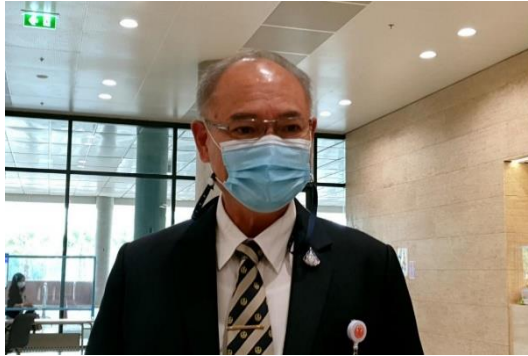
ข่าวที่เกี่ยวข้อง : <https://siamrath.co.th/n/228289>

ข่าวที่เกี่ยวข้อง :

[https://www.nationtv.tv/main/content/378818580?utm\\_source=category&utm\\_medium=internal\\_referral&utm\\_campaign=politics](https://www.nationtv.tv/main/content/378818580?utm_source=category&utm_medium=internal_referral&utm_campaign=politics)

18 มีนาคม 2564 09:17 น.

"สิงห์ศึก" เตือนคนโหวตวาระ 3 รับผิดชอบหากถูกร้อง ปปช. พร้อมหนุนแก้รายมาตรา



"สิงห์ศึก" ยัน ส.ว. ส่วนใหญ่เข้าใจคำวินิจฉัยศาลรธน. จึงไม่ประสงค์ลงคะแนน วาระ 3 เมื่อเดินหน้าไม่ได้ก็ต้องหยุด ชี้คนเห็นด้วยต้องรับผิดชอบตัวเองหากถูกร้อง ป.ป.ช. พร้อมหนุนแก้รายมาตรา

เมื่อวันที่ 18 มี.ค.เวลา 08.00 น.ที่รัฐสภา พล.อ.สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา กล่าวถึงการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมวาระ3 ที่รัฐสภามีมติไม่เห็นชอบ ว่า คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญถือเป็นเด็ดขาดผูกพันทุกองค์กร และการดำเนินการหมวด 15/1 ถือเป็นการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ซึ่งจะต้องไปทำประชามติ ถ้ามติประชาชนแต่ขณะนี้ทุกอย่างผ่านขั้นตอนไปหมดแล้ว เดินหน้าต่อก็ไม่ได้ ดังนั้นญาติของนายสมชาย แสวงการ และนายเสรี สุวรรณภานนท์ ส.ว. ที่ขอให้ไม่ลงมติวาระ3 ถูกร้องแล้ว เพื่อป้องกันความผิดพลาด ส่วนญาติของนายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ที่ขอให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเพื่อความชัดเจนอีกครั้ง ก็เป็นความคิดของนายจรินทร์ แต่เห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณามาแล้ว หากส่งจะเป็นการวินิจฉัยซ้ำ ส่วนญาติของนพ. ชลน่าน ศรีแก้ว ส.ส. น่าน พรรคเพื่อไทย และนายรังสิมันต์ โรม ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ที่ให้เดินหน้าโหวตวาระ3 ก็เป็นไปตามระเบียบวาระอยู่แล้ว ดังนั้นนายไพบุลย์ นิติตะวัน ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ เห็นว่าเมื่อมีปัญหาาก็ขอให้ดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา จึงได้เสนอญาติให้กลับไปดำเนินการตามระเบียบวาระโหวตวาระ3 และเมื่อโหวตแล้ว นายไพบุลย์ชนะ 3 ญาติก่อนหน้านี้ก็ต้องตกไปตามข้อบังคับ

"เมื่อโหวตวาระ3 แล้ว สมาชิกคนใดที่ลงมติเห็นด้วยก็ต้องรับผิดชอบตัวเอง หากมีคนฟ้องต่อ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ดังนั้นจะขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ก็ขึ้นอยู่กับ ป.ป. ช.จะพิจารณา จะเห็นได้ว่าสมาชิกรัฐสภาส่วนใหญ่ลงมติไม่ประสงค์ลงคะแนน เพราะไม่อยากรุง เนื่องจากรู้ว่าผิดและขัดคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ แม้แต่สมาชิกที่ดอออกเสียง อาจจะไม่ผิด แต่หากมีการยื่นร้อง ป.ป.ช. สามารถเรียกสมาชิกที่ดอออกเสียงไปเป็นพยานก็ได้" พล.อ.สิงห์ศึก กล่าว

เมื่อถามว่า การที่ ส.ว. ไม่กล้าโหวตวาระ 3 เพราะเกรงขัดคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญใช่หรือไม่ พล.อ.สิงห์ศึก กล่าววว่า ไม่ใช่ไม่กล้า แต่ส.ว. ส่วนใหญ่เข้าใจในคำวินิจฉัย อย่างลืมน่า ส.ว. มีความเป็นกลางทางการเมือง ต้องยึดผลประโยชน์ประเทศชาติและประชาชนและคิดถึงว่าจะอะไรคือความถูกต้อง โดยเฉพาะรัฐธรรมนูญที่เป็นแม่บทของกฎหมายและนิติบัญญัติ ซึ่งจะไปเดินหน้าต่อได้อย่างไร ส่วนใหญ่เขารู้ว่ามันไม่ถูกเพราะศาลวินิจฉัยแล้วว่าไม่ถูกต้อง เมื่อรู้ว่าไม่ถูกต้องก็ต้องหยุดเดิน หรือไม่ทำก็เท่านั้นเอง ไม่ได้มีอย่างอื่นเลย

เมื่อถามถึงทางออกในการแก้ไขรัฐธรรมนูญหลังจากนี้จะเดินหน้าอย่างไร พล.อ.สิงห์ศึก กล่าวว่า รัฐธรรมนูญสามารถแก้ไขได้ทุกเวลาโดยรัฐสภา คือแก้ไขเป็นรายมาตรา ตรงไหนสถานการณ์ไม่เหมาะสมอยากเสนอแก้ไขก็เสนอมมาได้ตลอดเวลา แต่ถ้าจะรื้อรัฐธรรมนูญใหม่ทำไม่ได้ และหากเสนอเป็นรายมาตราเข้ามา ถ้าจะแก้ได้ทันทีทันใด วันนี้หรือพรุ่งนี้ ส.ว. ก็พร้อมสนับสนุน

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/228288>

ข่าวที่เกี่ยวข้อง : [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_2629009](https://www.matichon.co.th/politics/news_2629009)

18 มีนาคม พ.ศ. 2564 เวลา 07:22 น.

'ศรีสุวรรณ' จ่อร้อง ปปช. สอบสมาชิกรัฐสภาโหวตวาระ 3 เข้าข่ายผิดจริยธรรมร้ายแรง



18 มี.ค.64 - นายศรีสุวรรณ จรรยา เลขาธิการสมาคมองค์การพิทักษ์รัฐธรรมนูญไทย เปิดเผยว่า คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นเด็ดขาด มีผลผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล องค์กักรอิสระ และหน่วยงานของรัฐ" (รธน. 2560 ม.211 วรรคท้าย) ทุกสมาชิกรัฐสภาที่โหวตให้ผ่านวาระ 3 ไปเมื่อคืน..."ต้องรับผิดชอบ" เพราะเข้าข่ายผิดจริยธรรมอย่างร้ายแรง เดี่ยวเจอกันที่ ป.ป.ช.

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/main/detail/96432>

ข่าวที่เกี่ยวข้อง : <https://siamrath.co.th/n/228294>

# กรุงเทพธุรกิจ

18 มีนาคม 2564

'ปชป.' ปรับแผนใหม่ เล็งแก้รัฐธรรมนูญรายมาตรา สะเดาะกลอน ม.256



**"ประชาธิปไตย" โอดผลลงมติร่างรัฐธรรมนูญถูกคว่ำ เล็งปรับแผนใหม่ แก้รายมาตรา พุ่งเป้าสะเดาะกลอน ม.256**

วันที่ 18 มี.ค. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ส.ส.นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ และรองประธานวิปรัฐบาล กล่าวภายหลังผลการลงมติการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ วาระ 3 เมื่อวานที่ผ่านมาว่า พรรคประชาธิปัตย์ได้ทำหน้าที่อย่างเต็มที่เพื่อให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยสิ่งที่พรรคได้เสนอขึ้นศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้มีความชัดเจนในขอบเขตอำนาจของรัฐสภา และมุ่งไปสู่อนาคตว่าหากมีการเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญอีกจะมีกระบวนการอย่างไร ว่าต้องทำประชามติหรือแก้ไขมาตรา 256 ก่อน แต่สิ่งที่พรรคประชาธิปัตย์ต้องการมากที่สุดเพื่อสะเดาะกลอนมาตรา 256 เพราะรู้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีวิกฤตจากการที่แก้ไขได้ยาก โดยสะท้อนให้เห็นจากการประชุมร่วมรัฐสภาเมื่อวันที่ 17 มี.ค.แล้วว่า ไม่ว่าจะศึกษาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญอย่างไร แต่ท้ายที่สุดก็ไม่สามารถผ่านได้

"คะแนนเห็นชอบออกมาก็ต้องยอมรับความเป็นจริง และเมื่อศาลรัฐธรรมนูญยังตีความไม่ชัดเจน เป็นสิ่งที่ประชาธิปัตย์เสนอญัตติให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญ เพราะยังมีประเด็นข้อสงสัยอยู่ แต่ตรงก็คือ ส.ว.เขาจะคว่ำตั้งแต่ วาระ 1 แล้ว เพราะเขาเห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องแก้ไข"นายชินวรณ์ ระบุ

นายชินวรณ์ กล่าวต่อว่า สำหรับการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล และรัฐธรรมนูญ 2560 ก็เป็นสลักตัวหนึ่งของบ้านเมือง โดยเฉพาะสลักประตูกลอนที่เปิดไปถึงการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นประชาธิปไตยยังไม่ถูกแก้ไข โดยเรื่อง ส.ว.ถ้ารัฐธรรมนูญถูกแก้ไขก็อยู่ได้ 4 ปี ถ้าไม่ถูกแก้ไขก็อยู่ได้ครบ 7 ปี ตนไม่ได้หมายถึงเรื่องส่วนตัว แต่หมายถึงกลไกที่ถูกวางไว้แบบนี้ ส่วนการแก้ไขรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นนโยบายรัฐบาลจะมีการเดินทางต่อไปอย่างไร ต้องมาคิดร่วมกันว่า ถ้ายึดนโยบายที่จะทำงานร่วมกัน จะมาคิดหลักสำคัญว่าจะเสนอแก้ไขเป็นรายมาตราอย่างไร

"ถ้าแก้ทั้งฉบับก็จะมีปัญหาคำถามที่ยังค้างอยู่ว่า ต้องทำก่อนเสนอญัตติ หรือว่าเสนอญัตติเพื่อให้เห็นรูปร่างเค้าโครงพิมพ์เขียวก่อนทำประชามติ ไม่ได้หมายถึงร่างใหม่เพียงแต่แก้ไขประเด็นเหมือนที่แก้ไขมา ดังนั้นเพื่อไม่ให้มีปัญหาเราก็เอาประเด็นเป็นรายมาตราดีหรือไม่ เพื่อนำมาสู่การขับเคลื่อนที่สามารถเป็นไปได้โดยไม่ต้องนำไปสู่การตีความ เพราะศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้พูดถึงการแก้ไขเป็นรายมาตรา เนื่องจากศาลได้วินิจฉัยเฉพาะหมวด 15/1



แต่อีกฝ่ายก็ตีความว่า สามารถดำเนินการได้เป็นรายมาตราได้ แต่การตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ(ส.ส.ร.) คงไม่ได้แล้ว ถ้าตีความอย่างนี้ก็จะมีความขัดแย้งแบบนี้ จึงต้องคิดว่าจะต้องทำอย่างไรต่อไป"นายชินวรณ์ กล่าว

นายชินวรณ์ กล่าวด้วยว่า ส่วนเหตุการณ์การลงคะแนนของ ส.ส.รัฐบาลเมื่อวันที่ 17 มี.ค.ก็ไม่เหนือความคาดหมาย เพราะตนได้พูดคุยกับนายวิรัช รัตนเศรษฐ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ และประธานวิปรัฐบาลอยู่ตลอดเวลา ส่วนพรรคประชาธิปัตย์ได้เตรียมการก่อนหน้านี้แล้วว่า ถ้าเกิดเหตุการณ์แบบนี้จะสู้ให้สุดทาง ถึงแม้รู้ว่าโหวตเห็นชอบไปก็ถูกคว่ำ แต่ยามเฝ้าประตูเขาเข้มแข็งก็ต้องอาศัยประชาชน เพราะสลักจะอยู่ต่อไป เนื่องจากเจตนารมณ์ต้องการคุ้มครองรัฐธรรมนูญฉบับนี้ โดยฝีมือของนายนายมีชัย ฤชุพันธุ์อดีตนายกรัฐมนตรีประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) นอกจากใส่สลักแล้วก็ใส่กฎหมายหลายดอก

"เมื่อวานได้คุยกับทนายวิรัชว่า ถ้าไม่ได้ขณะนี้แต่พรรคยังมีนโยบายที่เห็นว่า ยังมีจุดอ่อนของรัฐธรรมนูญในส่วนไหนบ้างที่เร่งด่วน ก็มาแก้ไขเป็นรายมาตรา ถ้าเห็นตรงกันอยากให้แก้ไขรายมาตรา 256 เพื่อสะเดาะกลอนตัวนี้ก่อน" นายชินวรณ์ กล่าว

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/927959>

18 มีนาคม พ.ศ. 2564 เวลา 10:07 น.

เลขาฯ ก้าวไกล จี้รัฐบาลเร่งทำประชามติ รธน. ใหม่ ฟังคำถามยุบ ส.ว.-ปฏิรูปศาลรธน.



18 มี.ค.64 - เมื่อเวลา 08.55 น. ที่รัฐสภา นายชัยวัช ตุลาธน เลขาธิการพรรคก้าวไกล กล่าวว่า ที่ประชุมรัฐสภาลงมติไม่เห็นชอบการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในวาระที่ 3 นั้นเป็นการแสดงชัดเจนว่าอุปสรรคสำคัญที่ขัดขวางการเปลี่ยนแปลงจากระบอบคสช.ไปเป็นระบอบประชาธิปไตยนั้นคือ ส.ว. และสมาชิกรัฐบาลจำนวนหนึ่ง ซึ่งมีเจตนาไม่ต้องการให้มีการตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่

นายชัยวัช กล่าวอีกว่า ส่วนที่สงสัยว่าจะต้องทำประชามติในช่วงใดนั้นเป็นเพียงข้ออ้าง เพราะพฤติกรรมที่ผ่านมาแสดงให้เห็นว่ามีการเตะถ่วงมาโดยตลอด พรรคร่วมรัฐบาลบางส่วนวอล์กเอาท์ หรือบางส่วนก็ขอให้เลื่อนออกไปเพื่อยื่นศาลรัฐธรรมนูญให้ตีความอีกครั้งเพื่อความชัดเจน ก็เป็นเพียงข้ออ้างเตะถ่วง แต่สุดท้ายก็หลอกให้คิดว่าในสมัยประชุมรัฐสภาหน้าอยู่ดี ซึ่งจะทำให้การจัดทำรัฐธรรมนูญยืดออกไปอีก ซึ่งการจะเริ่มกระบวนการใหม่ได้เร็วที่สุด คือเดือนพฤศจิกายนซึ่งถือเป็นการหลอกต้มประชาชน

"เมื่อว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญในวาระที่ 3 แล้ว ถือเป็นการรับผิดชอบของรัฐบาลเมื่อร่างพ.ร.บ.ว่าด้วยการทำประชามติ ประกาศบังคับใช้ผลบังคับ รัฐบาลจะต้องจัดทำประชามติให้เร็วที่สุดเพื่อให้ประชาชนได้ลงมติทั้งประเทศว่า จะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ทั้งนี้ พรรคก้าวไกลเห็นว่าอาจมีความจำเป็นต้องมีคำถาม ฟังถามประเด็นสำคัญๆ ด้วย เช่น เห็นด้วยหรือไม่ที่จะให้มี ส.ว.ต่อไป เห็นด้วยหรือไม่ที่จะมีการปฏิรูปศาลรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระ เป็นต้น" เลขาธิการพรรคก้าวไกล กล่าว

เมื่อถามว่าทางพรรคก้าวไกลจะมีการเสนอแก้ไขเป็นรายมาตราหรือไม่ นายชัยวัช กล่าวว่า น่าจะมีการยื่นแก้ไขเป็นรายมาตราในประเด็นปิดสวิทช์ ส.ว. แต่เรื่องที่สำคัญและต้องทำให้เร็วที่สุดคือ การทำประชามติ เพราะการแก้ไขรายมาตราอาจไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ทั้งหมด จึงจำเป็นที่จะต้องมีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่มากกว่า

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/main/detail/96445>

18 มีนาคม 2564 10:25 น.

“สุทิน” จี้ “บิ๊กตู่” รับผิดชอบพรรคร่วม รบ.  
ล้มนโยบายตัวเอง แก่ ธน.



“สุทิน” จี้ “บิ๊กตู่” รับผิดชอบพรรคร่วมรบ. ล้มนโยบายตัวเอง แก่ ธน. ผิดหวัง “ภูมิใจไทย” เล่นละครเวิร์คเอ้าท์

เมื่อวันที่ 18 มี.ค. ที่รัฐสภา นายสุทิน คลังแสง ส.ส. มหาสารคาม พรรคเพื่อไทย ในฐานะประธานวิปฝ่ายค้าน กล่าวถึงการคว่ำโหวตวาระ 3 เมื่อวานนี้ว่า เป็นการเล่นเกมการเมืองของหลายฝ่าย และชี้ให้เห็นแล้วว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ใครของจริงของปลอม โดยเฉพาะพรรคภูมิใจไทยที่ส่วนตัวรู้สึกสับสน เพราะคาดไม่ถึงว่าจะใช้วิธีการเวิร์คเอ้าท์ เพราะฝ่ายค้านยังคาดหวังเสียงจากพรรคภูมิใจไทย ที่ประกาศมาตลอดว่าจะแก้ไขรัฐธรรมนูญ และคาดว่าจะสามารถพลิกเกมให้ผ่านความเห็นชอบไปได้ แต่เมื่อพรรคภูมิใจไทยใช้วิธีการนี้ก็ยอมรับว่าผิดหวัง

นายสุทิน ยังยอมรับว่า ฝ่ายค้านไม่ปฏิเสธที่รู้อยู่แล้วว่าเดินหน้าลงมติวาระ 3 จะเกิดการคว่ำร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญวาระ 3 ซึ่งสิ่งที่ฝ่ายค้านจับตาเมื่อวานนี้คือลุ้นว่าฝ่ายรัฐบาลจะคว่ำในขั้นตอนใด เพราะมี 2 สเต็ป คือ คว่ำก่อนลงมติวาระ 3 เพื่อไม่ให้มีการโหวตเลย กับคว่ำตอนโหวตวาระ 3 ซึ่งทราบมาว่าการตั้งเป้าจะคว่ำก่อนลงมติอยู่แล้ว โดยอ้างคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ แต่ฝ่ายค้านเห็นว่าเป็นเรื่องที่ผิดหลักการ จนในที่สุดฝ่ายรัฐบาลเปลี่ยนแผนใช้วิธีการล้มร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยการโหวตวาระ 3 ตามญัตติของฝ่ายค้าน จนทำให้คนสงสัยว่าเหตุใดฝ่ายค้านจึงรับรองญัตติให้นายไพบูลย์ นิตติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ และยืนยันว่าในประเด็นนี้ฝ่ายค้านยืนอยู่จุดนี้มาโดยตลอด เพื่อเดินหน้าลงมติวาระ 3 แต่สุดท้ายฝ่ายรัฐบาล โดยนายไพบูลย์ ใช้วิธีการนี้ในการเดินเกม อย่างไรก็ตามเราจะเดินหน้าแก้ไขรัฐธรรมนูญต่อไปแน่นอนอีกแน่นอน แต่จะแก่อะไรก็ต้องมาทบทวนบทเรียนกันก่อน

นายสุทิน ยังถามถึงความรับผิดชอบไปยังพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ก่อนที่รัฐบาลจะทำประชามติหลังจากนี้ รัฐบาลควรตอบสังคมให้ได้ว่านโยบายเร่งด่วนในการแก้ไขรัฐธรรมนูญจะเดินหน้าต่อไปอย่างไร และจะรับผิดชอบอย่างไรในสิ่งที่เกิดขึ้น เพราะเรื่องนี้เป็นเงื่อนไขสำคัญในการร่วมรัฐบาล และ มีการแถลงนโยบายนี้ต่อรัฐสภาไว้ชัดเจน แต่พรรคร่วมรัฐบาลกลับมามล้มกันเอง ดังนั้นนายกรัฐมนตรีต้องรับผิดชอบต่อประชาชนแล้วค่อยเดินหน้าทำประชามติ ซึ่งหลังจากนี้จะเป็นเรื่องของรัฐบาลแล้ว เพราะการทำประชามติตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญต้องเริ่มจากรัฐบาล

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/228307>

18 มีนาคม 2564 10:43 น.

"ขาดา" ปิดเล่นเกมวอล์คเอาท์แก้ ธรน. เชื่อไม่เคลียร์กระทบทำงานพรรคร่วม รบ.ในสภาแน่!



"ขาดา" ปิดเล่นเกมวอล์คเอาท์แก้ ธรน. ไม่แค่ต้องรักษาอำนาจให้ใคร เชื่อหากไม่เคลียร์กระทบการทำงานในสภาของพรรคร่วมรบ.

เมื่อวันที่ 18 มี.ค. เวลา 09.30 ที่รัฐสภา นายขาดา ไทยเศรษฐ์ ส.ส.อุทัยธานี ในฐานะรองหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย (ภท.) กล่าวถึงการวอล์คเอาท์ในการลงมติแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในวาระ 3 ว่า วาระ 1 และวาระ 2 ก็ผ่านมาโดยตลอด จนส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความ ซึ่งศาลก็ไม่ได้บอกให้คว่ำ ใช้เวลาปีกว่าและเสี่ยงงบประมาณมหาศาล แต่พอมาถึงเหตุการณ์เมื่อวาน (17 มี.ค.64) ก็สะท้อนเจตนาให้เห็นว่า ใครไม่ต้องการแก้ รัฐธรรมนูญ ซึ่งเมื่อวานทุกพรรคเล่นเกมการเมือง เป็นความต้องการที่ไม่ต้องการให้แก้ ก็ต้องไปตอบ ประชาชนเอา สำหรับการเสนอญัตติของนายไพบุลย์ นิติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ ในฐานะรองหัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) เพื่อให้โหวตวาระ 3 นั้น เป็นการเสนอขึ้นมา กลางอากาศ และคุยมากัน 9 ชั่วโมง แต่มาใช้เสียงข้างมาก ซึ่งถือว่าไม่ถูกต้อง

เมื่อถามว่า เรื่องนี้ถือว่าผิดมารยาททางการเมือง จะมีผลต่อการร่วมรัฐบาลหรือไม่ นายขาดา กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องของสภาไม่เกี่ยวกับรัฐบาล ซึ่งเรื่องการร่วมรัฐบาลเป็นเรื่องของหัวหน้าพรรคและเลขาธิการพรรค แต่เชื่อว่าการทำงานในสภาของพรรคร่วมรัฐบาล คง จะไม่ราบรื่น ถ้าไม่มีการพูดคุยกันให้ชัดเจน ก็ต่างคนต่างทำงานกันไป ตามความคิดเห็นของแต่ละพรรค

เมื่อถามว่า สถานการณ์เช่นนี้จะนับอายุถอยหลังของรัฐสภาได้หรือยัง นายขาดา กล่าวว่า ระยะเวลา 4 ปีวันนี้ก็นับถอยหลังลงทุกวัน เหมือนกับการขึ้นภูเขา ที่ทำงานมา 2 ปีแล้ว ก็ต้องถอยลงทุกครั้ง ถือเป็นเรื่องธรรมดา และตนก็ไม่มีสิทธิ์ที่จะให้สภายุบหรือไม่ยุบ

เมื่อถามว่า พรรคฝ่ายค้านมีเสียงตีกลับว่าพรรคภูมิใจไทยเล่นละคร ไม่ยอมลงมติ นายขาดา กล่าวว่า เขาเล่นละครอยู่แล้ว พวกภูมิใจไทยไม่เล่นละคร และไม่ได้เล่นเกม เอาไม่เอาเราบอกชัด ไม่มีเหตุผลต้องไปแคร์ใคร และไม่ต้องการที่จะรักษาฐานอำนาจให้ใคร

เราต้องการรัฐธรรมนูญที่เป็นธรรมและไม่ใช่การผูกขาดอำนาจ รวมทั้งพรรคภูมิใจไทยและตนมีเจตนาตั้งแต่ต้นว่าต้องการให้แก้ และตนก็ไม่สนว่า ส.ว.จะเลือกใครเป็นนายกรัฐมนตรี แต่ตนสนใจว่าในรัฐธรรมนูญยังมีอีกหลายเรื่องที่จะต้องแก้ไข โดยเฉพาะการกระจายอำนาจ และการทำอะไรเพื่อแก้ปัญหาปากท้องประชาชน ซึ่งวันนี้ประเทศไทยไม่ได้เดินอยู่บนถนนซูเปอร์ไฮเวย์ แต่อยู่บนถนนลูกรังที่มีรอยปะชุขระไปทั่ว แต่ทุกคนก็เล่นเกมของตัวเอง

เมื่อถามว่าหลังจากคว่ำร่างรัฐธรรมนูญไปแล้ว พรรคภูมิใจไทยจะเดินหน้าแก้รัฐธรรมนูญอย่างไร นายชาติดา กล่าวว่า จะต้องมาดูและพูดคุยกันอีกที

เมื่อถามว่าท่าทีของนายชาติดา จะกระทบการทำงานของนางสาวมนัญญา ไทยเศรษฐ์ รมช.เกษตรและสหกรณ์ ซึ่งเป็นน้องสาวหรือไม่ นายชาติดา กล่าวว่า ไม่เกี่ยวกับคนละเรื่อง น้องสาวเป็นรัฐมนตรีแต่ตนเป็นส.ส. ทุกอย่างอยู่ที่ระบบการทำงาน

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/228309>

18 มีนาคม พ.ศ. 2564 เวลา 10:43 น.

'บึกป้อม' ลั่น รธน. ต้องแก้แต่ไม่รู้เมื่อไหร่ เหมินมือบกดตัน บอกงุ่นวาย



18 มี.ค.64 - ที่ทำเนียบรัฐบาล พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี และหัวหน้าพรรคพลังประชาชน ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีที่ประชุมร่วมรัฐสภาโหวตคว่ำร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญวาระ 3 จะกระทบการทำงานของรัฐบาลหรือไม่ ว่า 'ไม่รู้'

ผู้สื่อข่าวถามว่า คุยกับพรรคร่วมรัฐบาลเข้าใจแล้วใช่หรือไม่ พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า ไม่มีอะไร ไม่มีผลกับการร่วมรัฐบาล เพราะเราปล่อยให้ฟรีโหวต

เมื่อถามว่ากรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญระบุให้ทำประชามติก่อน แต่นายโพลูญ์ นิตติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ และรองหัวหน้าพรรคพลังประชาชน ระบุให้เดินหน้าไปเลย เท่ากับไม่รับคำวินิจฉัยศาลใช่หรือไม่ พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า เรื่องนี้ไม่รู้ยังไม่ได้คุย

เมื่อถามย้ำว่า เรื่องนี้ไม่กระทบการทำงานของพรรคร่วมรัฐบาลใช่หรือไม่ พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า 'ไม่รู้' ไม่เกี่ยว เราปล่อยให้ฟรีโหวต ยืนยันเราตั้งใจจะแก้ เราแก้อยู่แล้ว แต่จะแก้ยังไง ต้องแก้ให้ถูกระเบียบตามที่มีอำนาจ

เมื่อถามว่า เมื่อเป็นเช่นนี้จะดำเนินการอย่างไรต่อ พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า 'ไม่รู้' เรายังไม่รู้ ยังไม่มีประชุม

ถามอีกว่า จะมีประชุมเมื่อไหร่ พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า 'ไม่รู้' จะไปรู้ได้อย่างไร เดี่ยวสื่อจะมาบอกว่าตนไม่รู้ๆ ก็ไม่รู้จริงๆ

เมื่อถามว่า ถึงจะเสนอล่าง ส.ว. 250 คนก็ไม่เห็นด้วยกับการแก้รัฐธรรมนูญ พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า 'ไม่รู้' ต้องไปถามส.ว.

เมื่อถามถึงกรณีพรรคภูมิใจไทย ระบุพรรคพลังประชาชนหักหลังเรื่องแก้รัฐธรรมนูญ พล.อ.ประวิตร ย้อนถามว่า หักหลังเรื่องอะไร ก็บอกว่าฟรีโหวต จะไปหักหลังอย่างไร คงเห็นว่าดีแล้วก็เลยเสนอให้ลงมติ แต่ยืนยันว่าเราปล่อยให้ฟรีโหวตอยู่แล้ว ยืนยันไม่มีหักหลัง ไม่มีทรอก

เมื่อถามถึงการวอล์คเอาต์ของพรรคภูมิใจไทยในญัตติสำคัญ พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า จะไปรู้ได้อย่างไร ก็ต้องไปถามเขาเอง เมื่อถามว่า หลายคนมองว่าเรื่องนี้จะเป็นรอยร้าวระหว่างพรรคร่วมรัฐบาล พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า 'ไม่มี' ไม่มีทรอก เมื่อถามว่า กังวลหรือไม่ว่าพรรคประชาธิปัตย์และพรรคภูมิใจไทยจะถอนตัวจากการร่วมรัฐบาล

พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า จะไปรู้ได้อย่างไร สื่อก็ไปถามเขาดู ตอนนี้ก็เห็นยังดีกับตนอยู่

เมื่อถามถึงความจริงใจของรัฐบาลในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า “ต้องแก้ไข ผมพูดตั้งหลายทีแล้ว ส่วนจะเริ่มได้เมื่อไหร่ยังไม่รู้ ถามเข้าไปเข้ามาอยู่นี้” เมื่อถามย้ำว่า แล้วจะได้แก้ไขเมื่อไหร่ พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า จะไปรู้ได้อย่างไร เต็ยวรอประชุมก่อน เมื่อถามว่าเรื่องนี้จะเป็นการจุดประเด็นการชุมนุมของกลุ่ม redem หรือไม่ พล.อ.ประวิตร ไม่ตอบคำถามดังกล่าว ก่อนหันมากล่าวกับสื่อว่า “วุ่นวาย”

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/main/detail/96447>

วันพฤหัสบดี ที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2564, 06.15 น.

ประยุทธ์2/4 สะเต็ดน้ำ! แคนดิเดต รมต. ย่องกรอกใบสมัครแล้ว



แคนดิเดต “รมต.” ย่องเข้าทำเนียบรัฐบาลกรอกประวัติแล้ว “ภท.- ปชป.” ปิดดีลสลับเก้าอี้ “รมช.”  
ด้าน “ตรีนุช” ยังมีชื่อนั่งคุม ศธ. “ชัยวุฒิ” ผงาดกุมบังเหียน “ดีอีเอส”

เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2564 รายงานข่าวจากทำเนียบรัฐบาล แจ้งว่า เมื่อช่วงบ่ายวันที่ 17 มีนาคม 2564 ปรากฏว่าบรรดาแคนดิเดตรัฐมนตรีต่างทยอยกันเดินทางมาที่สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ทำเนียบรัฐบาล เพื่อถ่ายรูปและกรอกแบบฟอร์มประวัติสำหรับการนำรายชื่อเพื่อนำขึ้นทูลเกล้าฯ การดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ทั้งนายสินิตย์ เลิศไกร ส.ส.สุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ , น.ส.ตรีนุช เทียนทอง ส.ส. สระแก้ว และนายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ

รายงานข่าว ระบุว่า การปรับคณะรัฐมนตรี (ครม.) ล่าสุดยังเป็นไปตามโมเด็ม คือ นายสินิตย์ โควตาพรรคประชาธิปัตย์ จะไปดำรงตำแหน่ง รมช.พาณิชย์ สลับกับนายวีรศักดิ์ หวังศุภกิจโกศล ที่จะโยกจาก รมช.พาณิชย์ โควตาพรรคภูมิใจไทย ไปเป็น รมช.คมนาคม

ขณะที่ น.ส.ตรีนุช ยังมีชื่อไปดำรงตำแหน่ง รมว.ศึกษาธิการ ขณะที่นายชัยวุฒิ ยังมีชื่อที่จะไปนั่ง รมว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส)

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/559905>

ข่าวที่เกี่ยวข้อง : <https://siamrath.co.th/n/228256>

ข่าวที่เกี่ยวข้อง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/927953>



วันพฤหัสบดี ที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2564, 06.12 น.

พปชร. เตรียมยกเครื่องพรรคครั้งใหญ่ มอบดาบอาญาสิทธิ์ ‘บิ๊กป้อม’ คนเดียว



พปชร.เตรียมยกเครื่องพรรคครั้งใหญ่ มอบดาบอาญาสิทธิ์ ‘บิ๊กป้อม’ คนเดียว

เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2564 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ภายหลังจากพรรคพลังประชาชน (พปชร.) เสร็จสิ้นเรื่องของการปรับคณะรัฐมนตรี (ครม.) ที่มีผลมาจากนายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ อดีต รมว.ศึกษาธิการ และนายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ อดีต รมว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม 2 แกนนำกลุ่ม กปปส. ถูกศาลตัดสินให้ต้องพ้นความเป็นรัฐมนตรีและ ส.ส. และส่งผลให้ต้องเลือกกรรมการบริหาร (กก.บห.) พรรคใหม่ โดยพรรคเตรียมปรับโครงสร้างใหม่

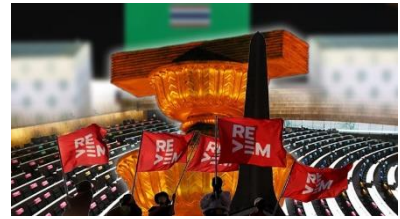
ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ล่าสุดเมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2564 ที่ผ่านมา พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้าพรรค พปชร. ได้ประชุมร่วมกับกรรมการบริหารพรรค ซึ่งคาดว่าเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปีของพรรค

อย่างไรก็ตาม เป็นที่น่าสังเกตว่า ก่อนหน้านั้นมีกรรมการบริหารพรรคบางคน ได้ให้กรรมการบริหารพรรคบางส่วนลงชื่อไว้ โดยระบุเพียงว่าเป็นการมอบอำนาจการบริหารจัดการในพรรค ให้กับ พล.อ.ประวิตร เป็นผู้พิจารณา แต่ไม่กำหนดหัวข้อว่าจะให้ดำเนินการในเรื่องใด คล้ายกับรูปแบบที่เคยล่าชื่อ ส.ส. ให้ลงชื่อยินยอมให้สิทธิขาดกับหัวหน้าพรรค พิจารณาและลงชื่อเสนอชื่อบุคคลเป็นรัฐมนตรี เพียงคนเดียว ทำให้ต้องจับตาตำแหน่งสำคัญต่างๆในพรรคจะมีการปรับเปลี่ยนอย่างไร โดยคาดว่าจะจัดให้มีการประชุมในเดือนเมษายนนี้

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/559906>

วันที่ 17 มีนาคม 2564 - 13:00 น.

เลือกตั้ง ปี 2566 พัฒนา ก้าวกระโดด ใหญ่ หรือ ย่อนยุคเดิม



ทั้งๆ หากกล่าวตาม “วาระ” ทางการเมือง กว่าจะมีการเลือกตั้งอย่างเป็นทางการทั่วไปใหม่ก็น่าจะหลังเดือนมีนาคมของปี 2566

คืออีก 2 ปีข้างหน้า แล้วเหตุใดสถานการณ์อันเกี่ยวกับ “รัฐธรรมนูญ” จึงมากด้วยความร้อนแรงเป็นอย่างสูง ไม่ว่าจะมาจากฝ่ายรัฐบาล ไม่ว่าจะมาจากฝ่ายค้าน เพราะ “รัฐธรรมนูญ” คือ เครื่องมือ มิใช่เพราะรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ที่ร่างมาด้วยพิมพ์เขียวอันกำหนดโดยรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว พ.ศ. 2557 หรอกละหรือ ทำให้อำนาจอยู่ในมือ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา โดยพื้นฐานแล้วก็คือ อำนาจอันได้มาโดยมี 250 ส.ว.เป็นปัจจัยหลัก ประสานกับ ส.ส. พรรคพลังประชารัฐและการกวาดต้อนไพร่พลอื่นเข้ามา รัฐธรรมนูญฉบับนี้ DESIGN มาเพื่อพวกเรา ในเมื่อเป็นการ DESIGN มาด้วยเป้าประสงค์เช่นนี้ในทางการเมือง ในเมื่อชัยชนะอันได้มาในการเลือกตั้ง เมื่อเดือนมีนาคม 2562 ดำเนินมา เช่นนี้ มีหรือที่จะอยากให้มีการแก้ ที่รับๆ ปากไปเมื่อเดือนมิถุนายน 2562 ก็เพื่อจะได้ดึง 52 เสียงของพรรคประชาธิปัตย์เข้ามาเพื่อเสริมความแข็งแกร่ง เตะถ่วงมาจนถึงเดือนมีนาคม 2564 หากมีความจำเป็นต้องแก้ก็ต้องแก้ให้ การสืบทอดอำนาจเพิ่มพูนและสร้างความมั่นใจมากยิ่งขึ้น นอกไปจากหนทางนี้ อิมพอสซิเบิล นี่เป็นหลักการพื้นฐานอย่างยิ่งในทางการเมือง โดยที่พรรคการเมือง “มืออาชีพ” อย่างพรรคประชาธิปัตย์ พรรคภูมิใจไทย พรรคชาติไทยพัฒนา ก็แทบไม่หือ ไม่อือ อะไรมากนัก

การเลือกตั้งหากจะมีในปี 2566 โอกาสก็จะเป็นของพรรคการเมืองอย่างพรรคพลังประชารัฐ พรรคภูมิใจไทย พรรคประชาธิปัตย์ พรรคชาติไทยพัฒนาเหมือนเดิม นี่คือการเชื่อตาม “กระบวนทัศน์” เดิมในทางการเมือง อย่างไรก็ตาม แม้ว่าแต่พรรคพลังประชารัฐ พรรคภูมิใจไทย พรรคประชาธิปัตย์ พรรคชาติไทยพัฒนา จะเชื่อเช่นนี้หากแม้กระทั่งพรรคเพื่อไทย ก็เชื่อเช่นนี้ จะต่างก็เพียงแต่ว่าชัยชนะเป็นของพรรคเพื่อไทย พรรคการเมืองซึ่งเงินการเมืองเหล่านี้ยังมองการเมืองไม่เปลี่ยน แม้ว่าจะมีปรากฏการณ์พรรคอนาคตใหม่ขึ้นในเดือนมีนาคม 2562 ก็ยังคิดว่าการเมืองจะวนกลับที่เดิม สถานการณ์ “เยาวชนปลดแอก” ในเดือนกรกฎาคม 2563 กระทั่งสถานการณ์ REDEM ในเดือนมีนาคม 2564 ก็ไม่มีผลสะท้อนอะไร “กระบวนทัศน์” นี้จะถูกพิสูจน์ในการเลือกตั้ง 2566 อย่างแน่นอน เวลาจากเดือนมีนาคม 2564 ไปยังภายหลังเดือนมีนาคม 2566 จึงเป็นเวลาอันทรงความหมายยิ่งในทางการเมือง เปลี่ยนแปลง หรือ ย้อนไปยังจุดเดิม นั่นก็คือ ย้อนไปยังจุดเดิมก่อนเดือนมกราคม 2544 นั่นก็คือ ย้อนไปยังจุดเดิมก่อนการเกิดขึ้นของพรรคอนาคตใหม่ การเกิดขึ้นของสถานการณ์เยาวชนปลดแอก เท่ากับในปี 2566 การเมืองไทยจะ “ย้อนยุค” อย่างเหลือเชื่อยิ่งกว่าที่คาด

อ้างอิง : [https://www.matichon.co.th/politics/politics-in-depth/news\\_2627249](https://www.matichon.co.th/politics/politics-in-depth/news_2627249)

17 มีนาคม 2564 - 13:10 น.

ศึกษาคณเพชร " ขทพ. - พปชร." บางกอลอยการเมือง



บางกอลอยการเมือง "2 รัฐมนตรี" มีจุดยืนคนละขั้ว ลามไปถึง 2 ขั้วการเมืองเพชรบุรี

ช่วงเย็นวันที่ 16 มี.ค.2564 แอดมินเพจภาคี Save บางกอลอย ได้กระจายข่าวด่วน “พี่น้องชาวบางกอลอย กลับมาปักหลักที่ทำเนียบ ณ บริเวณสะพานชมัยมรุเชฐดั้งเดิมแล้ว เนื่องจากนายกรัฐมนตริตระบัดสัตย์ไม่รักษาสัญญา ไม่ให้พี่น้องกลับใจแผ่นดิน..”

แม้ช่วงบ่าย จะบรรลुข้อตกร่วมกันกับรัฐบาล โดยมีหนังสือรับรอง 4 ข้อเสนอของภาคประชาชน ลงชื่อ พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี แต่เมื่อ “บ๊วกตู” ให้สัมภาษณ์สื่อทำเนียบว่า ใครก็กลับไปอยู่ใจแผ่นดินไม่ได้ ชาวบางกอลอยก็ตัดสินใจกลับมาชุมนุมที่เดิม มหาากาพย์บางกอลอยไม่จบง่ายๆ นับแต่ปี 2554 เป็นต้นมา การเมืองเรื่องบางกอลอย-ใจแผ่นดิน ทำให้มีผู้เสียชีวิต 1 ราย และหายสาบสูญอีก 1 ราย

หลายคนยังจำ “ครูป๊อด” ทศน์กมล โอบอ้อม ได้ดี ครูนักสู้เพื่อกะเหรี่ยงถูกลอบยิงเสียชีวิตเมื่อวันที่ 10 ก.ย. 2554 โดยก่อนหน้านั้น ครูป๊อดเป็นผู้สมัคร ส.ส.เพชรบุรี พรรคเพื่อไทย

ครูป๊อด ทศน์กมล เคยดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลหนองจอก อ.ท่ามาย ลงสมัคร ส.ส.เพชรบุรี 2 ครั้ง แต่สอบตกหมด กว่า 20 ปี ครูป๊อดคลุกคลีอยู่กับชุมชนชาวกะเหรี่ยงในป่าแก่งกระจาน เขาเห็นต่างจากเจ้าหน้าที่รัฐในการแก้ไขปัญหาชาวกะเหรี่ยง โดยการอพยพออกจาก “ใจแผ่นดิน” คือโป่งลึก-บางกอลอยบน ครูป๊อดได้นำพากลุ่มชาติพันธุ์ฟ้องร้องเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติแก่งกระจานในกรณีดังกล่าว จนกลายเป็นความขัดแย้งระหว่าง “รัฐ” กับชาวกะเหรี่ยงบางกอลอย มาจนถึงทุกวันนี้

### เซฟแก่งกระจาน

หากไปส่องโซเชียล “คนเพชรบุรี” จะพบว่า มีประชาชนจำนวนมากที่ยืนเคียงข้างเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน และมองว่า เจ้าหน้าที่อพยพชาวกะเหรี่ยงลงมาจากต้นน้ำบางกอลอย เป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้ว ดังที่ทราบกัน มีกลุ่มเซฟแก่งกระจาน นำโดย สุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ประธานชมรมอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพชรบุรี และอดีต ส.ว.เพชรบุรี เดินทางเข้ามายื่นหนังสือที่ศูนย์เรื่องราวร้องทุกข์ ทำเนียบรัฐบาล คัดค้านบันทึกข้อตกลงเรื่องคนอยู่กับป่า ได้ โดยอ้างคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดว่าไม่อนุญาตให้ผู้ใดขึ้นไปอยู่อาศัยและดำรงวิถีชีวิต

ส.ว.สมุล กล่าวว่่า แก่งกระจานเป็นพื้นที่ป่าที่มีความอุดมสมบูรณ์ จึงต้องการให้คนเมืองเพชรมีจิตสำนึก รักและหวงแหน ก่อนหน้านี้ เคยพบหลักฐานว่า ในป่าลึก มีกลุ่มชาติพันธุ์อาศัยอยู่ มีการเผา และลักลอบตัดไม้ทำลายป่า ซึ่งเกรงว่่าอาจเป็นสาเหตุสำคัญ ที่ทำให้ป่าไม้ที่อุดมสมบูรณ์และต้นน้ำของเพชรบุรี อาจถูกทำลาย นักการเมืองเมืองเพชรอีกรายหนึ่ง ที่ตกเป็นเป้าโจมตีของฝ่ายเอ็นจีโอ คือ “ยุทธพล อังกินันท์” ที่ปรึกษารัฐมนตรีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจาก วราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรี ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงพื้นที่อุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน ควบคุมยุทธการ “พิทักษ์ป่าต้นน้ำ เพชร” หลังพบผู้บุกรุกพื้นที่ป่าบางกลอยบน

“เสี้ยป้อป” ยุทธพล อังกินันท์ เป็น “อังกินันท์ รุ่น 3” ลูกชาย ยุทธ อังกินันท์ อดีต ส.ส.เพชรบุรี หลายสมัย เมื่อปี 2554 เสี้ยป้อป เป็น ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคชาติไทยพัฒนา แต่การเลือกตั้งทั่วไป ปี 2562 เสี้ยป้อป สอบตกที่เขต 1 เพชรบุรี

### เซฟบางกลอย

ในทางการเมือง อ.แก่งกระจาน อยู่ในเขตเลือกตั้งที่ 3 (บ้านลาด,แก่งกระจาน,หนองหญ้าปล้อง,เขาย้อย และบ้านแหลม) ซึ่งมี “สุชาติ อูสาหะ” เป็น ส.ส.เพชรบุรี เขต 3 ช่วงเลือกตั้งทั่วไป ปี 2562 สุชาติ อูสาหะ เป็นแม่ทัพสายเพชรบุรี ของพรรคพลังประชารัฐ โดยส่วนตัว “สุชาติ” คนบ้านท่าตะคร้อ อ.หนองหญ้าปล้อง จ.เพชรบุรี เล่นการเมืองท้องถิ่นมานาน ชาวบ้านเรียกขานว่า “สจ.เปี้ยก”

สุชาติเคยเป็นประธานสภาจังหวัด 2 สมัย ,รองนายก อบจ. 2 สมัย และได้รับเลือกเป็น ส.ว.เพชรบุรี ปี 2557 แต่หลังจากได้รับเลือกเพียง 20 วัน ก็เกิดรัฐประหาร จึงเรียกตัวเองว่า “ส.ว.เปี้ยก”

เดิมที “ส.ว.เปี้ยก” ก็เป็นหัวคะแนนให้ อลงกรณ์ พลบุตร อดีต ส.ส.เพชรบุรี แต่เมื่อโอกาสมาถึง จึงลงสนามชนกับ “ส.ส.เล็ก” อภิชาติ สุภาแพ่ง อดีต ส.ส.เพชรบุรี ค่าย ปชป. และล้มแชมป์ได้สำเร็จ

สำหรับปัญหาบางกลอย “ส.ว.เปี้ยก” รับทราบปัญหานี้ดี จึงเชื่อว่า การเจรจาทางออกร่วมกันของ เจ้าหน้าที่รัฐและชาวบ้าน จะนำไปสู่แนวทางปฏิบัติที่มีข้อตกลงร่วมกันได้

ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รมช.เกษตรและสหกรณ์ ที่กระโดดเข้ามาเป็นคนกลางรับหน้าเสื่อแก้ปัญหาบางกลอยก็ได้ ส.ส.สุชาติ เป็นผู้ประสานงานแก้ปัญหาในพื้นที่ ยามนี้ เขาเมาทันออกพรรค จึงกระซิบบว่า 3 ส.ส.เพชรบุรี ได้ย้ายจากมาสังกัดผู้คุมผู้กองเรียบร้อยแล้ว

อ้างอิง : <https://www.komchadluek.net/news/scoop/461316>

วันที่ 17 มีนาคม 2564 - 13:05 น.

คนตกสี่ที่อยู่อีกฝั่งหนึ่ง : ประชาชน ‘ผู้มี’ อำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญ



คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญตามเอกสารแถลงข่าวของสำนักงานที่เผยแพร่ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 11 มีนาคม 2564 นั้น สร้างความตื่นเต้นขึ้นในหมู่นักกฎหมายรัฐธรรมนูญของไทยในระดับหนึ่ง

ด้วยประโยคสำคัญที่ว่า “ประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญ” อย่างไรก็ตาม หลายคนซึ่งศึกษาในเรื่องนี้อาจจะคุ้นๆ มาว่า เคยมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในลักษณะที่เป็นการยืนยันอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญกับประชาชนมาแล้วครั้งหนึ่งเมื่อนานมาแล้วในสมัยรัฐบาลอดีตนายกฯ ยิ่งลักษณ์ เรื่องนั้นคือคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ 18-22/2555 ในสมัยรัฐธรรมนูญปี 2550

หลังจากการทำรัฐประหารของคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ.2549 คณะรัฐประหารดังกล่าวได้ตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว แต่ความพิเศษของรัฐธรรมนูญฉบับนั้นคือเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่ทำให้นำมาให้ประชาชนออกเสียงประชามติให้ความเห็นชอบ ซึ่งก็ได้รับความเห็นชอบไปเมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ.2550 ด้วยคะแนนประชามติประมาณ 14 ล้านต่อ 10 ล้านเสียง หรือคิดเป็น 57.81% ต่อ 42.19%

อย่างไรก็ตาม รัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวก็ยังมีปัญหาหลายประการ ซึ่งแม้แต่ผู้ร่างรัฐธรรมนูญเองก็ยังยอมรับ แต่ประชาชนส่วนหนึ่งที่ออกเสียงประชามติเห็นชอบนั้นเป็นเพราะเพื่อต้องการให้มีการเลือกตั้งโดยเร็วและคณะผู้ทำรัฐประหารพ้นสภาพไป ส่วนรัฐธรรมนูญนั้นค่อยไปว่ากันอีกที จนเกิดเป็นประโยคที่ถูกจดจำถึงวันนี้ว่า “รับไปก่อนแล้วค่อยไปแก้กันทีหลัง” เช่นนี้หนึ่งในนโยบายที่พรรคเพื่อไทยประกาศต่อประชาชนไว้ในการหาเสียงการเลือกตั้งในปี 2554 คือการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และได้มีการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญเพื่อเปิดช่องให้มีการตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมากร่างใหม่ทั้งฉบับโดยมีพรรคเพื่อไทยและพรรคชาติไทยพัฒนาบางส่วนเป็นแกนหลัก

ร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าวผ่านการลงมติจากรัฐสภาในวาระที่หนึ่งและสอง เหลือเพียงการลงมติในวาระที่สามในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2555 เท่านั้น ก็มีบุคคลคณะหนึ่งร่วมกันไปยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อตั้ง ส.ส.ร. ขึ้นมาร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับ ถือเป็นกรกระทำที่ล้มล้างรัฐธรรมนูญหรือไม่ เป็นที่มาของคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ 18-22/2555 ซึ่งวินิจฉัยว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อตั้ง ส.ส.ร.ดังกล่าวไม่ถือเป็นการล้มล้างรัฐธรรมนูญ แต่ที่สำคัญกว่า “ธง” ของคำวินิจฉัย คือเหตุผลประกอบที่ศาลได้วินิจฉัยในเชิง “เสนอแนะ” ว่า เมื่อรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ได้มาโดยการลงประชามติของประชาชน ก็ควรจะได้ให้ประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญได้ลงประชามติเสียก่อนว่าสมควรจะมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่

แต่กรณีของรัฐสภานั้นถ้าจะใช้อำนาจในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญเป็นรายมาตราก็เป็นอำนาจที่จะกระทำได้แล้ว คำวินิจฉัยล่าสุดในปี 2564 ที่ให้เหตุผลแทบจะเป็นประโยคเดียวกันกับคำวินิจฉัยปี 2555 นี้มีความแตกต่างกันอย่างไรเป็นนัยสำคัญ

นั่นก็เพราะคำวินิจฉัยปี 2555 นั้น ประเด็นแห่งคดีคือการวินิจฉัยว่าการที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร่วมกันแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อให้มี ส.ส.ร. นั้น เป็นการล้มล้างรัฐธรรมนูญหรือไม่ ดังนั้นข้อความในส่วนที่วินิจฉัยว่าประชาชนเป็นผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญควรจะได้ลงประชามติว่าจะให้มีรัฐธรรมนูญใหม่หรือไม่นั้น เป็นเพียง “เหตุผลสนับสนุน” ที่ถกเถียงได้ว่าข้อความในส่วนดังกล่าวเป็นการตีความที่มีผลผูกพันต่อรัฐสภาหรือไม่เพียงไร แม้ในภายหลังสภาก็ปล่อยให้ร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าวตกไปก็ตาม

หากในคำวินิจฉัยปี 2564 นี้ เป็นการวินิจฉัยในประเด็นแห่งคดีโดยแท้จริง เนื่องจากคดีนี้เกิดจากการที่มีสมาชิกรัฐสภา (ซึ่งเอาจริงก็เป็นกลุ่มบุคคลคณะเดียวกับที่ยื่นคำร้องในปี 2555 นั้นแหละ แต่ในคราวนี้พวกเขาได้รับการอุ้มสมเป็นสมาชิกรัฐสภาแล้ว) ได้เสนอให้รัฐสภาพิจารณาขอมติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่ของอำนาจของรัฐสภาซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 210 วรรคหนึ่ง (2) ว่า รัฐสภามีหน้าที่และอำนาจจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ในลักษณะนี้หรือไม่

ทั้งนี้ศาลได้วินิจฉัยว่า รัฐสภามีหน้าที่และอำนาจจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ โดยต้องให้ประชาชนผู้ที่มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญได้ลงประชามติเสียก่อนว่าประชาชนประสงค์จะให้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ และเมื่อจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เสร็จแล้ว ต้องให้ประชาชนลงประชามติเห็นชอบหรือไม่กับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่อีกครั้งหนึ่ง

เมื่อเป็นการวินิจฉัยในประเด็นแห่งคดีโดยตรง เหตุผลที่ปรากฏในคำวินิจฉัยดังกล่าว จึงมีสภาพบังคับและผลผูกพันต่อรัฐสภาอย่างชัดเจนไม่ต้องสงสัยเหมือนคำวินิจฉัยในปี 2555

ดังนั้นคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในครั้งนี้อีกครั้งอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษรว่า ประชาชนเป็นผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญนั้น จึงถือเป็นวรรณกรรมทางกฎหมายที่รับรองหลักการอันสำคัญยิ่ง

ปัญหาว่าอำนาจสูงสุดที่ปกครองประเทศ ก่อตั้งสถาบันการเมืองและระบบกฎหมายนั้นเคยเป็นคำถามเชิงปรัชญาการเมืองมานาน เนื่องจากอำนาจในลักษณะดังกล่าวเป็นอำนาจตามข้อเท็จจริง ซึ่งเอาจริงไม่มีใครสักคนได้เห็นหรือกว่าตอนที่รัฐประเทศของตนได้ก่อตั้งขึ้นนั้นเริ่มต้นอย่างไร เพราะเมื่อมนุษย์เริ่มตั้งคำถามในเรื่องนี้ ก็เกิดและเติบโตขึ้นมาในสังคมที่มีระบอบการปกครองและผู้ปกครองในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งอยู่แล้ว

อำนาจสูงสุดนี้ก่อนหน้าถูกอธิบายมาตามลำดับว่า อาจจะมาจากการเจ้ามอบผ่านตัวแทนทางศาสนาแต่งตั้งผู้ปกครองในโลกของขมราวาส หรือเป็นของพระมหากษัตริย์ผู้มีบุญญาธิการอวดดาร หรือได้รับบัญชาจากพระเจ้าผู้เป็นเจ้าของโดยตรงมาเพื่อปกครองแผ่นดิน จนถึงยุคที่เชื่อว่าอำนาจสูงสุดนั้นเป็นของประชาชน และเป็นของชาติที่แยกพ้นจากปัจเจกชนไปแล้ว

แม้ว่าอำนาจนี้จะเป็อำนาจตามความเป็นจริงจนเชื่อกว่าอำนาจนี้เป็นของประชาชนคนธรรมดาเมื่อเปล่าไร้อาวุธและอำนาจใดๆ ไปได้ ราวกับเป็นแค่ปรัชญาทางการเมืองอันสูงส่งเพื่อประโลมใจให้อีกheimอันห่างไกลจากความจริง

ทั้งหลายที่รวมตัวกันเป็นรัฐประเทศ ซึ่งต่อให้ผู้ที่มิอำนาจตามความเป็นจริงนั้นจะมีพลังกำลังบังคับเพียงใด แต่ในการแสดงตัวออกมายึดอำนาจทุกครั้งก็ต้องอ้างว่าเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชน หรือแม้แต่การเกิดขึ้นของรัฐธรรมนูญหลังการรัฐประหารสองครั้งหลัง ก็ดูเหมือนกับพวกเขาต้องการพึ่งพาการ “ให้สัตยาบัน” บางอย่างกับการกระทำอันเป็นกบฏล้มล้างการปกครองของพวกเขาผ่านประชามติเห็นชอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีเนื้อหาส่วนหนึ่งตั้งพ่วงให้นิติโทษกรรมพวกเขาด้วย

ประเด็นที่น่าสนใจในทางวิชาการคือที่ศาลวินิจฉัยว่า การจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับต้องให้ประชาชนลงประชามติสองครั้ง ครั้งแรก เท่ากับเป็นการถามประชามติว่า ประชาชนประสงค์จะ “ยกเลิก” รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันลงทั้งฉบับหรือไม่ และครั้งที่สอง คือประชามติว่า ประสงค์ที่จะให้รัฐธรรมนูญที่ร่างขึ้นใหม่นี้มีผลใช้บังคับหรือไม่

แม้หลายท่าน (อันที่จริงสารภาพว่าตัวเองในปี 2555 ก็คิดเช่นนี้) จะเห็นว่า ทำไมต้องทำประชามติสองครั้ง ในเมื่อถ้าประชาชนที่ไม่เห็นด้วยกับการจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่ ก็โหวตไม่รับรัฐธรรมนูญที่ร่างขึ้นใหม่ในชั้นให้ความเห็นชอบเสียก็สิ้นเรื่อง ได้ผลเหมือนกัน แต่จริงๆ แล้วในทางทฤษฎีไม่เหมือนกันเสียทีเดียว ดังได้กล่าวไปในคอลัมน์ตอนที่แล้วว่า อำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญเป็นอำนาจสูงสุดในการก่อตั้งสถาบันการเมืองทั้งหลาย ตลอดจนรูปแบบของรัฐ วิธีการใช้อำนาจ ระบบกฎหมาย และเรื่องอื่นๆ ทั้งหมดทั้งปวงที่ประกอบรวมเป็นรัฐประเทศนั้น อำนาจสูงสุดในลักษณะนั้น หากเป็นกรณีของพื้นที่ว่างเปล่าซึ่งไม่เคยมีการจัดสรรตั้งวางอำนาจทางการเมืองใดๆ ทั้งสิ้น อำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญจะทำหน้าที่เดียว คือการ “ก่อตั้ง” สถาบันการเมืองและรูปแบบการใช้อำนาจทางการเมืองเช่นว่านั้น แต่ถ้าพื้นที่นั้นเคยมีสถาบันการเมือง องค์อำนาจ หรือการจัดสรรปันแบ่งอำนาจทางการเมืองใดๆ ไว้ก่อนอยู่แล้ว อำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญนั้นจะต้องทำการ “รื้อทำลาย” สถาบันทางการเมืองและอำนาจทางการเมืองเก่าลงเสียก่อน (De-Constitution) แล้วจึงดำเนินการสร้างใหม่ (Reconstitution) อย่างเป็นอิสระ อาจกล่าวให้เข้าใจง่าย นี่คือการแตกต่างระหว่างการรื้อบ้านสร้างใหม่ กับการต่อเติมบ้านบนฐานรากเดิม

ดังนั้น การที่ต้องทำประชามติทั้งสองครั้ง คือการถามประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญว่า ประสงค์จะ “รื้อ” รัฐธรรมนูญเดิมลงหรือไม่ และเมื่อรื้อลงแล้ว ก็จะทำแบบร่างไปถามว่า แล้วจะ “สร้างใหม่” เป็นแบบนี้ดีไหม เช่นนี้คงนึกออกแล้วว่าทำไมจึงใช้การ “ถามครั้งเดียว” ในตอนที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เสร็จแล้วไม่ได้ นั่นก็เพราะว่า คำตอบ “ไม่เห็นชอบ” ในประชามติรับรองร่างรัฐธรรมนูญนั้นจะไม่อาจหยั่งรู้ได้เลยว่า นั่นเป็นการไม่เห็นชอบในกรณีของการรื้อทิ้ง หรือการสร้างใหม่ เพราะคนที่ต้องการรัฐธรรมนูญฉบับเดิม กับคนที่ไม่ต้องการรัฐธรรมนูญฉบับเดิมแต่ฉบับใหม่ก็ไม่ได้ถูกใจ ก็จะทำให้คำตอบออกมาอย่างเดียวกันนั่นเอง

ดังนั้นหากด้วยกระบวนการตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญนี้ก่อให้เกิดรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้จริงแล้ว ก็เท่ากับว่าครั้งนี้จะเป็นครั้งแรกจริงๆ ที่ประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญจะได้ตัดสินใจตลอดทั้งกระบวนการเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นบทบัญญัติสูงสุดของประเทศ

เพราะแม้แต่ในการร่างรัฐธรรมนูญที่เชื่อว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่ดีและเป็นประชาธิปไตยที่สุดอย่างรัฐธรรมนูญ 2540 ก็ยังไม่ได้ใช้วิธีการประชามติโดยตรงเช่นนี้ แต่เป็นลักษณะของฉันทามติร่วมกันของสังคมมากกว่าที่ก่อดันรัฐสภาให้เกิดการปฏิรูปการเมืองแบบหมดจดด้วยการร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับ และเมื่อร่างรัฐธรรมนูญออกมาแล้ว ฝ่ายการเมืองทำท่าจะไม่ให้ผ่าน ประชาชนโดยฉันทามติก็ร่วมกันก่อดันรัฐสภาด้วยการผูกผ้า หรือผูกโบสีเดียวกันทั่วเมือง เพื่อแสดงเจตจำนงนั้นให้เห็น จนกระทั่งรัฐธรรมนูญในตำนานถือกำเนิดขึ้น

สิ่งที่เกิดขึ้นต่อไปนี้ คือ หากมีคำถามประสามติเกี่ยวกับการขอความเห็นชอบจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้นจริงแล้ว คำถามนั้นจะเป็นเช่นไร เราจะมีทางเลือกอย่างไรบ้าง และระหว่างการร่างรัฐธรรมนูญใหม่นั้น รัฐธรรมนูญเฉพาะกาลระหว่างการเปลี่ยนผ่านจะเป็นฉบับใด หรือมีเนื้อหาอย่างไร

ส่วนข้อสังเกตประการสุดท้ายคือ ในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญทั้งปี 2555 และ 2564 ใช้ถ้อยคำตรงกันว่า “ประชาชนคือผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญ” ซึ่งต้องไม่สับสนว่าถ้อยคำ “ผู้มีอำนาจ” กับ “ผู้เป็นเจ้าของอำนาจ” นั้นมีนัยไม่เหมือนกัน เพราะในทางความเป็นจริงแล้ว เราสามารถมีหรือครอบครองสิ่งใดก็ได้ แม้ว่าเราอาจจะไม่ได้เป็นเจ้าของสิ่งนั้นจริงๆ ก็ตาม อันนี้ผู้ที่เข้าบ้านเขาอยู่ หรือคนที่ลอบรักกับคนที่เขามีคู่อยู่แล้วคงเข้าใจ และนี่ก็ออกได้ทันที

อ้างอิง : [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_2625430](https://www.matichon.co.th/politics/news_2625430)



18 มี.ค. 2564 05:01 น.

ไม่ยอมจำ



**ความจริงย่อมเป็นความจริง พุดกันตามความจริง ถึงศาลรัฐธรรมนูญไม่สั่งให้ทำประชามติ ก็เป็นไฟต์บังคับต้องทำประชามติอยู่แล้วอย่างแน่นอน พุดแบบกำปั้นทุบดิน ถ้าไม่ทำประชามติ ก็ไม่มีรัฐธรรมนูญ!!**

แต่ปัญหาอยู่ที่ “พ.ร.บ. ออกเสียงประชามติ” ซึ่ง กกต.ยกร่างเสร็จตั้งแต่ปีมะโว้ยั้งค้างล้าก้องอยู่ในสภาต้องรอให้ พ.ร.บ.ประชามติ ประกาศใช้บังคับเสียก่อน จึงจะเริ่มต้นเดินหน้าการลงประชามติตามกติกา

“แม่ลูกจันทร์” ขึ้นไต่เต้ลมอาชะยี้ดยาว เพื่อจะกราบเรียนว่าวันนี้ (18 มี.ค.) ที่ประชุมรัฐสภานัดพิเศษ กำลังพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ประชามติฉบับใหม่ในวาระ 2 และวาระ 3 กันน้ำลายแตกพอง

สาระสำคัญของร่าง พ.ร.บ. ประชามติฉบับใหม่ ที่ยังอยู่ในมือหมอต้าแยกำหนดให้ประธานรัฐสภามีอำนาจชี้ขาดว่าจะมีการลงประชามติประเด็นใด ในเวลาใดและกำหนดให้นายกรัฐมนตรีต้องจัดให้มีการลงประชามติไม่เร็วกว่า 90 วัน และไม่ช้ากว่า 120 วันข้อสำคัญ การออกเสียงประชามติจะมีผลสมบูรณ์ จะต้องมีการลงประชามติเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมดในประเทศไทยพูดง่าย ๆ ต้องมีประชาชนลงประชามติไม่ต่ำกว่า 25 ล้านคน จากยอดผู้มีสิทธิเลือกตั้งล่าสุด 50 ล้านคน “แม่ลูกจันทร์” มองว่าร่าง พ.ร.บ.ประชามติฉบับใหม่ มีข้อดี อย่างสำคัญคือ เปิดโอกาสให้ประชาชน พรรคการเมือง หรือภาคเอกชน มี สิทธิเสรีภาพในการรณรงค์ให้ประชาชนเห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบได้อย่างเสรี เสมอภาค และเท่าเทียม ซึ่งแตกต่างจากการลงประชามติรัฐธรรมนูญฉบับ คสช. เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2559 อย่างสิ้นเชิง!! เพราะการลงประชามติรัฐธรรมนูญเมื่อ 4 ปีที่แล้ว ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี แต่ใช้วิธีมัดมือชกประชาชน ให้ลงมติ “เห็นชอบ” รัฐธรรมนูญด้วยความจำยอมและจำใจ คนเห็นต่างถูกปิดปากด้วยคำสั่ง คสช. ห้ามชุมนุมมั่วสุมเกิน 5 คน นักศึกษา ประชาชนที่ออกมารณรงค์ไม่รับร่างรัฐธรรมนูญถูกจับกุมเป็นจำเลยขึ้นศาลทหารถึง 64 คน!! มีการใช้เจ้าหน้าที่รัฐทั่วประเทศหลายหมื่นคนเดินสายกดดันชาวบ้านให้ลงประชามติเห็นชอบลูกเดียว อ้างว่าให้รับๆไปก่อน จะได้เลือกตั้งเร็วๆแถมช่มชู่แถมบังคับ ถ้าไม่รับรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะต้องเจอรัฐธรรมนูญที่โหดยิ่งกว่านี้หลายเท่าตัว!!

แต่ถึงกระนั้น ยังมีประชาชนถึง 23 จังหวัด จาก 77 จังหวัด กล้าลงประชามติ “ไม่รับ” รัฐธรรมนูญฉบับมดลูก คสช. “แม่ลูกจันทร์” สรุปว่า การลงประชามติรับร่างรัฐธรรมนูญครั้งล่าสุด เป็นการทำประชามติเสียงเคื่องที่สุดเป็นประวัติศาสตร์ ชูตความหลังเมื่อ 4 ปีก่อนมาฉายซ้ำให้ท่านฟังแก้เซ็ง.

**“แม่ลูกจันทร์”**

อ้างอิง : <https://www.thairath.co.th/news/politic/2051683>

# เดลินิวส์

พฤหัสบดีที่ 18 มีนาคม 2564 เวลา 07.00 น.

จับตาด่านสำคัญกฎหมายประชามติ

เมื่อตรวจสอบลงไป ในรายละเอียดพบ ร่างกฎหมายประชามติ มีประเด็นที่น่าสนใจคือ มาตรา 13 ที่กำหนดให้ ผลการออกเสียงประชามติจะได้ข้อยุติต่อเมื่อมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงประชามติจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียงและต้องมีจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาใช้สิทธิออกเสียงในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น



หน้าประวัติศาสตร์การเมืองไทยเดินมาถึงช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อสำคัญ

จับสัญญาณจากปัญหาเรื่องเดินหน้าแก้รัฐธรรมนูญเพื่อเปิดทางตั้ง สภาร่างรัฐธรรมนูญ ยกร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับใหม่ ที่พบ แง่มุมกฎหมาย หลายชั้น ให้ต้องตีความ โดยเฉพาะ "คำวินิจฉัยกลาง" ศาลรัฐธรรมนูญ ความยาว 11 หน้ากระดาษเอ 4 เรื่องอำนาจรัฐสภา ในการแก้รัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญ ชี้ชัดว่า การที่รัฐสภาแก้รัฐธรรมนูญโดยใช้วิธีเพิ่มให้มีหมวด 15/1 เรื่องจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ถือเป็น การแก้ไขหลักการสำคัญ ของรัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 มีผลเท่ากับ เป็นการยกเลิกรัฐธรรมนูญ ฉบับปี 2560 โดยอัตโนมัติ

ศาลรัฐธรรมนูญ ชี้แจงลงไป ในรายละเอียด หากรัฐสภา ต้องการทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ต้องให้ประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญได้ลงประชามติ ก่อน ว่าต้องการให้มี รัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่และเมื่อจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เสร็จ ต้องให้ประชาชน ลงประชามติ เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ กับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่อีกครั้ง คำวินิจฉัยกลาง มีความชัดเจนในหลักการคือต้องทำประชามติ "ก่อน" และ "หลัง" การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ซึ่งเป็นประเด็นที่มีความเกี่ยวพันกับ ร่าง พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ที่ถูกเสนอโดย คณะรัฐมนตรี (ครม.) รัฐสภา มีมติรับหลักการ วาระที่ 1 ไปเมื่อวันที่ 1 ธ.ค. 2563 ตอนนี้ ร่างกฎหมายประชามติรอที่ประชุม รัฐสภา ไหวทวาระที่สองและวาระที่สาม ช่วงวันที่ 17-18 มี.ค.

เมื่อตรวจสอบลงไป ในรายละเอียดพบ ร่างกฎหมายประชามติ มีประเด็นที่น่าสนใจคือ มาตรา 13 ที่กำหนดให้ ผลการออกเสียงประชามติจะได้ข้อยุติต่อเมื่อมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงประชามติจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียงและต้องมีจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาใช้สิทธิออกเสียงในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น แปลไทยเป็นไทย มาตรา 13 กำหนด กติกาการทำประชามติจะผ่านได้ ต้องเข้าเงื่อนไข 2 ข้อ

- (1)เงื่อนไขข้อแรก การทำประชามติ ต้องได้คะแนนเสียงเกิน ครึ่ง ของจำนวน คนที่ออกมาใช้สิทธิ
- (2)เงื่อนไขที่สอง การทำประชามติต้องมีคนออกมาใช้สิทธิเกิน 50% ของจำนวนคนมีสิทธิทั่วประเทศ

จากการตรวจสอบ คนไทย อายุ 18 ปีขึ้นไปที่มีสิทธิออกเสียงประชามติ มีจำนวน ประมาณ 50 ล้านคน ดังนั้น การทำประชามติรัฐธรรมนูญ ต้องมีคนออกมาใช้สิทธิ เกิน 50% หรือขั้นต่ำ 25 ล้านคน หากคนมาใช้สิทธิไม่ถึง 50% ส่งผลให้ ประชามติถูกคว่ำทันที!! จากการ ตรวจสอบสถิติการทำประชามติ รัฐธรรมนูญ ย้อนหลัง 2 ครั้ง การทำ ประชามติ รัฐธรรมนูญฉบับปี 2550 มีคนออกมาใช้สิทธิ 57 % หรือ 14 ล้านคน , ไม่ออกมาใช้สิทธิ 42% หรือประมาณ 19 ล้านคน การทำ ประชามติ รัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 มีคนออกมาใช้สิทธิ 59% หรือ 29 ล้านคน ไม่ออกมาใช้สิทธิ 41% หรือ 21 ล้านคน

ประเด็นที่"ฝ่ายค้าน" กำลังจับตาคือการกำหนดเงื่อนไขให้คนออกมาใช้สิทธิประชามติ เกิน 50% ของจำนวน คนมีสิทธิทั่วประเทศ เท่ากับเป็นการเปิดช่องให้คนที่ไม่ต้องการแก้รัฐธรรมนูญ ออกมรรงค์ให้คนนอนอยู่บ้านเฉยๆ ไม่ ต้องใช้สิทธิ เพื่อล้มการทำประชามติ ปิดประตูแก้รัฐธรรมนูญ การเมืองไทยกำลังเดินมาถึงช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อ สำคัญ บทสรุปจะเป็นเช่นไร ต้องตามติดชนิดไม่กะพริบตา!!

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/article/831611>

วันที่ 18 มีนาคม 2564 - 08:41 น.

ท่าที ที่แจ่มชัด จาก “รัฐธรรมนูญ” วินาที อันเป็นเส้นแบ่ง การเมือง



### 09.00 INDEX ท่าที ที่แจ่มชัด จาก “รัฐธรรมนูญ” วินาที อันเป็นเส้นแบ่ง การเมือง

ชะตากรรมของร่างพรบ.แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญอันเสนอโดยพรรค ร่วมรัฐบาลและพรรคร่วมฝ่ายค้าน เกิดความชัดเจน ณ เบื้องหน้าประชาชนภายหลังการลงมติเมื่อคืนวันที่ 17 มีนาคม เด่นชัดว่ามีเพียง 2 ส.ว.เท่านั้นที่แสดงความเห็นชอบ เด่นชัดว่ามีเพียง 208 ส.ส.เท่านั้นที่แสดงความเห็นชอบ ที่เคยเชื่อกันว่าจะมีมากกว่า 84 ส.ว.เห็นชอบก็ไม่ใช่จริงที่สำคัญเป็นอย่างมากแม้กระทั่งพรรคร่วมรัฐบาลสำคัญระดับ พรรคพลังประชารัฐก็แสดงความไม่เห็นชอบ ไม่จำเป็นต้องกล่าวถึงพรรครวมพลังประชาชาติไทยทั้งหมดเมื่อเดือนกรกฎาคม 2562 พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีได้เคยแถลงอย่างหนักแน่นและมั่นคงในที่ประชุม รัฐสภาให้การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญเป็นนโยบายเร่งด่วนรัฐบาล

การแสดงความไม่เห็นด้วยจึงเท่ากับเป็นการปฏิเสธ”นโยบาย เร่งด่วน”ของรัฐบาลอย่างตรงไปตรงมา นี่คือการท้อแท้ใจไม่เพียงแต่จากพรรคพลังประชารัฐเท่านั้น หากแต่ยังมาจากส่วนใหญ่ของ 250 ส.ว.อีกด้วยการลงมติในที่ประชุมรัฐสภาเมื่อคืนวันที่ 17 มีนาคมจึงเท่ากับเป็นการชี้ให้เห็นความแจ่มชัดในทางการเมืองโดยเฉพาะจาก รัฐบาลของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชาแม้ระยะหนึ่งจะเคยแสวงหาทำท่าทีเพื่อปิดบังอำพราง แต่นับจากวันนี้เป็นต้นไป ทุกอย่างก็ล่อนจ้อนเปล่าเปลือยถือได้ว่าเป็นท่าทีที่ดี ถือได้ว่าเป็นท่าทีที่ซื่อสัตย์ ตรงไปตรงมา กล่าวสำหรับพรรคการเมืองแต่ละพรรค ในห้วงแห่งการหาเสียง ก่อนการเลือกตั้งเดือนมีนาคม 2562 ล้วนเคยประกาศความต้องการ ที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560

พรรคประชาธิปัตย์ถึงกับเห็นว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่นำไปสู่ประชาธิปไตยที่”ไม่สุจริต” และได้กลายเป็นเงื่อนไขสำคัญของพรรคประชาธิปัตย์ในการเข้าร่วมรัฐบาล มติจากพรรคพลังประชารัฐและจากด้านหลักของ 250 ส.ว.ก็กลายเป็นคำตอบอันดีเยี่ยมแล้วต่อพรรคประชาธิปัตย์ ไม่ว่าจะแต่ละพรรคการเมืองจะตีสองหน้าอย่างไร ไม่ว่าจะแต่ละนักการเมืองจะกลิ้งกล่อนอย่างไร แต่วินาทีนับจากนี้เป็นต้นไปทุกพรรคการเมืองก็แจ่มชัด ทุกนักการเมืองก็แจ่มชัด การเลือกตั้งในอีก 2 ปีข้างหน้าประชาชนก็จะได้ว่ารู้ว่าจะเชื่อถือพรรคการเมืองใด จะไม่เชื่อถือพรรคการเมืองใดไม่ว่าพรรคที่อยู่กับ”รัฐบาล” ไม่ว่าจะพรรคที่เป็น”ฝ่ายค้าน”

อ้างอิง : [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_2628949](https://www.matichon.co.th/politics/news_2628949)

# กรุงเทพธุรกิจ

18 มีนาคม 2564

เกมชื่อ “แก้รัฐธรรมนูญ” ฉบับ “เพื่อพวกเรา”



208เสียงที่เห็นชอบ กับ "ร่างรัฐธรรมนูญ" วาระสาม ไม่เพียงพอ ถนนของ "ส.ส.ร." ได้ก่อร่างสร้างทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ สิ่งสะท้อนในภาพอย่างแจ่มชัด คือ กลไกข้างมาก ขวางการแก้กติกาที่เอื้อเพื่อพวกเรา

แม้ "ศาลรัฐธรรมนูญ" จะยืนยันหน้าที่ และอำนาจของรัฐสภา ต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ว่าทำได้ แต่มีเงื่อนไขสำคัญคือ "ต้องทำประชามติ" ถามประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญเสียก่อน

แต่สิ่งที่ "รัฐสภา" พิจารณาตีความเนื้อหา แจ่มชัดในประเด็นที่ ตัวแทน "วุฒิสภา" ระดับคีย์แมนฝ่ายเคลื่อนไหว แปลความว่า ด้วยกระบวนการใดๆ ของรัฐสภาไม่มีทางที่จะโอนอำนาจการแก้ไขไปให้กับ "ตัวแทนของประชาชน" ในนามของ "สภาร่างรัฐธรรมนูญ" หรือ ส.ส.ร. ได้โดยง่าย

ตามที่เนื้อหาร่างแก้ไขกำหนดไว้ ดังนั้นการลงมติวาระ 3 ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญจึงไม่สมควรเดินทางต่อด้วยเหตุผลใดๆ ทั้งปวง

จึงมองเป็นภาพเชิงประจักษ์จาก "ฝ่ายค้าน" ได้ว่า เป็นความต้องการรวบอำนาจ-คุมการแก้ไข โดยฝั่ง เสียงข้างมากในรัฐสภา เพื่อปกป้องกติกาและกลไกต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 ที่แกนนำพรรคพลังประชารัฐเชื่อมั่นว่า ทำให้พวกเขาได้เปรียบในเกมการเมืองมากที่สุด

นับตั้งแต่ปลายปี 2562 ที่ "พรรคร่วมรัฐบาล" โดยเฉพาะ "ประชาธิปัตย์" ทวงการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ในนโยบายรัฐบาลเร่งด่วน และเป็นเงื่อนไขสำคัญของการเข้าร่วมรัฐบาล ผสมโรงกับพรรคฝ่ายค้านที่ต้องการเดินทางแก้ไข

ในครั้งนั้นรัฐบาลไฟเขียวให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาปัญหาหลักเกณฑ์และแนวทางแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 และส่ง "พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค" ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี มาเป็นประธานเพื่อคุมเกม

รอบนั้น "ยื้อกระบวนการได้รวมๆ 4 เดือน" ก่อนจะได้รายงานที่ไร้ทิศทางซึ่งเป็นบทสรุปที่สังคมคาดหวัง มีเพียงแค่ศึกษาประเด็นที่เป็นปัญหาและสรุปเป็นการแก้ไขรายมาตรา

ในการศึกษาคั้งนั้นต้องยอมรับว่าทำให้สภาฯ ดิกออฟประเด็นแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญผ่านการยื่นญัตติของ ส.ส.ฝ่ายค้าน และ ส.ส.พรรคร่วมรัฐบาล กระทั่งเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา วันที่ 23-24 กันยายน 2563

ทว่าขณะนั้น การอภิปรายและแนวโน้มการรับหลักการของร่างแก้ไขของรัฐสภาถูกเตะเบรกโดย “วุฒิสภา” ที่มองว่าควรใช้เวลาได้ศึกษาเนื้อหา ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง 6 ญัตติให้รอบด้านก่อนลงมติ

ผลที่ออกมาคือ การได้กรรมวิธีการพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่...) พ.ศ.... ก่อนรับหลักการ ที่มี “วิรัช รัตนเศรษฐ์” ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ เป็นประธาน

สามารถ “ยื้อเวลาออกไปได้อีกเดือนครึ่ง” ก่อนที่รัฐสภาจะลงมติรับหลักการ 2 ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่มีเนื้อหาแก้ไขมาตรา 256 และเพิ่มหมวดใหม่ว่าด้วยการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่โดย ส.ส.ร.

ซึ่ง กมธ.ใช้เวลาพิจารณาเกือบ 3 เดือน ก่อนจะผ่านพิจารณาวาระสอง แต่ต้องมาสะดุดเพราะญัตติของ “ฝ่ายเสียงข้างมาก” ที่ส่งศาลรัฐธรรมนูญให้วินิจฉัยอำนาจ และหน้าที่ของรัฐสภาต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ กระทั่งกลายเป็นประเด็นที่ทำให้กระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยรัฐสภาต้องสะดุด เพราะคำวินิจฉัยมีเนื้อหาที่แปลความได้หลากหลายมุม หากนับเวลาที่กระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญยื้อตั้งแต่ต้นมาจนถึงปัจจุบัน กินเวลาไปแล้ว 1 ปี 3 เดือน

ปฏิเสธไม่ได้ว่า เกมยื้อแก้รัฐธรรมนูญตลอดเส้นทางที่ผ่านมา ฝ่ายที่ได้ประโยชน์เชิงบวกมากที่สุดคือ “รัฐบาล” ที่มี “พรรคพลังประชารัฐ” เป็นแกนนำ ในเมื่อ “รัฐธรรมนูญฉบับนี้ออกแบบมาเพื่อพวกเรา”.

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/927929>



ในวันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย ซึ่งกลายเป็นประเด็นถกเถียงกันอยู่ในขณะนี้ นอกจากศาลจะวินิจฉัยว่า รัฐสภามีหน้าที่และอำนาจ ในการจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่แล้ว ศาลยังได้วินิจฉัยกรณีที่มีผู้ร้อง 2 คน ขอให้วินิจฉัยว่าการที่ สมาชิกรัฐสภาเสนอร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญเข้าสู่สภา เป็นการล้มล้างระบอบประชาธิปไตย

ผู้ร้องรายแรกร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ กล่าวหานายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรและคณะ เป็นผู้ถูกร้องที่ 1 และนายวิรัช รัตนเศรษฐ์ กับคณะเป็นผู้ถูกร้องที่ 2 ถูกกล่าวหาว่าเป็นการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 49

ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสอง ยังไม่ปรากฏ ข้อเท็จจริงที่ชัดเจนเพียงพอ และยังห่างไกลเกินเหตุที่จะเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพ เพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ศาลจึงมีมติเป็นเอกฉันท์ไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัย ถือเป็นคำวินิจฉัยที่ถึงที่สุด

ถ้าศาลวินิจฉัยว่าผู้ถูกร้องกระทำผิดจริง เรื่องอาจไม่ยุติลงแต่ไม่รับคำร้อง หรือสั่งให้ผู้ถูกร้องยุติการกระทำ แต่อาจมีการฟ้องร้องเป็นคดีอาญาในข้อหากระทำการเป็นกบฏ ล้มล้างรัฐธรรมนูญ ล้มล้างอำนาจนิติบัญญัติหรืออำนาจบริหาร มีโทษสูงสุดถึงประหารชีวิต มีสมาชิกรัฐสภาเกือบทั้งสภามากเป็นจำเลย

แต่ต้องถือว่าเป็นคราวเคราะห์ดี ที่ศาลไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัย ซึ่งอาจทำให้เรื่องราวบานปลายเป็นคดีกบฏ มีสมาชิกรัฐสภามากเป็นจำเลย 570 คน กลายเป็นความโกลาหลทางการเมือง แต่เรื่องยังไม่ได้จบแต่ผู้ร้อง 2 ราย ยังมีอีก รายหนึ่งขู่ว่าจะร้องต่อ ป.ป.ช. กล่าวหา ส.ส. และ ส.ว.จำนวนมากในข้อหาทุจริต ส.ส.และ ส.ว.ที่อาจถูกร้องต่อ ป.ป.ช. ในข้อหาทุจริตต่อหน้าที่ ได้แก่ทุกคนที่ลงมติสนับสนุนญัตติการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่ไม่ได้ผ่านการออกเสียงประชามติตาม คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ระบุว่าต้องถามประชาชนก่อน จึงจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่ได้ แต่ ส.ส. ผู้ลงมติก็อาจได้ กลับว่าการลงมติคือการปฏิบัติหน้าที่ผู้แทนปวงชน ส่วนผู้ร้องอาจถูกกล่าวหา ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ ส.ส. อาจต้องให้ ศาลรัฐธรรมนูญชี้ขาด แต่เชื่อว่าการร้องกล่าวหาล้มล้างระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จะมี ต่อไปไม่จบสิ้น แม้ศาลจะไม่รับคำร้อง แต่น่าแปลกใจ ไม่มีใครร้องคณะรัฐประหาร ล้มล้างรัฐธรรมนูญและรัฐบาลของจริง.

อ้างอิง : <https://www.thairath.co.th/news/politic/2051695>

18 มี.ค. 2564 05:01 น.

พปชร. อนาคต "3 ป."



ปรับ ครม.ใหม่ จัดระเบียบ พปชร. ไม่น่าจะมีปัญหาอะไรแล้วกับการปรับ ครม.ใหม่แทนที่ เพราะหลุดจากเก้าอี้ไป 3 คน ของพลังประชารัฐ 2 คน และประชาธิปัตย์ 1 คน พรรคใหญ่แกนนำรัฐบาลที่แรกทำท่าจะยุ่งเอาเหมือนกัน เนื่องจากมีหลายมุ้งหลายกลุ่มและอยากจะเป็นกันทั้งนั้น

บางคนเป็นรัฐมนตรีช่วยก็ต้องการขึ้นขั้นเป็นรัฐมนตรีว่าการ ก็ต้องสำแดงอิทธิฤทธิ์ให้ปรากฏด้วยวิธีการต่าง ๆ นานา แต่พลังประชารัฐเป็นพรรคการเมืองใหม่แม้จะเต็มไปด้วยนักการเมืองระดับเชี่ยวชาญดิน ทว่าถูกจัดการด้วยฝีมือของ “พี่น้อง 3 ป.” ทั้ง 3 คนแบกภารกิจในรูปแบบ 3 กระบวนท่า พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา (น้องเล็ก) รับหน้าที่นายกรัฐมนตรี มีอำนาจเต็มอย่างเป็นทางการในรูปกระบวน จึงโดดเด่นเป็นพิเศษ พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา (น้องกลาง) รับหน้าที่รัฐมนตรีมหาดไทยอย่างต่อเนื่องเท่ากับคุมสภาพข้าราชการฝ่ายปกครองทั่วราชอาณาจักรยังการเมืองไทยที่รับรู้กันมาตลอด คนที่เป็นรัฐมนตรีมหาดไทยนั้นถือเป็น “เบอร์ 2” ไม่ว่าจะรัฐบาลไหนก็ตาม

การวางฐานะตำแหน่ง มท.1 จึงเหมาะสมกับสภาพความเป็นไป อีกทั้งไม่ได้ให้น้อยหน้า “น้องเล็ก” แต่อย่างไรก็ตามข้อสำคัญคือสามารถคุมสภาพกระทรวงสำคัญนี้ได้อยู่หมัด นั่นเท่ากับแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารจัดการได้ดี โดยเฉพาะการคุม “คน” ที่พูดกันว่าคนมหาดไทยนั้นธรรมดาสีเทาที่ไหน เป็นคนเงิบแต่น่าที่เงินหลายคนคิดกันว่าพอจะเป็นตัวแทน “บักตู” ได้ โดยเฉพาะคนที่เปื้อนหน้า เพราะอยู่มาหลายปีแล้ว

“พี่ใหญ่” คนนี้ต้องยอมรับว่าใหญ่จริงๆ คือ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ หัวหน้าพรรคพลังประชารัฐและรองนายกฯ คุมความมั่นคงของประเทศ เคยอยู่นอกวงการเมืองมานานพอสมควร แต่รู้กันดีว่ามีความสัมพันธ์ไปทั่วทุกวงการที่เหมาะสมกับความเป็น “พี่ใหญ่” อดีต ผบ.ทบ.ที่สมัยดำรงตำแหน่งจะไม่ค่อยได้เห็นลีลาเท่าใดนัก แต่ด้วยความเป็นคนมีพวก มีเพื่อน มีน้องในทุกวงการ ครั้นเข้าสู่ถนนการเมืองซึ่งมีพื้นที่แน่นอนอยู่แล้วจึงเดินหน้าไปอย่างที่ไม่มียอะไรจะขวางได้ จึงสั่งสมบารมีเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว วันนี้จึงมีอำนาจมากที่สุดก็ว่าได้...

แน่นอนว่าฐานะและความเป็นไปบนถนนการเมืองที่คุมอำนาจมาแล้วหลายปีจาก ม.44 จนกลายเป็น “นักการเมือง” เต็มตัว ภายใต้ร่างคลุม “ประชาธิปไตยครึ่งใบ” ซึ่งอีกปีกว่าๆ ก็จะครบเทอม 4 ปี หากดูจากการบริหารจัดการทางการเมืองของ “3 ป.” จนมาถึงวันนี้บ่งบอกว่ายังต้องการที่จะคุมอำนาจต่อไปการทำพรรคพลังประชารัฐให้มั่นคงจึงมีความสำคัญยิ่ง เพราะจะเป็นฐานสำคัญที่จะรักษาฐานที่มั่นเอาไว้ให้ได้ เรื่องปรับ ครม.จึงราบรื่นคลี่คลายสงบ.

“สายล่อฟ้า”

อ้างอิง : <https://www.thairath.co.th/news/politic/2051732>



วันที่ 18 มีนาคม 2564 - 07:06 น.

เปิดข้อต่อสู่คดีรัฐมนตรี กปปส. ย้อนแย้งคำพิพากษา “ตัดสิทธิการเมือง”



คำพิพากษาศาลอาญา 39 อดีตแกนนำ กปปส. ในคดีความผิดฐานกบฏก่อการร้าย ล้มล้างการปกครอง ขับไล่รัฐบาลยิ่งลักษณ์ ชินวัตร กลายเป็นการ “ประหารชีวิตทางการเมือง” ทั้งผู้ร่วมกระทำความผิด-ผู้สนับสนุน

โดยเฉพาะการจำคุก 2 คดี ของ 2 อดีตแกนนำ กปปส. “ถาวร เสนเนียม” ส.ส.สงขลา พรรคประชาธิปัตย์ และ “พุทธิพงษ์ ปุณณกันต์” ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ ส่งผลถึง “สถานะความเป็น ส.ส.” “พุทธิพงษ์” ต้องคำพิพากษาจำคุก 7 ปี และ “ถาวร” ต้องคำพิพากษาจำคุก 5 ปี ยังคงต้องเดินหน้า-ทวงคืนสถานะความเป็น ส.ส. กลับคืนมา

“ไพบูลย์ นิตติตะวัน” รองหัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ ฝ่ายกฎหมาย และเป็น 1 ใน 39 อดีตแกนนำ กปปส. ที่เคราะห์ดี ศาล “ยกฟ้อง” งดระงับ-คำสั่ง-คำวินิจฉัยเพื่อต่อสู่คดีให้ “พุทธิพงษ์” เพื่อน ส.ส.ร่วมพรรคพลังประชารัฐ ทั้งคำสั่งศาลอุทธรณ์อนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว ในระหว่างอุทธรณ์ ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ว่าด้วยการปล่อยชั่วคราว พ.ศ. 2548 ข้อที่ 5

รวมถึงคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ 12/2562 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2562 วินิจฉัยสมาชิกภาพสภาผู้แทนราษฎร “หน้า 6” ของ “นวัธ เตาะเจริญสุข” อดีต ส.ส.ขอนแก่น พรรคเพื่อไทย

ขณะที่ “ถาวร” จำเลยที่ 7 อาศัย “เวลาว่าง” หลังจาก “พ้นสถานะ” ความเป็นรัฐมนตรีช่วยคมนาคม ศึกษาข้อเท็จจริง-ข้อกฎหมาย “หักล้าง” ต่อสู่คดี เรียกร้องความเป็นธรรมให้กลับคืนมา “ข้อเท็จจริง” ในทางปฏิบัติ ส.ส. เมื่อมีพระราชกฤษฎีกา (พ.ร.ฎ.) กำหนดวันเปิดสมัยประชุมทุกครั้ง ประธานสภาจะมีหนังสือถึงประธานศาลฎีกาทำหนังสือเวียนแจ้งสมัยประชุมถึงศาลทั่วประเทศให้ใช้ความระมัดระวังการใช้อำนาจทับซ้อนกับสิทธิของ ส.ส.ที่ได้รับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 125 วรรคแรก

เมื่อมี พ.ร.ฎ.เปิดสมัยประชุมสภาผู้แทนราษฎร ฉบับลงวันที่ 9 ตุลาคม 2563 ให้นัดประชุมสภาสมัยสามัญตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2563 เป็นต้นไป และวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2564 มี พ.ร.ฎ.เปิดสมัยประชุมสามัญสามัญ ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2564 การที่ศาลอาญานัดฟังคำพิพากษา ในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 จึงเป็นวันที่อยู่ระหว่างสมัยประชุม

“เมื่อศาลอาญามีคำพิพากษาลงโทษผู้ถูกร้อง มีหมายจำคุกในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 และหมายปล่อยผู้ถูกร้องในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2564 ทำให้ผู้ถูกร้องต้องถูกควบคุมตัว 2 วัน เป็นการไม่ชอบขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา 125 วรรคแรก ห้ามคุมขัง (จำคุก) ส.ส.”

และเกิดข้อผิดพลาดไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของหนังสือแจ้งวันสมัยประชุมของสภาผู้แทนราษฎรให้ประธานศาลฎีกาทราบ เพื่อป้องกันการทับซ้อนการดำเนินคดีกับ ส.ส.ในระหว่างสมัยประชุม เช่นนี้ จึงไม่อาจถือได้ว่าผู้ถูกร้องต้องคำพิพากษาและถูกคุมขังอยู่ตามหมายของศาล อันจะทำให้สมาชิกสภาของ ส.ส.ของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 101 (6) ประกอบ มาตรา 98 (6)

“ข้อกฎหมาย” รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 125 วรรคแรก เป็นบทบัญญัติที่ให้การคุ้มกัน ส.ส. ใน “ระหว่างสมัยประชุม” เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ ไม่ถูกกลั่นแกล้งจากฝ่ายใด กล่าวคือ 1. ห้ามมิให้จับ 2. ห้ามคุมขัง 3. ห้ามหมายเรียกตัวไปทำการสอบสวนในฐานะที่สมาชิกผู้นั้นเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากสภาที่ผู้นั้นเป็นสมาชิก “แต่ความหมายของคำว่า ‘คุมขัง’ ตามคำนิยามในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 1 (12) หมายถึง คุมตัว ควบคุม ขัง กักขังหรือจำคุก ฉะนั้น เมื่อคำว่า ‘คุมขัง’ มีความหมายรวมถึง ‘จำคุก’ ด้วย”

ถ้าหากรัฐธรรมนูญ มาตรา 125 วรรคแรกต้องการที่จะให้การคุ้มกัน ส.ส.เฉพาะชั้นสอบสวน หรือระหว่างการพิจารณาก่อนพิพากษา ก็ไม่มีเหตุผลใดที่รัฐธรรมนูญมาตรา 125 วรรคแรก จะใช้คำว่า “คุมขัง” เพราะใช้คำอื่นได้ เช่น คุมตัว ควบคุม ขัง และกักขัง หรือหมายเรียก

แต่การที่รัฐธรรมนูญ มาตรา 125 วรรคแรก นำคำว่า “คุมขัง” มาบัญญัติไว้ จึงเป็นการบ่งบอกถึงเจตนาของรัฐธรรมนูญ มาตรา 125 วรรคแรก ได้ว่า “ต้องการคุ้มกัน ส.ส. ไม่ให้ต้องถูกจำคุกในระหว่างสมัยประชุม” เป็นไปตามหลักการตีความกฎหมายตามลายลักษณ์อักษร เพราะคำว่า “คุมขัง” มีความหมายชัดเจนอยู่ในคำนิยาม ตามประมวลกฎหมายอาญา การที่จะตีความคำว่า “คุมขัง” มิได้รวมถึงการจำคุกด้วยนั้น ย่อมขัดต่อคำนิยามแห่งประมวลกฎหมายอาญาที่มีความชัดเจนอยู่แล้ว กรณีนี้จึงไม่สามารถตีความเป็นอย่างอื่นได้

“ถือเป็นเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา 125 วรรคแรก ที่ต้องการคุ้มกัน ส.ส.มิให้ต้องถูกจำคุกในระหว่างสมัยประชุม” การออกหมายจำคุกโดยศาลอาญาจึงเป็นการฝ่าฝืนและขัดต่อรัฐธรรมนูญ ทำให้ผู้ถูกร้องไม่ได้รับการคุ้มกันในระหว่างสมัยประชุม

อ้างอิง : <https://www.prachachat.net/politics/news-630356>