

## ข่าวประจำวัน ที่ 20 พฤศจิกายน 2563

### ข่าว สนง.กกต. ( Press Release)

ที่	ข่าว สนง.กกต. เลขที่	เรื่อง	สื่อ	หัวข้อข่าว	หน้า
1	62/2563	คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง กรณีการมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งมาแล้วเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าหนึ่งปีนับถึงวันเลือกตั้ง	MGR ออนไลน์  มติชนออนไลน์	กกต. แจงย้ายทะเบียนบ้านในเขตจังหวัดไม่ถึงปี ต้องกลับไปใช้สิทธิเลือกตั้งนายก และสมาชิก อบจ. เขตเดิม “กกต.” ย้ำย้ายที่อยู่ไม่ถึงปีใช้สิทธิเขตเดิม เพื่อนบึกตูดแฉข้อเสียอบจ. สงขลา ร้อยล้าน	4  5

### ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	สยามรัฐออนไลน์	ผู้สมัคร ส.อบจ.แม่ฮ่องสอน ร้องกกต. ผู้สมัครนายกฯทำสื่อสิ่งพิมพ์ แต่ไม่ถูกต้องสิทธิ	7
2	แนวหน้าออนไลน์	ร้อง กกต.แม่ฮ่องสอนละเว้นการปฏิบัติหน้าที่พบผู้สมัครนายก อบจ.ทำสื่อสิ่งพิมพ์แต่ไม่ถูกต้องสิทธิ	9
3	สยามรัฐออนไลน์	กกต.ประจวบฯ แจงนายอำเภอติดตามเจ้าหน้าที่รัฐ ส่อพฤติกรรมชี้้นำประชาชนเลือกผู้สมัครนายก อบจ.	11
4	แนวหน้าออนไลน์	เลขาครป.เตือนนายกฯ อย่าใช้ม.112 จี้เร่งกระบวนการประขามติ-เลือกตั้ง ส.ส.ร.โดยเร็ว	12
5	มติชนออนไลน์	‘เลขาฯชวน’ คาดร่าง พ.ร.บ.ประชามติ เข้ารัฐสภาเดือน ธ.ค.	14
6	เดลินิวส์ออนไลน์	พ.ร.บ.ประชามติ เข้ารัฐสภาเดือนธ.ค.	15
7	มติชนออนไลน์	‘หมอซซ’ ไม่หวั่นเสียงแตกกระทบศึก ลต.ท้องถิ่น หลัง ‘ธนาธร’ โดนโจมตี-ต่อต้าน	16
8	PP tv ออนไลน์	“อดีต ส.ส.ร.40” มั่นใจ “เลือกตั้งส.ส.ร.ทั้งหมด” ไม่	17
9	เดลินิวส์ออนไลน์	"เทพไท"หนุน 200 ส.ส.ร.มาจากเลือกตั้งทั้งหมด	19
10	แนวหน้าออนไลน์	สุดปลื้ม!เทพไทหนุนสุดตัว200 ส.ส.ร.มาจากเลือกตั้งของปชช.ไม่ลือคสปก	21



# รวมข่าว กกต.

ข่าววันนี้  
รู้วันนี้

## บทความ

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	เดลินิวส์ออนไลน์	จำของอำนาจอธิปไตย	22
2	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	ศึกชิง 'สภาร่างรัฐธรรมนูญ' รัฐบาลรวมทีมส.ว.ยึดเบ็ดเสร็จ	24
3	แนวหน้าออนไลน์	กวนน้ำให้ใส	25

# ข่าวอ้างอิง

## กกต.แจงย้ายทะเบียนบ้านในเขตจังหวัดไม่ถึงปี ต้องกลับไปใช้สิทธิเลือกตั้งนายก และสมาชิก อบจ.เขตเดิม

เผยแพร่: 19 พ.ย. 2563 10:04 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



สำนักงาน กกต.ชี้แจงคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เรื่องการนับระยะเวลาที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้ง ตามที่มาตรา 38 (3) ของ พ.ร.บ.การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น 2562 บัญญัติไว้ว่า บุคคลผู้มีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะต้องมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งมาแล้วเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันเลือกตั้ง คือ บุคคลที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งก่อนวันที่ 21 ธันวาคม 2562 ดังนั้น ในกรณีที่มีการย้ายทะเบียนบ้านออกจากเขตเลือกตั้งหนึ่งไปยังอีกเขตเลือกตั้งหนึ่งภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเดียวกัน อันทำให้บุคคลมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งเป็นเวลาติดต่อกันน้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันเลือกตั้ง ให้บุคคลนั้นมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ตนมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านครั้งสุดท้ายเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าหนึ่งปี

อ้างอิง : <https://m.mgrounline.com/politics/detail/๙๖๓๐๐๐๑๑๙๐๐๐>

“กกด.” ซ้ำย่ายที่อยู่ไม่ถึงปีใช้สิทธิเขตเดิม เพื่อนบักตู้แฉชื่อเสียงอบจ.สงขลา ร้อยล้าน  
วันที่ 19 พฤศจิกายน 2563



เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกด.) ชี้แจงข่าวคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เรื่องการนับระยะเวลาที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้ง ตามมาตรา 38 (3) ของ พ.ร.บ.การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 บัญญัติไว้ เมื่อวันที่ 18 พ.ย. ว่า บุคคลผู้มีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จะต้อง มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งมาแล้วเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันเลือกตั้ง คือ บุคคลที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งก่อนวันที่ 21 ธันวาคม 2562 ดังนั้น ในกรณีที่มีการย้ายทะเบียนบ้านออกจากเขตเลือกตั้งหนึ่งไปยังอีกเขตเลือกตั้งหนึ่งภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เดียวกัน อันทำให้บุคคลมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งเป็นเวลาติดต่อกันน้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันเลือกตั้ง ให้บุคคลนั้นมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านครั้งสุดท้ายเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าหนึ่งปี

ที่ จ.สงขลา ที่ห้องประชุมสำนักงาน กกด.ประจำ จ.สงขลา นายวีระ ยี่แพ้ว ผู้ตรวจการ กกด.ลงพื้นที่ประชุมร่วมกับตัวแทนฝ่ายปกครองใน 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จ.สงขลา ปัตตานี ยะลา และ จ.นราธิวาส ตัวแทน กกด.ประจำ อบจ.ใน 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตัวแทนฝ่ายความมั่นคง เข้าร่วมประชุมพิจารณากำหนดการออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ส.อบจ.) และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (นายก อบจ.)

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า บรรยากาศในการหาเสียงเริ่มมีความคึกคัก จากการตระเวนตรวจสอบดูพบว่ามีแผ่นป้ายหาเสียงของทีมสงขลาประชารัฐ ในเขตเลือกตั้งที่ 2 อ.เมืองสงขลา มีภาพของ พ.อ.สุชาติ จันทรโชติกุล ผู้สมัครนายก อบจ.สงขลา ในฐานะหัวหน้าทีม จบโรงเรียนเตรียมทหาร (ตท. 12) รุ่นเดียวกับ พล.อ.ประยุทธ์ จันทรโอชา นายกรัฐมนตรี และผู้สมัคร ส.อบจ.คือ นายวิสิทธิ์ กรอปเพ็ชร มีลักษณะขาดออกจากกัน เหมือนถูกของมีคมกรีดอยู่ในสภาพห้อยรุ่งริ่ง ริมนถนนลลาทส์น บริเวณชายหาด ใกล้ชุมชนเก่าเส้ง ส่วนป้ายจุดอื่นๆ นั้นยังไม่พบว่ามีกรถูกทำลาย โดยในเขตเลือกตั้งนี้มีผู้สมัครรวม 2 คน คือ นายวิสิทธิ์ และนายศิริชัย เอกพันธ์ จากทีมประชาธิปไตย

ขณะที่ พ.อ.สุชาติ นำผู้สมัคร ส.อบจ.ทั้ง 36 เขต แกลงถึงการพบปะแนะนำเงินหลักร้อยล้านบาท มาใช้ในการซื้อเสียงเลือกตั้งครั้งนี้ โดยได้รับเบาะแสจากประชาชนในหลายพื้นที่ซื้อเสียงหัวละ 1-2 พันบาท โดยฝ่ายที่จะซื้อเสียงนั้นมีการแยกกลุ่มคนว่ากลุ่มไหนจะซื้อในรูปแบบใดและราคาใด โดยขณะนี้อยู่ระหว่างเร่งหาหลักฐาน เพื่อรวบรวม

นำส่งต่อ กกต. ในขณะเดียวกัน ได้ประสานข้อมูลกับ กกต. ในเรื่องการจัดชุดสืบสวนลงพื้นที่เพื่อร่วมเสาะหาหลักฐาน ในส่วนของตนเองนั้น ได้นำเสนอนโยบาย อบจ. สีขาว ด้วยการนำงบประมาณ 1,080 ล้านบาทต่อปี ของ อบจ. ลงไปยังพื้นที่ทั้ง 36 เขตเลือกตั้ง พบว่านโยบายนี้ได้รับการตอบรับอย่างดีจากประชาชนในทั้ง 36 เขตเลือกตั้ง

นายไพเจน มากสุวรรณ์ ผู้สมัครนายก อบจ. สงขลา จากทีมประชาธิปัตย์ ได้ลงพื้นที่พบปะประชาชนตามตลาดนัดใน อ. สทิงพระ และระโนด กล่าวว่า กรณีเบาะแสการใช้เงินหลักร้อยล้านในการซื้อเสียง ไม่ทราบเบาะแสเรื่องนี้ มีที่มาที่ไปอย่างไร อยากให้ถามคนที่ออกมาให้ข่าวว่าได้รับเบาะแสรื่องนี้มาจากไหนอย่างไร ในส่วนของตนเองนั้น ได้ลงพื้นที่หาเสียงมาอย่างต่อเนื่อง เพราะยอมรับว่าเป็นคนใหม่ในสนามการเมือง ส่วนเรื่องการซื้อเสียงการใช้เงินนั้น ไม่สามารถทำได้ เพราะเป็นการกระทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง ได้กำชับทีมงานให้หาเสียงด้วยความบริสุทธิ์โปร่งใส

อ้างอิง : [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_2449026](https://www.matichon.co.th/politics/news_2449026)

## ผู้สมัคร ส.อบจ.แม่ฮ่องสอน ร้องกต. ผู้สมัครนายกฯทำสื่อสิ่งพิมพ์ แต่ไม่ถูกตัดสิทธิ

สยามรัฐออนไลน์ 19 พฤศจิกายน 2563 12:56 น.



เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2563 นายปดิธร แสงคุณ ผู้สมัคร ส.อบจ.แม่ฮ่องสอน หมายเลข 2 เขต 2 อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน ได้ทำการเปิดแถลงข่าว ณ สวนอาหารบ้านไร่ไผ่หวาน บ้านนาหมากปิน ต.ปางหมู อ.เมือง จ.แม่ฮ่องสอน โดยได้ระบุว่า เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2563 ที่ผ่านมา ได้ยื่นคำร้องคัดค้านต่อ ผอ.กต.แม่ฮ่องสอน กรณีตนเองได้ถูกตัดสิทธิ โดยคณะกรรมการ กต.อบจ.ระบุว่า ถู้อหุ้่นใน หจก.เยลโลว์ ดีไซน์ ซึ่งถือว่ามีหุ้่นอยู่ในสื่อสิ่งพิมพ์ที่ผิด ตามลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ข้อ ( 3 ) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้่นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดใด

โดยในการยื่นคำร้องดังกล่าวได้ชี้แจงว่าตนเอง ได้ปิดกิจการของ หจก. เยลโลว์ ดีไซน์ ไปก่อนหน้าแล้วมีหลักฐานบุคคลแต่ไม่ได้ยื่นงบดุลเนื่องจากได้ปิดกิจการไปก่อนหน้า ส่วนกรณีเป็นผู้รับจ้างผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ เช่น รับจ้างถ่ายรูป รับจ้างถ่ายวิดีโอ รับจ้างตัดต่อวิดีโอ ไม่ได้มีการทำสื่อเพื่อเผยแพร่อย่างสื่อมวลชน และ หจก.เยลโลว์ ดีไซน์ ไม่ใช่สื่อมวลชนแต่เป็นผู้รับจ้าง ไม่ได้ประกอบกิจการสื่อสารมวลชนแต่อย่างใด

นอกจากนั้นจากการตรวจสอบพบว่า ผู้สมัครนายกอบจ. รายหนึ่ง มีหลักฐานยิ่งกว่าตน โดยเป็นหุ้นส่วนในบริษัท ประชาธิรัฐสามัคคีแม่ฮ่องสอน (วิสาหกิจเพื่อสังคม) จำกัด ซึ่งบริษัทดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ใน ข้อ ( 13 ) ประกอบกิจการค้ากระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียนเครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้เก็บเอกสารและเครื่องใช้สำนักงานทุกชนิด ข้อ ( 19 ) ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือพิมพ์หนังสือออกจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ ซึ่งเข้าลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.2562 มาตรา 50 ซึ่งบัญญัติว่า “ บุคคลผู้มิลักษณะดังต่อไปนี้เป็นบุคคลต้องห้าม มิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ” อนุมาตรา ( 3 ) “ เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้่นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อสารมวลชนใดใด “

นายปดิธร แสงคุณ กล่าวต่อไปว่า เรื่องที่คณะกรรมการการเลือกตั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตัดสิทธิตน แต่กลับไม่ไปตัดสิทธิบุคคลอื่นที่มีความผิดตามลักษณะต้องห้ามดังกล่าว ตนจึงอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสังคมให้ความเป็นธรรมต่อตน ทั้งนี้ก่อนหน้าที่ตน จะได้มีการเดินทางไปยื่นหนังสือคัดค้านต่อ กต.จังหวัดแม่ฮ่องสอน ทางเจ้าหน้าที่ กต.อบจ.ได้นำหนังสือของสนง.พาณิชย์ที่ตอบมายังกต.อบจ.โดย หนังสือของสำนักงานพาณิชย์จังหวัด

แม่ฮ่องสอน ที่ มส.0016/115 ลง 11 พฤศจิกายน 2563ตามหนังสือที่อ้างถึงศูนย์ประสานงานการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน เรื่องขอความอนุเคราะห์

สำนักงานพาณิชย์จังหวัดแม่ฮ่องสอน ตรวจสอบบุคคลผู้สมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนนั้น สำนักงานพาณิชย์จังหวัดแม่ฮ่องสอนได้ตรวจสอบรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนจำนวนทั้งสิ้น 16 ราย จากระบบฐานข้อมูลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าไม่พบข้อมูลผู้สมัคร จำนวน 14 รายพบข้อมูลผู้สมัคร จำนวน 2 ราย ที่มีชื่อเป็นเจ้าของธุรกิจหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ ซึ่งจากหนังสือตอบของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดแม่ฮ่องสอน เป็นที่น่าสังเกตว่า ทาง กกต.อบจ.ได้วินิจฉัยตัดสินคดี นายปดิธร แสงคุณ ผู้สมัครส.อบจ.เขต 2 หมายเลข 2 อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน ส่วนอีก 1 ราย ทำไมทาง คณะกรรมการ กกต.อบจ.ไม่ดำเนินการตามหน้าที่ถือว่า ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และพยายามปกปิด ช่วยเหลือ ซ่อนเร้นผู้สมัครอื่กรายที่มีชื่อถือหุ้นในสื่อสิ่งพิมพ์หรือไม่ ซึ่งเรื่องดังกล่าวตนจะทำการร้องเรียนต่อ กกต.จังหวัด,กกต.กลาง และศาลต่อไป

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/198383>



## ร้อง กกต.แม่ฮ่องสอนละเว้นการปฏิบัติหน้าที่พบผู้สมครนายก อบจ.ทำสื่อสิ่งพิมพ์แต่ไม่ถูกตัดสิทธิ

วันพฤหัสบดี ที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563, 14.22 น.



ผู้สมัครสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน เข้าร้อง กกต.ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และพยายามปกปิดช่วยเหลือ ชอนเร้นผู้สมครนายก อบจ.อีกรายที่พบมีชื่อถือหุ้นในสื่อสิ่งพิมพ์แต่ทาง กกต.กลับไม่ตัดสิทธิ เตรียมเข้าร้อง กกต.กลาง และศาล

วันที่ 19 พ.ย.63 นายปดิธร แสงคุณ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ส.อบจ.) แม่ฮ่องสอน หมายเลข 2 เขต 2 อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน ได้เปิดแถลงข่าวที่สวนอาหารบ้านไร่ไผ่หวาน บ้านนาหมากปิน ต.ปางหมู อ.เมือง จ.แม่ฮ่องสอน โดยได้ระบุว่า เมื่อวันที่ 18 พ.ย.63 ที่ผ่านมา ตนได้ยื่นคำร้องคัดค้านต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้ง (ผอ.กกต.) ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน กรณีตนได้ถูกตัดสิทธิโดยทาง กกต.ระบุว่า ตนถือหุ้นใน หจก.เยลโลว์ ดีไซน์ ซึ่งถือว่ามีหุ้นอยู่ในสื่อสิ่งพิมพ์ที่ผิด ตามลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ข้อ (3) เป็นเจ้าของหรือถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดใด

โดยในการยื่นคำร้องดังกล่าวตนได้ชี้แจงว่าตนเองได้ปิดกิจการของ หจก.เยลโลว์ ดีไซน์ ไปก่อนหน้านี้แล้ว โดยมีหลักฐานบุคคลแต่ไม่ได้ยื่นบุคคลเนื่องจากได้ปิดกิจการไปก่อนหน้านี้ ส่วนกรณีเป็นผู้รับจ้างผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น รับจ้างถ่ายรูป รับจ้างถ่ายวิดีโอ รับจ้างตัดต่อวิดีโอ ไม่ได้มีการทำสื่อเพื่อเผยแพร่อย่างสื่อมวลชน และ หจก.เยลโลว์ ดีไซน์ ไม่ใช่สื่อมวลชนแต่เป็นผู้รับจ้าง ไม่ได้ประกอบกิจการสื่อสารมวลชนแต่อย่างใด

นอกจากนั้นจากการตรวจสอบพบว่า ผู้สมครนายก อบจ.แม่ฮ่องสอน รายหนึ่งได้มีหลักฐานยิ่งกว่าตนโดยเป็นหุ้นส่วนในบริษัท ประชาธิปไตยแม่ฮ่องสอน (วิสาหกิจเพื่อสังคม) จำกัด ลำดับที่ 252 ซึ่งบริษัทดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ใน ข้อ (13) ประกอบกิจการค้ากระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียนเครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้ออกเอกสารและเครื่องใช้สำนักงานทุกชนิด ข้อ (19) ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือออกจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ ซึ่งเข้าลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.2562 มาตรา 50 ซึ่งบัญญัติว่า "บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้เป็นบุคคลต้องห้าม มิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง" อนุมาตรา ( 3 ) "เป็นเจ้าของหรือถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อสารมวลชนใดใด"

นายปดิธร แสงคุณ กล่าวต่อไปว่า เรื่องที่ กกต.แม่ฮ่องสอน ตัดสิทธิตนแต่กลับไม่ไปตัดสิทธิบุคคลอื่นที่มีความผิดตามลักษณะต้องห้ามดังกล่าว ตนจึงอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสังคมให้ความเป็นธรรมต่อตน ทั้งนี้ก่อนหน้าที่ตนจะเดินทางไปยื่นหนังสือคัดค้านต่อ กกต.แม่ฮ่องสอน ทางเจ้าหน้าที่ กกต.ได้นำหนังสือของสำนักงานพาณิชย์ที่ตอบมายัง กกต.โดยหนังสือของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดแม่ฮ่องสอน ที่ มส.0016/115 ลง 11 พฤศจิกายน 2563 ตาม

หนังสือที่อ้างถึงศูนย์ประสานงานการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดแม่ฮ่องสอน ตรวจสอบบุคคลผู้รับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน และนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนนั้น

สำนักงานพาณิชย์จังหวัดแม่ฮ่องสอนได้ตรวจสอบรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนและนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนจำนวนทั้งสิ้น 16 ราย จากระบบฐานข้อมูลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าไม่พบข้อมูลผู้สมัครจำนวน 14 รายพบข้อมูลผู้สมัครจำนวน 2 รายที่มีชื่อเป็นเจ้าของธุรกิจหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ ซึ่งจากหนังสือตอบของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดแม่ฮ่องสอน เป็นที่น่าสังเกตว่า ทาง กกต. ได้วินิจฉัยตัดสินคดีนายปดิธร แสงคุณ ผู้สมัคร ส.อบจ.เขต 2 หมายเลข 2 อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน ส่วนอีก 1 รายทำไมทาง กกต.ไม่ดำเนินการตามหน้าที่ถือว่าละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และพยายามปกปิด ช่วยเหลือ ซ่อนเร้นผู้สมัครอีกรายที่มีชื่อถือหุ้นในสื่อสิ่งพิมพ์หรือไม่ ซึ่งเรื่องดังกล่าวตนจะทำการร้องเรียนต่อ กกต.จังหวัด, กกต.กลาง และศาลต่อไป

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/local/532892>

## กกต.ประจวบฯ แจ้งนายอำเภอติดตามเจ้าหน้าที่รัฐ ส่อพฤติกรรมชี้้นำประชาชนเลือกผู้สมัครนายก อบจ.

สยามรัฐออนไลน์ 19 พฤศจิกายน 2563 12:31 น.



เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2563 นายฉลองฤทธิ์ ศรีสูงเนิน รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ประจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เปิดเผยว่า ช่วงของการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ส.อบจ.) และนายก อบจ. ซึ่งมีข้อห้ามหลายประการเกี่ยวกับหาเสียงเลือกตั้งตาม พ.ร.บ.การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.2562 โดยเฉพาะห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยผู้สมัครหาเสียง โดยเฉพาะการโพสต์ข้อความหรือภาพ หรือกดไลก์ กดแชร์ในสื่อสังคมออนไลน์ที่เป็นไปในลักษณะการสนับสนุนผู้สมัครรายใดรายหนึ่งไม่ว่าจะเป็นในเวลาราชการหรือนอกเวลาราชการ

“ขณะนี้ได้ประสานไปยังนายอำเภอทุกอำเภอให้กำชับ ตรวจสอบ ติดตามพฤติกรรมเจ้าหน้าที่รัฐเพื่อไม่ให้ชี้แจงใจให้ประชาชนเลือกผู้สมัครรายใดรายหนึ่ง ซึ่งหากพบการกระทำผิด ทาง กกต.จังหวัด หรือ กกต.ท้องถิ่น จะแจ้งเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำผิดให้หยุดการกระทำ หากยังไม่หยุดจะนำเรื่องเข้าสู่กระบวนการสืบสวนสอบสวนของ กกต.จังหวัด เพื่อดำเนินการตามกฎหมาย รวมทั้งหน่วยงานต้นสังกัดของเจ้าหน้าที่รัฐรายนั้นอาจตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัย” นายฉลองฤทธิ์ กล่าว

รอง ผอ.กกต. กล่าวอีกว่า ในวันที่ 24 พฤศจิกายน นี้ กกต.ท้องถิ่น จะประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งใน 30 เขตเลือกตั้งของจังหวัด หลังจากนั้นในวันที่ 4 ธันวาคม จะส่งหนังสือแจ้งรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งถึงเจ้าบ้าน หากประชาชนรายใดพบว่ารายชื่อตกหล่น สามารถยื่นคำร้องถึง ผอ.กกต.ท้องถิ่น

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/198372>

## เลขาธิการป.เตือนนายกฯ อย่าใช้ม.112 จี้เร่งกระบวนการประชาธิปไตย-เลือกตั้งส.ร.โดยเร็ว วันพฤหัสบดี ที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563, 16.47 น.



เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2563 นายเมธา มาสขาว เลขาธิการคณะกรรมการรณรงค์เพื่อประชาธิปไตย (ครป.) ได้โพสต์ข้อความลงบนเฟซบุ๊กส่วนตัว "Metha Matkhao" ระบุว่า หลังจากติดตามการอภิปรายเพื่อโหวตแก้ไขรัฐธรรมนูญของรัฐสภา พบว่ามีความคืบหน้าของประชาธิปไตยไทยไปมากพอสมควร เนื่องจากรัฐสภารับหลักการเสียงข้างมากให้แก้ไขรัฐธรรมนูญและตั้ง ส.ส.ร.จากการเลือกตั้งได้ เพราะที่ผ่านมาพรรคการเมืองก็คิดว่าแก้ไขได้ยากเพราะติดกับดัก ส.ว.สีบอดอำนาจ แม้จะมี ส.ว.งดออกเสียงจำนวนมากทำให้ได้เสียงสนับสนุนไม่เพียงพออีก 5 ฉบับ ซึ่งสะท้อนถึงความไม่กล้าหาญทางการเมืองที่จะแสดงตน แต่อย่างน้อยก็มี ส.ส.มากกว่าครึ่งหนึ่งของสภาผู้แทนราษฎรโหวตรับอย่างน้อย 4 ฉบับ

เป็นความก้าวหน้าของประชาธิปไตย เพราะร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนได้รับชัยชนะด้วยคะแนนเสียง 212 ต่อ 138 เพียงแต่ติดกับดักรัฐธรรมนูญที่ต้องการเสียง ส.ว.1 ใน 3 เท่านั้น ซึ่งในขั้นต่อไปสังคมไทยคาดหวังว่า 45 คณะกรรมาธิการพิจารณารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยจะดำเนินการแปรญัตติและผ่านวาระ 3 โดยเร็วเพื่อให้เกิดการประชาติและเลือกตั้ง ส.ส.ร.โดยเร่งด่วน เพื่อสร้างกติกาทางการเมืองใหม่ร่วมกัน และสิ้นสุดการใช้รัฐธรรมนูญฉบับ คสช. โดยคณะกรรมการและ ส.ส.ร.ควรเอาหลักการและเจตนารมณ์ในการแก้กฎหมายของภาคประชาชนมาถ่วงดุลด้วย เพราะหลักการในการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นเหตุผลเดียวกัน

ระหว่างกระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ดำเนินไปคู่ขนานกับการชุมนุมประท้วง รัฐบาลต้องไม่สร้างเงื่อนไขให้เกิดการเผชิญหน้าหรือความรุนแรงให้เกิดขึ้น การที่นายกรัฐมนตรีออกแถลงการณ์อย่างแข็งกร้าวเพื่อบังคับใช้กฎหมายทุกฉบับ ทุกมาตราที่มีอยู่ เพื่อดำเนินการต่อผู้ชุมนุม ไม่ใช่การถอยคนละก้าวเพื่อสร้างความสมานฉันท์ แต่เป็นการตอบโต้ด้วยการใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือทางการเมือง ไม่ใช่การใช้หลักการความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ (Restorative Justice) และกระบวนการยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่าน เพื่อนำไปสู่ความปรองดองแต่อย่างใด

ผมขอเตือนนายกรัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่ตำรวจว่าอย่าใช้มาตรา 112 กับการชุมนุมทางการเมืองโดยเด็ดขาด เพราะจะเป็นการขัดพระราชประสงค์ที่ไม่ต้องการให้ใช้กับประชาชน ตามที่นายกรัฐมนตรีเคยให้สัมภาษณ์ไว้ว่า ได้ถูกกำชับมาโดยตรงตลอดระยะเวลา 2 - 3 ปีที่ผ่านมา หากมีการบังคับใช้จะเป็นการละเมิดพระราชดำรัสโดยตรงและทำให้สถาบันพระมหากษัตริย์เสียหาย เนื่องจากมาตรา 112 มักถูกใช้เป็นเครื่องมือทางการเมืองมาอย่างยาวนานเพื่อ

ทำลายหรือกลั่นแกล้งกันและไม่เป็นผลดีต่อสังคมประชาธิปไตย ซึ่งเคยมีข้อเสนอว่ามาตรานี้ควรให้มีการพิจารณาฟ้องหมิ่นประมาทจากสำนักงานพระราชวังเท่านั้น เพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งทางการเมือง โดยหากมีผู้กระทำความผิดทางอาญาร้ายแรงอื่นๆ ก็มีกฎหมายอาญาบังคับใช้อยู่แล้ว

ขณะนี้เกิดความขัดแย้งในหมู่ประชาชนจำนวนมาก รัฐบาลจะต้องไม่เติมพืนเข้าไปในกองไฟด้วยการจัดตั้งเงื่อนไขต่างๆ ต้องสร้างพื้นที่ปลอดภัยในการถกเถียงข้อเสนอและทางออกจากปัญหาในเชิงโครงสร้างร่วมกัน โดยอาจให้สถาบันวิชาการศึกษาหาข้อสรุปในการปฏิรูปสถาบันต่างๆ ให้สอดคล้องกับยุคสมัย และแยกประชาชนที่ขัดแย้งกันให้ชุมนุมคนละพื้นที่เพื่อไม่ให้เกิดการปะทะ แยกคนที่ก่อความรุนแรงและมีอาวุธออกจากประชาชนทั่วไปที่ใช้สิทธิการชุมนุมดังที่เคยได้ทำมาแล้วอย่างเข้มงวด

ส่วนผู้ชุมนุมควรจะต้องมีการควบคุมกันเองอย่างใกล้ชิดไม่ให้เกิดการปลุกกระดมความเกลียดชังด้วยถ้อยคำ Hate Speech หรือการโฆษณาชวนเชื่อด้วยข่าวลือและป้องกันมือที่สามอย่างเข้มงวด เพราะจะนำไปสู่ความรุนแรงต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้คนได้จนยากแก่การควบคุมและอาจบานปลายกลายเป็นความสูญเสีย

การสร้างความปลอดภัยซึ่งจะสะสมความรุนแรงในหมู่ประชาชนและสังคมไทยในมิติต่างๆ ไม่สิ้นสุด จนอาจทำให้มองข้ามความเป็นมนุษย์ดังที่เกิดขึ้นมาแล้วในประวัติศาสตร์ไทยและในต่างประเทศ เราต้องการคุณภาพชีวิตที่ดีและสังคมอารยะเราจึงต้องสร้างความเป็นอารยะร่วมกันด้วยทุกฝ่าย ดังนั้น หากรัฐเผด็จการใช้วิธีการสกปรก เราไม่จำเป็นต้องใช้วิธีสกปรกตอบโต้ และแยกบุคคลที่ไม่หวังดีออกไปตั้งที่ฝ่ายประชาชนได้พยายามกระทำอยู่ นี่คือการต่อสู้ของประชาชนและเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องดูแลอย่างเข้มงวดเพื่อเปิดพื้นที่ให้ใช้สิทธิดังกล่าวได้อย่างเต็มที่ในฐานะที่ไม่ใช่คู่กรณีของประชาชน

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/532945>

---

## MATICHON ONLINE

‘เลขาฯชวน’ คาดร่าง พ.ร.บ.ประชามติ เข้ารัฐสภาเดือน ธ.ค.

วันที่ 19 พฤศจิกายน 2563 - 16:51 น.



เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล เลขาธิการประธานสภาผู้แทนราษฎร กล่าวถึงความคืบหน้าการบรรจุร่าง พ.ร.บ.การออกเสียงประชามติ ว่า ขณะนี้นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา ได้บรรจุร่าง พ.ร.บ. การออกเสียงประชามติเข้าสู่ที่ประชุมรัฐสภาเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่ได้ระบุวันชัดเจนว่าจะพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวในวันใด ต้องรอหารือกับวิป 3 ฝ่ายคือ ฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน และ ส.ว.ในสัปดาห์หน้าก่อน เพื่อกำหนดวันประชุมและรูปแบบการพิจารณาให้ชัดเจนก่อน แต่คาดว่าจะร่าง พ.ร.บ.การออกเสียงประชามติน่าจะเข้าสู่ที่ประชุมรัฐสภาได้ในเดือนธันวาคมนี้

อ้างอิง : [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_2449695](https://www.matichon.co.th/politics/news_2449695)

# เดลินิวส์

พ.ร.บ.ประชามติ เข้ารัฐสภาเดือนธ.ค.

พฤษัสบดีที่ 19 พฤษัศจิกายน 2563 เวลา 18.16 น.



“เลขาฯประธานสภาฯ” คาคพ.ร.บ.ประชามติเข้ารัฐสภาเดือนธ.ค.

เมื่อวันที่ 19 พ.ย. นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร กล่าวถึงความคืบหน้าการบรรจุร่าง พ.ร.บ.การออกเสียงประชามติ ว่า ขณะนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา ได้บรรจุร่าง พ.ร.บ.การออกเสียงประชามติ เข้าสู่ที่ประชุมรัฐสภาเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่ได้ระบุวันชัดเจนว่าจะพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าวในวันใด ต้องรอหารือกับวิป 3 ฝ่ายคือ ฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน และส.ว. ในสัปดาห์หน้าก่อน เพื่อกำหนดวันประชุมและรูปแบบการพิจารณาให้ชัดเจนก่อน แต่คาดว่าร่าง พ.ร.บ.การออกเสียงประชามติ น่าจะเข้าสู่ที่ประชุมรัฐสภาได้ในเดือน ธ.ค.นี้

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/807927>



‘หมอซัช’ ไม่หวั่นเสียงแตกกระทบศึก ลต.ท้องถิ่น หลัง ‘ธนาธร’ โดนโจมตี-ต่อต้าน  
วันที่ 19 พฤศจิกายน 2563 - 17:10 น.



นายสัตวแพทย์ชัชวาล นันทะสาร ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (นายก อบจ.) นครปฐม หมายเลข1 คณะก้าวหน้านครปฐม เปิดเผยกับมติชน ถึงกรณี นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ประธานคณะก้าวหน้า ถูกโจมตีในประเด็นเกี่ยวกับสถาบัน ซึ่งอาจจะมีผลกระทบต่อคะแนนนิยมจากครั้งอนาคตใหม่ ในการลงสนามการเมือง ท้องถิ่น ซึ่งจังหวัดนครปฐม พรรคอนาคตใหม่ได้คะแนนมากพอสมควรและได้ส.ส.เขตถึง 2 คน ว่าเราเคารพการตัดสินใจของประชาชนครับ อนาคตใหม่ที่เปลี่ยนมาเป็นคณะก้าวหน้า เชื่อในพ่อแม่พี่น้องทุกคนที่จะพิจารณาใช้สิทธิใช้เสียงของพวกเขาในการเลือกนายก อบจ. และส.อบจ.ประจำเขตนั้นๆ เรามีหน้าที่เสนอนโยบายที่เราเตรียมมาอย่างดี นโยบายที่คิดเพื่อให้พ่อแม่พี่น้องชาวนครปฐมมีวิถีชีวิตที่ดีขึ้น นโยบายที่ออกแบบสำหรับทุกคน

นายสัตวแพทย์ชัชวาล กล่าวอีกว่า ดังนั้นเราคงตอบไม่ได้ว่ากระแสต่อต้านคุณธนาธรจะมีผลกระทบอย่างไร แต่เท่าที่ได้ร่วมงานกับคุณธนาธร เขาคือคนที่คิดและทำเพื่อประชาชนคนส่วนใหญ่มาโดยตลอด ผมจึงมาร่วมงานกับเขา สนับสนุนภารกิจอนาคตใหม่ที่ฝันถึงสังคมที่ดีกว่านี้ สังคมที่เท่าเทียมกันมากกว่านี้พ่อแม่พี่น้องจะตัดสินใจในคูหาเลือกตั้ง เรามีหน้าที่แสดงความจริงใจว่าถ้าเลือกเรา จังหวัดนครปฐมจะดีกว่านี้ได้ครับ

“การมีกลุ่มออกมาต่อต้านคุณธนาธร ส่วนตัวไม่กังวลเพราะเป็นเรื่องปกติในระบอบประชาธิปไตยที่พลเมืองจะแสดงความเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยต่อประเด็นต่างๆได้ตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งรับรองไว้ซึ่งสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น อย่างไรก็ตาม สิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นต่างๆ นั้น ต้องคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพของฝั่งที่เห็นต่างจากเราด้วยเช่นกัน การระรานลูก้าเสรีภาพในการหาเสียงในช่วงที่มีการเลือกตั้งเป็นสิ่งที่ไม่ควรทำจากทุกๆ ฝ่าย เพราะกระทบต่อการหาเสียงของทุกๆ ท่าน ซึ่งสิทธิในการหาเสียงในช่วงที่ กกต.ประกาศแล้วนั้นย่อมได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายการเลือกตั้ง” หมอซัช กล่าว

นายสัตวแพทย์ชัชวาล กล่าวว่า ผมไม่เห็นด้วยกับความรุนแรงที่เกิดขึ้นในทุกรูปแบบที่กระทำต่อประชาชน คณะก้าวหน้าเรายืนหยัดในอุดมการณ์การฟังเสียงพี่น้องประชาชน เพื่อไปสู่การเมืองที่ดีขึ้น การเมืองที่คิดถึงพ่อแม่พี่น้องทุกคนมากขึ้นและคุณธนาธร กับคณะก้าวหน้าส่วนกลางยังคงทำงานร่วมกับผมและคณะก้าวหน้า นครปฐมอย่างเข้มแข็ง เพื่อหาเสียงและเสนอนโยบายที่เราคิดมาอย่างดีเพื่อพี่น้องชาวนครปฐมทุกคน

อ้างอิง : [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_2449699](https://www.matichon.co.th/politics/news_2449699)



## “อดีต ส.ส.ร.40” มั่นใจ “เลือกตั้งส.ส.ร.ทั้งหมด” ไม่

โดย PPTV Online

เผยแพร่ 19 พ.ย. 2563, 20:09น.



ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ 2 ฉบับที่ผ่านรัฐสภา คือ ของฝ่ายค้าน และ รัฐบาล ตามกระบวนการนับจากนี้ จะการแปรญัตติ และตั้งสมาชิกร่างรัฐธรรมนูญ ก่อนจะลงมติ วาระ 3 ประเด็นที่ต้องจับตา คือ การตั้ง ส.ส.ร.เพราะที่มาส.ร.ของทั้ง 2 ร่างนั้น แตกต่างกันประเด็นนี้มีความเห็นจาก นายพนัส ทศนียนนท์ อดีตคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในฐานะ ส.ส.ร.ที่มีส่วนร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี 2540 ระบุว่า กระบวนการทั้งหมดในสภาตอนนี้ แสดงให้เห็นว่าฝ่ายรัฐบาลมั่นใจว่าควบคุมได้หมด โดยเชื่อว่าวาระ 3 ร่างฝ่ายค้านที่เสนอให้ให้ส.ส.

ความเห็น นายพนัส ทศนียนนท์ อดีตคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในฐานะอดีตสมาชิกร่างรัฐธรรมนูญ 40 ระบุถึงกรณีที่ สมาชิกรัฐสภาลงมติรับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของฝ่ายค้านและรัฐบาล แต่ปิดกั้นร่างโครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อสังคม หรือ ไอลอร์ ว่า ไม่เห็นข้อความคาดหมาย เพราะรัฐบาลมั่นใจว่า สามารถคุมเกมการเมืองในรัฐสภาได้ และประเมินกระแสอกสภาแล้ว ก็เชื่อว่าคุมอยู่ จึงตัดสินใจแบบนี้

กระบวนการนี้คือ คณะกรรมาธิการพิจารณารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร จำนวน 45 คน จะแปรญัตติ และเข้าสู่กระบวนการ ตั้ง ส.ส.ร. สำหรับที่มา ส.ส.ร. ของร่างฝ่ายค้านและรัฐบาล มีรายละเอียดแตกต่างกัน ร่างรัฐบาล ส.ส.ร.ทั้งหมด 200 คน มาจากการเลือกตั้งโดยตรง 150 คน , จากการคัดเลือกโดยรัฐสภา 20 คน , จากการเลือกโดยที่ประชุมอธิการบดี 20 คน โดยแบ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญกฎหมายมหาชนหรือรัฐศาสตร์ 10 คน และผู้มีประสบการณ์การเมือง การบริหารราชการแผ่นดิน หรือการร่างรัฐธรรมนูญ 10 คน และสมาชิกคัดเลือกจากนักเรียน นิสิต หรือนักศึกษา 10 คน

ฝ่ายค้านส.ส.ร. 200 คน มาจากการเลือกตั้งทางตรงโดยประชาชน และให้ใช้วิธีการเลือกตั้งแบบเดียวกับการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) เมื่อปี 2543 ที่ใช้จังหวัดเป็นเขตเลือกและใช้ระบบ "รวมเขตเบอร์เดียว"

นายพนัส มองว่า คณะกรรมาธิการฯ จะใช้ร่างรัฐบาลเป็นหลัก เชื่อว่า ส.ส.ร.ที่ถูกแต่งตั้ง คือ ผู้ทรงคุณวุฒิต่างๆ จะเป็นผู้ที่กำหนดทิศทางของเนื้อหารัฐธรรมนูญ

นายพนัสบอกอีกว่า รายละเอียดของรัฐธรรมนูญที่จะถูกร่างขึ้น ผู้มีอำนาจกำหนดพิมพ์เขียวไว้เรียบร้อยแล้ว โดยจะมีเป้าหมายเพื่อรักษาอำนาจตัวเองไว้ ไม่ได้ทำเพื่อประชาชน ยกตัวอย่าง ส.ส.ร.ที่ร่างรัฐธรรมนูญ 2540 ก็มีลักษณะคล้ายกัน

นายพนัสวิเคราะห์อีกว่า การที่สมาชิกรัฐสภาไม่รับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน ยิ่งทำให้เพิ่มปัจจัยที่จะนำไปสู่วิกฤตการเมือง เพราะการแก้รัฐธรรมนูญถือเป็นข้อเรียกร้องที่รัฐบาลปฏิบัติได้ง่ายที่สุด แต่เมื่อกลไกของรัฐสภาไม่สอดคล้องกับข้อเรียกร้อง ของผู้ชุมนุม ส่วนตัวมั่นใจว่า การชุมนุมจะถูกยกระดับเข้มข้นขึ้น

อ้างอิง :

<https://www.pptvhd36.com/news/%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B9%80%E0%B8%A1%E0%B8%B7%E0%B8%AD%E0%B8%87/136971>

## "เทพไท"หนุน 200 ส.ส.ร.มาจากเลือกตั้งทั้งหมด

ศุกร์ที่ 20 พฤศจิกายน 2563 เวลา 10.14 น.



### "เทพไท"หนุน 200 ส.ส.ร.มาจากเลือกตั้งโดยตรง สกัดข้อครหาล็อกสเปก ดักคอกมธ.พิจารณา รธน.อย่ายืดเวลา

เมื่อวันที่ 20 พ.ย. นายเทพไท เสนพงศ์ ส.ส.นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงคณะกรรมการ (กมธ.) พิจารณารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับเพิ่มเติม จำนวน 45 คน เป็น ส.ส. 30 คน และ ส.ว. 15 คน ว่า เมื่อดูรายชื่อทั้งหมดแล้ว พบว่าจะมีกรรมการประเภทฮาร์ดคอร์หลายคน ซึ่งตนไม่มั่นใจว่าการทำงานของ กมธ.ชุดนี้ จะเป็นไปด้วยความราบรื่นหรือไม่ เพราะที่ผ่านมา มี กมธ.บางคนอภิปรายคัดค้านญัตติร่างการแก้ไขรัฐธรรมนูญในวาระ 1 อย่างแข็งขันมาแล้ว ตนจึงไม่มั่นใจว่าคนเหล่านั้นยังยืนยันในความคิดเดิมอีกหรือไม่ ส่วนระยะเวลาการทำงานของ กมธ.ชุดนี้ จำนวน 45 วัน ตามกรอบเวลาที่รัฐสภาอนุมัติ ซึ่งจะครบกำหนดวันที่ 1 ม.ค.2564 น่าจะเพียงพอสำหรับการพิจารณาในวาระ 2 ที่มีเนื้อหาของร่าง 5 มาตรา และไม่ควรรขยายเวลาอีก เพราะสถานการณ์ทางการเมืองภายนอก กำลังกดดันรัฐบาลอยู่ แม้มี กมธ.บางคนแสดงความเห็นในลักษณะโยนหินถามทางไว้ก่อนว่าอาจไม่สามารถพิจารณาเสร็จทันภายในเดือน ธ.ค.นี้ เพราะมีวันหยุดราชการหลายวันนั้น เป็นข้ออ้างที่ฟังไม่ขึ้น ถ้ามีวันหยุดราชการหลายวัน คณะกรรมการฯ ควรเพิ่มวันประชุมให้มากขึ้น เพื่อให้ทำงานเสร็จภายในกรอบเวลาที่รัฐสภากำหนด จะได้มอบเป็นของขวัญปีใหม่ให้กับคนไทยด้วย

นายเทพไท กล่าวอีกว่า ส่วนรายละเอียดว่าด้วยที่มาของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ซึ่งมีความแตกต่างกันระหว่างร่างของพรรคร่วมฝ่ายค้านกับร่างของพรรคร่วมรัฐบาลนั้น ตอนแรก ตนสนับสนุนร่างของพรรคร่วมรัฐบาลที่ ส.ส.ร.มาจากการเลือกตั้งโดยตรง 150 คน และมาจากสัดส่วนกลุ่มต่างๆ อีก 50 คน เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตนักศึกษา กลุ่มนักวิชาการ และตัวแทนของสมาชิกรัฐสภา มีส่วนร่วมในการเป็น ส.ส.ร.ด้วย แต่จากความเคลื่อนไหวของภาค

ประชาชนที่ต้องการให้มีการเลือกตั้ง ส.ส.ร.จากประชาชนโดยตรงทั้ง 200 คนนั้น ส่วนตัวก็ไม่ขัดข้อง และสนับสนุนการแปรรูปตัดให้ ส.ส.ร. 200 คน มาจากการเลือกตั้งโดยตรงเหมือนกับร่างของพรรคร่วมฝ่ายค้าน เพื่อจะได้ไม่มีข้อครหาเรื่องการถือสเปก เล่นพรรคเล่นพวก หรือรัฐบาลแทรกแซง ส.ส.ร.ได้

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/807992>

## สุดปลื้ม! 'เทพไท' หนุนสุดตัว 200 ส.ส.ร. มาจากเลือกตั้งของปชช. ไม่ถือคสปก

วันศุกร์ ที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563, 10.32 น.



เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2563 นายเทพไท เสนพงศ์ ส.ส. นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึง คณะกรรมการพิจารณารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับเพิ่มเติม จำนวน 45 คน เป็น ส.ส. 30 คน และ ส.ว. 15 คน นั้นว่า เมื่อดูรายชื่อทั้งหมดแล้ว พบว่า จะมีกรรมการประเภทฮาร์ดคอร์อยู่หลายคน ซึ่งไม่มั่นใจว่าการทำงานของคณะกรรมการชุดนี้จะเป็นไปด้วยความราบรื่นหรือไม่ เพราะที่ผ่านมากรรมการบางคน ได้แสดงท่าทีอภิปรายคัดค้านญัตติร่างการแก้ไขรัฐธรรมนูญในวาระหนึ่งอย่างแข็งขันมาแล้ว จึงไม่มั่นใจว่าจะยืนยันในความคิดเดิมอีกหรือไม่

ส่วนระยะเวลาการทำงานของคณะกรรมการชุดนี้ จำนวน 45 วันตามกรอบเวลาที่รัฐสภานุมัติ ซึ่งจะครบกำหนดวันที่ 1 มกราคม 2564 ก็น่าจะเพียงพอสำหรับการพิจารณาในวาระ 2 ที่มีเนื้อหาของร่างเพียง 5 มาตรา และไม่ควรขยายเวลาออกไปอีก เพราะสถานการณ์ทางการเมืองภายนอกกำลังกดดันรัฐบาลอยู่ แม้ว่าจะมีกรรมการบางคนได้ออกมาแสดงความเห็น ในลักษณะโยนหินถามทางไว้ก่อนว่า อาจจะไม่สามารถพิจารณาเสร็จทันภายในเดือน ธันวาคม เพราะมีวันหยุดราชการหลายวันนั้น เป็นข้ออ้างที่ฟังไม่ขึ้น ถ้าหากมีวันหยุดราชการหลายวัน คณะกรรมการก็ควรที่จะเพิ่มวันประชุมให้มากขึ้น เพื่อให้ การทำงานของคณะกรรมการเสร็จภายในกรอบเวลาที่รัฐสภากำหนด จะได้มอบเป็นของขวัญปีใหม่ให้กับคนไทยทุกคนด้วย

ส่วนรายละเอียดว่าด้วยที่มาของ ส.ส.ร. ซึ่งมีความแตกต่างกันระหว่างร่างของพรรคร่วมฝ่ายค้านกับร่างของพรรคร่วมรัฐบาลนั้น ตอนแรกตนสนับสนุนร่างของพรรคร่วมรัฐบาลที่ ส.ส.ร. มาจากการเลือกตั้งโดยตรง 150 คน มาจาก สัดส่วนกลุ่มต่างๆอีก 50 คน เพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มนิสิตนักศึกษา กลุ่มนักวิชาการและตัวแทนของสมาชิกรัฐสภา มีส่วนร่วมในการเป็น ส.ส.ร. ด้วย แต่จากความเคลือบไหวของภาคประชาชนที่ต้องการให้มีการเลือกตั้ง ส.ส.ร. จากประชาชนโดยตรงทั้ง 200 คนนั้น ส่วนตัวก็ไม่ขัดข้อง และสนับสนุนการแปรญัตติให้ ส.ส.ร. 200 คน มาจากการเลือกตั้งโดยตรงเหมือนกับร่างของพรรคร่วมฝ่ายค้าน เพื่อจะได้ไม่มีข้อครหาเรื่องการล็อกสเปก เล่นพรรคเล่นพวก หรือรัฐบาลแทรกแซง ส.ส.ร. ได้

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/533078>

## เจ้าของอำนาจอธิปไตย

ศุกร์ที่ 20 พฤศจิกายน 2563 เวลา 11.00 น.



การเปิดประชุมสภา พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และ รมว.กลาโหม ได้พิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปลายเดือน ต.ค. 63 พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และ รมว.กลาโหม หลบร้อนมาพึ่งเย็นที่รัฐสภา ด้วยการเปิดประชุมร่วมของรัฐสภาสมัยวิสามัญ เสมือนดั่งเกมถ่วงเวลาให้พล.อ.ประยุทธ์ไปต่อได้อีกเฮือก!

หลังจากถูกประชาชน นักเรียน นักศึกษา (ราษฎร 63) รุกไล่หนักด้วย 3 ข้อเรียกร้อง คือ 1.ให้พล.อ.ประยุทธ์ และองคาพยพลาออกจากตำแหน่ง 2.แก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นประชาธิปไตย โดยไม่มี ส.ว.ลากตั้ง 3.ปฏิรูปสถาบัน กษัตริย์

งานนั้น พล.อ.ประยุทธ์ชี้แจงว่าได้เชิญหัวหน้าพรรคร่วมรัฐบาล เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยรัฐสภาจะพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญในเดือน พ.ย. นี้ ในวาระ 1-2-3 แล้วเสร็จในเดือน ธ.ค. 63 จากนั้นรัฐบาลจะเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการทำประชามติ เมื่อกฎหมายตราแล้วเสร็จแล้วต้องทำประชามติร่างรัฐธรรมนูญ แต่มีอภราชฎ 63 ไม่เชื่อ! เพราะตราบใดที่ พล.อ.ประยุทธ์ยังไม่ลาออก ไม่มีทางที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นประชาธิปไตยได้สำเร็จ เนื่องจาก พล.อ.ประยุทธ์เป็นคนแต่งตั้ง ส.ว.มาเองกับมือ

โดยเฉพาะการประชุมร่วมรัฐสภาวันที่ 17-18 พ.ย. 63 เพื่อพิจารณารับ-ไม่รับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน รวมทั้งการรับหลักการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญของภาคประชาชน ในนามโครงการ อินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน (ไอลอร์) เป็นบทพิสูจน์ถึงความไม่จริงใจของฝ่ายรัฐบาล-ส.ว. และ พล.อ.ประยุทธ์ ต่างเดินกันไปคนละทิศทาง

มันจะอะไรกันนักหรือ? ในเมื่อปวงชนชาวไทยจะใช้อำนาจอธิปไตยของเขาตามรัฐธรรมนูญมาตรา 3 เข้าซื้อกันกว่า 1 แสนคน มาเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับโอลด์ เพราะต้องการเห็นประเทศมีความเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

ทั้งโอลด์และราษฎร 63 เดินทางมารัฐสภาโดยปราศจากอาวุธ เพื่อสนับสนุนร่างฯ โอลด์ แต่ทำไมรัฐบาลและรัฐสภาต้องกลัวขนาดนั้น ด้วยการจำกัดกำลังตำรวจควบคุมฝูงชน พร้อมลวดหนาม แบริเออร์ และรถเมล์ ทำเป็นแนวบังเกอร์

แถมมีการใช้แก๊สน้ำตาและฉีดน้ำผสมสีใส่ผู้ชุมนุม ทำให้มีผู้บาดเจ็บกว่า 50 คน ซึ่งเหตุการณ์ช่วงเย็นวันที่ 17 พ.ย. ที่ผ่านมาไม่ควรเกิดขึ้น เพราะเจ้าของอำนาจอธิปไตยเขามาที่รัฐสภาเพื่อต้องการมีส่วนร่วมตามระบอบประชาธิปไตย แล้วทำไม ส.ว.ลากตั้ง และ ส.ส.พลังประชารัฐ ต้องรีบปฏิเสธร่างฯ โอลด์ หรือว่ายังไม่ทันไรก็ “มโน” เอาไว้ก่อนว่าร่างฯ โอลด์ จะมาอยู่กับหมวด 1-2 ซึ่งเกี่ยวข้องกับสถาบันกษัตริย์

ส.ว.ลากตั้ง และ ส.ส.พลังประชารัฐ แทนที่จะบอกให้ตำรวจเบา ๆ หน่อย ก่อนรับร่างฯ โอลด์ไว้พิจารณา เมื่อรับแล้วเริ่มต้นด้วยการตั้งคณะกรรมการฯ เชิญตัวแทนโอลด์มาชี้แจง มาพูดคุยกันด้วยเหตุผลในสภา ระดมความคิดเห็น และการตั้งข้อสังเกตก็ว่ากันไป จากนั้นนำเข้าสู่การพิจารณาвање 2-3 แล้วไปต่อด้วยการทำประชามติ หรือไปที่ศาลรัฐธรรมนูญ

ถ้า ส.ว.ลากตั้ง และ ส.ส.พลังประชารัฐ ใจกว้างรับร่างฯ โอลด์ไว้ก่อน เพื่อเดินไปตามกระบวนการในข้างต้น จะต้องใช้เวลาไม่ต่ำกว่าปีครึ่ง ถึง 2 ปี ดึงเวลาไปจน พล.อ.ประยุทธ์เป็นนายกฯ ไกลจะครบวาระอยู่แล้ว

ปวงชนชาวไทยเจ้าของอำนาจอธิปไตยที่แท้จริงเขาต้องการมีส่วนร่วม จึงเดินทางมานำเสนอถึงรัฐสภา แต่ ส.ว.-ส.ส.ฝ่ายรัฐบาลรีบปฏิเสธได้อย่างไร เพราะคนไทยอยากได้รัฐธรรมนูญที่ดี การเมืองจะได้ดี ปากท้องก็จะดีตามไปด้วย

เหมือนที่เคยสัมผัสกันมาแล้วในยุครัฐธรรมนูญปี 40 รัฐธรรมนูญดี ประชาชนมีส่วนร่วมกับการกำหนดอนาคตในหลายโครงการ และสิ่งที่ตามมาคือปากท้องอím จนพูดติดปากกันว่า “ประชาธิปไตยกินได้” นั่นคือผลพวงรัฐธรรมนูญปี 40

แต่นี้อะไร! ปวงชนชาวไทยมารัฐสภาเพื่อขอมีส่วนร่วมกำหนดอนาคต กลับรีบปฏิเสธ! ใจคอจะให้ไม่มีที่ยืนกันเลยหรือ? แล้วเขาจะเดินไปทางไหน สุดท้ายก็ต้องออกมาชุมนุมบนถนน หน้าหน่อยคงป็นขึ้นไปยอดอนุสาวรีย์ประชาธิปไตยเพื่อประท้วง แล้วจะกล่าวหาว่าเขาพิสดาร ทำไมถูกไม่ควร และหาเรื่องทุบตีอนุสาวรีย์ประชาธิปไตยไม่ได้นะ!!

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/article/807847>



## ศึกชิง 'สภาร่างรัฐธรรมนูญ' รัฐบาลรวมทีมส.ว.ยึดเบ็ดเสร็จ

20 พฤศจิกายน 2563



ชำแหละรายชื่อ 45 อรรถนัครมาธิการแก้รัฐธรรมนูญ เห็นปลายทาง 'ส.ส.ร.' ที่อาจไม่ได้มาจากการเลือกตั้งของประชาชนทั้งหมด 100%

นับเป็นหมุดหมายทางการเมืองที่สำคัญภายหลังที่ประชุมรัฐสภามีมติรับหลักการร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญจำนวน 2 ฉบับ จากทั้งของคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาลและพรรคร่วมฝ่ายค้าน ซึ่งเป้าหมายหลักที่ตรงกัน คือ การตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

หากไม่นับด้านสำคัญอย่างญาติติของ 'ไพบุลย์ นิติตะวัน' ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ และ 'สมชาย แสวงการ' ส.ว. ที่ขอให้ที่ประชุมรัฐสภาส่งศาลรัฐธรรมนูญให้วินิจฉัยอำนาจหน้าที่ของรัฐสภาว่ามีอำนาจแก้ไขรัฐธรรมนูญที่จะนำไปสู่การยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่ได้หรือไม่แล้ว ถือว่าการทำงานของคณะกรรมการรัฐสภาจำนวน 45 คนที่จะเข้ามาทำหน้าที่ปรับแต่งเนื้อหาของร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญในเชิงรายละเอียด ย่อมเป็นวาระที่น่าจับตามองไม่แพ้กัน

กรอบเวลาการทำงานของคณะกรรมการชุดนี้ รัฐสภายังไม่ได้กำหนดเอาไว้มีแต่เพียงการขีดเส้นให้สมาชิกรัฐสภาเสนอคำแปรญัตติเพื่อแก้ไขเนื้อหาได้ภายใน 45 วัน จึงต้องรอดูว่าการประชุมในนัดแรกที่จะมีขึ้นในวันที่ 25 พ.ย. นอกเหนือไปจากหน้าตาของผู้จะเข้ามาเป็นประธานคณะกรรมการแล้วเรื่องกรอบเวลาการทำงานก็น่าจะมีความชัดเจน

มองข้ามไปคือถึงการขั้บเคียวกันในการประชุมคณะกรรมการ ต้องยอมรับว่าเป็นการปะทะกันของสองฝ่ายระหว่างทีมส.ส.ฝ่ายค้าน และ ทีมส.ส.พรรคร่วมรัฐบาลที่รวมกันเฉพาะกิจกับส.ว.

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/908741>



## กวนน้ำให้ใส

วันศุกร์ ที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563, 02.00 น.



จะตั้ง สสร.เขียนรัฐธรรมนูญใหม่ ต้องถามประชาชนก่อน?

ผลการลงมติของที่ประชุมรัฐสภา กรณีแก้รัฐธรรมนูญ ผ่านความเห็นชอบรับหลักการ 2 ฉบับ ได้แก่ ร่างแก้ไข ฉบับที่ 1 เสนอโดยพรรคร่วมฝ่ายค้าน นำโดยพรรคเพื่อไทย (ไม่มีพรรคก้าวไกล)

และ ร่างแก้ไข ฉบับที่ 2 เสนอโดยพรรคร่วมรัฐบาล

ที่เหลืออีก 5 ฉบับ รวมร่างฉบับที่ 7 ที่เขียนโดย “โอลอว์” นั้น ไม่ผ่านความเห็นชอบ

1. วิปรัฐบาล นำโดยนายวิรัช รัตนเศรษฐ์ ประธานวิปรัฐบาล นายอนุชานาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ร่วมกันแถลงข่าวเกือบจะทันทีทันใด

นายวิรัชกล่าวขอบคุณ สว.ที่ให้คะแนนโหวตร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญในร่างที่ 1 และ 2 ทั้งของฝ่ายค้านและของฝ่ายรัฐบาล โดยมีเสียง สว.เห็นชอบเกินกว่า 1 ใน 3 ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด หลังจากนั้น จะมีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาพิจารณาแก้ไขเป็นรายมาตรา โดยใช้ร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญของพรรคร่วมรัฐบาลเป็นร่างหลัก ซึ่งมีความคล้ายกับร่างของฝ่ายค้าน แต่ต่างรายละเอียดย่อย เช่น ที่มาของสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ซึ่งสามารถปรับให้เข้ากันได้ ส่วนร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญร่างอื่นที่คิดว่าเป็นประโยชน์ แม้ไม่ผ่านการลงมติก็นำมาเสนอในชั้นคณะกรรมการธิการ ซึ่งรวมถึงร่างของโอลอว์ด้วย แต่ขอย้ำไม่แตะหมวด 1 และ 2 และพระราชอำนาจ 38 มาตรา

2. สำหรับร่างของโอลอว์ ที่ไม่ผ่านความเห็นชอบไปแล้วนั้น หากพิจารณาด้วยเหตุด้วยผลกันจริงๆ ก็ต้องยอมรับว่ามีข้อบกพร่องอยู่มากมายจริงๆ และการตอบข้อสงสัยในสภาก็ไม่กระจ่างชัดเอาจริงๆ

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา อภิปรายชี้ประเด็นให้พิจารณาน่าสนใจ เช่น

- ประเด็นร่าง iLAW มีทั้งแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยการยกเว้นใหม่ทั้งฉบับและแก้ไขรัฐธรรมนูญรายประเด็นรวมกันไปในฉบับเดียวกัน ทำให้การรับหลักการในวาระหนึ่งไม่ได้ เพราะร่างนี้ขัดกับรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา

- การรับร่าง iLAW พร้อมกับร่างฉบับที่ 1 ของพรรคร่วมรัฐบาลและร่างฉบับที่ 2 ของพรรคร่วมฝ่ายค้าน อาจทำให้ทั้งสามร่างตกไปด้วยทั้งหมด เพราะร่าง iLAW ระบุหลักการไว้อย่างชัดเจนและวางกรอบไว้อย่างแคบ ถึงจำนวน 11 ข้อ ซึ่งหากรับหลักการไปแล้ว จะทำให้ไม่สามารถแก้ไขร่าง iLAW ให้สอดคล้องกับร่าง 1 และร่าง 2 ในวาระที่สองไม่ได้ เพราะข้อบังคับการประชุมร่วมรัฐสภาห้ามมิให้แก้ไขร่างขัดหลักการ

- เหตุใดจึงยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ 7 ฉบับเท่านั้น แต่ทำไมไม่ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้ การยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จะทำทบทบัญญัติที่กำหนดให้ความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบดังกล่าวไม่มีอายุความถูกยกเลิกไปด้วย ทำให้ผู้กระทำความผิดที่อยู่ระหว่างหนีคดีพ้นจากความผิดทันทีเพราะคดีขาดอายุความ

- ไม่สามารถไม่รับร่าง iLAW เพราะต้องทำหน้าที่ให้ถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เพราะร่าง iLAW ไม่ห้ามแก้ไขหมวด 1 และหมวด 2 ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอปฏิรูปสถาบันของผู้ชุมนุม

- iLAW เป็นองค์กรที่รับเงินจากองค์กรของต่างประเทศ ทำให้ iLAW อาจถูกครอบงำจากองค์กรของต่างประเทศ และอาจทำหน้าที่ไม่โปร่งใสและเปิดช่องให้องค์กรจากต่างประเทศเข้าแทรกแซงการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญได้ แม้กระทั่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฯ มาตรา 74 ยังกำหนดห้ามมิให้พรรคการเมืองรับเงินจากต่างประเทศเพื่อป้องกันมิให้ถูกแทรกแซงจากต่างชาติ พร้อมกันนี้ หากสมาชิกรัฐสภาลงมติรับหลักการของร่าง iLAW อาจถูกวินิจฉัยให้พ้นจากตำแหน่งและถึงขั้นยุบพรรคได้

เอาแค่ประเด็นข้อครหาเรื่องการรับเงินต่างชาติ รับเงินจากองค์กรเครือข่ายเดียวกับที่สนับสนุนการเคลื่อนไหวในฮ่องกง? ก็ได้คำตอบยืนยันว่ารับเงินต่างชาติจริง แต่จะเป็นองค์กรเดียวกันหรือไม่นั้น ก็ไม่มีการทำให้เกิดความกระจ่างชัด ใดๆ ที่ ควรชี้แจงอย่างเต็มที่ แจกแจงรายละเอียด รายรับ รายจ่ายหักล้างข้อครหาทั้งหลาย แต่กลับอ้างแค่เพียงว่ารับเงินต่างชาติ แต่ไม่ได้ทำงานตามใบสั่ง ซึ่งคนจำนวนมากไม่เชื่อ

### 3. น่าสนใจว่า มี สส.หลายท่าน ไม่รับร่างทั้ง 7 ฉบับ

สส.พรรครวมพลังประชาชาติไทยทั้งหมด ไม่รับร่างที่จะให้มีการตั้ง ส.ส.ร. จัดทำร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับ โดยเห็นว่า หากจะแก้ไข ก็ควรแก้ไขเป็นรายมาตรา เฉพาะมาตราที่เป็นปัญหาจริงๆ เท่านั้น และรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันผ่านประชามติ 16.8 ล้านเสียง ถือว่าได้รับความชอบธรรมจากประชาชน

ที่สื่อฮ่า เช่น นายณัฐพล ทีปสุวรรณ รมว.ศึกษาธิการ ประกาศลงมติไม่รับหลักการร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง 7 ฉบับ ไม่เป็นไปตามแนวทางวิปรัฐบาล

นอกจากนี้ สส.พรรคประชาธิปัตย์ นายชุมพล จุลใส ก็ลงมติไม่รับหลักการทั้ง 7 ฉบับ เจ้าตัวระบุว่า

“..ผมยืนยันไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ไม่ว่าจะในรูปแบบใด เพราะควรอย่างยิ่งที่จะให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้บังคับใช้ผ่านการเลือกตั้งสัปดาห์ 2-3 สมัยเพื่อให้พรรคการเมืองได้มีการเลือกตั้งตัวแทนของพรรคที่จะลง สส.ทั้งปาร์ตี้ลิสต์และแบบเขต โดยผ่านระบบโพลาร์ไรเวด จากนั้นก็จะได้ไปสู่กระบวนการเลือกตั้งด้วยบัตรเลือกตั้งใบเดียว ซึ่งจะทำให้พรรคการเมืองมีความรับผิดชอบ ต่อสมาชิกพรรคและประชาชนทั่วทุกพื้นที่ทั่วทั้งประเทศ ไม่ใช่เป็นพรรคการเมืองบางภาคบางพื้นที่เท่านั้น และป้องกันมิให้นายทุนเจ้าของพรรคมีอำนาจที่จะขึ้นวิวสังการให้ใครลงสมัครหรือไม่ให้ลงสมัครก็ได้ ไม่ว่าจะระบบเขตเลือกตั้งหรือปาร์ตี้ลิสต์

ที่สำคัญ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน และจัดการกับพวกโกงกินอย่างเฉียบขาด อีกทั้งป้องกันไม่ให้ สส.ไปยุ่งเกี่ยวกับงบประมาณประจำปี ซึ่งเป็นต้นตอและต้นเหตุที่นำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชัน

พวกที่อยากแก้รัฐธรรมนูญแล้วอ้างประชาชน ไม่เห็นว่าประชาชนคนไหนแสดงออกว่าอยากแก้ นอกจากพวกมีอบจำนวนหมื่น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับประชาชนคนไทยทั้งประเทศแล้วนับว่าน้อยมาก

พวกที่อยากแก้ก็มีอยู่สองพวก คือ พวกที่มีอำนาจเหนือพรรคการเมืองและต้องการใช้ระบบการเลือกตั้งแบบเดิมๆ เพื่อให้ตัวเองมีอำนาจหรือสืบทอดอำนาจต่อไปกับพวกที่ต้องการโค่นล้มสถาบันพระมหากษัตริย์โดยอ้างการปฏิรูปสถาบันฯ ตามข้อเสนอต้อง 10 ข้อ ซึ่งเป็นข้อเสนอที่นำไปสู่การล้มล้างสถาบันทั้งสิ้น

นี่คือเหตุผลที่ผมไม่เห็นด้วยให้มีการแก้รัฐธรรมนูญในครั้งนี่”

ขอปรบมือให้ในความหาญกล้า ไม่ตกอยู่ใต้อาณัติ การข่มขู่ คุกคาม กดดันจากมือบ ไม่กลัวทวิ์รลง

#### 4. 2 ร่างที่รัฐสภาลงมติรับหลักการ

ร่างที่ 1 ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของของพรรคร่วมฝ่ายค้าน แก้มাত্রา 256 ตั้งส.ส.ร.ให้มาจากการเลือกตั้งทั้งหมด ยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่ รับหลักการ 576 คะแนน แบ่งเป็น สส. 449 สว. 127 เสียง, ไม่รับหลักการ 21 คะแนน (สส. 8 สว. 13) งดออกเสียง 123 เสียง (สส. 26 สว. 97)

ร่างที่ 2 ร่างของพรรคร่วมรัฐบาล แก้มাত্রา 256 ตั้ง ส.ส.ร.ยกร่างรัฐธรรมนูญรับหลักการ 647 คะแนน แบ่งเป็น สส. 471 สว. 176 เสียง

กรอบเวลาดำเนินการตามร่างรัฐบาล รวมถึงขั้นตอนประชามติ ขั้นตอนทำกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กินเวลาอย่างน้อยราวๆ 1 ปีครึ่ง

ที่มา ส.ส.ร. 200 คน ต่างกันกับร่างของฝ่ายค้าน

ร่างของพรรคฝ่ายค้าน กำหนดให้ ส.ส.ร. 200 คน มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนแต่ละจังหวัดทั่วประเทศทั้งหมด ซึ่งแน่นอนฐานเสียงก็จะคล้ายๆ กับการเลือก สส.

ร่างของรัฐบาล ให้เลือก ส.ส.ร.โดยตรง 150 คน ส่วนอีก 50 คน กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่มีความหลากหลายเข้ามา เติมเต็มในส่วนที่คาดว่าคงจะฝ่ายฐานเสียงของนักเลือกตั้งเข้ามาเป็น ส.ส.ร.ไม่ได้ อาทิ เปิดให้คนหนุ่มสาวได้รับการคัดเลือกเข้ามาทำหน้าที่ ส.ส.ร. 10 คน, ที่ประชุมอธิการบดีฯ (ทปอ.) เลือกจากผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายมหาชน และด้านรัฐศาสตร์-รัฐประศาสนศาสตร์ 10 คน และเลือกจากผู้มีประสบการณ์ด้านการเมือง การบริหารราชการแผ่นดิน และการร่างรัฐธรรมนูญ มาเป็น ส.ส.ร.อีก 10 คน เป็นต้น

#### 5. การทำประชามติ

ในเมื่อเป็นการเปิดทาง ส.ส.ร. เขียนร่างรัฐธรรมนูญใหม่ อันจะมีผลยกเลิกรัฐธรรมนูญเดิมทั้งฉบับ ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้ผ่านการทำประชามติ 16.8 ล้านเสียง และคำถามพ่วงก็ผ่านประชามติด้วย

ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 256 (8) ในกรณีร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหมวด 1 บททั่วไป หมวด 2 พระมหากษัตริย์ หรือหมวด 15 การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญ หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่หรืออำนาจของศาลหรือองค์กรอิสระ หรือเรื่องที่ทำให้ศาลหรือองค์กรอิสระไม่อาจปฏิบัติหน้าที่หรืออำนาจได้ ก่อนดำเนินการตาม (7) ให้จัดให้มีการออกเสียงประชามติตามกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ถ้าผลการออกเสียงประชามติเห็นชอบด้วยกับร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม จึงให้ดำเนินการตาม (7) ต่อไป

กรณีนี้ จึงน่าจะคิดว่า เข้าข้อบังคับว่าต้องทำประชามติเสียก่อน ตั้งแต่ก่อนจะตั้ง ส.ส.ร. หรือไม่?

เพราะเป็นการเขียนใหม่ อันอาจกระทบลักษณะต้องห้าม คุณสมบัติ หรือเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของศาลและองค์กรอิสระทั้งหลายด้วย

หากประชาชนเห็นชอบให้ตั้ง ส.ส.ร.เพื่อยกร่างเขียนรัฐธรรมนูญใหม่แล้วหลังจากนั้น จึงไปยกร่างแก้ไขจนเสร็จวาระ 3 แล้ว ค่อยไปทำประชามติอีกครั้ง

ประเด็นนี้ คงต้องส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยโดยเร็ว

สารส้ม

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/columnist/45971>