

ข่าวประจำวัน ที่ 23 มิถุนายน 2564

ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	เดลินิวส์ออนไลน์	"ก้าวไกล" ชัด พปชร. เร่งรีบแก้ รธน. ปูทาง "บิ๊กตู" นั่งนายกฯต่อ	7
2	มติชนออนไลน์	"จิราญ" เผยแผนถกแก้ รธน. ชี้ให้เห็นความสำคัญ บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ ยืนยันยึดความต้องการ ปชช.	9
3	มติชนออนไลน์	"บิ๊กตู" ไม่ติด แก้ รธน. 23-24 มิ.ย.นี้ 'ถ้าแก้ด้วยเหตุ - ผล'	10
4	มติชนออนไลน์	คำณูณ ดักคอ หากแก้ รธน. สำเร็จ ระบบไพรมารีโหวต - หลักเท่าเทียม คัดผู้สมัครจะหายไป	11
5	เดลินิวส์ออนไลน์	"ไพบูลย์" พร้อมแก้ ม.144 ม.185 คืบหน้าหลักการตรวจสอบแบบเดิม	12
6	แนวหน้าออนไลน์	ปชป. ส่ง 7 ขุนพลอภิปรายฯหนุนแก้ รธน. เน้นบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ - ปิดสวิตช์ ส.ว.	13
7	FB : We Watch	ความเลวร้ายในการเลือกตั้งไทย...?	14
8	ไทยโพสต์ออนไลน์	'สมชัย' ชัดข้อเสนอแก้ รธน. มาตรา 185 หวังให้นักการเมืองเกรง	16
9	บ้านเมืองออนไลน์	"หมอมพรทิพย์" ประกาศชัด! หนุนตัดอำนาจ ส.ว. เลื่อนนายกฯ	17
10	ไทยโพสต์ออนไลน์	'ปชป.' ยังติดใจประเด็นแก้รัฐธรรมนูญฉบับ พปชร.	19
11	ไทยโพสต์ออนไลน์	'วิชณู' ถึงขั้นโมทนาสาธุหาก 'ไพบูลย์' ปรับเนื้อหา ม.144,185	20
12	เดลินิวส์ออนไลน์	"วิชณู" รับแก้ รธน. บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ กระทบบพรรคเล็ก	21
13	มติชนออนไลน์	'สิงห์ศึก' ขอขอบคุณ 'ไพบูลย์' ยอมถอย แก้ ม.144 - 185 ชี้ปม ปิดสวิตช์ ส.ว. ต้องถาม ปชช. ก่อน	22
14	แนวหน้าออนไลน์	เพื่อไทยร้อยเกิน ปลุกจับตา 24 มิ.ย. ชี้ชะตาประเทศ ร่วมมือ รธน. เเผด็จการ	23
15	สยามรัฐออนไลน์	"ไพบูลย์" แจง 5 ข้อขงแก้ รธน. นำร่องใช้บัตร ลต. 2 ใบ ยอมถอย แก้ ม.144 - ม.185 ยึดหลักการเดิม	25
16	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	'ชวน' ย้ำ เหตุผลไม่รับยุติแก้รัฐธรรมนูญ ตั้งหมวด 'ส.ส.ร.' เหตุค่าวินิจฉัยศาล ผูกพันต่อรัฐสภา	27
17	เดลินิวส์ออนไลน์	จับตา "สีกูมาร" เมื่อ "สมคิด" ขยับ หลังเก็บตัวเงียบเป็นปี	29
18	โพสต์ทูเดย์ออนไลน์	"บิ๊กตู" สั่งสอบเข้มปมทุจริตในท้องถิ่น ลั่นประชาชนคาใจต้องเคลียร์ ให้ชัด	30

บทความ

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	คมชัดลึกออนไลน์	"บัตร 2 ใบ" เตรียมผ่านสภาใช้เลือกตั้งครั้งหน้า	31
2	สยามรัฐออนไลน์	สูตรตั้งรัฐบาล เขย่า "พรรคร่วม" !	33
3	ไทยรัฐออนไลน์	ยังเนาไม่พอ	35
4	ฐานเศรษฐกิจออนไลน์	ต้าน"พปชร." แก้ รธน. รื้อหัวใจ "ปราบโกง"	37
5	เดลินิวส์ออนไลน์	เริ่มแก้ไข รธน. สุ่มนับหนึ่งเลือกตั้ง	40
6	มติชนออนไลน์	09.00 INDEX สถานการณ์มุ้งมัน ปิดสวิทช์ ส.ว. พลังกดดัน แหยมคม นอกรัฐสภา	42
7	ประชาชาติธุรกิจ ออนไลน์	ทักษิณ หนุนเพื่อไทยหักก้าวไกล แก้รัฐธรรมนูญ หวังชนะแลนด์สไลด์	43
8	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	"ด่าน" ประชาชาติ - รธน. ใหม่ "วินิจฉัยศาล" ขวางฝ่ายค้าน	46
9	iLaw ออนไลน์	สรุปข้อเสนอ 13 ร่าง สำหรับติดตาม #แก้รัฐธรรมนูญ ภาคสอง	48

กิจกรรมรอบรู้

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง
เป็นวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ บรรยายในหัวข้อ "หลักนิติธรรมกับบทบาท
ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง"



วันที่ 23 มิถุนายน 2564 นายอิทธิพร บุญประคอง ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ให้เกียรติเป็นวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ บรรยายในหัวข้อ "หลักนิติธรรมกับบทบาทของคณะกรรมการการเลือกตั้ง" ให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย (นธป.) รุ่นที่ 9 โดยมี นายวรวิทย์ กังศศิเทียม ประธานศาลรัฐธรรมนูญ นายปัญญา อุดชาชน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และนายเขาวนะ ไตรมาศ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้การต้อนรับ ณ ห้องประชุมสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ห้อง 4/1 สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

กิจกรรมรอบรู้

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง
บันทึกเทปรายการ “คิดดี สังคมดี”



วันที่ 22 มิถุนายน 2564 นางสาวสุรณี ผลทวี ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง ร่วมบันทึกเทปรายการ “คิดดี สังคมดี” ในประเด็น “บทบาทสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง” ดำเนินรายการโดย ดร.สุรชัย พรหมพันธุ์ ทางสถานีโทรทัศน์ TNN 2 (ทรูวิชั่นส์ 784) ณ อาคารทิปโก้ ถนนพระราม 6 กรุงเทพมหานคร

ข่าวอ้างอิง

เตลิทิวส์

อังคารที่ 22 มิถุนายน 2564 เวลา 13.01 น.

"ก้าวไกล" ชัด พปชร. เร่งรีบแก้ รธน. ปูทาง "บิ๊กตู่" นั่งนายกฯต่อ

"ก้าวไกล" ชัด พปชร.เร่งรีบแก้ รธน. ปูทาง "บิ๊กตู่" นั่งนายกฯ ต่อ ย้ำเดินทางปิดสวิทช์ ส.ว. ตัดอำนาจเลือกนายกฯ



เมื่อวันที่ 22 มิ.ย. ที่รัฐสภา นายพิจารณ์ เชาวพัฒนวงศ์ รองหัวหน้าพรรคก้าวไกล แกลงข่าวถึงจุดยืนต่อการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม 13 ฉบับ ที่จะมีการพิจารณาในการประชุมร่วมรัฐสภาในวันที่ 23-24 มิ.ย. นี้ ว่า ร่างรัฐธรรมนูญฉบับพรรคพลังประชาชน (พปชร.) เชื่อว่าจะผ่านการพิจารณาวาระ 1 เพราะการพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ เป็นเร่งรัดเพื่อให้แน่ใจว่า จะปูทางอำนาจให้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา จะได้กลับมาเป็นนายกรัฐมนตรี หากเกิดอุบัติเหตุทางการเมืองจนนำไปสู่การยุบสภา พร้อมมองว่าการประชุมร่วมรัฐสภาเพื่อพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ประชามติ และร่าง พ.ร.บ.ยาเสพติด ก่อนที่จะมีการพิจารณาญัตติการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เป็นการเรียงลำดับความสำคัญแปลกๆ เพราะหากมีการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ยาเสพติดไม่แล้วเสร็จ จะทำให้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับพรรค พปชร.ถูกพิจารณาก่อน ทำให้ร่าง พ.ร.บ.ยาเสพติด ถูกดองไว้อีก และต้องรอการประชุมในครั้งถัดไป

นายพิจารณ์ กล่าวว่า ส่วนการแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคเพื่อไทย (พท.) เพื่อแก้ไขมาตรา 256 เพื่อเปิดทางตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) เพื่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน กลับไม่ได้ถูกบรรจุในวาระการประชุมครั้งนี้ เนื่องจากผิดข้อกำหนดและคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ แต่ไม่ได้หมายความว่าตีตกไปเพียงแต่รอให้มีการทำประชามติเสียก่อน ตนมองว่าหากรอให้ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีการทำประชามติก่อน เหตุใดไม่รอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับอื่นเข้ามาพิจารณาพร้อมกัน เพื่อให้เป็นประโยชน์ในการพิจารณาและได้ถกเถียงและหารือกันในรัฐสภาหรือไม่ ขณะเดียวกัน มีการยื่นรายชื่อของผู้เชิญชวนภาคประชาชนเพื่อเสนอร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน ซึ่งเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่เราควรรอก่อนหรือไม่ จะเร่งรีบไปทำไม ในเมื่อภาคประชาชน รวบรวมรายชื่อกำลังเข้าหลักเกณฑ์ตามกฎหมาย 5 หมื่นรายชื่อ หากนำทุกร่างโดยเฉพาะของประชาชนเข้าพิจารณาพร้อมกันจะเป็นการสง่างามของรัฐสภาแห่งนี้

“นี่คือความพยายามของพรรค พปชร. เชื่อว่าอาจจะมีการกดดันไปยังประธานรัฐสภา เพื่อบรรจุระเบียบวาระโดยเร่งรีบแบบนี้ เพื่อแก้ไขกฎหมาย เป็นการปูทางสร้างนั่งร้าน เพื่อให้มั่นใจว่า พล.อ.ประยุทธ์ กลับสู่อำนาจ มีอุบัติเหตุทางการเมืองจนนำไปสู่การยุบสภาเกิดขึ้น” นายพิจารณ์ กล่าว

นายพิจารณ์ กล่าวด้วยว่า ตนเรียกร้องไปยัง ส.ส. จากพรรคการเมืองต่างๆ ว่า นอกเหนือจากพรรค พปชร. ที่ยื่นร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญเพิ่มเติมเข้ามา ไม่ว่าจะแก้ไขมาตราใด หากเราไม่สามารถปิดสวิทช์ ส.ว. เอาอำนาจเลือกนายกฯ ออกไปได้ ถือว่าไร้ประโยชน์ โดยเฉพาะระบบเลือกตั้ง ต่อให้ระบบเลือกตั้งสะท้อนเสียงประชาชน และเจตนารมณ์ที่ออกมาเลือกตั้งได้ดีแค่ไหน หรือแก้ไขเสียงตงน้ำได้แค่ไหนก็ตาม แต่สุดท้ายเสียงเรียกร้องและความต้องการของประชาชนจะถูกบิดเบี้ยวไปด้วย ส.ว. 250 คน ที่นั่งรออยู่ในสภาฯ เพื่อยกมือให้กับ พล.อ.ประยุทธ์ เป็นนายกฯ ดังนั้นพรรคก้าวไกล ยืนยันว่ามาตรา 272 ต้องได้รับการยกเลิก นี่จึงเป็นเหตุผลที่พรรคก้าวไกลไม่ได้ยื่นเสนอร่างรัฐธรรมนูญ หรือเซ็นร่วมกับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับใดๆ เพราะเราไม่ยอกสร้างความสับสนให้กับสังคม.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/851553>

MATICRON ONLINE

วันที่ 22 มิถุนายน 2564 - 15:08 น.

“จรัญ” เผยแผนถกแก้ รธน. ชี้ให้เห็นความสำคัญ บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ ยืนยันความต้องการ ปชช.



“จรัญ” เผยแผนถกแก้ รธน. ชี้ให้เห็นความสำคัญ บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ ยืนยันความต้องการ ปชช.

เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน ที่รัฐสภา นายจรัญ ห่วงทรัพย์ ส.ส.กทม. พรรคเพื่อไทย (พท.) กล่าวถึงการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ว่า พรรคฝ่ายค้านมีมติเห็นตรงกันว่าจะต้องผ่านร่าง พ.ร.บ. ประชามติ เพื่อนำไปสู่การพิจารณาในวาระที่ 3 และประกาศใช้เป็นกฎหมายต่อไป ส่วนการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญเพิ่มเติม พรรคเพื่อไทยได้วางตัวบุคคลในการอภิปรายไว้ โดยใช้เวลาค่อนข้างมากเพื่ออภิปรายเนื้อหาสาระสำคัญ ตนได้รับมอบหมายในการอภิปรายเพื่อชี้ให้เห็นว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญในรายมาตรา เช่น การเลือกตั้งแบบแบ่งเขตจะต้องเป็นบัตร 2 ใบ โดยเปลี่ยนจาก 350 เขต เป็นแบบแบ่งเขต 400 กับบัญชีรายชื่อ 100 มีเหตุจำเป็นอย่างไร โดยยึดหลักความต้องการของประชาชนเป็นสำคัญ

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2789474

MATICHON ONLINE

วันที่ 22 มิถุนายน 2564 - 16:49 น.

“บีกตุ้” ไม่ติด แก้ว ธรณ. 23-24 มิ.ย.นี้ ‘ถ้าแก้ด้วยเหตุ - ผล’



“บีกตุ้” ไม่ติด แก้ว ธรณ. 23-24 มิ.ย.นี้ ‘ถ้าแก้ด้วยเหตุ-ผล’

เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน รายงานข่าวจากทำเนียบรัฐบาลรายงานว่า ในที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) ผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ได้พูดถึงการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่จะมีการพิจารณาร่างแก้ไขฯ จำนวน 13 ร่าง ในการประชุมรัฐสภา ระหว่างวันที่ 23-24 มิถุนายนนี้ ว่าไม่มีปัญหาอะไร หากการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นไปด้วยเหตุและผล จึงขอความร่วมมือพรรคร่วมรัฐบาลในการพิจารณาขณะที่รัฐมนตรีคนอื่นๆไม่ได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องนี้แต่อย่างใด

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2789755

วันที่ 22 มิถุนายน 2564 - 16:58 น.

คำคุณ ดักคอ หากแก้ ธรณ. สำเร็จ ระบบไพรมารีโหวต - หลักเท่าเทียมคัดผู้สมัครจะหายไป



คำคุณ ดักคอ หากแก้ ธรณ. สำเร็จ ระบบไพรมารีโหวต-หลักเท่าเทียมชายหญิงจะหายไป

เมื่อวันที่ 22 มิ.ย. นายคำคุณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) แสดงความเห็นเรื่อง ‘ภาระ’ แก่พรรคการเมือง ? กรณีการแก้ไขรัฐธรรมนูญของสภาผู้แทนราษฎร โดย ระบุว่า

หากการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์ จะไม่ใช่แค่เปลี่ยนระบบเลือกตั้งเท่านั้น แต่หลักการสำคัญที่เกิดขึ้นเพื่อการปฏิรูประบบพรรคการเมืองในรัฐธรรมนูญ 2560 โดยให้ประชาชนในฐานะสมาชิกพรรคการเมืองมีส่วนร่วมในการพิจารณาผู้สมัครส.ส.จะหายไป 2 ลักษณะ

ในส่วนของส.ส.เขต – ระบบไพรมารีโหวตจะหายไป (จากการแก้ไขมาตรา 45)

ในส่วนของส.ส.ระบบบัญชีรายชื่อ – การให้สมาชิกพรรคมีส่วนร่วมโดยต้องคำนึงถึงผู้สมัครจากภูมิภาคต่าง ๆ และความเท่าเทียมระหว่างชายและหญิงก็จะหายไป (จากการแก้ไขมาตรา 90)

เมื่อรวมกับระบบบัตร 2 ใบ 400 : 100 คู่ขนาน แถมด้วยกฎคะแนนขั้นต่ำ 1 % และกฎต้องส่งส.ส.เขตอย่างน้อย 100 เขตจึงจะส่งส.ส.ระบบบัญชีรายชื่อได้ ที่ผมสรุปไปในโพสต์ก่อนว่าเป็นระบบ ‘สมนาคุณพรรคใหญ่’ แล้วนั้น ใช่หรือไม่ว่าการเมืองก็จะยังเป็นเรื่องของเงิน ? ใช่หรือไม่ว่ากลุ่มทุนของพรรคก็จะได้ยังไร้อุปสรรคในการกำหนดทิศทางของพรรค ? และใช่หรือไม่ว่าประชาชนในฐานะสมาชิกพรรคการเมืองก็จะได้รับทาทจذبต้องได้เหมือนเดิม ?

ร่างฯของพรรคการเมืองใหญ่ 2 พรรคต่างชั่วอำนาจคิดเหมือนกันในหลักการที่ว่ามานี้ เพียงแต่มีรูปแบบการเขียนแก้ไขต่างกันเท่านั้น เฉพาะร่างของพรรคการเมืองใหญ่ชั่วหนึ่งนั้น เขียนกำกับไว้เลยในการแก้ไขเพิ่มเติมหมวดสิทธิเสรีภาพของประชาชนว่าในการให้สมาชิกพรรคมีส่วนร่วมในกิจกรรมของพรรคการเมืองนั้น...“...จะต้องไม่มีบทบัญญัติใดที่ทำให้เกิดภาระแก่พรรคการเมืองเกินความจำเป็น” ขอย้ำคำว่า ‘ภาระ’ ในบทกำกับนี้ครับ ! ถ้าผ่านวาระ 1 ก็ต้องไปพิจารณาปรับแก้กันในวาระที่ 2 ชั้นกรรมาธิการวิสามัญต่อไปว่าจะเอากันอย่างนี้จริง ๆ หรือ

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2789766

เตลิวิชั่น

อังคารที่ 22 มิถุนายน 2564 เวลา 17.07 น.

"ไพบูลย์" พร้อมแก้ ม.144 ม.185 คืบหน้าการตรวจสอบแบบเดิม

"ไพบูลย์" พร้อมแก้ ม.144 ม.185 คืบหน้าการตรวจสอบแบบเดิม แต่ขอผ่อนคลายเป็น ให้ เสนอความเห็น-ช่วยเหลือ
ปชช. ได้



เมื่อวันที่ 22 มิ.ย. นายไพบูลย์ นิติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ รองหัวหน้าพรรคพลังประชาชน (พปช.) ในฐานะผู้นำยื่นญัตติแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ฉบับของพรรคพลังประชาชน กล่าวว่า ตนได้เคลียร์ใจกับกลุ่ม ส.ว. ที่คัดค้านและไม่เห็นด้วยต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา 144 ว่าด้วยการให้สิทธิ ส.ส. ส.ว. และกรรมการการ แปรญัตติงบประมาณ และมาตรา 185 ว่าด้วยให้สิทธิ ส.ส. แทรกแซงข้าราชการ แล้ว เพราะมองว่าขัดต่อหลักการตรวจสอบ โดยเนื้อหาทั้ง 2 มาตราดังกล่าวตนจะเสนอให้กรรมการ (กมธ.) แก้ไขกลับไปใช้หลักการเดิม ของรัฐธรรมนูญ 2560 แต่จะปรับแก้เพียงแค่อ้อยคำ และรายละเอียดเพียงเล็กน้อย คือ มาตรา 144 จะคงหลักการห้าม ส.ส. ส.ว. และกรรมการการ แปรญัตติงบประมาณเพื่อประโยชน์ตนเอง แต่จะกำหนดให้สิทธิเพียงแค่การเสนอแนะความเห็นเท่านั้น ขณะที่มาตรา 185 คงไว้ตามเนื้อหาเดิม แต่จะเพิ่มบทยกเว้นว่า เป็นไปเพื่อช่วยเหลือประชาชน

“การเสนอแก้ไขมาตรา 144 และ มาตรา 185 นั้น ผมได้นำเนื้อหาจากรายงานของ กมธ.วิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา หลักเกณฑ์ และแนวทางแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 ชุดที่มีนายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค เป็นประธาน กมธ. โดยเป็นความเห็นของ ส.ส.ที่ต้องการให้แก้ไข ซึ่งผมเข้าใจว่า ส.ว.ไม่ได้ร่วมพิจารณาในชั้นกรรมาธิการดังกล่าว และความเห็นที่ไม่เห็นด้วยถือเป็นเรื่องที่เหมาะสม ส่วนผมยึดมั่นในหลักการตรวจสอบ ถ่วงดุล จึงพร้อมจะแก้ไขเนื้อหาในชั้นกรรมาธิการ และจะชี้แจงต่อที่ประชุมรัฐสภา ในวันที่ 23 มิ.ย.นี้ ด้วย” นายไพบูลย์ กล่าว

นายไพบูลย์ กล่าวด้วยว่า การเตรียมแก้ไขเรื่องดังกล่าวเชื่อว่าจะทำให้ ส.ว. ร่วมลงมติเห็นด้วยกับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคพลังประชาชนในวาระแรก และในชั้นกรรมาธิการ เชื่อว่า ส.ส.จะปรับแก้ไข แต่หากไม่ปรับแก้ ส.ว. ยังมีสิทธิออกเสียงไม่เห็นด้วยในวาระสามได้.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/851655>

วันอังคาร ที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2564, 20.44 น.

ปชป. ส่ง 7 ขุนพลอภิปรายฯหนุนแก้ รธน. เน้นบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ - ปิดสวิทช์ ส.ว.



ปชป.ส่ง 7 ขุนพลอภิปรายฯหนุนร่าง รธน.แก้ไขเพิ่มเติม 6 ฉบับของพรรค ย้ำลงมติเห็นชอบทุกฉบับ

22 มิ.ย.64 นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ส.ส.ราชบุรี ในฐานะรองโฆษกพรรคประชาธิปัตย์ เปิดเผยถึงการอภิปรายร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ว่า พรรคมีมติส่งผู้อภิปรายจำนวน 7 คน คือ 1.นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ และหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ 2.นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ส.ส.ตรัง 3.นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ 4.นายชัยชนะ เดชเดโช ส.ส.นครศรีธรรมราช 5.นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ส.ส.ราชบุรี 6.นายอันवार สาและ ส.ส.ปัตตานี และ 7.นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ส.ส.นครศรีธรรมราช เพื่ออภิปรายสนับสนุนและแสดงให้ประชาชนได้เห็นถึงความจำเป็นในการยื่นร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมทั้ง 6 ร่างที่พรรคประชาธิปัตย์

ทั้งนี้ ประเด็นที่จะอภิปรายจะเน้นประเด็นเกี่ยวกับบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ จำนวนของ ส.ส.แบบแบ่งเขต 400 คน และบัญชีรายชื่อ 100 คน การคำนวณคะแนน ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ ที่กำหนดให้พรรคการเมืองที่มีคะแนนน้อยกว่า 1% ของจำนวนเสียงรวมทั้งประเทศจะไม่ได้รับการจัดสรร ส.ส.บัญชีรายชื่อ เพื่อการป้องกันไม่ให้มีพรรคการเมืองปิดเศษเหมือนในอดีต สิทธิเสรีภาพของประชาชน และมาตรา 272 ที่ให้ตัดอำนาจของ ส.ว.ในการเลือกนายกรัฐมนตรี การเพิ่มสิทธิประชาชนในการประกันตัวผู้ต้องหา มาตรา 256 ที่กำหนดการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยใช้เสียง 3 ใน 5 ของสมาชิกรัฐสภาเท่าที่มีอยู่ รวมถึงการกำหนดให้ประธานรัฐสภามีหน้าที่ต้องส่งเรื่องที่มีข้อสงสัยไปให้ศาลฎีกา แทนการใช้ดุลพินิจของประธานรัฐสภา

"สำหรับแนวทางการลงมติของพรรคประชาธิปัตย์ ยังคงเป็นไปตามที่โฆษกพรรคได้เคยแถลงไป คือ จะให้ความเห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมทุกร่าง แต่ทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับข้อสรุปจากการฟังการอภิปรายและการชี้แจงแนวทางของประธานวิปพรรคประชาธิปัตย์อีกครั้ง"นายอัครเดช กล่าว

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/582240>



ANFREL CALL และ We Watch เชิญทุกท่านร่วมรับฟังรายการ เห็นประเด็น - ตอน ความเลวร้ายในการเลือกตั้งไทย...? เวลา 18:30 - 20:30 น. ผ่านทาง Facebook Live บนเพจ We Watch ร่วมเสวนาโดย สิริพรรณ นกสวน สวัสดิ์ ในหัวข้อ 'ระบบเลือกตั้งแบบไหน ใครได้ ใครเสีย' / สมชัย ศรีสุทธิยากร ในหัวข้อ 'ทำได้ไหม จัดการเลือกตั้งให้ประชาชนไว้วางใจ' / พงษ์ศักดิ์ จันทร์อ่อน ในหัวข้อ 'การใช้เทคโนโลยีในการเลือกตั้ง หายนะหรือทางออก?' / ธีรภัทร วิฑิตานนท์ (แทน เอกกรินทร์ ศวันศิริ) ในหัวข้อ 'การเลือกตั้งที่ไม่ใช่กรุงเทพฯ' / และ ชัยพงษ์ สำเนียง ในหัวข้อ 'การเลือกตั้ง คนรุ่นใหม่ ปราสาททรายที่พังทลาย'

ในรายการจะมีประเด็นย่อยที่ผู้เสวนาทุกท่านจะร่วมถกเถียงมากมาย อาทิ ข้อดี ข้อเสียของระบบเลือกตั้ง / เป้าหมายของการออกแบบระบบเลือกตั้งสำหรับ พรรคการเมืองและประชาชน / ปัญหาสมาชิกวุฒิสภา / เสียงของคนรุ่นใหม่ในการเลือกตั้ง / บทเรียนการเลือกตั้งจากต่างประเทศ / ความพร้อมของประเทศไทยในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการการเลือกตั้ง ฯลฯ

ANFREL, CALL, and We Watch invite you all to the first round of our online talk program "Hen Pra-Den" (Points Viewing) on the topic of "The Viciousness of Thai Elections?" which will be broadcasted live via Facebook fanpage "We Watch" (here) on the 23rd June 2021 Get ready to meet:

Siripan Nogsuan Sawasdee on the topic of 'electoral systems and stakeholders', Somchai Srisutthiyakorn on the topic of 'how to make elections that people trust', Pongsak Chanon on the topic of 'technology in elections', Nuttakorn Vititanon on the topic of 'Non-Bangkok Thai elections' and Chaiyapong Sumneng on the topic of 'elections and people of the new generation'

Sub-topic might include the pros and cons of electoral systems, the objective of electoral designing for political parties and people, the Senate problematic, people of the new generation and elections, lessons from foreign countries, Thailand's preparation to utilize technology in elections, and etc.

#ความเลวร้ายของการเลือกตั้งไทย
#ANFREL #CALL #WeWatch



ANFREL CALL และ We Watch เชิญทุกท่านร่วมรับฟังรายการ เห็นประเด็น - ตอน ความเลวร้ายในการเลือกตั้งไทย...? เวลา 18:30 - 20:30 น. ผ่านทาง Facebook Live บนเพจ We Watch

ร่วมเสวนาโดย สิริพรรณ นกสวน สวัสดิ์ ในหัวข้อ ‘ระบบเลือกตั้งแบบไหน ใครได้ ใครเสีย’ / สมชัย ศรีสุทธิยากร ในหัวข้อ ‘ทำได้ไหม จัดการเลือกตั้งให้ประชาชนไว้วางใจ’ / พงษ์ศักดิ์ จันทร์อ่อน ในหัวข้อ ‘การใช้เทคโนโลยีในการเลือกตั้ง หายนะหรือทางออก?’ / อนุรักษ์ วิฑิตานนท์ (แทน เอกรินทร์ ต่วนศิริ) ในหัวข้อ ‘การเลือกตั้งที่ไม่ใช่กรุงเทพฯ’ / และ ชัยพงษ์ สำเนียง ในหัวข้อ ‘การเลือกตั้ง คนรุ่นใหม่ ปราสาททรายที่พังทลาย’

ในรายการจะมีประเด็นย่อยที่ผู้เสวนาทุกท่านจะร่วมถกเถียงมากมาย อาทิ ข้อดี ข้อเสียของระบบเลือกตั้ง / เป้าหมายของการออกแบบระบบเลือกตั้งสำหรับ พรรคการเมืองและประชาชน / ปัญหาสมาชิกวุฒิสภา / เสียงของคนรุ่นใหม่ในการเลือกตั้ง / บทเรียนการเลือกตั้งจากต่างประเทศ / ความพร้อมของประเทศไทยในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเลือกตั้ง ฯลฯ

ANFREL, CALL, and We Watch invite you all to the first round of our online talk program “Hen Pra-Den” (Points Viewing) on the topic of "The Viciousness of Thai Elections?" which will be broadcasted live via Facebook fanpage “We Watch” (here) on the 23rd June 2021

Get ready to meet;

Siripan Nogsuan Sawasdee on the topic of ‘electoral systems and stakeholders’, Somchai Srisutthiyakorn on the topic of ‘how to make elections that people trust’, Pongsak Chanon on the topic of ‘technology in elections’, Nuttakorn Vititanon on the topic of ‘Non-Bangkok Thai elections’ and Chaiyapong Sumneng on the topic of ‘elections and people of the new generation’

Sub-topic might include the pros and cons of electoral systems, the objective of electoral designing for political parties and people, the Senate problematic, people of the new generation and elections, lessons from foreign countries, Thailand’s preparation to utilize technology in elections, and etc.

#ความเลวร้ายของการเลือกตั้งไทย

#ANFREL #CALL #WeWatch

อ้างอิง : <https://www.facebook.com/weareonwatch/posts/2923862694502689>

23 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เวลา 08:39 น.

‘สมชัย’ ชัดข้อเสนอแก้ รรณ. มาตรา 185 หวังให้นักการเมืองกร่าง



23 มิ.ย.2564 - นายสมชัย ศรีสุทธิยากร อดีตคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) โพสต์เฟซบุ๊กในหัวข้อ “มาตรา 185 แก้ใหม่ ให้ ส.ส. ไปกร่าง กับข้าราชการประจำได้” ระบุว่า ในร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญของพลังประชารัฐ ที่มี 5 ประเด็น 13 มาตรา เรื่องที่คนไม่ค่อยได้พูดและไม่ค่อยเข้าใจว่าแก้ทำไม สำคัญอย่างไร คือ มาตรา 185 ที่อยู่ในหมวด 9 การขัดกันแห่งผลประโยชน์ หรือ Conflict of Interest ที่ต้องการให้ผู้มีตำแหน่งหน้าที่ทางการเมือง ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่ของตน เพื่อเอื้อประโยชน์ตนเองทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งหากมีการกระทำดังกล่าว จะมีผลทำให้ความเป็น ส.ส. หรือ ส.ว. สิ้นสุดสมาชิกภาพ ตามมาตรา 101 (7) เนื่องจากไปกระทำการอันเป็นการต้องห้ามร่างแก้ไขของ พปชร. ในมาตรานี้ จึงตัดข้อความทิ้งเกลี้ยง ทั้งในประเด็น ทางตรงและทางอ้อมในเรื่อง การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำ ของข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยราชการทุกประเทศ และ ให้โอกาสเข้าไปก้าวก่ายแทรกแซงการจัดทำงบประมาณหรือการใช้จ่ายงบประมาณของฝ่ายราชการประจำได้ โดยไม่ถือว่าเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์

หากแก้ไขประเด็นดังกล่าวได้ เราคงเห็นภาพ ส.ส. ใส่เครื่องแบบ ไปกร่าง ยืนตวาด ข้าราชการประจำ ในเขตเลือกตั้งของตัวเอง ว่าทำไมไม่ทำเรื่องโน้นเรื่องนี้ สั่งให้ทำงบประมาณสารพัด เพื่อคะแนนเสียงของตัวเอง เห็นได้ชัดว่าแก้แล้ว ถอยหลัง ไม่ควรรับหลักการข้อนี้เด็ดขาดครับ #อยากผู้มาเป็นมัดต้องตีตกไปทั้งพวง

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/main/detail/107322>

วันพุธ ที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2564, 09.16 น.

"หมอพรทิพย์"ประกาศชัด! หนุนตัดอำนาจ ส.ว. เลื่อนนายกฯ



หนุนตัดอำนาจ ส.ว. เลื่อนนายกฯ

วันที่ 23 มิ.ย.2564 แพทย์หญิง คุณหญิง พรทิพย์ โรจนสุนันท์ สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) โพสต์ข้อความในเฟซบุ๊ก เกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญว่า การเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ นับเป็นครั้งที่สองนับแต่ทำหน้าที่ เคยได้รับความรู้เรื่องหลักการรัฐธรรมนูญและระบอบประชาธิปไตยเมื่อได้เรียนหลักสูตร ปปร. 17

ครั้งนี้มีการเสนอญัตติเข้ามา 13 ญัตติแบบเร่งรีบ 12 ฉบับลงวันที่เสนอ 16 มิ.ย.นี้เอง ได้เอกสารเมื่อมีการบรรจุเป็นวาระประชุมร่วมในอาทิตย์ที่ผ่านมา มีเนื้อหาค่อนข้างมากที่ต้องทำความเข้าใจในเจตนาของการแก้ไข นิ่งกะเนื่อหาที่สรุปได้ว่าพรรครัฐบาลเสนอแก้มากที่สุด และเป็นพรรคเดียวที่ขอแก้เรื่องการปรับให้อำนาจ ส.ส.พิจารณาแปรญัตติ ดึงบประมาณได้ และขอแก้เรื่องโทษของการเข้าไปก้าวก่ายการทำงานของข้าราชการ

น่าจะใจว่ารัฐบาลมาจากรัฐธรรมนูญปี 2560 ที่เน้นการปราบโกงนักการเมือง ทำไมจึงเสนอแก้เองพรรคเดียว มีการเสนอแก้ระบบเลือกตั้งคงเพราะคิดว่ารัฐธรรมนูญเป็นปัญหาในการได้มาของส.ส. และมีอีกหลายเนื้อหาที่ดีคือเรื่องสิทธิในกระบวนการยุติธรรม แต่จริงๆแล้วเป็นการคัดลอกรัฐธรรมนูญเก่ามาใส่ไว้เนื่องจากแอบแฝงการดำเนินคดีทางการเมือง

เวลาที่มีน้อย เนื้อหาที่ซับซ้อนมีเงื่อนไขต้องใช้สมาธิทำความเข้าใจ อย่างน้อยหมอก็เป็นผู้สนับสนุนให้ตัดอำนาจส.ว.ในการเลือกนายกฯ มาตลอดก็คงจะมีคำตอบอยู่บ้าง เล่าสู่กันฟัง ภารกิจในทางธรรมที่ท่านเจ้าคุณสอนไว้ “เดินในเส้นทางคนอื่นเพื่ออุดมการณ์ของเรา”

รัฐสภาพิจารณาลงมติร่างแก้ไขรธน.13ฉบับ

ส่วนการประชุมร่วมกันของรัฐสภาที่จะมีขึ้นในวันนี้ หลายฝ่ายจับตามองประเด็นร้อนในการเสนอญัตติด่วนทั้ง 13 ญัตติเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ทางพรรครัฐบาล พรรคร่วมรัฐบาล และพรรคร่วมฝ่ายค้านต่างเสนอเข้ามา โดยญัตติที่ทั้ง 3 ฝ่ายเสนอเข้ามานั้น มีทั้งเนื้อหาที่เห็นแตกต่างกัน และเนื้อหาที่คล้ายคลึงกัน สำหรับเนื้อหาที่เห็นควรไปในทิศทางเดียวกัน คือ การปรับจำนวน ส.ส. จากเดิมระบบเขตจำนวน 350คน สัดส่วน 150 คน เป็นระบบเขตจำนวน 400 คน และสัดส่วน 100 คน พร้อมกันนี้ ยังต้องการกลับไปใช้การเลือกตั้งแบบ 2 ใบ คือเลือกคนที่รัก พรรคที่ใช่

สำหรับการประชุมร่วมกันของรัฐสภา เพื่อพิจารณาร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญพ.ศ. 2560 ทั้งจากฝ่ายรัฐบาล พรรคร่วมรัฐบาล และพรรคฝ่ายค้าน ถือเป็นภาคต่อของการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่น่าจับตาหลังจากที่รัฐสภาลงมติคว่ำร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 256 และเพิ่มหมวด 15/1 วาระที่ 3 ไปเมื่อวันที่ 17 มี.ค.ที่ผ่านมา

ทั้งนี้ การอภิปราย ระหว่างฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล และวุฒิสภา ได้มีการแบ่งเวลาฝ่ายละ 6 ชั่วโมง รวม 18 ชั่วโมง และประธานในที่ประชุมอีก 3 ชั่วโมง คาดว่าการอภิปรายในวาระแรกของรัฐสภา จะแล้วเสร็จในวันที่ 24 มิถุนายน เวลาประมาณ 16.00 น. หลังจากนั้น จะเป็นขั้นตอนการลงมติแบบเปิดเผยรายชื่อเป็นรายบุคคล ซึ่งคาดว่าจะใช้เวลาลงมติประมาณ 6 ชั่วโมง จึงจะแล้วเสร็จ แต่ถ้าหากการอภิปรายไม่เสร็จสิ้น นายสุทิน คลังแสง ประธานคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมฝ่ายค้าน

อ้างอิง : <https://www.banmuang.co.th/news/politic/239207>

23 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เวลา 09:53 น.

‘ปชป.’ ยังติดใจประเด็นแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับ พปชร.



23 มิ.ย.2564 - นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ส.ส.นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) ในฐานะรองประธานคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล (วิปรัฐบาล) ให้สัมภาษณ์ถึงการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ว่า การเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญในวันนี้จะเรียงลำดับเริ่มที่ร่างของพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) 1 ร่าง พรรคเพื่อไทย (พท.) 4 ร่าง พรรคภูมิใจไทย (ภท.) 2 ร่าง และ พรรค ปชป. 6 ร่าง เมื่อเสนอร่างครบเสร็จแล้วจะอภิปรายร่วมกัน โดยเชื่อว่าแต่ละฝ่ายจะทำหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถ้าเป็นไปตามข้อตกลงจะลงมติในเวลา 16.00 น. ของวันที่ 24 มิ.ย.ที่จะต้องดำเนินการตามข้อบังคับ ซึ่งขณะนี้สำนักงานเลขาธิการผู้แทนราษฎรได้แจ้งเบื้องต้นว่า จะต้องลงมติด้วยการขานชื่อทีละคน แต่สามารถทำให้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยใช้แอปพลิเคชันให้ผู้ขานชื่อลงมติสามารถตรวจสอบการลงมติของตัวเองได้ และให้เจ้าหน้าที่ประมวลผลจากเครื่องคอมพิวเตอร์ได้ทันที ก็จะทำให้การลงคะแนนและความคิดสัดส่วนคะแนน 1 ใน 3 ของ ส.ว. เสร็จสิ้นอย่างรวดเร็ว และสามารถเสนอชื่อกรรมการ 45 คน ได้ก่อนเที่ยงคืนของวันที่ 24 มิ.ย.

นายชินวรณ์ กล่าวว่า ในการเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญในคราวนี้พรรค ปชป. ถือว่าเราได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล เพื่อให้เกิดการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามความต้องการของประชาชนต่อไป เบื้องต้นมติของพรรค ปชป. จะโหวตรับหลักการทั้ง 13 ร่าง แต่ก็มีบางประเด็นที่พรรค ปชป. ยังติดใจอยู่ โดยเฉพาะร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรค พปชร. ในมาตรา 144 เกี่ยวกับเรื่องการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ที่ห้ามไม่ให้สมาชิกรัฐสภาแปรญัตติได้ และมาตรา 185 ห้ามสมาชิกรัฐสภาการเกี่ยวข้องกับการโยกย้ายข้าราชการ ซึ่งเราจะต้องหารือกันในสภาอีกครั้ง เพราะก่อนหน้านี้ ส.ส. สามารถแปรญัตตินางบลงพื้นที่ได้ เพื่อแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชน ทั้งนี้การร่างรัฐธรรมนูญเป็นรายมาตราทุกฝ่ายจะต้องมีจิตสำนึกร่วมกัน ว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญคือ การถอดสลักทางการเมืองและจะนำไปสู่การเป็นประชาธิปไตยมากยิ่งขึ้น.

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/main/detail/107333>

23 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เวลา 10:10 น.

'วิษณุ' ถึงขั้นโหมทนาสาธุนาหาค 'ไพบูลย์' ปรับเนื้อหา ม.144,185



23 มิ.ย.2564 - นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์ ถึงกรณีทีพรรคเล็กเตรียมยื่นศาลรัฐธรรมนูญให้วินิจฉัยการเปลี่ยนระบบเลือกตั้งเป็นบัตร 2 ใบ อาจทำให้ชัดเจนารมณัฐธรรมนูญ ว่าไม่ทราบ ต้องถามพรรคเล็ก ว่าทำไมเขาถึงเข้าใจว่าเป็นการกำจัดพรรคเล็ก คงเป็นอยุ่ที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ อดีตนายกรัฐมนตรื ระบุ ว่าระบบการเลือกตั้งในโลกมีหลายแบบ ไม่มีระบบใดที่จะออกแบบมาเพื่อที่จะตั้งใจกลั่นแกล้งใครทีงั้น เพราะเป็นการดีไซนวิธีออกมาตั้งแต่ก่อนการเลือกตั้ง

ผู้สื่อข่าวถามว่า รัฐธรรมนูญ 2560 ออกแบบมาเพื่อไม่ให้พรรคการเมืองใดใหญ่เกินไป และต้องการให้มีพรรคการเมืองจำนวนมากใช่หรือไม่ นายวิษณุ กล่าวว่า ก็พูดกันอยุ่ยั้น นินทากันอยุ่ยั้น แต่เจตนาธรรมณ์เขาอาจจะไม่ต้องการอยุ่ยั้นก็ได้

เมื่อถามว่า ทางพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) ต้องการให้แก้ไขเพื่อให้มีบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ รวมทั้งพรรคทีจัดส่งบัญชีรายชื่อได้นั้นต้องส่ง ส.ส.เขตให้ได้ 100 เขต เหมือนเป็นการปิดกั้นพรรคการเมืองขนาดเล็กใช่หรือไม่ นายวิษณุ พยักหน้า และกล่าวว่า อาจมีส่วนก็ได้ แต่คงไม่ใช่เจตนาใหญ่ไปทั้งหมด เป็นเรื่องของความเคยชินทีเราชินแบบไหนมากกว่า สรุปว่าทุกอย่างมีเหตุผลในตัวของมันทั้งหมด อยุ่ยั้น รธน.ปี 2560 ใช้ระบบเลือกตั้งทีไม่ต้องการให้คะแนนทุกคะแนนเสียงตกน้ำ เขาเคารพรูปแบบนั้น เมื่อคิดอยุ่ยั้นจึงออกมาเป็นเช่นนี้ และเมื่อออกมาเป็นเช่นนี้จึงเกิดปัญหาขึ้นมาอีก และในขณะเดียวกันหากพรรคเล็กมากเกินไปก็เป็ผลเสียอีกแบบหนึ่ง สรุปจึงมีทั้งข้อดีและข้อเสียด้วยกันทีงั้น แต่หากพรรคเล็กติดใจในประเด็นดังกล่าวก็สามารถยื่น ศาลรัฐธรรมนูญได้ แต่ก็ยอมรับว่ามีผลกระทบต่อพรรคเล็ก

เมื่อถามว่า นายไพบูลย์ นิติตะวัน รองหัวหน้า และฝ่ายกฎหมายของพรรคพลังประชารัฐ ในฐานะเป็นผู้เสนอร่างแก้ไข รธน. ยอมรับว่าอาจต้องปรับเนื้อหาการแก้ไขมาตรา 144, ม.185 เนื่องจากถูกวิจารณ์ว่าทำให้กลไกการปราบปรามทุจริตของ รธน.อ่อนแอลง นายวิษณุ กล่าวว่า "ผมโหมทนาสาธุนาด้วย ยืนยันว่าของเดิมออกแบบมาในหลักการทีดี ถ้าคิดว่าแก้ไขแล้ว ชัดเจน รัดกุมมากขึ้นก็โอเค แต่ถ้าแก้แล้วมันแยกว่าเดิมก็กรุณาอย่าแก้"

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/main/detail/107335>

พุธที่ 23 มิถุนายน 2564 เวลา 10.16 น.

"วิษณุ" รับแก้ รธน. บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ กระทบบพรรคเล็ก

“วิษณุ”รับแก้รธน.บัตรเลือกตั้ง2ใบ กระทบบพรรคเล็ก ชี้ถ้าพรรคเล็กขงใจ ยื่นศาลรธน.ตีความได้



เมื่อวันที่ 23 มิ.ย. ที่ทำเนียบรัฐบาล นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีที่พรรคเล็กเตรียมยื่นศาลรัฐธรรมนูญให้วินิจฉัยการเปลี่ยนระบบเลือกตั้งเป็นบัตร 2 ใบ อาจทำให้ชัดเจนารมณัฐธรรมนูญว่า ตนไม่ทราบ ต้องถามพรรคเล็ก ว่าทำไมเขาถึงเข้าใจว่าเป็นการกำจัดพรรคเล็ก คงเป็นอย่างที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ อดีตนายกรัฐมนตรี ระบุว่าระบบการเลือกตั้งในโลกมีหลายแบบ ไม่มีระบบใดที่จะออกแบบมา เพื่อที่จะตั้งใจกลั่นแกล้งใครทั้งนั้น เพราะเป็นการดีไซน์วิธีออกมาตั้งแต่ก่อนการเลือกตั้ง

เมื่อถามว่า รัฐธรรมนูญ 60 ออกแบบมาเพื่อไม่ให้พรรคการเมืองใดใหญ่เกินไป และต้องการให้มีพรรคการเมืองจำนวนมากใช่หรือไม่ นายวิษณุ กล่าวว่า ก็พูดกันอย่างนั้น นินทากันอย่างนั้น แต่เจตนารมณ์เขาอาจจะไม่ต้องการอย่างนั้นก็ได้

เมื่อถามต่อว่า ทางพรรคพลังประชาชน(พปชร.)ต้องการให้แก้ไข เพื่อให้มีบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ รวมทั้งพรรคที่จัดส่งบัญชีรายชื่อได้นั้นต้องส่งส.ส.เขตให้ได้ 100 เขต เหมือนเป็นการปิดกั้นพรรคการเมืองขนาดเล็กใช่หรือไม่ นายวิษณุ พยักหน้า และกล่าวว่า อาจจะมีส่วนก็ได้ แต่คงไม่ใช่เจตนาใหญ่ไปทั้งหมด เป็นเรื่องของความเคยชินที่เราชินแบบไหนมากกว่า สรุปว่าทุกอย่างมีเหตุผลในตัวของมันทั้งหมด อย่างรัฐธรรมนูญปี 60 ใช้ระบบเลือกตั้งที่ไม่ต้องการให้คะแนนทุกคะแนนเสียงตกน้ำ เขาเคารพรูปแบบนั้น เมื่อคิดอย่างนั้นจึงออกมาเป็นเช่นนี้ และเมื่อออกมาเป็นเช่นนี้จึงเกิดปัญหาขึ้นมาอีก และในขณะที่เดียวกันหากพรรคเล็กมากเกินไปก็เป็นผลเสียอีกแบบหนึ่ง สรุปจึงมีทั้งข้อดีและข้อเสียด้วยกันทั้งนั้น แต่หากพรรคเล็กตั้งใจในประเด็นดังกล่าวก็สามารถยื่น ศาลรัฐธรรมนูญได้แต่ก็ยอมรับว่ามีผลกระทบต่อพรรคเล็ก.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/851733>

วันที่ 23 มิถุนายน 2564 - 10:44 น.

‘สิงห์ศึก’ ขอบคุณ ‘ไพบูลย์’ ยอมถอย แก้ม.144 - 185 ชี้ปมปิดสวิทช์ ส.ว. ต้องถาม ปชช. ก่อน



‘สิงห์ศึก’ ขอบคุณ ‘ไพบูลย์’ ยอมถอย แก้ม.144-185 พุดชัดหากไม่เป็นตามขอให้ ส.ว.คว่ำวาระ 3 ได้ ทำ ส.ว. คลายกังวลไม่ต้องเป็นแพะ ชี้ปิดสวิทช์ ส.ว. ต้องถาม ปชช.ก่อน

เมื่อเวลา 09.15 น. วันที่ 23 มิถุนายน ที่รัฐสภา พล.อ.สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่ 1 กล่าวถึงจุดยืนการลงมติร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ 13 ฉบับ ซึ่งที่ประชุมร่วมรัฐสภาจะพิจารณาในวันนี้เป็นวันแรก ว่า ส.ว.ได้ศึกษาญัตติร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญมาก่อน ซึ่งการแสดงความคิดเห็นของ ส.ว.ก่อนหน้านี้ถือเป็นความเห็นส่วนตัวของแต่ละท่าน ซึ่งถือเป็นเรื่องธรรมดา ส่วนวานนี้ (22 มิถุนายน) ภายหลังจากที่นายไพบูลย์ นิติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) ในฐานะผู้เสนอญัตติร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญได้พูดคุยกับ ส.ว. ได้ยอมถอยในส่วนของมาตรา 144 และมาตรา 185 โดยการพิจารณาวาระ 2 ในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกา (กมธ.) จะเสนอให้ กมธ.แก้ไขกลับไปใช้ตามหลักการเดิมของรัฐธรรมนูญ 60 ซึ่งถือเป็นเรื่องที่น่ายินดีและขอขอบคุณนายไพบูลย์

“ต้องขอขอบคุณท่าน ที่เมื่อพูดคุยกับ ส.ว.แล้ว ท่านได้พูดว่าให้ ส.ว.ช่วยรับไปแก้ไขในวาระ 2 เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ 2560 หากไม่เป็นไปตามที่พูดคุยกัน จะยอมให้ ส.ว.ล้มในวาระ 3 ทำให้ในขณะนี้ ส.ว.คลายความกังวล เพราะมีความชัดเจนว่า ส.ว.จะได้ไม่เป็นแพะรับบาป” พล.อ.สิงห์ศึกกล่าว

เมื่อถามถึงแนวทางการลงมติในร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา 272 ตัดอำนาจ ส.ว.เลือกนายกรัฐมนตรี พล.อ.สิงห์ศึกกล่าวว่า มาตรา 272 มาตามประชามติของประชาชน ดังนั้น การจะแก้ไขต้องถามประชาชนก่อนและต้องดูว่าจะขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ส.ว.ไม่มีความหนักใจ เพราะได้พิจารณากลับกรองร่างรัฐธรรมนูญทุกร่างแล้ว เราเป็นตัวแทนประชาชนมีวุฒิภาวะที่จะตัดสินใจ อะไรที่ถูกที่ติมีประโยชน์ก็รับได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับพิจารณาของ ส.ว.แต่ละท่าน

เมื่อถามว่า ส.ว.จะรับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคพลังประชารัฐหรือไม่ พล.อ.สิงห์ศึกกล่าวว่า ตนคงไม่สามารถตัดสินใจแทนคนอื่นได้ แต่เมื่อแก้ไขรายมาตราได้อะไรที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน อันนั้นเราเห็นด้วย

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2790622

วันพุธ ที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2564, 11.32 น.

เพื่อไทยร้อยเกิน ปลุกจับตา 24 มิ.ย. ชี้ชะตาประเทศ ร่วมรื้อ รธน. เผด็จการ



ถ้าจริงใจต้องร่วมปิดสวิตช์ สว.! “จिरาพร” ชวนจับตา 24 มิ.ย. ชี้ชะตาประเทศ ย้ำหากรัฐบาลจริงใจ CPTPP ต้องไปรงใส แก่รัฐธรรมนูญต้องเพื่อประชาชน

เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2564 น.ส.จिरาพร สิ้นธุ์ไพร ส.ส.ร้อยเอ็ด ในฐานะรองโฆษกพรรคเพื่อไทย กล่าวว่า ในวันพรุ่งนี้ (24 มิ.ย. 64) มี 2 วาระใหญ่ของประเทศที่ประชาชนต้องจับตาดูความจริงใจของรัฐบาลอย่างใกล้ชิด คือ การแก้รัฐธรรมนูญยกที่ 2 ซึ่งปรากฏว่า ประธานรัฐสภาไม่บรรจุร่างที่พรรคเพื่อไทยเสนอให้แก้ไข ม.256 ตั้ง สสร. เพื่อ รื้อกติกาเผด็จการและสร้างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน จึงขอให้ประธานรัฐสภาได้ชี้แจงต่อสมาชิกรัฐสภาและประชาชน ถึงเหตุผลการไม่บรรจุร่างด้วย เนื่องจากการยื่นญัตตินี้พรรคเพื่อไทยได้ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุม รัฐสภาทุกประการ ทั้งนี้ หากรัฐบาลมีความจริงใจและเห็นแก่ประโยชน์ประเทศชาติจะต้องร่วมปิดสวิตช์ ส.ว. ที่ทำให้ เจตนาธรรมณ์ของประชาชนถูกบิดเบือน ตามที่พรรคร่วมฝ่ายค้าน นำโดยพรรคเพื่อไทยได้เสนอในรายมาตรา นอกจากนี้ อีกหนึ่งประเด็นใหญ่ที่ถูกข่าวการแก้รัฐธรรมนูญกลบไปคือ กรณีที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาผลการศึกษาคความตกลง CPTPP ของคณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กนศ.) และจะมีมติว่าไทยควรเจรจาเข้าร่วมความตกลง ดังกล่าวหรือไม่

น.ส.จिरาพร กล่าวว่า พรรคเพื่อไทยได้เคยเสนอแนะต่อรัฐบาลว่า ก่อนที่จะนำผลการศึกษา CPTPP เข้าสู่ การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเพื่อเคาะเป็นนโยบาย ขอให้รัฐบาลได้กำกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเปิดเผยผล การศึกษาของภาครัฐที่ถูกต้องและได้รับการยอมรับจากทุกฝ่าย รวมถึงข้อมูลจากภาคประชาสังคมจากหลากหลาย แหล่ง ให้ประชาชนจากทุกภาคส่วนและทุกภูมิภาคทั่วประเทศได้มีส่วนร่วมในการแสดงความเห็น ซึ่งถือเป็นขั้นตอนที่ สำคัญมาก เพราะประชาชนคือผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงต่อความตกลงระหว่างประเทศฉบับนี้ แต่ปรากฏว่าที่ผ่านมา ทาง หน่วยงานที่รับผิดชอบกลับเน้นการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความเห็นกับสื่อมวลชน ซึ่งมีเพียงหน่วยงานภาครัฐ ตัวแทน นักวิชาการเป็นผู้ให้ข้อมูล

“การดำเนินการที่ผ่านมาของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และความตกลง CPTPP มีสิ่งหนึ่งที่เหมือนกันคือความไม่จริงจังของรัฐบาลในการดำเนินการ ซึ่งการแก้ไขรัฐธรรมนูญถูกระงับและเปี่ยงเบนประเด็นต่างๆ ที่เป็นวาระเร่งด่วนของประเทศ ในขณะที่การดำเนินการเกี่ยวกับ CPTPP มีปัญหาเรื่องความโปร่งใส ทำให้ประชาชนแคลงใจในข้อมูลของรัฐบาลมาโดยตลอด หากรัฐบาลมีความจริงจังต่อประชาชนและมั่นใจว่าความตกลง CPTPP มีผลดีมากกว่าผลเสียจริง ก็ขอให้ดำเนินการเปิดเผยผลการศึกษาของ กนศ. ร่วมกับข้อมูลจากภาคประชาสังคมให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ก่อนที่จะมีการตัดสินใจว่าควรจะเข้าร่วมการเจรจาความตกลงนี้หรือไม่ ซึ่งจะทำให้ไทยก้าวอย่างรอบคอบและเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมมากที่สุด” น.ส.จิราพร กล่าว

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/582305>

23 มิถุนายน 2564 12:10 น.

“ไพบูลย์” แจง 5 ข้อขงแก้ รธน. นำร่องใช้บัตร ลต. 2 ใบ ยอมถอยแก้ ม.144-ม.185 ยึดหลักการเดิม



เมื่อวันที่ 23 มิ.ย.มีการประชุมร่วมกันของรัฐสภา จากนั้นเวลา 10.55 น.ที่ประชุมได้เริ่มพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..)พ.ศ. .. รวม 13 ฉบับ โดยเริ่มจากพรรคพลังประชาชนรัฐ 1 ฉบับ โดยนายไพบูลย์ นิตติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชาชน ในฐานะผู้ยื่นญัตติร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคพลังประชาชน กล่าวชี้แจงหลักการและเหตุผล ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญพรรคพลังประชาชนว่า พรรคพลังประชาชนตั้งใจแก้รัฐธรรมนูญให้สำเร็จ เพื่อพิสูจน์ให้เห็นว่าพรรคพลังประชาชนและส.ว.ขัดขวางแก้รัฐธรรมนูญไม่จริง หากประเด็นใดแก้ไขเป็นประโยชน์ต่อประชาชน ไม่สร้างความขัดแย้ง หรือเป็นภาระงบประมาณแผ่นดินทำประชามติ ก็จะช่วยสนับสนุนการแก้รัฐธรรมนูญให้ลุล่วงได้ เป็นการแสวงจุดร่วม สงวนจุดต่าง ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่พรรคพลังประชาชนเสนอมี 5 ประเด็น 13 มาตรา ได้แก่ 1.การแก้ไขมาตรา 29 มาตรา 41 และมาตรา 45 เพื่อเพิ่มการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพแก่ประชาชน อาทิ สิทธิการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม การประกันตัว การให้ประชาชนได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมายจากรัฐในการฟ้องหน่วยงานรัฐ 2.การแก้ไขระบบเลือกตั้ง ให้กลับไปใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบเหมือนรัฐธรรมนูญปี 2540 ได้แก่ ส.ส.เขต 400 คน ส.ส.บัญชีรายชื่อ 100 คน พรรคใดที่ส่ง ส.ส.เขตไม่น้อยกว่า 100 คน ให้มีสิทธิส่งผู้สมัคร ส.ส.บัญชีรายชื่อได้ พรรคใดจะส่ง ส.ส.บัญชีรายชื่อ ต้องได้คะแนนบัญชีรายชื่อไม่ต่ำกว่า 1% ป้องกันปัญหาการเป็น ส.ส.พิเศษ

นายไพบูลย์กล่าวว่า 3.การแก้ไขมาตรา 144 ให้ตัดบทลงโทษ ส.ส. - ส.ว. และ กมธ. ที่แทรกแซงการแปรญัตติงบประมาณไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม แต่เมื่อมี ส.ว. ทักท้วงว่า การแก้ไขดังกล่าวทำให้หลักการตรวจสอบงบประมาณที่รัฐธรรมนูญปี 60 เขียนไว้อย่างเข้มข้นสูญหายไป ตนก็เห็นด้วยและรับปากว่า หากรับหลักการแก้ไขวาระ 1 แล้ว การพิจารณาในชั้น กมธ. ตนและพรรคพลังประชาชนจะเสนอแก้ไขมาตรา 144 ให้คงหลักการเข้มข้นรัฐธรรมนูญปี 60 ไว้ตามเดิม ให้สบายใจได้ แต่ขอหารือว่า ควรพิจารณาถึงเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณที่ได้รับผลกระทบจากมาตรานี้ จะหาวิธีผ่อนคลายเป็นอย่างไร เพราะเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณไม่กล้ามาเป็น กมธ. งบ เพราะกลัวเข้าไปก้าวท้าวแทรกแซงตามมาตรา 144 4.การแก้ไขมาตรา 185 เรื่องการยกเลิกการห้าม ส.ส. - ส.ว. เข้าไปแทรกแซง ก้าวท้าวการทำงานของข้าราชการ ที่ ส.ว. เป็นห่วงเช่นกันว่า จะทำลายหลักการการก้าวท้าวแทรกแซงการทำงานของข้าราชการนั้น ก็รับปากว่า หากรับหลักการวาระ 1 จะไปผลักดันชั้น กมธ. ให้คงหลักการป้องกันการก้าวท้าวแทรกแซงการทำงานของข้าราชการไว้

ตามเดิม แต่ขอเพิ่มเติมให้มีความชัดเจนขึ้น โดยยกเว้นกรณีส.ส.-ส.ว.ไปติดต่อหน่วยงานรัฐ เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่เดือดร้อน ไม่ให้ถือเป็นการก้าวก่ายแทรกแซงการทำงานของหน่วยราชการ 5.ให้ยกเลิกมาตรา270 ขอเปลี่ยนแปลงอำนาจวุฒิสภาในการเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ มาเป็นให้อำนาจส.ส.และส.ว.ร่วมกันติดตาม เสนอแนะเร่งรัดการปฏิรูปประเทศเรื่องนี้ส.ว.เป็นผู้เสนอเอง อยากรให้ส.ส.มาร่วมติดตามการปฏิรูปประเทศ

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/255259>

กรุงเทพมหานคร

23 มิถุนายน 2564

'ชวน' ย้ำ เหตุผลไม่รับญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญ ตั้งหมวด 'ส.ร.' เหตุคำวินิจฉัยศาล ผูกพันต่อรัฐสภา



ฝ่ายค้านติดใจ ปมไม่บรรจุญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา 256 -เพิ่มหมวดใหม่ ซึ่ เป็นกระบวนการเปิดช่องเพื่อเตรียมแก้ไข ด้าน "ชวน" ยืนยันทำหน้าที่ไม่มีใบสั่ง ยกกฎหมายคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญผูกพันต่อรัฐสภา หากรับบรรจุเท่ากับไม่เคารพศาล

ผู้สื่อข่าวรายงานถึงการประชุมร่วมรัฐสภา วาระพิจารณาเรื่องด่วน คือ ร่างรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขเพิ่มเติมรวม 13 ฉบับ ซึ่งเสนอโดย 4 กลุ่มการเมือง ได้แก่ กลุ่มพรรคร่วมฝ่ายค้าน นำโดยนายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ ส.ส.เชียงใหม่ และหัวหน้าพรรคเพื่อไทย พร้อมคณะ จำนวน 4 ฉบับ, กลุ่มพรรคร่วมรัฐบาล นำโดย นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ และหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ และคณะ จำนวน 6 ฉบับ , พรรคพลังประชารัฐ เสนอโดยนายไพบุลย์ นิติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ พร้อมคณะ จำนวน 1 ฉบับ, พรรคภูมิใจไทย โดยนายอนุทิน ชาญวีรกูล ส.ส.บัญชีรายชื่อและหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย จำนวน 2 ฉบับ

ทั้งนี้ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระ มีส.ส.หารือและชี้แจง โดยเฉพาะ ส.ส.พรรคฝ่ายค้าน ขอรื้อกับนายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา ในฐานะประธานที่ประชุม เพื่อให้ทบทวนการไม่บรรจุญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญ ของพรรคฝ่ายค้าน ว่าด้วยการแก้ไขมาตรา 256 และเพิ่มหมวดใหม่ ว่าด้วยการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ไว้ในระเบียบวาระประชุมรัฐสภา

โดย นพ.ชลน่าน ศรีแก้ว ส.ส.น่าน พรรคเพื่อไทย ระบุว่า การเสนอญัตติของพรรคร่วมฝ่ายค้านเป็นเพียงกระบวนการหนึ่ง ที่เปิดช่องให้รัฐธรรมนูญ มีหมวดว่าด้วยการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เพื่อรองรับการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เพราะหากออกเสียงประชามติแล้วประชาชนเห็นชอบให้ทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่แต่กระบวนการต่อไปต้องเปิดช่องที่รัฐธรรมนูญให้มีบทรองรับให้รัฐสภาทำได้ หากไม่บรรจุญัตติดังกล่าว เท่ากับห้ามจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่โดยสิ้นเชิง อีกทั้งการเสนอดังกล่าวหากมีผลจะเป็นเพียงการแก้ไขเพิ่มเติมของรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 และไม่มีผลให้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 ต้องถูกยกเลิก และไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของฝ่ายกฎหมายสภาฯ ที่ตีความไปเกินกว่าคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ

“การเสนอญัตติเพื่อเปิดช่องให้รัฐธรรมนูญ มีหมวดว่าด้วยการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เพื่อรองรับการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ส่วนสิ่งที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ถือว่าต้องทำประชามติ ถึง 3 ครั้ง โดยครั้งแรก ไม่ทราบว่ามีกระบวนการ หรือใครเป็นผู้จัดทำ และประชาชนมีส่วนร่วมอย่างไร หรือเวลาเท่าไร ครั้งที่สอง คือ ประชามติเพื่อทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และ ครั้งที่สาม หลังจากที่ทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่แล้วเสร็จ ต้องใช้งบประมาณครั้งละ 3,000 ล้านบาท ขอให้ทบทวนเพราะหลักการของพรรคเพื่อไทยไม่ขัดหรือแย้งต่อคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ และควรให้รัฐสภาวินิจฉัยไม่ใช่ว่าประธานรัฐสภาวินิจฉัยเอง ที่ทำให้สมาชิกรัฐสภาทำหน้าที่ไม่ได้” นพ.ชลน่าน หารือ

ขณะที่นายพิจารณ์ เชาวพัฒนวงศ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล หรือให้รัฐสภา ถึงวิธีการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของกลุ่มประชาชน ที่อยู่ระหว่างการเข้าชื่อให้ได้ 5 หมื่นรายชื่อ ซึ่งขณะนี้จำนวนคนเข้าชื่อดังกล่าวใกล้จะครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้การจะยกเว้นข้อบังคับคงทำไม่ได้ เพราะฝั่งของรัฐบาลมีความเร่งรีบอยากให้แก้ไขรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จภายในสมัยประชุม และริบยุบสภา ดังนั้นหากระหว่างที่กรรมาธิการพิจารณา แต่ยังไม่ลงมติวาระสาม จะมีช่องทางให้ร่างรัฐธรรมนูญของภาคประชาชนร่วมพิจารณาหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อให้ประหยัดงบประมาณ

ทางด้านนายวิรัช รัตนเศรษฐ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ ในฐานะประธานคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล ปฏิเสธการเร่งรัดแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อเตรียมยุบสภา โดยเนื้อหาของพรรคพลังประชารัฐมาจากผลการศึกษา กมธ. วิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา หลักเกณฑ์ และ แนวทางแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 ชุดที่มีนายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค เป็นประธานกมธ.

ทั้งนี้นายชวน ชี้แจงยืนยันต่อการไม่บรรจุญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญของฝ่ายค้านว่า ยึดตามกฎหมายและข้อบังคับ โดยเฉพาะคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญมีผลผูกพันต่อรัฐสภา ทั้งนี้ตนได้ตรวจสอบเนื้อหา ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับที่เสนอใหม่ กับฉบับที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย มีเนื้อหาเหมือนกัน ต่างกันแค่วันและเวลา ดังนั้นหากรีบบรรจุจะเท่ากับไม่ยอมรับคำวินิจฉัย เหมือนของเดิมที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยมาแล้ว ผมยืนยันว่าไม่มีใครสั่ง และทำหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา และระมัดระวัง เพราะไม่ต้องการถูกป.ป.ช. ตรวจสอบ ว่าทำผิดมาตรฐานจริยธรรม

"ฝ่ายนิติบัญญัติ เป็นหนึ่งในอำนาจอธิปไตย มีหน้าที่ออกกฎหมายบังคับคนทั้งประเทศ ต้องเป็นแบบอย่าง เพราะระบบประชาธิปไตยอยู่ได้ หากกฎหมายศักดิ์สิทธิ์ แต่ระบบประชาธิปไตยจะอยู่ไม่ได้ หากกฎหมายไม่ศักดิ์สิทธิ์ ไม่มีผลปฏิบัติ บังคับไม่ได้ ประชาธิปไตยจะอ่อนแอ อย่างที่เห็นบางจุด บางประเด็น ทั้งนี้การวินิจฉัยเป็นไปอย่างถูกต้อง และถูกกฎหมาย" นายชวน ชี้แจง

นายชวน กล่าวด้วยว่า ส่วนร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของประชาชน เมื่อส่งมายังสภาฯ และตรวจสอบความถูกต้อง จะบรรจุให้ทันที ไม่มีปัญหา.

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/944942>

เตลิทิวส์

อังคารที่ 22 มิถุนายน 2564 เวลา 21.16 น.

จับตา "สีกุมาร" เมื่อ "สมคิด" ขยับ หลังเก็บตัวเงียบเป็นปี

จับตา!! "สีกุมาร"เมื่อ"สมคิด"ขยับหลังจากเก็บตัวเงียบเป็นปี ร่วมบรรยายทิศทางการเดินทาง ศก. ช่วงระบาดโควิด-19 ในงานสหกรณ์แฟร์



ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับอนาคตทางการเมืองของกลุ่มสีกุมาร นายอุตตม สาวนายน อดีตรมว.คลัง นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์ อดีตรมว.พลังงาน นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ อดีตรมว.การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และนายอภิศักดิ์ ภูตระกูล อดีตรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่มี นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ อดีตรองนายกรัฐมนตรี เป็นแกนนำถูกจับตามองความเคลื่อนไหวอยู่ตลอด หลังจากทั้งหมดลาออกจากรัฐมนตรีในรัฐบาลของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และรมว.กลาโหม และนายอุตตม นายสนธิรัตน์ นายสุวิทย์ และนายอภิศักดิ์ ลาออกจากสมาชิกพรรคพลังประชาชนรัฐ (พปชร.) โดยทั้งหมดเก็บตัวเงียบมาเกือบปี

ล่าสุด เมื่อวันที่ 22 มิ.ย. นายสมคิด แกนนำกลุ่มสีกุมาร ได้เคลื่อนไหวเป็นครั้งแรกบรรยายมุมมองทิศทางการเดินทางเศรษฐกิจ ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดโควิด-19 ในงานสหกรณ์แฟร์ หลังรับตำแหน่งประธานกรรมการสหพัฒนาอินเตอร์โฮลดิ้ง เมื่อช่วงกลางปีที่ผ่านมา ทำให้เป็นที่จับตาจากสื่อมวลชน ถือว่าเป็นการขยับส่งสัญญาณทางการเมืองของกลุ่มสีกุมารหรือไม่.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/851683>

วันที่ 22 มิ.ย. 2564 เวลา 17:34 น.

"บิ๊กตุ๋" สั่งสอบเข้มปมทุจริตในท้องถิ่น ลั่นประชาชนคาใจต้องเคลียร์ให้ชัด



นายกฯ สั่งสอบเข้มปมทุจริตเสไฟฟ้าราคาเกินจริง ลั่นอะไรที่เป็นข้อกังขาต้องเคลียร์ให้ชัด

วันที่ 22 มิ.ย. นายอนุชา บูรพชัยศรี โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ตอบคำถามแทน พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม กรณีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินพบข้อมูล องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ใน จ.สมุทรสาครแห่งหนึ่ง จัดซื้อกล้อง ซีซีทีวี ในโรงพยาบาลแพ่งเกินจริง ว่าเรื่องนี้ พล.อ.ประยุทธ์ กำชับทุกหน่วยงานดูแลปัญหาการทุจริต หากพบการร้องทุกข์กล่าวโทษให้นำเข้ากระบวนการสอบสวนอย่างเข้มงวด เช่นเดียวกับปัญหาการจัดซื้อเสไฟฟ้าปฏิกิริยากรรมพลังงานแสงอาทิตย์ที่แพ่งเกินจริง ต้องดำเนินการตรวจสอบข้อมูลทั้งหมดจะต้องเข้าสู่กระบวนการเพื่อให้เกิดความโปร่งใส โครงการใดที่ยังเป็นข้อกังขาประชาชนยังไม่สบายใจเจ้าหน้าที่จะดำเนินการอย่างชัดเจนเด็ดขาด

อ้างอิง : <https://www.posttoday.com/politic/news/656191>



22 มิถุนายน 2564 - 17:53 น.

"บัตร 2 ใบ" เตรียมผ่านสภาใช้เลือกตั้งครั้งหน้า



"บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ" เตรียมผ่านสภาใช้ในการเลือกตั้งครั้งหน้าแน่ "ใครได้ใครเสีย"ทางการเมืองและประชาชนคนลงคะแนนได้อย่างไร

การแก้ไขรัฐธรรมนูญปี 2560 ทยอยมาต่อกำลังจะเริ่มขึ้นในวันที่ 23-24 มิ.ย.นี้ จาก 13 ร่าง ที่บรรจุเข้าสู่วาระการประชุมรัฐสภา ซึ่งมีทั้งร่างของ ส.ส.พรรคพลังประชารัฐ ร่างพรรคร่วมรัฐบาล และร่างของ ส.ส.ฝ่ายค้าน และหนึ่งในประเด็นที่ได้รับความนิยมอย่างมากที่สุดคือการชงแก้ไขระบบเลือกตั้งซึ่งกลับมาใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ และกำหนดให้มี ส.ส. เขต 400 คน ส.ส.บัญชีรายชื่อ 100 คน ซึ่งพรรคการเมืองใหญ่อย่าง "เพื่อไทย-พลังประชารัฐ" แม้อยู่คนละขั้วการเมือง แต่ทั้งสองพรรคใหญ่ก็สนับสนุนการกลับมาใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ

พรรคเพื่อไทยอาจคิดขี้มโนใจว่าถ้าใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ นอกจากได้ ส.ส.เขตแล้วก็ได้ ส.ส.บัญชีรายชื่อเพิ่มด้วย ไม่ใช่แบบเลือกตั้งครั้งที่แล้วที่ใช้ระบบเลือกตั้งจัดสรรปันส่วนผสมแบบบัตรใบเดียว ทำให้ได้ ส.ส.เขตอย่างเดียวแต่อดได้ ส.ส.บัญชีรายชื่อ

ส่วนพลังประชารัฐก็เช่นกัน มีคนอยู่ในมือเพราะไปดูตมาเยอะต่อให้กระแสปรรคอาจไม่ดีแต่พรรคก็มีวิธีอื่นไปกระตุ้นให้ผู้สมัครชนะในเขตได้และสามารถขายพ่วงกับบัตรเลือกตั้งบัญชีรายชื่อพรรคเพราะไปดูคนมาเยอะแล้ว

ส่วน 3 พรรคร่วมรัฐบาล ภูมิใจไทย (ภท.) พรรคประชาธิปัตย์ และชาติไทยพัฒนา (ชทพ.) เอาเข้าจริงไม่ต้องการใช้ระบบบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ เพราะบัตรเลือกตั้งใบเดียวก็ส่งผลดีกับพรรคการเมืองขนาดกลางเหล่านี้อยู่แล้ว เนื่องจากมีผู้สมัคร ส.ส.เขตแข็งๆ แม้มันเยอะแต่มีโอกาสได้ชัวร์ หรือต่อให้ไม่ได้เป็น ส.ส.ก็ได้คะแนนเยอะ แล้วค่อยนำคะแนนตกนํ้ามารวมเป็นบัญชีรายชื่อที่หลัง จริง ๆ

แต่ถ้าไปใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ พรรคภูมิใจไทย พรรคประชาธิปัตย์ พรรคชาติไทยพัฒนา ล้วนได้แค่ ส.ส.เขต มีในมือเท่าไรก็ได้ในมือเท่านั้น ส่วน ส.ส. ปาร์ตี้ลิสต์หวังยาก เพราะเวลาแยกบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ คนจะมุ่งไปเลือกทำให้ใครมาเป็นนายกฯ ซึ่งพรรคการเมืองใหญ่จะโดดเด่นกว่าในการชูคนเป็นนายกฯ

แต่สำหรับ "พรรคก้าวไกล" ที่แปลงร่างมาจาก "พรรคอนาคตใหม่" ไม่นิยมชมชอบ "ระบบเลือกตั้ง 2 ใบ" เพราะพรรคอนาคตใหม่ เคยประสบผลสำเร็จในการเลือกตั้งคราวที่แล้วจากระบบ "บัตรเลือกตั้งใบเดียว" พรรคก้าวไกล จึงชิงอีกสูตรหนึ่งคือ บัตรเลือกตั้ง 2 ใบแบบเยอรมันในสูตร MMP โดยวิธีคำนวณของระบบ MMP เวลาคิดคะแนนจะเหมือนกับระบบ MMA ที่เคยใช้เลือกตั้งบัตรใบเดียวในรัฐธรรมนูญ 2560 วิธีคำนวณเหมือนกัน ต่างกันที่บัตร

เลือกตั้งสองใบหรือบัตรใบเดียวเท่านั้นแต่ถ้าเอาปาร์ตี้ลิสต์ทั้งประเทศเป็นเขตเลือกตั้ง การคิดจำนวน ส.ส.ก็จะคล้ายกับรัฐธรรมนูญ 2560 นับคะแนนไม่ให้ตกน้ำซึ่งการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ รธน.ที่กำหนดไว้ผ่านด่านเสียงในรัฐสภาเกินกึ่งหนึ่ง ซึ่งต้องมีเสียงของฝ่ายค้าน 20% และส.ว.สนับสนุนอย่างน้อย 84 เสียง โดยเฉพาะในวาระหนึ่งและวาระสาม

แล้วประชาชนอย่างเราๆได้อะไรจากการให้มี ส.ส.เขต 400 คนและ ส.ส.บัญชีรายชื่อ 100 คน โดยใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ เหมือนกับในรัฐธรรมนูญ 2540

ตอบว่า ประชาชนมีความคุ้นเคยในการเลือกตั้งแบบบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ และการใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ จะสะท้อนเจตนารมณ์ที่แท้จริงของประชาชนในการลงคะแนนเลือกคนเข้าไปเป็นทำหน้าที่ในฐานะผู้แทนราษฎร (ส.ส.) และนายกฯได้มากกว่า ทำให้รัฐบาลมีความเข้มแข็ง

"การใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียวอย่างการเลือกตั้งครั้งที่แล้ว ประชาชนจะต้องตัดสินใจว่าจะเลือกคนหรือเลือกพรรคและอาจทำให้ไม่มั่นใจว่าคนที่ตัวเองเลือกจะได้จัดตั้งรัฐบาลหรือไม่เพราะพรรคที่ได้ ส.ส. เขต จำนวนมากอาจได้ที่นั่งรวมในสภาผู้แทนราษฎรน้อยเพราะต้องแบ่งที่นั่งให้กับคะแนนเสียงตกน้ำ อีกทั้งประชาชนมีความลำบากใจในการเลือกตั้งครั้งที่แล้วจากบัตรเลือกตั้งใบเดียวแต่มีเพียงไม่กี่หน่วยงานที่ได้ประโยชน์เนื่องจากการประหยัดงบประมาณ แต่กลับสร้างปัญหาในการหาความต้องการที่แท้จริงของประชาชน ถือเป็นการบินเปิดเบาะพื้นฐานของประชาธิปไตย ที่จำเป็นจะต้องมีการแก้ไขให้ถูกต้อง

อ้างอิง : <https://www.komchadluek.net/news/scoop/471421>

23 มิถุนายน 2564 00:10 น.

สูตรตั้งรัฐบาล เขย่า "พรรคร่วม" !



การสยายอำนาจของ "ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า" รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในฐานะ "เลขาธิการพรรคพลังประชาชน" คนใหม่ป้ายแดง ดูจะยิ่งเป็นการตอกย้ำให้เห็นว่า วันนี้พรรคพลังประชาชน มองการณ์ไกลชนิดที่เรียกว่า "ข้ามช็อตการเมือง" ไปแล้วหลายขุม !

เพราะอย่าลืมว่าเมื่อ "บิ๊กป้อม" พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี และหัวหน้าพรรคพลังประชาชน ในฐานะ "ผู้จัดการรัฐบาล" ส่งสัญญาณแรงชัดว่าเลือกแล้วที่จะให้ "มือขวา" อย่างร.อ.ธรรมนัส ลงมาลุยงานทางการเมืองในสนามเลือกตั้ง อย่างเต็มตัวด้วยมีเดิมพันอยู่ที่ "ชัยชนะ" ในการเลือกตั้งส.ส.ตามที่ตั้งเป้าเอาไว้ว่าจะต้องกวาดส.ส.เข้าสภาผู้แทนราษฎร มาให้ได้ 200 คน

รวมถึงภารกิจของร.อ.ธรรมนัส ยังรวมไปถึงการใช้คอนเนกชั่น "ประสานสิบทิศ" กับทุกพรรคการเมืองที่ประสงค์จะร่วม ขบวนรถไฟ "สายประยุทธ์ 3" ไม่ว่าจะเป็พรรคร่วมรัฐบาลเดิมที่อยู่ร่วมกันในวันนี้ ทั้งพรรคประชาธิปัตย์ ภูมิใจไทย ชาติไทยพัฒนา ตลอดจน พรรคขนาดเล็ก หรือแม้แต่ "คู่แข่ง" อย่าง "พรรคเพื่อไทย" พรรคแกนนำฝ่ายค้านในเวลานี้ก็ตาม

นั่นหมายความว่า สูตรคณิตศาสตร์ทางการเมืองของพรรคพลังประชาชน ในมือ "3ป." มีโอกาสที่จะแปรเปลี่ยนกลยุทธ์ ไปตามสถานการณ์เพื่อเดินหน้าไปสู่เป้าหมายที่การได้กลับมาเป็น "พรรคแกนนำรัฐบาล" หลังการเลือกตั้ง รอบหน้า คือคำตอบเดียว !

อาการไม่พอใจจากพรรคก้าวไกล ที่จิงใจ "กระแทก" พรรคเพื่อไทย กระแทบไปถึง "ทักษิณ ชินวัตร" อดีต นายกรัฐมนตรี ในฐานะตัวจริงเสียงจริงของพรรคเพื่อไทย ตลอดหลายสัปดาห์ที่ผ่านมา มีแรงปะทุมาจากการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่พรรคเพื่อไทย "ไม่เล่นตามเกม" ของพรรคก้าวไกล ไม่ว่าจะไม่แก้ในหมวดที่ว่าด้วยสถาบันพระมหากษัตริย์แล้ว ยังกลายเป็นว่า ทักษิณ ยังส่งสัญญาณสนับสนุนให้มีการแก้ไขรูปแบบการเลือกตั้งด้วยการใช้แบบบัตรสองใบ ที่เคยทำให้ พรรคไทยรักไทย กวาดส.ส.เข้าสภาฯ จนกลายเป็นรัฐบาลพรรคเดียวมาแล้ว

ความสัมพันธ์ที่ขบเกลียวกันมาตลอดระหว่างพรรคก้าวไกลกับพรรคเพื่อไทย จนมาถึงวันที่ปรากฏชัดเมื่อถึงวาระการแก้ไขรัฐธรรมนูญ อีกด้านหนึ่งเป็นเพราะมีการส่งสัญญาณมาก่อนหน้านี้แล้วว่าพรรคก้าวไกล จะถูกทำให้กลายเป็นพรรคไซด์เล็ก เหลือส.ส.เข้าสภาฯได้เพียงหยิบมือ ดูจะเข้าใจลึกซึ้งความเป็นจริงมากนั้น

เมื่อทั้งการเสนอรูปแบบการเลือกตั้งส.ส. โดยใช้แบบบัตรสองใบ นั้น "เข้าทาง" พรรคเพื่อไทยและพรรคพลังประชารัฐ มากกว่าแล้ว อีกทางหนึ่งยังต้องไม่ลืมว่า ก่อนหน้านั้นเคยมีสูตรตั้งรัฐบาลที่ถูกจุดพลุขึ้นมาเพื่อ "เขย่า" ทั้งพรรคร่วมรัฐบาล ไปจนถึง พรรคก้าวไกลมาแล้ว

นั่นคือการจับมือกันระหว่างพรรคพลังประชารัฐกับพรรคเพื่อไทย เพื่อตั้งรัฐบาล อีกทั้งยังเป็นการ "ลดอำนาจต่อรอง" จาก 2พรรคร่วมรัฐบาล คือพรรคประชาธิปัตย์กับ ภูมิใจไทยลงไปโดยปริยาย !

ยิ่งเมื่อทำที่อ่อนโอนต่อเกมการแก้ไขรัฐบาล ของพรรคเพื่อไทย ที่ไปตามธงของพรรคพลังประชารัฐส่งสัญญาณมากเท่าใด ก็จะยิ่งเป็นความจงใจจากพรรคพลังประชารัฐ ที่ต้องการ "เขย่าขวัญ" ทุกฝ่ายที่ประกาศตัวหรือมีท่าที ยืนอยู่ฝั่งตรงข้าม ให้ทบทวนถึง "อนาคตการเมือง" ในวันข้างหน้ามากขึ้นเท่านั้น !

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/255077>

23 มิ.ย. 2564 05:06 น.

ยังน่าไม่พอ



โก่เห็นตืนงู เห็นนมโก่ วันนี้ (23 มิ.ย.) มีการประชุมรัฐสภาพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่เสนอโดย [พรรครัฐบาล](#) และ [พรรคฝ่ายค้าน](#) รวมเบ็ดเสร็จ 13 ร่าง 9 ประเด็น โดยเอาร่างแก้ไขทั้งหมดไปขย่ำรวมกัน แล้วโยกกันในสภาให้จบภายในเวลา 2 วัน ก่อนจะลงมติเห็นชอบให้แก้ไขรัฐธรรมนูญประเด็นใด? หรือลงมติไม่เห็นชอบให้แก้ไขประเด็นใด?? แต่ตราบไดยังมี ส.ว.ลากตั้ง เป็นก้างขวางคอประชาธิปไตย ถ้า ส.ว.ลากตั้ง ไม่โอเค การแก้ไขรัฐธรรมนูญก็ติดชอยตัน “แม่ลูกจันทร์” กราบเรียนว่า นี่เป็นครั้งที่ 2 ในรอบ 3 เดือน ที่รัฐสภาจะพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับ สืบทอดอำนาจเผด็จการ

การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งแรก กลางเดือนมีนาคม ล้มเหลวอย่างสิ้นเชิง!! เพราะ ส.ส.พรรคพลังประชารัฐ ร่วมมือกับ ส.ว.ลากตั้งโหวตคว่ำร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ตายท้องกลมกลางสภาฯ ครั่งนี้ พรรคพลังประชารัฐเป็นตัวตั้งตัวตี ยื่นร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นรายมาตรา รวมทั้งสิ้น 5 ประเด็น

ประเด็นสำคัญคือ แก้ไขกติกาเลือกตั้ง ส.ส.กลับไปใช้ระบบบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ เพราะเชื่อว่าระบบบัตร 2 ใบนี้จะทำให้พรรคพลังประชารัฐได้ ส.ส.เพิ่มขึ้นเป็นกอบเป็นกำ

อีกประเด็นที่พรรคพลังประชารัฐจัดหนักจัดเต็ม คือแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา 144 ยกเลิกกฎเหล็กที่ห้าม ส.ส.และ ส.ว. เข้าไปจู่จ้านขอแปรญัตติงบประมาณไปเข้าพื้นที่ตัวเอง

“แม่ลูกจันทร์” ซี้ว่าพรรคประชาธิปัตย์ พรรคภูมิใจไทย และพรรคชาติไทยพัฒนาไม่เอาด้วยกับหมากกกล [แก้รัฐธรรมนูญ](#) ของพรรคแกนนำรัฐบาล

3 พรรคร่วมรัฐบาลจึงแยกวง เสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของตัวเอง มีประเด็นแหลมๆ เพิ่มมาอีก 3 ประเด็น

1,แก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา 272 ตัดสิทธิ ส.ว.ลากตั้งไม่ให้ห้ามไปโหวตเลือกนายกรัฐมนตรื

2,โลละแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ที่ตีกรอบบังคับให้ทุกรัฐบาลต้องปฏิบัติ ตาม

3,นายกรัฐมนตรืต้องมาจาก ส.ส. หรือบัญชีรายชื่อพรรคการเมือง ฯลฯ

ส่วนพรรคร่วมฝ่ายค้าน ก็ไม่ยอมพลาดโอกาสทอง ยื่นแก้ไขรัฐธรรมนูญประกบกับร่างของพรรคร่วมรัฐบาล

1,แก้ไขมาตรา 256 ปลดทุกุญแจล็อกให้ประชาชนเลือกตั้ง ส.ส.ร.ยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ใช้แทนรัฐธรรมนูญฉบับ 3 ลุง

2,ปิดสวิทช์ ส.ว.ลากตั้ง ไม่ให้โหวตเลือกนายกรัฐมนตรื

3,แก้ไขระบบเลือกตั้งกลับมาใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบตามเดิม

“แม่ลูกจันทร์” ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่พรรคพลังประชารัฐจะแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา 144 ที่ห้าม ส.ส. และ ส.ว. เข้าไปก้าวกายแทรกแซงการแปร ญัตติงบประมาณแผ่นดิน เพราะเท่ากับเปิดช่องให้ ส.ส. รัฐบาลรุมทิ้งงบประมาณ กันสะตือบวม เปิดประตูให้ฝูงแร้งรุมแทะบหลวงกันบริดวักโยธินขอกระชุน ส.ส. [พรรคร่วมรัฐบาล](#) 3 พรรค และ ส.ส. พรรคร่วมฝ่ายค้าน 6 พรรค ช่วยกันโหวตค้านประเด็นนี้ให้สุดลิ้มที่มประตู แค่นี้ก็เนาามากแล้ว อย่าให้เนาพะยิ่งกว่านี้ เลยโยม.

อ้างอิง : https://www.thairath.co.th/news/politic/2121437?utm_source=PANORAMA_TOPIC

23 Jun 2021 06:20 น.

ด้าน“พปชร.” แก่ รธน. รื้อหัวใจ “ปราบโกง”



ด้าน“พปชร.” แก่ รธน. รื้อหัวใจ “ปราบโกง”

ระหว่างวันที่ 23-24 มิถุนายน 2564 นี้ ที่ประชุมร่วมรัฐสภา จะพิจารณาญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญ 2560 รายการจำนวน 13 ฉบับ ที่เสนอโดย พรรคพลังประชารัฐ(พปชร.) พรรคร่วมรัฐบาล และ พรรคร่วมฝ่ายค้าน ญัตติที่เป็นปัญหาที่จะถูกต่อต้านอย่างหนักจาก สมาชิกวุฒิสภา(ส.ว.) นอกจากการแก้ไขเนื้อหาของบทเฉพาะกาล มาตรา 272 เพื่อตัดอำนาจส.ว. ร่วมลงมติเลือกนายกรัฐมนตรี ออกแล้ว การเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา 144 และ มาตรา 185 ซึ่งเกี่ยวกับการเปิดทางให้ “นักการเมือง” เข้าไปล้วงลูกเกี่ยวกับการ “จัดสรรงบประมาณ” ได้ โดยไม่มีความผิด ก็เป็นอีกประเด็นที่ “บรรดาส.ว.” หลายคนไม่เห็นด้วย

ส.ว.ขวางแก้ ม.144, 185

คณะกรรมการการ(กมธ.) การแก้ปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ วุฒิสภา นำโดย นายสังศิต พิริยะสังสรรค์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานกมธ. ระบุว่า คณะกมธ.ฯ มีการประชุมหารือเกี่ยวกับการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ 13 ฉบับ โดยที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยกับการเสนอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา 144 และ มาตรา 185

เนื่องจากบทบัญญัติทั้ง 2 มาตราดังกล่าว ห้ามไม่ให้ ส.ส. และ ส.ว. เข้าไปก้าวกายหรือแทรกแซง การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือ การให้ความเห็นชอบในการจัดทำโครงการใดๆ ของหน่วยงานรัฐ ทั้ง รัฐธรรมนูญ 2540 และ 2550 มีการกำหนดบทบัญญัติไว้ และแม้ว่าการเสนอแก้ไขครั้งนี้ไม่ได้ทำลายหลักการ แต่มีการตัดทอนบทลงโทษ ส.ส. ส.ว. คณะรัฐมนตรี (ครม.) และข้าราชการประจำ รวมถึงตัดข้อห้าม ส.ส. และส.ว. เข้ามามีส่วนในการใช้จ่าย หรือ อนุมัติงบประมาณ และการเข้ามาแทรกแซงการทำงานของข้าราชการประจำ ถือเป็นการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญ

เนื่องจากบทบัญญัติส่วนที่ถูกเสนอตัดออกไป 2 มาตรา ในการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ เป็นหัวใจสำคัญของการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันของรัฐธรรมนูญ 2560 ที่ได้รับสมญานามว่า “รัฐธรรมนูญฉบับปราบโกง”

นอกจากนี้ บทบัญญัติในมาตรา 185 ยังสอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติ ว่าด้วยการต่อต้านคอร์รัปชันอีกด้วย คณะกมธ.ฯ มองว่า ปัญหาใหญ่ที่สำคัญที่สุดของไทยมี 3 เรื่อง คือ การศึกษา ความยากจน และความเหลื่อมล้ำ และ การทุจริตคอร์รัปชัน ดังนั้น ปัญหาเหล่านี้จะแก้ไขไม่ได้ หากปล่อยให้มีการโกงการทุจริตเกิดขึ้น

“การลงมติการแก้ไขรัฐธรรมนูญของ คณะกมธ.ฯ จะมีมาตรการแซงก์ชันอย่างใดอย่างหนึ่งออกมา อาจจะเป็นเรื่องของการงดออกเสียง การลงมติไม่เห็นด้วย หรือ การอยู่ในห้องประชุมแต่ไม่กดปุ่มลงคะแนนใดๆ” นายสังศิต ระบุ

สก๊อต ส.ว.-ส.ว.ล้วงบ

ในเรื่องดังกล่าว พล.อ.เลิศรัตน์ รัตนวานิช ส.ว. ก็ออกมาระบุว่า วุฒิสภาได้จัดเวทีเสวนาเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ทั้ง 13 ญัตติที่พรรคการเมืองต่างๆ เสนอให้รัฐสภาพิจารณา โดยมี ส.ว.เข้าร่วมกว่า 100 คน

โดยการแก้ไขมาตรา 144 และ มาตรา 185 ว่าด้วยข้อห้าม ส.ส. ส.ว. แปรญัตติงบประมาณ ทั้งทางตรง หรือ ทางอ้อม และแทรกแซงข้าราชการ หากใครฝ่าฝืนให้ส่งเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น ซึ่งร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับพรรคพลังประชารัฐ ขอให้แก้ไขโทษว่าด้วยการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้กระทำผิด ทำให้มี ส.ว. จะลงมติไม่เห็นชอบ แต่สุดท้ายแล้วน่าจะมีเสียง ส.ว. สนับสนุนเพียงพอให้ผ่านไปได้ เพราะญัตติของพรรคพลังประชารัฐ มีเพียงฉบับเดียว

“เสียง ส.ว. ส่วนใหญ่จะอนุโลมให้ผ่านไปแล้วไปแก้ไขในชั้นการแปรญัตติ ให้สามารถควบคุม ส.ส.-ส.ว.ไม่ให้เข้าไปแทรกแซงการใช้งบประมาณได้” พล.อ.เลิศรัตน์ ระบุ

ค้าน“ถอดปลั๊กปราบโกง”

ก่อนหน้านี้ นายคำณูณ สิทธิสมาน ส.ว. แสดงความเห็นถึงการแก้ไขรัฐธรรมนูญ 13 ฉบับ โดยชี้ว่า เป็นการ “สมนาคุณพรรคใหญ่ ถอดปลั๊กรัฐธรรมนูญปราบโกง ปิดสวิทช์ส.ว.”

“สมนาคุณพรรคใหญ่” ประเด็น 1 ถอดปลั๊กรัฐธรรมนูญปราบโกง ประเด็น 2 “ปิดสวิทช์ส.ว.” ประเด็น 3 เชื่อว่าเป้าหมายหวังผลเต็ม 100 คือ ประเด็น 1 และ ประเด็น 2

“นอกจากนี้ ผมยังไม่เห็นด้วยกับการแก้ไข มาตรา 144 และ 185 ที่เป็นการถอดปลั๊กรัฐธรรมนูญปราบโกง แต่ไม่สามารถแยกลงมติเฉพาะประเด็นนี้ได้ เพราะเป็นประเด็นที่ถูกมัดรวมอยู่ในร่างของพรรคพลังประชารัฐ” นายคำณูณ ระบุ

ACT ด้านคดีโกงบ

ด้านความเคลื่อนไหวของ องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) หรือ ACT โดย นายมานะ นิมิตรมงคล เลขานุการฯ ได้เปิดเผยว่า องค์กรได้สร้างแคมเปญรณรงค์ผ่าน Change.org หัวข้อ คัดค้านการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เปิดทางให้เกิดการคดโกงงบประมาณของประเทศ เชิญชวนให้คนร่วมลงชื่อ และจะเดินหน้ารณรงค์ทุกวิถีทางให้ประชาชนต่อต้านการกระทำของพรรคพลังประชารัฐ ในการเสนอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ ที่ทำให้การต่อต้านคอร์รัปชันของประเทศล้มเหลว และขอเรียกร้องให้ ส.ส. และ ส.ว. ทุกคนได้แสดงจุดยืนในเรื่องนี้ให้ชัดเจน

องค์กรต่อต้านคอร์รัปชันฯ ยังได้ออกแถลงการณ์กรณีพรรคพลังประชารัฐ ได้เสนอให้ตัดบทลงโทษ ส.ส. ส.ว. และกรรมการที่แทรกแซงการจัดทำงบประมาณประจำปี ตามมาตรา 144 และ ตัดข้อห้ามมิให้ ส.ส. และ ส.ว. แทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ ตามมาตรา 185 ซึ่งจะทำให้การต่อต้านคอร์รัปชันของประเทศล้มเหลว และนอกจากจะเปิดทางให้เกิดการคดโกงแล้ว ยังขัดต่อหลักธรรมาภิบาล และการมีผลประโยชน์ทับซ้อน ตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 ที่ไทยเป็นสมาชิกอยู่ การต่อสู้เอาชนะคอร์รัปชันต้องชัดเจนทั้งหลักการและวิธีการ การมีมาตรการที่ครอบคลุม ปฏิบัติได้จริงจังจึงจะพิสูจน์ความเป็น “รัฐธรรมนูญปราบโกง” และวาระแห่งชาติในการต่อต้านคอร์รัปชันได้

การลดทอนให้เหลือเพียงหลักการลอยๆ ไม่มีแนวปฏิบัติปราศจากบทลงโทษ แสดงให้เห็นถึงความไม่จริงใจเด็ดขาดในการปราบปรามคอร์รัปชัน ทำให้คนโกงยำเกรง คนไทยทั้งชาติอยู่ในสภาวะของการ “ยอมกับการโกงของผู้มีอำนาจ” อีกครั้งหนึ่ง
ข้อเสนอให้แก่รัฐธรรมนูญ ทั้งสองประการดังกล่าว จึงเป็นสิ่งที่ยอมรับไม่ได้

อ้างอิง : <https://www.thansettakij.com/content/politics/484978>

เตลิทิวส์

พุธที่ 23 มิถุนายน 2564 เวลา 07.00 น.

เริ่มแก้ไข รธน. สุ่มหนึ่งเลือกตั้ง

ในที่สุด ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญก็ถูกบรรจุระเบียบวาระลงในการประชุมรัฐสภา ซึ่งไปๆ มาๆ มันก็มีถึง 13 ร่างด้วยกัน ที่เป็นหัวใจหลักคือการแก้ไข ม.256 เปิดทางให้มีการตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ซึ่งก็ยังคงมีลูกคนว่าจะได้เข้าสู่การพิจารณาหรือไม่ อย่างไร และแก้ไข ม.272 ตัดอำนาจ ส.ว.ในการโหวตเลือกนายกฯ



อีกเรื่องสำคัญคือ การเปลี่ยนระบบบัตรเลือกตั้งให้มีสองใบ คือเลือกบัญชีรายชื่อ 100 คน และเลือก ส.ส. เขต 400 คน และมันก็มีส่วนแก้ไขรัฐธรรมนูญที่มีสี่ส่วน อย่างที่พรรคภูมิใจไทยจะกำหนดบทบาทหน้าที่ของรัฐ ในการสร้างหลักประกันรายได้ถ้วนหน้าให้กับประชาชน โดยคำนวณว่า ประชาชนต้องมีรายได้ขั้นต่ำ 36,000 บาทต่อหัวต่อปี

หลายคนเขาก็ไม่ค่อยอยากรู้ขั้นตอนยิบย่อยมากนัก อยากให้สรุปออกมาเลยว่า “ตกลงจะแก้อะไรได้บ้าง” ก็ให้ดูร่างของพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) มีโอกาสผ่านง่ายที่สุด คือเรื่องการแก้ระบบบัตรเลือกตั้งจัดสรรปันส่วนผสม เป็นแบบรัฐธรรมนูญปี 40 นั่นแหละ เพราะเลือกตั้งที่ผ่านมา พปชร. ได้คะแนนป๊อปปูล่าร์โหวตเยอะที่สุด

ดังนั้นเขาก็คิดว่า ตรงนั้นน่าจะเป็นความได้เปรียบหากมีการเลือกตั้งใหม่ และส่วนของพรรคเล็กพรรคน้อยก็คงเห็นด้วยเพราะไม่จำเป็นต้องส่งผู้สมัครให้มากเขตที่สุดเพื่อให้ได้คะแนนยิบย่อยมาค่านวนปาร์ตี้ลิสต์ แต่เพื่อไทยก็พร้อมสู้ถ้าจะแก้ประเด็นนี้ คราวนี้จะส่งครบทุกเขตไม่แบ่งคะแนนกับพรรคอื่นป้องกัน “อุบัติเหตุทางการเมือง” อีก

ย้อนกลับไปในส่วนของแก้ ม.256 ให้มีการตั้ง ส.ส.ร. ที่เรื่องบรรจุระเบียบวาระยังถูกผู้ถูกคนก็เพราะกลัวจะขัดคำสั่งตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญ

ดังนั้น ก็ต้องให้มีการประชุมรัฐสภาเพื่อผ่านร่าง พ.ร.บ.ออกเสียงประชามติ พ.ศ....ก่อน คาดว่า หลังกฎหมายผ่านสภา 90 วันจะบังคับใช้ จากนั้นจะเสนอให้คณะรัฐมนตรี (ครม.) ทำประชามติ

วิธีตั้งคำถามประชามติก็ไม่ต้องยาก เอาแค่ “เห็นด้วยหรือไม่ที่จะให้มีการยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. 2560 แล้วตั้ง ส.ส.ร.จากการเลือกตั้งของประชาชนเข้ามาร่างรัฐธรรมนูญใหม่” แค่นี้เอง ประชามติผ่าน ก็ดำเนินการแก้ไขมาตรา 256 กำหนดรูปแบบการเลือก ส.ส.ร.โดย กกต.เป็นเจ้าภาพ กำหนดหน้าที่ของ ส.ส.ร. กระบวนการทำงาน

ตอนนี้ ก็มีปัญหาในพรรคร่วมฝ่ายค้าน โดยเรื่อง ส.ส.ร.นั้นยังมีความเห็นต่างระหว่างพรรคเพื่อไทยกับพรรคก้าวไกล พรรคก้าวไกลนั้นสนับสนุนว่า เพื่อไม่ให้มีการตีกรอบการทำงานของ ส.ส.ร. ต้องให้แก้ไขได้ทุกหมวด แต่พรรคเพื่อไทยไม่เห็นด้วยที่จะให้ ส.ส.ร.แตะหมวดหนึ่งและหมวดสอง ซึ่งคาดว่าพรรคร่วมรัฐบาลคงเห็นพ้องกับเพื่อไทย

อย่างไรก็ตาม ถ้าต้องให้มีการทำประชามติก่อนแก้ ม.256 จริง เท่ากับกระบวนการจะค่อนข้างยืดเยื้อ ยาวนาน ถ้าประเมินกันจริงๆ ที่น่าจะสำเร็จได้คือการแก้รายมาตราบางมาตรา ซึ่งที่ค่อนข้างเห็นพ้องกันคือเรื่องบัตรเลือกตั้งสองใบ ส่วนเรื่องตัดอำนาจ ส.ว.โหวตนายกฯ นั้น พปชร.และ ส.ว.ไม่เห็นด้วย ถ้ารวมเสียงเกินกึ่งหนึ่งของสภาไม่ให้ผ่านก็แก้ไม่ได้

เมื่อแก้ไขเลือกตั้งบัตรสองใบได้ ก็มีโอกาสที่ พปชร. จะช่วงชิงโอกาสในการกลับมาเป็นรัฐบาลอีกครั้ง รอบ เพราะใช้เสียง ส.ว.ที่ คสช.เลือกโหวตเลือกนายกฯ ได้ ซึ่งในภาวะที่หลายปัญหาหารุมเร้ารัฐบาลอยู่ตอนนี้ โดยเฉพาะเรื่องเศรษฐกิจปากท้องที่กระทบจากโควิด ก็มีโอกาสให้ยุบสภาเลือกตั้งใหม่ เพื่อสยบเสียงต้านว่า “เราได้ประชามติให้กลับมาอีกครั้ง”

สัญญาณการจัดทัพใหม่ของ พปชร. ที่เร็วกว่าพรรคอื่น โดยเอา ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า ขึ้นเป็นเลขาธิการพรรค และประกาศจะได้จำนวน ส.ส.เพิ่มขึ้นในวันรับตำแหน่ง พร้อมประชุมเตรียมการเลือกตั้ง มั่นชวน์ให้คิดว่า พปชร. เห็นว่า การกลับมาภายใต้รัฐธรรมนูญเก่าที่แก้ไขเฉพาะระบบเลือกตั้งปลอดภัยกว่า การเคลื่อนไหวทางการเมืองมีเรื่องไต๋น้ำที่เรายังไม่รู้เสมอ ก็ต้องจับตาให้ดีแม้แต่ประเด็นยิบย่อย.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/article/851589>



สถานการณ์มุ้งมัน ปิดสวิทช์ ส.ว. พลังกดดัน แหลมคม นอกรัฐสภา

เหตุปัจจัยอะไรทำให้ ‘ภาพ’ แห่งการเคลื่อนไหวในวันพฤหัสบดีที่ 24 มิถุนายน มีความสำคัญ และทำท่าว่าจะร้อนแรงและแหลมคมเป็นอย่างสูงในทางการเมือง ทั้งๆ ที่แกนนำคนสำคัญ ไผ่ จตุภัทร ประเมินว่าจำนวนคนเข้าร่วมอยู่ในหลัก ‘เรือนพัน’ แต่เมื่อดูจาก ‘ท่าที’ ของรัฐบาล ไม่ว่าจะเสียงที่ดังออกมาจากภายในทำเนียบรัฐบาล ไม่ว่าจะแถลงเป็นลำดับของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สะท้อนความหุดหงิด ยืนยันถึงความกังวล

คำตอบต่อคำถามข้างต้นแรกสุด น่าจะมาจากเนื่องจากตรงกับ วาระ 89 ปีแห่งเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงการปกครองเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2475

คำตอบต่อมาก็คือ คำประกาศจากหลายหลากมากกลุ่มจากที่ เรียกตัวเองว่า ‘ไทยไม่ทน’ และ ‘ราษฎร’ ล้วนมีเป้าหมายเดียวกัน นั่นก็คือ ฟุ้งเป้าไปยัง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นหลัก ดำเนินไปในลักษณะ ‘แม่น้ำร้อยสาย’ ไหลไปรวมที่รัฐสภา และบริเวณหน้าทำเนียบรัฐบาล ความอ่อนไหวเป็นอย่างมากก็คือ ขณะที่การเคลื่อนไหวบนท้องถนนรวมศูนย์ไปยังรัฐบาล ฟุ้งเป้าเข้าใส่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี การเคลื่อนไหวในรัฐสภา คือการเสนอญัตติจากทั้งพรรคร่วมรัฐบาล พรรคร่วมฝ่ายค้านเพื่อแก้ไขเพิ่มเติม ‘รัฐธรรมนูญ’

ทั้งเนื้อหาที่มีเพื่อกระชับอำนาจแสดงอิทธิพลของปีกทางด้าน ของรัฐบาลผ่านระบบการเลือกตั้ง และทั้งเนื้อหาที่ต้องการจะตัดอำนาจที่มีอยู่ของ 250 ส.ว.เพื่อตัดโอกาสของปีกทางด้านของรัฐบาล ที่แหลมคมอย่างที่สุดก็คือ มีพรรคร่วมรัฐบาลเห็นด้วยกับเรื่องการปิดสวิทช์อำนาจของ 250 ส.ว.ในการเลือกนายกรัฐมนตรี นั่นก็คือ ความต้องการของพรรคมวลใจไทย พรรคประชาธิปัตย์

แม้ว่าโดยระบบโดยกระบวนการ ในที่ประชุมรัฐสภา 500 ส.ส. 250 ส.ว.มีเอกสิทธิ์และดำรงเอกสิทธิ์ของตนในการที่จะตัดสินใจ ไม่มีอำนาจใดจะเข้าไปก้าวก่ายและแทรกแซง กระนั้น ปฏิกริยาอันปรากฏผ่านการเคลื่อนไหว ‘นอกรัฐสภา’ ก็สำคัญ หากสามารถก่อเป็นกระแสในทางสังคมอันอีกทีก็กรีกโครม นั่นหมายถึงพลังกดดันอย่างแหลมคมไปยังภายใน ‘รัฐสภา’

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2790423

วันที่ 23 มิถุนายน 2564 - 11:13 น.

ทักษิณ หนุนเพื่อไทยหักก้าวไกล แก่รัฐธรรมนูญ หวังชนะแลนด์สไลด์



เกมรัฐธรรมนูญเดือดตั้งแต่ยังไม่เริ่มมวยคู่เอกวันนี้ ไม่ใช่อยู่ที่คู่ฝ่ายค้านกับรัฐบาล แต่เป็น “ฝ่ายค้าน” กับ “ฝ่ายค้าน” คือ พรรคเพื่อไทยกับพรรคก้าวไกล

เปิดศึกเรื่องระบบบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ แบบรัฐธรรมนูญ 40 และ 50 ตามสูตรเพื่อไทย แต่ขัดใจก้าวไกล ที่เสนอระบบบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ แบบเยอรมันโมเดล ก้าวไกล ตีตราประทับ “เพื่อไทย” ที่เสนอรูปแบบบัตรเลือกตั้ง แบบเดียวกับพรรคพลังประชารัฐ ลมใต้ปีก พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่เสนอโดย “ไพบูลย์ นิติตะวัน” รองหัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ ว่า “อย่าปล่อยให้ร่างของพรรคการเมืองใหญ่ลอยนวล รวบหัวรวบหางสี่บทอดอำนาจภาค 2”

พท.มีนข่าวปล่อย จับมือ พปชร.

ข่าวลือ ข่าวปล่อย I.O การเมืองปลิวว่อนกระดานการเมือง 3 วันก่อนพิจารณาร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญว่า เพื่อไทยเตรียมไหวตหนุนร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญของพรรคพลังประชารัฐ ทำให้วอร์มเพื่อไทยต้องกุมขมับ ต้องแก้เกมสู้กับพรรคการเมืองที่คนในเพื่อไทยมองว่าเป็น “พรรคเด็ก” แต่ทำเอาเจ็บแสบ ทว่าตามฟอร์มการเมือง ทุกฝ่ายรู้อยู่แล้วว่า เพื่อไทยได้ประโยชน์จากเลือกตั้งบัตร 2 ใบ แบบรัฐธรรมนูญ 40 และ 50 มากกว่ารัฐธรรมนูญ 2560 ที่ใช้สูตรบัตรใบเดียว นับคะแนนตกน้ำ

ตามอารมณ์ “พีโทนี่” ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐนตรี เพื่อไทยตัวพ่อ คลับเฮาส์มาจากมหานครดูไบ สนับสนุนระบบเลือกตั้งแบบรัฐธรรมนูญ 40 และ 50 ตัวโกง เพราะเคยได้เสียงแบบแลนด์สไลด์ ในยุคไทยรักไทย-เพื่อไทย เป็นรัฐบาล แต่อีกด้าน “ก้าวไกล” ก็เสียเปรียบในสูตรเลือกตั้งบัตร 2 ใบดังกล่าว แต่อาจได้เปรียบทันทีเมื่อบัตรเลือกตั้ง 2 ใบแบบจัดสรรปันส่วนผสม “เยอรมันโมเดล” ที่ใช้กระแสพรรคเก็บแต้มตกน้ำ มาคิดตัวเลขที่นั่งในสภาใกล้เคียงกับสูตรเลือกตั้งบัตรใบเดียวตามรัฐธรรมนูญ 2560 ที่เสกให้ “พรรคอนาคตใหม่” เกาดีดีของ “ก้าวไกล” ได้ ส.ส.เข้าสภาถึง 80 เสียง แต่ “สมคิด เชื้อคง” ส.ส.อุบลราชธานี พรรคเพื่อไทย ที่คลุกวงในแก่อภิรัฐมนตรีของพรรคเพื่อไทย มองต่างว่า พรรคก้าวไกลไม่เข้าใจ เกมเขี้ยวลากดินของพลังประชารัฐ

“ผมในฐานะ ส.ส.เขต เข้าใจดี แม้ก้าวไกลอาจคิดว่าตนเองได้เปรียบจากสูตรเยอรมันโมเดล แบบบัตรสองใบ แต่ลืมมองไปว่าอาจเข้าทางพรรคพลังประชาชน หากพื้นที่ไหน พลังประชาชนเสียเปรียบ เขาจะทิ้งผู้สมัคร ส.ส.พื้นที่แล้วหันมาทุ่มทุกอย่าง เพื่อให้คนมากาบัตรพรรคแทน ส.ส.เขต หากเป็นเช่นนี้ พรรคพลังประชาชนอาจได้ ส.ส.มากกว่าเก่าอีก”

เปิดจุดแตกหัก ก้าวไกล-เพื่อไทย

อย่างไรก็ตาม เกมนี้ “ก้าวไกล” ไม่ได้มาเดี่ยว แต่พกกกลุ่มการเมืองคู่ขนาน Re-resolution ถึงเวลารัฐธรรมนูญใหม่ มีคณะก้าวหน้า-ไอลอร์ และพรรค วัชรสินธุ แกนนำรัฐธรรมนูญก้าวหน้า (Conlab) ผนึกกำลังขายความคิดทางการเมือง มี “ก้าวไกล” เป็นขาในสภา ดังนั้น “ชัยวัช ตุลารักษ์” เลขาธิการพรรคก้าวหน้า บอกไหมไลน์รัฐธรรมนูญในใจของก้าวไกลว่า

“ไหมไลน์ง่าย ๆ ถ้าเสนอแก้ไขมาตรา 256 เข้าสู่ที่ประชุมรัฐสภา ก็จะบอกว่ายังพิจารณาไม่ได้ ต้องทำประชามติก่อน โดยอ้างคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ และจะวนมาทางก้าวไกล ที่เสนอให้ทำประชามติก่อนแล้วค่อยเสนอแก้ไขมาตรา 256

“ที่ก้าวไกลเสนอ ก็ไม่ต้องเสนอแก้ไขมาตรา 256 แล้ว เมื่อร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ มีผลบังคับใช้ เราก็เสนอญัตติให้รัฐสภาลงมติว่า เห็นชอบหรือไม่ที่จะให้ยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับ 2560 และจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ถ้ารัฐสภาส่วนใหญ่เห็นชอบ ก็ส่งให้คณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณา”

“ซึ่ง ครม.จะทำหรือไม่ทำ กฎหมายไม่บังคับ จึงขึ้นอยู่กับารกดดันทางการเมือง ในที่ประชุมพรรคร่วมฝ่ายค้าน พรรคก้าวไกลพูดหลายครั้งว่า ใช้วิธีนี้ได้หรือไม่ เพราะในเมื่อเห็นต่างเรื่อง ส.ส.ร. ก็ไม่มีความจำเป็นต้องขัดแย้ง เพราะเราคงไม่เซ็นถ้าเสนอแบบเดิม แต่เพื่อไทยยังยืนยัน”

“แต่ไม่ว่าใช้กระบวนการไหนก็ต้องกลับมากระบวนการนี้อยู่ดี ผมเชื่อมั่นมาก แต่ทางการเมืองก็ยากเหมือนกันที่รัฐสภาจะไม่โหวตให้ ในเมื่อทั้งฝ่ายรัฐบาล ส.ว. บอกว่าคว่ำรัฐธรรมนูญ เพราะต้องไปถามประชาชนก่อน แต่ในเมื่อวันนี้ พ.ร.บ.ออกเสียงประชามติ ให้ไปถามประชาชน แล้วจะบอกว่าไม่ทำ ในทางการเมืองก็ไม่ควร โดยโรดแมปก็ต้องกลับมาทางนี้อยู่ดี”

“ถ้ารัฐสภาโหวตผ่านเรื่องประชามติแล้วไปค้ำที่คณะรัฐมนตรี ก็ต้องช่วยกันกดดันต่อว่า อย่าเอาไปดองไว้ ไม่นานหากมีการยุบสภาเร็ว ก็อาจจะทำประชามติ พร้อมกับการเลือกตั้งทั่วไปก็ได้ ไม่ต้องเปลืองงบประมาณ”

ก้าวไกล=Re-resolution

ชัยวัชฉายภาพ เกมคู่ขนาน “ก้าวไกล-Re-resolution” ในเส้นทางแก้รัฐธรรมนูญว่า ก้าวไกลก็ร่วมกันในการล่ารายชื่อประชาชน โดย ส.ส.และสมาชิกก็ช่วยด้วย แต่โดยในด้านหลัก Re-resolution เป็นการเสนอสุดทาง เป็นการงานทางความคิด ก่อนที่จะมี ส.ส.ร.จริง ๆ มากกว่าคิดว่าจะผ่านการพิจารณาอยู่แล้ว

“272 ปิดสวิตช์ ส.ว.เลือกนายกฯ ยังจะไม่ผ่านเลย จะไปผ่านเรื่องสภาเดี่ยวได้อย่างไร” ชัยวัชกล่าว Re-resolution เป็นการทดลองทางความคิด ทำรูปธรรมให้เห็นเป็นอย่างหนึ่งเท่านั้นเองว่า เราควรจะมีเรื่องครีเอทีฟอย่างนี้ไหม ปฏิรูปศาลรัฐธรรมนูญอย่างนี้ไหม ไม่นานว่าสิ้นเดือนมิถุนายน อาจจะรวบรวมรายชื่อครบในส่วนของการ Resolution เพราะใช้เพียงแค่ 5 หมื่นชื่อ

“ชัยวัช” คิดไปไกลว่า ถ้าประชามติผ่าน ประชาชนให้มีรัฐธรรมนูญใหม่ เราก็เสนอมาตรา 256 ใหม่ เราจะมีหลังพิงคือผลประชามติ แต่ถ้าเสนอตอนนี้ก็ถูก “ตีกลับ” มาอยู่ดี

“เพียงแต่ทางผมไม่เซ็นร่วมกับเพื่อไทย หลัก ๆ ในเชิงเนื้อหา ไม่ควรจะไปจำกัดห้ามแก้หมวด 1 หมวด 2 เพราะไม่เคยมีการจำกัดแบบนั้นในประวัติศาสตร์ไทยที่ผ่านมา ถ้าสมมติทำประชามติผ่าน ก็เท่ากับว่าเรื่องที่ห้ามแก้หมวด 1 หมวด 2 ก็เดินต่อ เราก็ไม่เห็นด้วย ถ้าประชามติผ่านก็เสนอแก้ไขมาตรา 256 ให้มี ส.ส.ร.ตามปกติ ไม่ต้องไปจำกัดอะไรเลย โดยมีประชามติเป็น back”

“สุดท้ายการแก้ไขมาตรา 256 โดยไม่ทำประชามติก่อน ไม่รู้จะเสร็จเมื่อไหร่ สุดท้ายอาจจะไม่ได้แก้เลยก็ได้ สู้ไปทำประชามติถามประชาชนเลยดีกว่า” ชัยวัชเล่าจุดแตกหัก

พท.ยื้อชีวิต ร่างแก้ไข ม.256

ขณะเดียวกัน มวยอีกคู่ ระหว่าง พรรคเพื่อไทย กับ ชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา+ทีมกฎหมายประธานรัฐสภา เพราะไม่บรรจุญัตติแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ฉบับแก้ไขมาตรา 256 เพื่อเปิดทางให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) โดยอ้างคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ถ้าจะแก้ทั้งฉบับต้องถามประชาชนก่อน

“ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 256 และเพิ่มหมวด 15/1 การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เสนอโดยพรรคร่วมฝ่ายค้าน ย่อมมีผลเป็นการยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับ 2560 และเป็นการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ จึงไม่ใช่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขเพิ่มเติมรายมาตรา ตามที่ศาลรัฐธรรมนูญได้เคยวินิจฉัยไว้”

เมื่อเพื่อไทยเจอปัญหา 2 ด้าน ต้องเรียกประชุมด่วน ส.ส.เป็นการใหญ่ เพื่อกำหนดท่าทีในการเล่นเกมรัฐธรรมนูญวันที่ 23-24 มิถุนายน 2564

“ประเสริฐ จันทรวงทอง” ส.ส.นครราชสีมา เลขาธิการพรรค กล่าวว่า เราไม่เห็นด้วยกับทีมที่ปรึกษากฎหมายของประธานรัฐสภา ดังนั้น การประชุมรัฐสภา 23 มิถุนายน เราจะหารือถึงเหตุผลว่าเพราะอะไร เพราะเรามั่นใจว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา 256 เป็นเรื่องกระทำได้

สังดาวสภายุคปัจจุบัน 3 คน ลูกขึ้นถาม “ชวน” กลางสภา 1.สุทิน คลังแสง ส.ส.มหาสารคาม ประธานวิปฝ่ายค้าน 2.นพ.ชลน่าน ศรีแก้ว ส.ส.น่าน 3.สมคิด เชื้อคง ส.ส.อุบลราชธานี

“ญัตติยังไม่ตกไป แต่ยังไม่บรรจุ เพราะดูจากคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญยังไม่ชี้ชัดว่าจะต้องทำประชามติถามประชาชนก่อนหรือหลังแก้ไขมาตรา 256 แต่ยังไม่ถึงขั้นส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยอีกรอบ”

เรื่องซุลมุนในเกมแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพื่อไทยเจอศึกหลายด้าน

อ้างอิง : <https://www.prachachat.net/politics/news-695431>

กรุงเทพธุรกิจ

23 มิถุนายน 2564

"ด่าน" ประชาธิ - รธน. ใหม่ "วินิจฉัยศาล" ขวางฝ่ายค้าน



ไม่ว่า จะเสนอเรื่อง ให้ทำประชามติออกเสียง เพื่อ รื้อ รัฐธรรมนูญ 60 ทั้งฉบับ ตามกลไกที่ ร่างพ.ร.บ.ประชามติให้อำนาจ แก่ รัฐสภา - ประชาชนเข้าชื่อ 5หมื่น แต่เสียงที่ชี้ขาด จะให้ ผ่าน หรือไม่ ถูกถือคไว้ที่ เสียง “ข้างมาก” และตอนนี้ คนคุม คือ “รัฐบาล”

สมาชิกรัฐสภา 618 คนพร้อมใจเห็นชอบให้ “ร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ...” ประกาศใช้เป็นกฎหมาย เพื่อหวังจะเป็นเส้นทางที่นำไปสู่การยุติปัญหาในหลายเรื่องด้วยเสียงชี้ขาดของประชาชน โดยเฉพาะ “การแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ” ตามที่กลุ่มพรรคฝ่ายค้านพยายามยื่นญัตติขอแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับผ่านกลไกของสภาร่างรัฐธรรมนูญ หรือ ส.ส.ร.

หากพิจารณาเนื้อหาที่ “ฝ่ายค้าน” มองให้เป็นประเด็นที่สอดรับกันในร่าง พ.ร.บ.ประชามติ คือมาตรา 9 ที่ปรับแก้ไขให้สิทธิ “รัฐสภา” และ “ประชาชน 50,000 คน” เสนอเรื่อง-ประเด็นให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการออกเสียงประชามติ

ดังนั้น “พรรคเพื่อไทย-พรรคก้าวไกล” จึงพยายามใช้ช่องทางนี้ ผลักดันทางที่นำไปสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ดำเนินผ่านการออกเสียงประชามติ ตามความเห็นประชาชนว่าจะยินยอมให้มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ใช้แทนรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 หรือไม่

กลไกในทางปฏิบัติสำคัญ คือการเสนอเป็น “ญัตติ” ให้รัฐสภาพิจารณา

สาระของการพิจารณาโดยรัฐสภานั้นกำหนดไว้ว่า ต้องให้ทีละสภาเป็นผู้พิจารณา เพราะด้วยเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญ มาตรา 156 ว่าด้วยการประชุมร่วมของรัฐสภา ไม่ได้กำหนดขอบข่ายของเรื่องนี้ไว้

สำหรับเสียงเห็นชอบต้องได้รับเป็นเสียงข้างมากจากทั้ง 2 สภา หากสภาผู้แทนราษฎรเสียงข้างมากเห็นด้วย แต่เสียงของวุฒิสมาชิกข้างมากไม่เห็นด้วย เท่ากับว่าญัตติที่เป็นข้อเสนอ นั้นไม่เป็นผลในทางปฏิบัติ หมายถึงจะไม่ถูกส่งต่อไปให้ ครม.รับไปดำเนินการ

ดังนั้นเรื่องแก้ไขรัฐธรรมนูญกับช่องทางทำประชามติของฝ่ายค้าน หากนับหัวถั่วคะแนนแบบชัดเจนจะเห็นว่าผู้ที่คุมและครองเสียงข้างมากของรัฐสภาคือ “ฝั่งรัฐบาล”

จึงเชื่อว่าการใช้ช่องทางนี้ เป็นเรื่องยากของพรรคฝ่ายค้านที่จะทำให้สำเร็จ เว้นแต่มีเสียงกดดันจากพลังของมวลชน - กลุ่มการเมือง ภาคประชาชนเป็นตัวช่วยสำคัญ

ขณะที่ ญัตติของพรรคฝ่ายค้านที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ประเด็นมาตรา 256 และเพิ่มหมวดใหม่ ว่าด้วยการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ด้วย “สภาร่างรัฐธรรมนูญ” หรือ ส.ส.ร.ที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน 200 คน ขึ้นสถานะ “ติดธงแดง”

ที่มีเนื้อหาโดยย่อว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ต้องยึดโยงกับมติมหาชน คือจัดให้ประชาชนออกเสียงประชามติ ก่อนดำเนินการ และเมื่อจัดทำแล้วเสร็จต้องออกเสียงประชามติอีกครั้ง

นอกจากนั้น ยังกำหนดสาระสำคัญ คือการแก้ไขรัฐธรรมนูญต้องกระทำผ่านที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา เพราะเป็น อำนาจของรัฐสภาโดยเฉพาะ

ดังนั้น ในวันที่ (23 มิ.ย.) ที่ฝ่ายค้านจะหาช่องทางเพื่อถอนญัตติของตัวเองเข้าสู่การพิจารณาอีกครั้ง จะมีผู้ยกคำวินิจฉัยนี้ขึ้นมาตอบโต้ และชี้ให้เห็นว่าสิ่งที่ฝ่ายค้านควรทำคือ "ถอนญัตติออกไป"

เพื่อไม่ให้มีปัญหาเกี่ยวกับฝ่ายค้านเองในภายหลัง เพราะหากดันทุรังให้ที่ประชุมรัฐสภาลงมติชี้ขาด เสียงข้างมากของรัฐสภาที่ "รัฐบาล" เป็นผู้คุมย่อมชนะในเกมนี้.

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/944901>



23-24 มิถุนายน 2564 รัฐสภา ซึ่งประกอบไปด้วย ส.ส. และ ส.ว. มีนัดหมายพิจารณาเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญในวาระที่หนึ่ง - เป็นครั้งที่สอง หรือเป็น "ภาคสอง" หลังความพยายามภาคแรกจบไปโดยรัฐธรรมนูญ 2560 ยังไม่ถูกแตะต้อง ภาคสองเริ่มขึ้นด้วยข้อเสนอใหม่จากทุกฝ่าย ที่มีทั้งส่วนที่เสนอมາเหมือนกัน หรือคล้ายกัน หรือแตกต่างกันไปคนละทาง

พรรคพลังประชาชน ใช้เทคนิคการนำเสนอเป็น "แพ็คเกจ" คือ [เสนอแก้ไขทุกเรื่องรวมมาในร่างเดียว](#) ขณะที่รอบนี้พรรคร่วมรัฐบาลทั้งประชาธิปัตย์ ภูมิใจไทย ชาติไทยพัฒนา ไม่ได้ร่วมเสนอกับพรรคพลังประชาชนด้วย แยกตัวออกมาเสนอต่างหากตามความสนใจ โดยแยกเป็น 8 ร่าง 8 ประเด็น ส่วนพรรคร่วมรัฐบาลอื่นๆ หายหน้าไปจากสนามแก้รัฐธรรมนูญรอบนี้แล้ว ด้านพรรคร่วมฝ่ายค้าน ก็ไม่ได้ "ร่วมใจ" กันเหมือนที่เป็นมา พรรคเพื่อไทย นำเสนอร่าง 5 ฉบับโดยพรรคก้าวไกลร่วมด้วยแค่ฉบับเดียว คือ เรื่องการปิดสวิตช์ ส.ว. ส่วนร่างฉบับที่เสนอให้ตั้ง สสร. จากการเลือกตั้ง 100% [ถูกฝ่ายกฎหมายของสภาตีตก ไม่ให้บรรจุวาระการประชุม](#)

ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่บรรจุเข้าสู่งการพิจารณาจึงมีทั้งหมด 13 ฉบับ เสนอโดยพรรคพลังประชาชนพรรคเดียว 1 ฉบับ เสนอโดยพรรคเพื่อไทยและพรรคร่วมฝ่ายค้านอื่นๆ 4 ฉบับ เสนอนำโดยพรรคภูมิใจไทย 2 ฉบับ เสนอนำโดยพรรคประชาธิปัตย์ 6 ฉบับ

ข้อเสนอทั้งจากพรรคฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านต่างมีจุดร่วมสำคัญอยู่สามประเด็น ได้แก่

- 1) การแก้ไขเรื่อง "ระบบเลือกตั้ง" ให้กลับไปใช้บัตรเลือกตั้งสองใบเช่นเดียวกับระบบเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ ปี 2540
- 2) การเพิ่มเติมหมวดสิทธิเสรีภาพของประชาชน โดยเฉพาะสิทธิในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเสนอมาลำกันสามฉบับ
- 3) การเสนอให้ "ปิดสวิตช์ ส.ว." ซึ่งมีแค่พรรคพลังประชาชน ที่ไม่ยอมเสนอประเด็นนี้ด้วย

จุดต่างที่สำคัญ ซึ่งพรรคพลังประชาชนเป็นกลุ่มเดียวที่ไม่ยอมเสนอ คือ การ "ปิดสวิตช์ ส.ว." หรือยกเลิกที่มาและอำนาจของวุฒิสภามาบทเฉพาะกาล หรือ ยกเลิก ส.ว. ที่มาจากการคัดเลือกของ คสช. แตกต่างเหมือนกันระบบเลือกตั้งคล้าย'40 ที่เสนอโดยพลังประชาชน-เพื่อไทย-ประชาธิปัตย์ หนึ่งในประเด็นร้อนของศึกการแก้ไขรัฐธรรมนูญภาคสอง ต้องหนีไม่พ้นการแก้ไขระบบการเลือกตั้ง ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ 3 ร่าง นำโดยพรรคเพื่อไทย พลังประชาชน และประชาธิปัตย์ ต่างเสนอให้นำระบบการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญฉบับปี 2540 กลับมาใช้อีกครั้งแทนระบบ

จัดสรรปันส่วนของรัฐธรรมนุญฉบับปี 2560 เดิม กล่าวคือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง 500 คนจะถูกแบ่งเป็น ส.ส. เขต 400 คน และ ส.ส. บัญชีรายชื่อ 100 คน ผู้มีสิทธิออกเสียงจะได้รับบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ บัตรใบแรกจะใช้สำหรับเลือกผู้แทนเขตของตนเอง และใบที่สองจะใช้สำหรับเลือกพรรคการเมืองเพื่อคิดเป็น ส.ส. บัญชีรายชื่อต่อไป โดยไม่มีการคิดจำนวน ส.ส. ที่พึงมีแบบรัฐธรรมนุญฉบับปี 2560

อย่างไรก็ดี ข้อเสนอของทั้งสามพรรคยังแตกต่างกันในรายละเอียด ทั้งแตกต่างกับรัฐธรรมนุญฉบับปี 2540 และแตกต่างกันเองอยู่ด้วย ดังนี้

ร่างของพรรคเพื่อไทย

พรรคเพื่อไทยเสนอให้มีการกำหนดเกณฑ์คะแนนเสียงขั้นต่ำที่พรรคการเมืองจะได้ ส.ส. บัญชีรายชื่อเหลือเพียงร้อยละ 1 (มาตรา 91) จากเดิมที่รัฐธรรมนุญฉบับปี 2540 กำหนดให้พรรคการเมืองต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ถึงจะมีสิทธิได้รับที่นั่ง ส.ส. บัญชีรายชื่อ นอกจากนี้ ร่างของพรรคเพื่อไทยยังกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ต้องประกาศผลการเลือกตั้งภายใน 30 วันนับตั้งแต่วันเลือกตั้ง (มาตรา 85) จากที่ฉบับปี 60 กำหนดไว้ 60 วัน

อีกหนึ่งความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในร่างของพรรคเพื่อไทย คือ การลดอำนาจ กกต. จากเดิมที่มีอำนาจในเพิกถอนสิทธิรับสมัครเลือกตั้งชั่วคราว เพิกถอนสิทธิในการรับสมัครหรือเลือกตั้ง รวมไปถึงการสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือที่เรียกว่าการแจกใบเหลือง ใบส้ม หรือใบแดงแก่ผู้สมัคร ส.ส. โดยร่างของพรรคเพื่อไทยเสนอให้เป็นอำนาจของศาลในการวินิจฉัยแทน (มาตรา 92)

ร่างของพรรคพลังประชารัฐ

ร่างของพรรคพลังประชารัฐกำหนดให้ กกต. ต้องประกาศผลการเลือกตั้งภายใน 30 วันเช่นเดียวกับร่างของพรรคเพื่อไทย

ข้อแตกต่างหลักของร่างของพรรคพลังประชารัฐ คือ เกณฑ์ขั้นต่ำในการได้ ส.ส. บัญชีรายชื่อ โดยเสนอให้ใช้เกณฑ์คะแนนเสียงขั้นต่ำที่พรรคการเมืองจะได้ ส.ส. บัญชีรายชื่อ ที่ร้อยละ 1 เหมือนกับร่างของพรรคเพื่อไทย แต่ร่างของพรรคพลังประชารัฐยังกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำเพิ่มอีกว่า พรรคการเมืองที่จะส่งผู้สมัคร ส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อได้ ต้องส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตไม่น้อยกว่า 100 เขต (มาตรา 90)

ร่างของพรรคประชาธิปัตย์

พรรคประชาธิปัตย์ต่างจากทั้งสองพรรคข้างต้น โดยร่างของพรรคประชาธิปัตย์นั้นเสนอให้แก้ระบบการเลือกตั้งเพียง 2 มาตรา (พรรคเพื่อไทยเสนอแก้ 8 มาตรา ในขณะที่พรรคพลังประชารัฐเสนอแก้ 7 มาตรา) แต่ก็มีใจความสำคัญที่จะนำเสนอระบบเลือกตั้งแบบเดียวกัน

ร่างของพรรคประชาธิปัตย์เสนอให้มีการแบ่งสัดส่วน ส.ส. เป็น ส.ส. เขต 400 คน และ ส.ส. บัญชีรายชื่อ 100 คน (มาตรา 83) และให้คำนวณ ส.ส. บัญชีรายชื่อตามรัฐธรรมนุญฉบับปี 2540 (มาตรา 91) เท่านั้น โดยหลักเกณฑ์อื่นยังให้เป็นไปตามรัฐธรรมนุญฉบับปี 2560 อยู่ ซึ่งไม่มีกำหนดเกณฑ์คะแนนขั้นต่ำสำหรับพรรคการเมืองที่จะได้ ส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อ

ตารางเปรียบเทียบข้อเสนอแก่ระบบเลือกตั้ง

ระบบบัตร 2 ใบ MMM	รัฐธรรมนูญ 2540	ร่างพลังประชารัฐ	ร่างเพื่อไทย	ร่างประชาธิปัตย์
จำนวน ส.ส. แบ่งเขต	400	400	400	400
จำนวน ส.ส. บัญชี รายชื่อ	100	100	100	100
คะแนนเสียงขั้นต่ำ ของพรรคที่จะได้ ส.ส. บัญชีรายชื่อ	ร้อยละ 5	ร้อยละ 1	ร้อยละ 1	ไม่เสนอ (ตามฉบับ 2560 คือไม่กำหนดขั้นต่ำ)
จำนวนผู้สมัคร ส.ส. เขตขั้นต่ำ ของพรรคที่จะส่ง ส.ส. บัญชีรายชื่อ	ไม่กำหนด	100 คน	ไม่กำหนด	ไม่เสนอ (ตามฉบับ 2560 คือไม่กำหนดขั้นต่ำ)
กำหนดเวลา ให้ กกค. ประกาศผลเลือกตั้ง	ไม่กำหนด	30 วัน	30 วัน	ไม่เสนอ (เท่ากับ ตามฉบับ 2560 คือ 60 วัน)
การแจกใบเหลือง ใบส้ม หรือใบแดง	ไม่มีอำนาจนี้ มีแค่การสั่งให้ เลือกตั้งใหม่	ไม่เสนอแก้ไข (ตามฉบับ 2560 ใบเหลือง ใบส้มเป็น อำนาจ กกค. ใบแดง เป็นอำนาจศาล)	เป็นอำนาจ ของศาล	ไม่เสนอแก้ไข (ตามฉบับ 2560 ใบเหลือง ใบส้มเป็น อำนาจ กกค. ใบแดง เป็นอำนาจศาล)

แตกต่างกัน
ระบบเลือกตั้งบัตร 2 ใบ
เสนอโดย 3 พรรค

รัฐธรรมนูญ 2540

พลังประชาชน

พท พรรคเพื่อไทย

ส.ส. เขต	400 คน			
ส.ส. บัญชีรายชื่อ	100 คน			
กำหนดเขต ส.ส. เขต	ร้อยละ 5	ร้อยละ 1	ร้อยละ 1	ไม่เสนอ (ตามฉบับ 2560 คือไม่กำหนดเขต)
จำนวนผู้สมัคร ส.ส. เขต	ไม่กำหนด	100 คน	ไม่กำหนด	ไม่เสนอ (ตามฉบับ 2560 คือไม่กำหนดเขต)
กำหนดเวลาให้ กกต. ประกาศเขตเลือกตั้ง	ไม่กำหนด	30 วัน	30 วัน	ไม่เสนอ (ตามฉบับ 2560 คือ 60 วัน)
การออกใบเหลือง ใบส้ม ใบแดง	ไม่มีอำนาจนี้ มีแค่การสั่งให้เลือกตั้งใหม่	ไม่เสนอ (ตามฉบับ 2560 ใบเหลือง ใบส้ม ใบแดง ไม่มี)	เป็นอำนาจของศาล	ไม่เสนอ (ตามฉบับ 2560 ใบเหลือง ใบส้ม ใบแดง ไม่มี)

4 ความฝัน เรื่องสิทธิในรัฐธรรมนูญจาก 4 พรรคการเมือง

หมวดสิทธิเสรีภาพถือว่าเป็นหนึ่งในหัวใจหลักของการร่างรัฐธรรมนูญ หรืออาจกล่าวได้ว่า การแก้ไขหมวดสิทธิเสรีภาพที่พรรคการเมืองเสนอ เป็นการวาดภาพ "สังคมในฝัน" ว่า รัฐมีพันธะสัญญาคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน เป็นหลักประกันไม่ให้รัฐหรือใครก็ตามไปละเมิดหรือจำกัดสิทธิเสรีภาพโดยมิชอบ รวมถึงเป็นการให้สิทธิเสรีภาพประชาชนในการเรียกร้องบริการสาธารณะจากภาครัฐได้

โดยในศึกแก้รัฐธรรมนูญภาคสอง มีพรรคการเมืองอย่างน้อย 4 พรรค ที่เสนอแก้ไขหมวดสิทธิเสรีภาพและหมวดที่เกี่ยวข้องกันไว้ มีประเด็นสำคัญต่างกัน ดังนี้

ร่างของเพื่อไทย รับรองกติการะหว่างประเทศ

ข้อเสนอของพรรคเพื่อไทยที่เกี่ยวกับแก้ไขหมวดสิทธิเสรีภาพ เริ่มต้นจากการวางหลักทั่วไปเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพว่า ต้องครอบคลุมถึงสิทธิเสรีภาพที่ได้ รับรองไว้ในพันธะสัญญาและกติการะหว่างประเทศที่ไทยเป็นภาคี ไล่ไปจนถึงสิทธิในกระบวนการยุติธรรม เสรีภาพในการแสดงออก เสรีภาพในการรวมกลุ่มตั้งพรรคการเมือง สิทธิในการได้รับบริการสาธารณสุข และสิทธิในการพิทักษ์รัฐธรรมนูญ-ต่อต้านการรัฐประหาร

ทั้งนี้ สิ่งที่น่าสนใจในข้อเสนอภายใต้ร่างรัฐธรรมนูญของพรรคเพื่อไทย คือ การเสนอแก้ไขในเรื่องเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิในกระบวนการยุติธรรมและการคุ้มครองเสรีภาพในการแสดงออก ซึ่งเกี่ยวพันกับสถานการณ์ทางการเมืองในปัจจุบันที่กระบวนการยุติธรรมถูกตั้งคำถามและการดำเนินคดีกับผู้ออกมาแสดงความคิดเห็นทางการเมืองก็เพิ่มมากขึ้น

โดยพรรคเพื่อไทยได้เขียนเจาะจงไปที่สิทธิในการขอลอ่ยตัวหรือการขอประกันตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาว่า การไม่ให้ประกันตัวให้พิจารณาจากเหตุหลบหนีคดีเป็นหลัก และจะไม่ให้ประกันตัวพร้อมคุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยไว้ระหว่างการพิจารณาคดีเกินหนึ่งปีไม่ได้ อีกทั้ง ยังเสนอให้การคุ้มครองการใช้เสรีภาพในการแสดงออก การจะออกกฎหมายหรือใช้กฎหมายมาจำกัดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นที่เป็นการตีความด้วยความไม่เป็นธรรมไม่ได้

ร่างของประชาธิปไตย เอาสิทธิตามฉบับ 50 กลับมา

ข้อเสนอของพรรคประชาธิปไตยเกี่ยวกับแก้ไขหมวดสิทธิเสรีภาพส่วนใหญ่เป็นการนำบทบัญญัติเรื่องสิทธิเสรีภาพในรัฐธรรมนูญ ปี 2550 กลับมาบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญอีกครั้ง เช่น สิทธิในกระบวนการยุติธรรม สิทธิชุมชนและสิทธิผู้บริโภค แต่จุดที่น่าสนใจ คือ การระบุแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในเรื่องการกระจายการถือครองที่ดินและการกระจายอำนาจให้การปกครองส่วนท้องถิ่น

โดยสาระสำคัญที่พรรคประชาธิปไตยเสนอ คือ ให้ระบุในแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐไว้สองเรื่อง ได้แก่ หนึ่ง รัฐต้องการปฏิรูปที่ดินกระจายการถือครองที่ดินหรือให้สิทธิในที่ดินทำกินกับเกษตรกร รวมทั้งต้องจัดหาแหล่งน้ำเพื่อให้เกษตรกรมีน้ำใช้อย่างพอเพียงและเหมาะสม กับสอง รัฐต้องกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นพึ่งตนเอง ตัดสินใจในกิจการท้องถิ่นได้เอง ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษา ฝึกอบรม ฝึกอบรม ฝึกอบรม ตามความเหมาะสม มีหน้าที่ส่งเสริมรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม กิจการใดที่ไม่ได้บัญญัติห้ามไว้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมทำได้

ทั้งนี้ ในข้อเสนอเรื่องการกระจายอำนาจ พรรคประชาธิปไตยยังไปแก้ไขเพิ่มเติมในหมวดการปกครองส่วนท้องถิ่น โดยระบุให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบาย การบริหาร การจัดบริการสาธารณะ การบริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง และกำหนดให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาจากการเลือกตั้งโดยตรง หรือมาจากความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ที่ต้องมาจากการเลือกตั้งเท่านั้น และห้ามผู้บริหารท้องถิ่นเป็นข้าราชการที่มีผลประโยชน์ขัดกัน

ร่างของพลังประชารัฐ เอาแค่เรื่องกระบวนการยุติธรรม

ข้อเสนอของพรรคพลังประชารัฐเกี่ยวกับแก้ไขหมวดสิทธิเสรีภาพมีเพียงประเด็นเดียว คือ การแก้ไขเพิ่มสิทธิในกระบวนการยุติธรรม โดยการนำบทบัญญัติเรื่องสิทธิเสรีภาพในรัฐธรรมนูญ ปี 2550 มาบัญญัติไว้ อาทิ สิทธิในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมโดยสะดวก การได้รับสิทธิพื้นฐานในกระบวนการพิจารณา หรือการคุ้มครองสิทธิในระหว่างถูกสอบสวน เป็นต้น

โดยข้อเสนอของพรรคพลังประชารัฐเป็นความพยายามกลบ 'จุดอ่อน' ของรัฐธรรมนูญ ปี 2560 ที่เขียนให้สิทธิของประชาชนกลายเป็นหน้าที่ของรัฐ และมีการบัญญัติสิทธิของประชาชนไว้สั้นกว่าในอดีตทำให้สิทธิที่เคยได้รับการรับรองในอดีตหายไป เหลือเพียงหลักการไม่ต้องรับโทษถ้าไม่มีกฎหมายและหลักต้องสันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาเป็นผู้บริสุทธิ์เท่านั้น

ร่างของภูมิใจไทย ประกันรายได้พื้นฐานถ้วนหน้า

ข้อเสนอของพรรคภูมิใจไทยเกี่ยวกับแก้ไขหมวดสิทธิเสรีภาพมีเพียงประเด็นเดียวอีกเช่นกัน คือ การกำหนดให้รัฐต้องจัดให้ประชาชนได้รับ "รายได้พื้นฐานถ้วนหน้า" อันจำเป็นต่อการดำรงชีวิตอย่างทั่วถึง หรือที่เรียกว่า Universal basic income (UBI) ซึ่งปัจจุบันมีการพูดถึงในหลายแวดวงทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ในฐานะสวัสดิการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำ

ทั้งนี้ แม้ว่าพรรคภูมิใจไทยไม่ใช่พรรคแรกที่มีข้อเสนอเกี่ยวกับรายได้พื้นฐานถ้วนหน้า แต่ก็เป็นพรรคการเมืองแรกและพรรคการเมืองเดียวในตอนนี้ที่เสนอให้มีการบัญญัติเรื่องการจัดสวัสดิการแบบให้เงินอย่างถ้วนหน้ากับประชาชน



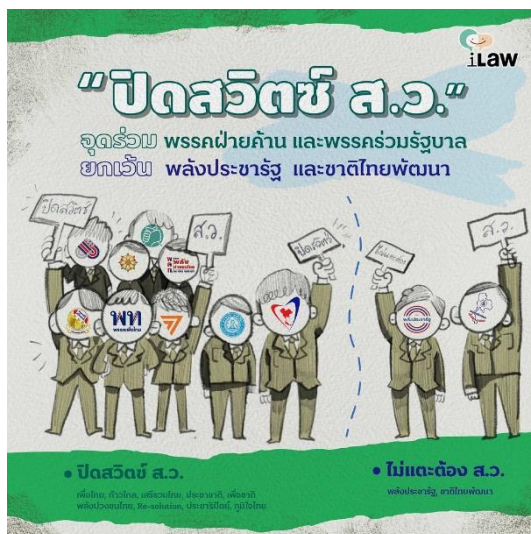
'ปิดสวิทช์ ส.ว. เลื่อนนายกฯ' จุดร่วมพรรคฝ่ายค้านและพรรคร่วมรัฐบาล

ญัตติสำคัญที่พรรคการเมืองทั้งจากฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลที่นำโดยประชาธิปัตย์เสนอมานี้ คือ การ "ปิดสวิทช์ ส.ว." หรือ การยกเลิกอำนาจ ส.ว. ชุดพิเศษที่มาจากการคัดเลือกของคสช. ในการร่วมเลือกนายกรัฐมนตรีตามมาตรา 272 ของรัฐธรรมนูญ ปี 2560 โดยร่างฉบับที่พรรคเพื่อไทยเสนอเขียนไว้ว่า "ให้ยกเลิก มาตรา 272 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่ทั้งนี้ให้มีผลกระทบทะทีอนต่อการเลือกนายกรัฐมนตรีที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ก่อนวันที่รัฐธรรมนูญนี้มีผลใช้บังคับ"

แม้ว่าจะ ยกเลิกอำนาจ ส.ว. ในการร่วมเลือกนายกฯ แต่ก็ไม่มีผลต่อการดำรงตำแหน่งนายกฯ ของ พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา และไม่มีผลต่อการดำรงอยู่ของ ส.ว. 250 คนนี้ แต่ ส.ว. ที่มาจากการคัดเลือกของคสช. จะไม่มีอำนาจในการร่วมเลือกนายกฯ อีกต่อไป ดังนั้น ถ้าหาก พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ต้องพ้นจากตำแหน่ง ไม่ว่าจะยุบสภาหรือลาออก หรือ ถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจ ส.ว. ก็จะไม่มสิทธิเลือก พล.อ.ประยุทธ์ หรือ "คนของระบอบคสช." ให้กลับมาดำรงตำแหน่งนายกฯ ได้

พรรคการเมืองที่ร่วมยื่นญัตติแก้รัฐธรรมนูญเรื่องนี้ได้แก่ พรรคฝ่ายค้าน ซึ่งประกอบไปด้วย พรรคเพื่อไทย พรรคก้าวไกล พรรคเสรีรวมไทย พรรคเพื่อชาติ พรรคประชาชาติ พรรคพลังปวงชนไทย และพรรคร่วมรัฐบาลที่ประกอบไปด้วย พรรคประชาธิปัตย์ และพรรคภูมิใจไทย รวมถึง พรรคไทยศรีวิไลย์ ในขณะที่พรรคแกนนำรัฐบาลอย่าง พรรคพลังประชารัฐ และพรรคร่วมรัฐบาลอย่าง พรรคชาติไทยพัฒนา กลับเลือกจะไม่แตะต้องในประเด็นอำนาจหน้าที่ของ ส.ว.ชุดพิเศษของคสช.

ข้อเสนอให้ยกเลิก มาตรา 272 นอกจากจะยกเลิอำนาจของ ส.ว. ที่จะเลือกนายกรัฐมนตรีแล้ว ยังเป็นการยกเลิกช่องทาง "นายกคนนอก" ด้วย ทั้งข้อเสนอจากฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลระบุตรงกันให้ **นายกรัฐมนตรีมาจากบัญชีชื่อนายกฯ** ที่พรรคการเมืองเสนอ หรือมาจาก ส.ส. ที่ได้รับการเลือกตั้ง และปิดช่องทางการมีนายกรัฐมนตรีที่ไม่ผ่านสนามเลือกตั้งเลย



สรุปข้อเสนอจากร่างทั้ง 13 ฉบับ

ญัตติที่ 1

ร่างที่เสนอโดยพรรคพลังประชารัฐ พรรคเดียว เสนอหลายประเด็นรวมกัน ดังนี้

- 1) เพิ่มมาตรา 29 เอาสิทธิในกระบวนการยุติธรรมกลับมา ซึ่งเขียนคล้ายกับฉบับปี 2550 สิทธิเหล่านี้เคยเขียนไว้ชัดเจนในฉบับปี 2550 แต่ถูกตัดออกไปในฉบับปี 2560
- 2) แก้ไขมาตรา 41(3) ในประเด็นสิทธิของชุมชน เพิ่มเติมให้ชุมชนยังมีสิทธิที่จะได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมายอย่างเหมาะสมจากรัฐในกรณีที่ฟ้องหน่วยงานของรัฐ
- 3) แก้ไขมาตรา 45 เลิกบังคับพรรคการเมืองทำ Primary Vote
- 4) เสนอให้นำระบบเลือกตั้ง "บัตรสองใบ" แบบรัฐธรรมนูญฉบับปี 2540 กลับมาใช้ แต่มีรายละเอียดต่างไป เช่น กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของพรรคที่ได้ ส.ส. ปาร์ตี้ลิสต์ไว้ที่ 1%
- 5) แก้ไขมาตรา 144 ลดความเข้มงวดเรื่องทุจริต ยกเลิกการกำหนดโทษ ส.ส. หรือ ส.ว. หรือคณะรัฐมนตรี รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ แปรญัตติให้ตัวเองมีส่วนในชิงบประมาณ
- 6) แก้ไขมาตรา 185 ลดความเข้มงวดเรื่องทุจริต ยกเลิกการห้าม ส.ส. หรือ ส.ว. ก้าวก้าวหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ
- 7) แก้ไขมาตรา 270 ให้อำนาจกำกับกรปฏิรูปประเทศ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ จากเดิมที่เป็นของ ส.ว. ฝ่ายเดียว ให้เป็นอำนาจของ ส.ส. ร่วมด้วย

ญัตติที่ 2

ร่างที่นำเสนอโดยพรรคเพื่อไทย ฉบับที่ 1 ประเด็นสิทธิเสรีภาพของประชาชน

- 1) เพิ่มเติมมาตรา 25 ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานของสิทธิเสรีภาพ เขียนเพิ่มวรรคห้า ว่า "สิทธิหรือเสรีภาพตามมาตรานี้ให้หมายความรวมถึงสิทธิหรือเสรีภาพตามพันธกรณีและกติการะหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคีอยู่ด้วย"
- 2) เพิ่มเติมมาตรา 29 เรื่องสิทธิในกระบวนการยุติธรรม โดยเอาสิทธิได้รับการพิจารณาประกันตัว "อย่างรวดเร็ว" กลับมา ซึ่งเคยมีอยู่แต่ฉบับ 2560 ตัดออก เพิ่มหลักการว่า การไม่ให้ประกันตัวต้องเป็นกรณีเชื่อว่า จะหลบหนีเท่านั้น และจำเลยจะถูกคุมขังระหว่างพิจารณานานกว่าหนึ่งปีไม่ได้

- 3) เพิ่มมาตรา 29/1 เอสิทธิในกระบวนการยุติธรรมกลับมา ซึ่งเขียนคล้ายกับฉบับปี 2550 สิทธิเหล่านี้เคยเขียนไว้ชัดเจนในฉบับปี 2550 แต่ถูกตัดออกไปในฉบับปี 2560
- 4) เพิ่มเติมมาตรา 34 เรื่องเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นว่า การออกกฎหมายจำกัดเสรีภาพจะจำกัดการติชมด้วยความเป็นธรรมไม่ได้
- 5) แก้ไขมาตรา 45 เรื่องสิทธิจัดตั้งพรรคการเมือง โดยผ่อนปรนเงื่อนไขให้ยืดหยุ่นขึ้น โดยเขียนด้วยว่า การจัดตั้งพรรคการเมืองจะต้องไม่มีขั้นตอนและความยุ่งยากเกินควร ส่วนการยุบพรรคการเมืองจะทำได้เฉพาะกรณีที่ปรากฏพยานหลักฐานที่ชัดเจนว่าพรรคการเมืองนั้นกระทำเพื่อล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- 6) แก้ไขมาตรา 47 เรื่องสิทธิทางสาธารณสุข ว่า "บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับบริการสาธารณสุขที่เหมาะสมและได้มาตรฐานและได้รับหลักประกันสุขภาพโดยถ้วนหน้า" เพิ่มคำว่า "สิทธิเสมอกัน" จากที่ฉบับปี 2560 เขียนเพียงว่ามีสิทธิ และยืนยันเรื่องหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าไว้ในรัฐธรรมนูญ หลังจากที่มีกระแสว่า ระบบหลักประกันสุขภาพอาจถูกตัดทอนหรือยกเลิกภายใต้รัฐบาลของพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา
- 7) เพิ่มมาตรา 49/1 เป็นบทต่อต้านการรัฐประหาร ห้ามศาลและหน่วยงานรัฐยอมรับการรัฐประหาร ให้ความผิดฐานทำรัฐประหารไม่มีอายุความ ห้ามการนิรโทษกรรมคณะรัฐประหาร กำหนดสิทธิของประชาชนที่จะต่อต้านการรัฐประหารโดยสันติวิธี
- 8) แก้ไขมาตรา 129 วรรคสี่ ให้กรรมการ ส.ส. มีอำนาจเรียกเอกสารและเรียกบุคคลมาให้ข้อเท็จจริง และให้คำสั่งเรียกมีผลทางกฎหมาย การเสนอแก้ไขมาตรานี้สืบเนื่องจาก [ศาลรัฐธรรมนูญเคยวินิจฉัยไว้ว่า](#) การกำหนดโทษแก่ผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเรียกของคณะกรรมการ ส.ส. ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ

ญัตติที่ 3

ร่างที่นำเสนอโดยพรรคเพื่อไทย ฉบับที่ 2 ประเด็นระบบเลือกตั้ง
เสนอให้นำระบบเลือกตั้ง "บัตรสองใบ" แบบรัฐธรรมนูญฉบับปี 2540 กลับมาใช้ มี ส.ส. ระบบแบ่งเขต 400 คน และระบบบัญชีรายชื่อ 100 คน

ญัตติที่ 4

ร่างที่นำเสนอโดยพรรคเพื่อไทย ฉบับที่ 3 ที่มานายกรัฐมนตรี

- 1) แก้ไขมาตรา 159 เรื่องที่มานายกรัฐมนตรี ให้เลือกนายกฯ จากบัญชีว่าที่นายกฯ ก็ได้ หรือเลือกจาก ส.ส. จากพรรคที่ได้ ส.ส. ไม่น้อยกว่า 25 คนก็ได้
- 2) ยกเลิกมาตรา 272 เรื่องช่องทางที่มานายกรัฐมนตรีคนนอก และอำนาจของ ส.ว. ในการเลือกนายกฯ รัฐมนตรี

ญัตติที่ 5

ร่างที่นำเสนอโดยพรรคเพื่อไทย ฉบับที่ 4 รื้ออำนาจ คสช.

- 1) ยกเลิกมาตรา 65 275 ที่กำหนดให้มียุทธศาสตร์ของ คสช. แก้ไขมาตรา 142 และ 162 ไม่บังคับการเสนอร่างงบประมาณและการแถลงนโยบายต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ คสช.
- 2) ยกเลิกมาตรา 270 271 ตัดอำนาจ ส.ว. ในการปฏิรูปประเทศ และกำกับยุทธศาสตร์ของ คสช.
- 3) ยกเลิกมาตรา 279 ไม่นิรโทษกรรมให้ คสช.

ญัตติที่ 6

ร่างที่นำเสนอโดยพรรคภูมิใจไทย ฉบับที่ 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ

เสนอให้ยกเลิกมาตรา 65 ที่กำหนดให้มียุทธศาสตร์ของ คสช. มาตราเดียว เพิ่มคำว่า "ปรับเปลี่ยนแก้ไขเพิ่มเติมได้ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์"

ญัตติที่ 7

ร่างที่นำเสนอโดยพรรคภูมิใจไทย ฉบับที่ 2 ประเด็นรายได้ถ้วนหน้า

เพิ่มเติมมาตรา 55/1 เขียนว่า รัฐต้องจัดให้ประชาชนได้รับรายได้พื้นฐานถ้วนหน้า อันจำเป็นต่อการดำรงชีวิตอย่างทั่วถึง

ญัตติที่ 8

ร่างที่นำเสนอโดยประชาธิปัตย์ ฉบับที่ 1 ประเด็นสิทธิเสรีภาพของประชาชน

1) เพิ่มมาตรา 29 เอาสิทธิในกระบวนการยุติธรรมกลับมา ซึ่งเขียนคล้ายกับฉบับปี 2550 สิทธิเหล่านี้เคยเขียนไว้ชัดเจนในฉบับปี 2550 แต่ถูกตัดออกไปในฉบับปี 2560

2) เพิ่มมาตรา 43 เอาหลักการเรื่ององค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพกลับคืนมา ซึ่งเคยมีในฉบับปี 2550 แต่ถูกตัดออกไปในฉบับปี 2560

3) แก้ไขมาตรา 46 เรื่องสิทธิผู้บริโภค คุ่มครองสิทธิได้รับข้อมูลที่เป็นความจริง ได้รับการเยียวยาความเสียหาย สิทธิการรวมตัว และกำหนดให้ “ต้องมี” องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค รับงบประมาณจากรัฐ ซึ่งต่างจากฉบับปี 2560 ที่กำหนดเพียงให้ผู้บริโภคมีสิทธิจัดตั้งองค์กร

4) เพิ่มเติมมาตรา 72 แนวนโยบายแห่งรัฐเกี่ยวกับที่ดิน น้ำ พลังงาน โดยให้เกษตรกรมีสิทธิในที่ดินอย่างทั่วถึงโดยการ “ปฏิรูปที่ดิน” รวมทั้งจัดหาแหล่งน้ำเพื่อให้เกษตรกรมีน้ำใช้อย่างพอเพียงและเหมาะสม

ญัตติที่ 9

ร่างที่นำเสนอโดยประชาธิปัตย์ ฉบับที่ 2 ตัดอำนาจ ส.ว. ขวางแก้รัฐธรรมนูญ

แก้ไขมาตรา 256 ให้การพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญ ใช้เสียง 2 ใน 3 ของทั้งสองสภา ไม่ต้องใช้เสียงพิเศษของ ส.ว. ชุดพิเศษ ซึ่งเป็นข้อเสนอคล้ายกับร่างฉบับสุดท้ายที่ไม่ผ่านวาระสามในเดือน 17 มีนาคม 2564

ญัตติที่ 10

ร่างที่นำเสนอโดยประชาธิปัตย์ ฉบับที่ 3 กระบวนการตรวจสอบ ป.ป.ช.

1) แก้ไขมาตรา 236 ยกเลิกสิทธิของประชาชนที่จะเข้าชื่อกัน 20,000 คนเพื่อเสนอเรื่องให้ตรวจสอบและถอดถอนกรรมการป.ป.ช.

2) แก้ไขมาตรา 237 กรณี ป.ป.ช. ร่ำรวยผิดปกติ หรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ จากเดิมที่ต้องส่งให้อัยการสูงสุด ส่งฟ้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้เปลี่ยนเป็นเสนอเรื่องต่อ “ศาลฎีกา” เพื่อวินิจฉัย

ญัตติที่ 11

ร่างที่เสนอโดยประชาธิปไตย ฉบับที่ 4 ที่มานายกรัฐมนตรี

- 1) แก้ไขมาตรา 159 เรื่องที่มานายกรัฐมนตรี ให้เลือกนายกฯ จากบัญชีว่าที่นายกฯ ก็ได้ หรือเลือกจาก ส.ส. คนใดก็ได้ ไม่จำกัดว่าจากพรรคการเมืองที่มี ส.ส. จำนวนเท่าใด
- 2) ยกเลิกมาตรา 272 เรื่องช่องทางที่มานายกรัฐมนตรีคนนอก และอำนาจของ ส.ว. ในการเลือกนายกฯ รัฐมนตรี

ญัตติที่ 12

ร่างที่นำเสนอโดยประชาธิปไตย ฉบับที่ 5 การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น

- 1) เพิ่มมาตรา 76/1 และ 76/2 แนวนโยบายแห่งรัฐ ให้กระจายอำนาจให้ท้องถิ่นพึ่งตนเอง ตัดสินใจในกิจการท้องถิ่นได้เอง ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษา ฝึกอบรม ฝึกอาชีพ ตามความเหมาะสม มีหน้าที่ส่งเสริมรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม กิจการใดที่ไม่ได้บัญญัติห้ามไว้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมทำได้
- 2) เขียนมาตรา 250 ใหม่ กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบาย การบริหาร การจัดการบริการสาธารณะ การบริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง และมีอำนาจของตนเองโดยเฉพาะ และให้มีกฎหมายรายได้ท้องถิ่นภายในสามปี
- 3) เขียนมาตรา 251 ใหม่ ให้รัฐส่วนกลางกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่าที่จำเป็น ไม่กระทบถึงหลักการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น โดยจัดทำมาตรฐานกลางสำหรับการกำกับดูแลขึ้น
- 4) เขียนมาตรา 252 ใหม่ จากเดิมที่กำหนดเพียงให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาจากการเลือกตั้ง หรือวิธีอื่น เป็นให้มาจากการเลือกตั้งโดยตรง หรือมาจากความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ที่ต้องมาจากการเลือกตั้งเท่านั้น และห้ามผู้บริหารท้องถิ่นเป็นข้าราชการที่มีผลประโยชน์ขัดกัน
- 5) เขียนมาตรา 254 ใหม่ ให้การแต่งตั้งข้าราชการและลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามความเหมาะสมของท้องถิ่น ให้มีองค์กรพิทักษ์ระบบคุณธรรมของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ขณะเดียวกันก็ไม่ได้เขียนรับรองสิทธิของประชาชนที่จะเข้าชื่อกันเพื่อเสนอข้อบัญญัติหรือเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่น อีกต่อไป

ญัตติที่ 13

ร่างที่เสนอโดยประชาธิปไตย ฉบับที่ 6 ประเด็นระบบเลือกตั้ง

เสนอให้นำระบบเลือกตั้ง "บัตรสองใบ" แบบรัฐธรรมนูญฉบับปี 2540 กลับมาใช้ มี ส.ส. ระบบแบ่งเขต 400 คน และระบบบัญชีรายชื่อ 100 คน





อ้างอิง : https://ilaw.or.th/node/5889?fbclid=IwAR0DB2cB1XXCLzO2uV2ES4t-iSYJeESrzwmcLOYVdl__guqkKaTOUXiRGzU