

ข่าวประจำวัน ที่ 24 มิถุนายน 2564

ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	สำนักข่าวไทยออนไลน์	กักอนาคต พปชร. จะร่วมงานเพื่อไทยหรือไม่	6
2	ไทยโพสต์ออนไลน์	ไม่จบ ! เพื่อไทยยับปลุกผีฉบับแก้ไขมาตรา 256	7
3	มติชนออนไลน์	“ค่านู่น” ซี้ แก่ระบบ ลต. ทำข้อความที่ให้สิทธิของ ปชช. ในฐานะสมาชิกพรรคการเมืองหายไป	8
4	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	'ส.ว. เฉลิมชัย' จ่อ ส่งศาลรัฐธรรมนูญ หาก 'ปิดสวิตช์ ส.ว.' โดยไม่ถามประชาชน	9
5	ข่าวสดออนไลน์	แก้รัฐธรรมนูญ : รัฐสภาถกข้ามปี “ปิดสวิตช์ ส.ว.” รื้อระบบเลือกตั้ง ส.ส.	11
6	แนวหน้าออนไลน์	'ดร. มานะ' ทวงคำพูดนายกฯ ถ้าปราบโกงจริง ต้องล้มแก้ ม.144 และ 185 ฉบับ พปชร.	14
7	แนวหน้าออนไลน์	พท. รับไม่ได้ถ้า 'พปชร.' จะแก้ ม.144,185 ดันบัตรเลือกตั้ง 2 ใบใครชนะได้เป็น รบ.	15
8	มติชนออนไลน์	บิ๊กตู๋ โชว์หล่อ ค้านปรับแก้ ม.144 และ 185 ซี้ เป็นหัวใจสำคัญ ป้องกันทุจริต	16
9	มติชนสุดสัปดาห์ออนไลน์	“ภูมิธรรม” ซี้ แก่ไข ธน. ทางออกพาประเทศสู่แสงสว่างท่ามกลางความมืด	17
10	ไทยรัฐออนไลน์	"อัครเดช" ซี้ บัตรเลือกตั้งใบเดียวจำกัดสิทธิเสรีภาพประชาชน	19
11	สำนักข่าวไทยออนไลน์	รพช. หนุนแก้ ธน. ระบบการเมืองต้องดีขึ้น	20
12	มติชนออนไลน์	'ปดิพัทธ์' ชัด พปชร. ชงแก้ไข ธน. หวังกินรวบเบ็ดเสร็จ	21
13	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	'สุทิน' บอก 'พรรคร่วมฝ่ายค้านปล่อย' ฟรีโหวต ไม่บังคับลงมติ	23
14	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	'ถวิล' ลั่น 'ส.ว.' พร้อมปิดสวิตช์ตัวเอง - ไม่รวมเลือกนายกฯ หากบ้านเมืองเป็นประชาธิปไตยจริง	24
15	สำนักข่าวไทยออนไลน์	“พล.อ.ประวิตร” ซี้ไม่ใช้เวลากดดันให้นายกฯลาออก	25
16	มติชนออนไลน์	กมธ. ป.ป.ช. จี้ปลัด กกต. ประสาน ขอเอกสารคำพิพากษา ‘ธรรมนัส’	26

บทความ

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	คมชัดลึกออนไลน์	เสาไฟ "ราชาเทวะ" 'บ้านใหญ่' โมเดล	28
2	ประชาชาติธุรกิจออนไลน์	เปิดเบื้องหลัง ป.ป.ช. ฟัน 4 ส.ส. เสียบบัตรแทนกัน	30
3	สยามรัฐออนไลน์	ประตุการเมือง 'ไม่ปิดตาย!'	33
4	MGR ออนไลน์	แก้ รธน. บัตรเลือกตั้งสองใบ ก้าวไกล - พรรคเล็ก สูญพันธุ์ !?	35
5	ไทยรัฐออนไลน์	แก้รัฐธรรมนูญให้โกงง่ายขึ้น ?	37
6	ไทยรัฐออนไลน์	กำหนดได้เพียงกติกา	39
7	เดลินิวส์ออนไลน์	แก้ รธน. ฉบับฝ่ายค้านหืดขึ้นคอ!!	41
8	ประชาชาติธุรกิจออนไลน์	พลังประชารัฐ ปรับทัพพนักหัวหน้ามุ้ง เจาะฐานมวลชนเตรียมเลือกตั้ง	43
9	เดลินิวส์ออนไลน์	ปิดสวิทช์ - ไม่พอ!	45
10	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	เมื่อ รธน. '(ไม่) ปราบโกง' ช่องโหว่ 'เสือหิว' ล่างบ ?	47
11	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	รธน. วาระแรก 3 ชั่วโมง "เสียงแตก" ด้าน ส.ว. ขวางรื้อ "กลไก คสช."	50

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง เป็นประธานการประชุมกองบรรณาธิการจัดทำวารสาร



วันที่ 24 มิถุนายน 2564 นางสาวสุรณี ผลทวี ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง หัวหน้ากองบรรณาธิการ เป็นประธานการประชุมกองบรรณาธิการจัดทำวารสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ครั้งที่ 3/2564 เพื่อพิจารณาคัดเลือกบทความที่จะตีพิมพ์ในวารสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ฉบับที่ 2 ประจำปี 2563 และการประชาสัมพันธ์การจัดส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ฉบับที่ 1 ประจำปี 2564 โดยมีคณะกองบรรณาธิการจัดทำวารสารวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม 501 ชั้น 5 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ข่าวอ้างอิง

23/06/2564 13:22

ก๊อภาคต พบชร. จะร่วมงานเพื่อไทยหรือไม่



ทำเนียบ 23 มิ.ย.-“พล.อ.ประวิตร” ย้ำพปชร.ไม่แก้รธน.มาตรา 144 และ 185 ไม่ทราบเลือกตั้งครั้งหน้าจะร่วมงานเพื่อไทยหรือไม่ ชี้เป็นเรื่องของอนาคต

พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงการแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยยืนยันว่าพรรคพลังประชารัฐจะไม่มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา 144 เกี่ยวกับการตรวจสอบงบประมาณ และมาตรา 185 การแทรกแซงก้าวกำยการปฏิบัติราชการซึ่งนายไพบุลย์ นิติตะวัน รองหัวหน้าพรรคพลังประชารัฐได้ชี้แจงแล้ว โดยจากนี้จะไปปรับแก้ไขร่างที่เสนออื่นไปแล้ว ทั้งนี้ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แม้ว่าแต่ละพรรคก็จะมีเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของตนเอง แต่แกนนำพรรคร่วมรัฐบาลจะหารือเรื่องนี้ร่วมกันด้วย ส่วนการใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบนั้นทางพรรคพลังประชารัฐเห็นด้วยกับเรื่องนี้

ส่วนการเลือกตั้งครั้งหน้าพรรคพลังประชารัฐและพรรคเพื่อไทยจะมีโอกาสได้ร่วมกันจัดตั้งรัฐบาลหรือไม่ พลเอกประวิตร กล่าวว่า เป็นเรื่องของอนาคต ยังไม่สามารถคาดการณ์ได้ และยังไม่ได้คิดในเรื่องนี้ และในอนาคตพรรคพลังประชารัฐจะเป็นพรรคอันดับหนึ่งหรือไม่ยังไม่ทราบเช่นกัน แต่พรรคพลังประชารัฐ ไม่ใช่พรรคเฉพาะกิจอย่างแน่นอน และในฐานะหัวหน้าพรรค มุ่งหวังให้พรรคมีความเข้มแข็งเป็นหนึ่งเดียว ไม่แตกแยก ทำให้ประชาชนอยู่ดีกินดีประเทศมีความก้าวหน้า.- สำนักข่าวไทย

อ้างอิง : <https://tna.mcot.net/politics-723307>

23 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เวลา 14:05 น.

ไม่จบ! เพื่อไทยย้ำปลูกฝีฉบับแก้ไขมาตรา 256



23 มิ.ย.64 – นพ.ชลน่าน ศรีแก้ว ส.ส.น่าน พรรคเพื่อไทย กล่าวถึงกรณีที่พรรคเพื่อไทยทำหนังสือถึงประธานรัฐสภาขอให้ทบทวนการบรรจุร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ มาตรา 256 และเพิ่มหมวด 15/1 ว่าด้วยการจัดรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ หลังได้รับชี้แจงจากฝ่ายกฎหมายของสภาว่า ร่างที่พรรคเพื่อไทยเสนอนั้นไม่ใช่ร่างแก้ไขเพิ่มเติมจึงไม่สามารถบรรจุในวาระได้ ว่าพรรคเห็นว่าร่างที่ยื่นเป็นร่างแก้ไขเพิ่มเติม แม้จะเพิ่มหมวด 15/1 แต่ก็ยังเป็นเพียงวิธีการจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่เท่านั้น ไม่ได้ต้องการยกเลิกรัฐธรรมนูญ ปี 2560 และการยื่นร่างแก้ไขนี้มองว่ากระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะทำได้ก็ต่อเมื่อมีอำนาจในรัฐธรรมนูญให้ทำได้ ซึ่งขณะนี้ รัฐธรรมนูญปี 2560 ไม่มีการบัญญัติในเรื่องนี้ ดังนั้น ยืนยันว่า ร่างนี้เป็นร่างแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งหากได้วิธีการแล้วก็ไปดำเนินการแก้ไขรัฐธรรมนูญต่อไป

นอกจากนี้ ยังอยากให้ประธานรัฐสภาทบทวนบรรจุร่างดังกล่าวเข้าสู่วาระ เพราะอยากให้สมาชิกพิจารณา ร่วมกันว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไร เพื่อให้เป็นมิตรร่วมกัน และเพื่อให้เป็นสารตั้งต้นในการทำประชามติ แม้ที่ประชุมจะผ่าน พ.ร.บ.ว่าด้วยการออกเสียงประชามติแล้วก็ตาม แต่การจะขอเสนอทำประชามตินั้นไม่สามารถเป็นมติเดียวกันจากทั้งสองสภา ทำได้แค่แยกการประชุม หาก ส.ส. เห็นด้วย แต่ ส.ว. ไม่เห็นด้วยกับการเสนอทำประชามติจะทำให้ญัตตินั้นตกไปทันที จึงเห็นว่าถ้าเสนอร่างเสนอแก้ไขตามมาตรา 256 สู่ที่ประชุมร่วมก็จะเป็นทางให้ที่ประชุมเห็นพ้องต้องกัน

นพ.ชลน่านกล่าวว่า การทำประชามติต้องทำอย่างน้อย 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 จะเป็นการถามประชาชนว่าเห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือไม่ ครั้งที่ 2 จะเป็นการออกเสียงประชามติหลังจากรัฐสภาเห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ 2560 และครั้งที่ 3 จะทำประชามติถามความเห็นชอบหลังจากที่ ส.ส.ร. จัดทำรัฐธรรมนูญเสร็จ ซึ่งเห็นว่าการทำเช่นนี้จะทำให้เสียงประมาณโดยใช้เหตุ ดังนั้น ควรรวบรวมขั้นตอนการทำประชามติครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 ไปพร้อมกัน เพื่อช่วยประหยัดงบประมาณได้ถึง 3,000 ล้านบาท ขณะเดียวกันการที่ยื่นร่างแก้ไข มาตรา 256 นี้ เพราะไม่ยากให้เป็นทางต้นในการแก้ไขมาตราดังกล่าวในอนาคต ส่วนผลการพิจารณาขึ้นอยู่กับที่ประชุมร่วมรัฐสภา

ด้านนายสมคิด เชื้อคง ส.ส.อุบลราชธานี พรรคเพื่อไทย กล่าวว่า การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่เป็นกฎหมายหลักของประเทศ แม้การดำเนินการจะมีอุปสรรค แต่ยืนยันว่า พรรคเพื่อไทยจะไม่ย่อท้อ และจะเดินหน้าแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นประชาธิปไตย เพราะเห็นว่ารัฐธรรมนูญ ปี 2560 เป็นจุดอ่อนของการบริหารประเทศ แม้ขั้นตอนการดำเนินการจะลำบาก ไม่เหมือนกับการยึดอำนาจที่เข้ามาและสามารถเขียนรัฐธรรมนูญได้เลย แต่ก็เพื่อไม่ให้ประเทศอยู่ในวังวน

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/main/detail/107370>

วันที่ 23 มิถุนายน 2564 - 17:56 น.

“คำฉุน” ซี แก้วระบบ ลต. ทำข้อความที่ใส่สิทธิของ ปชช. ในฐานะสมาชิกพรรคการเมืองหายไป



“คำฉุน” ซี แก้วระบบ ลต. ทำข้อความที่ใส่สิทธิของ ปชช. ในฐานะสมาชิกพรรคการเมืองหายไป ตัดสินใจแล้วรับร่าง 4-8-9-10-11-12 นอกนั้น ขอฟังการอภิปรายก่อนตัดสินใจว่าจะรับหรือไม่

เมื่อเวลา 17.20 น. วันที่ 23 มิถุนายน ที่รัฐสภา นายคำฉุน สิทธิสมาน ส.ว. อภิปรายตอนหนึ่งว่า ในบทบัญญัติที่ว่าด้วยการเพิ่มเสรีภาพให้ประชาชน แต่ในมาตรา 45 และ 90 ที่ทำให้สิทธิ และเสรีภาพของประชาชน หายไปด้วยเช่นกัน โดยมาตรา 45 ทำให้สิทธิของประชาชนในฐานะสมาชิกพรรคการเมืองหายไป จะไม่มีไพรมารีโหวตอีกต่อไปหากรัฐธรรมนูญถูกเขียนใหม่ตามมาตรา 45 ที่เสนอมานี้ และมาตรา 90 เหมือนจะเป็นการ แก้ไขเรื่องระบบการเลือกตั้งเท่านั้น แต่ข้อความที่หายไปซึ่งเป็นสาระสำคัญคือ “การจัดทำบัญชีรายชื่อต้องให้สมาชิก ของพรรคการเมืองมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วย โดยต้องคำนึงถึงผู้สมัครรับเลือกตั้งจากภูมิภาคต่างๆ และความเท่า เทียมกันระหว่างชาย และหญิง ข้อความนี้หายไป” เพียง 2 มาตรานี้ สิทธิ และเสรีภาพของประชาชนหายไป 3 ประการ ด้วยกัน ตนจึงไม่สบายใจ และขอตัดสินใจอีกครั้งหนึ่งก่อนลงมติในวันพรุ่งนี้ (24 มิถุนายน) แต่ ณ นาทีนี้ เพื่อให้การ อภิปรายจบลงอย่างชัดเจนมีร่างที่ตนตัดสินใจจะรับแล้วคือร่างที่ 4 ร่างที่ 8 ร่างที่ 9 ร่างที่ 10 ร่างที่ 11 และร่างที่ 12 ส่วนร่างอื่นๆ ตนขอตัดสินใจหลังจากฟังเจ้าของร่าง และสมาชิกทุกฝ่ายได้อภิปรายต่อไป

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2791930

กรุงเทพธุรกิจ

23 มิถุนายน 2564

'ส.ว. เฉลิมชัย' จ่อ ส่งศาลรัฐธรรมนูญ หาก 'ปิดสวิทช์ ส.ว.' โดยไม่ถามประชาชน



ส.ว.ยังค้าน แก้มาตรา 144 และมาตรา 185 พร้อมเตรียมแปรญัตติแก้ไข ด้าน "ส.ว.เฉลิมชัย" บอกจะปิดสวิทช์ ส.ว. ต้องทำประชามติถามประชาชน หากไม่ทำจะมีปัญหาศาลรัฐธรรมนูญ

ผู้สื่อข่าวรายงานถึงการอภิปรายในที่ประชุมรัฐสภา วารพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ จำนวน 13 ฉบับ โดยใน ส่วนการอภิปรายของส.ว. นั้น ยังแสดงท่าที ต่อการไม่รับหลักการของร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่มีผลกระทบต่อ การตรวจสอบปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชัน

โดย นายคำณูน ลิทธิสมาน ส.ว. อภิปรายว่า ว่า ตนจะรับหลักการ ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ 6 ฉบับ แต่ที่เหลือจะรอ ฟังการชี้แจง อย่งไรก็ดีตนและส.ว.จำนวนหนึ่งเป็นห่วงคือประเด็นมาตรา 144 กับมาตรา 185 ที่มีวิวัฒนาการป้องกัน การทุจริตงบประมาณแผ่นดินมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญปี 2521 จนถึงรัฐธรรมนูญปี 2560 แต่กำลังถูกเสนอให้มีการแก้ไข บทลงโทษถูกตัดออกไป โดยอ้างว่าเพื่อปกป้องเจ้าหน้าที่นั้น แต่การมีบทบัญญัตินี้อยู่ก็อาจจะช่วยปกป้องเจ้าหน้าที่ ชื่อสัตย์สุจริตได้ และปีนี้นายกฯประกาศให้การปราบปรามการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ ดังนั้นการแก้ไขโดยตัดทอน บทลงโทษออกไปไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ เรื่องนี้ต้องศึกษาลึกซึ้งมากกว่าการเสนอแก้ไขอย่างรวดเร็ว ซึ่งตนเป็นห่วง ค่อนข้างมาก แม้ว่านายไพบุลย์ นิติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ ในฐานะผู้เสนอญัตติ จะขอแก้ไขชั้น กรรมาธิการ แต่ร่างนี้มีผู้ร่วมลงชื่อเกิน 100 คน นายไพบุลย์ นิติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ รับปากจะ แก้ไข และตนเชื่อในเกียรติ แต่ว่าเพื่อนสมาชิกที่ร่วมลงชื่อดูเห็นอย่างไร จะมาตัดสินวาระที่2 อย่งไร ซึ่งร่างนี้ตนยังไม่ตก ผลึกที่จะตัดสินรับหลักการ

ขณะที่ พล.อ.ต.เฉลิมชัย เครืองาม ส.ว. อภิปรายว่า หากต้องการปิดสวิทช์ ส.ว. ต้องถามประชาชน เพราะส.ว. ทำหน้าที่ดังกล่าว ด้วยการทำประชามติ หากยกเลิกบทบาทของส.ว. ร่วมเลือกนายกรัฐมนตรี เพราะหากยกเลิกเองอาจ เป็นประเด็นที่นำไปสู่ศาลรัฐธรรมนูญได้ ดังนั้นหากจะทำประชามติ ต้องเตรียมคำถามไว้ 2 คำถาม ทั้งการแก้ไข รัฐธรรมนูญ และการยกเลิกอำนาจของส.ว.ร่วมเลือกนายกรัฐมนตรี

“การแก้ไขมาตรา 144 ว่าด้วยกลไก ไม่ให้ส.ส.ส.ว. มีส่วนได้รับประโยชน์จากการใช้งบประมาณ ผมไม่เห็นด้วย รวมถึงมาตรา 185 ดังนั้นขอให้ช่วยแปรญัตติ แก้ไขอย่าให้ประชาชนผิดหวัง และคิดว่าส.ว.จะไม่ถูกหักหลัง ทั้งนี้การ

แก้ไขมาตรา 144 และ 185 อย่างอ้างว่าหลักการเขียนไว้และแก้ไขไม่ได้ ต้องช่วยกันหาทางแก้ไขให้ได้ในอนาคต” พล.อ. ต.เฉลิมชัย อภิปราย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าก่อนหน้านี้มีการอภิปรายของ นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ส.ส.ราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ อภิปรายสนับสนุนการแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคประชาธิปัตย์ และพรรคร่วมรัฐบาล นอกจากนั้นยังสนับสนุนการแก้ไข มาตรา 144 ที่ห้าม ส.ส. และ ส.ว. เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับงบประมาณ และส.ส. มีสิทธิแค่ปรับลดงบประมาณ แต่ผลจากการ ทำงานพบว่า ไม่สามารถทำให้งบประมาณช่วยเหลือประชาชนได้ อย่างไรก็ตามก็ดีตนสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและปราบ ทุกจริต แต่งบประมาณนั้นควรดำเนินการเพื่อให้เป็นประโยชน์กับประชาชนได้

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/945076>

23 มิ.ย. 2564-22:12 น.

แก้รัฐธรรมนูญ: รัฐสภาถกซ้ำปม “ปิดสวิตช์ ส.ว.” รื้อระบบเลือกตั้ง ส.ส.



การประชุมร่วมกันของรัฐสภา เพื่อพิจารณาญัตติร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม รวม 13 ฉบับ วาระ 1 ขึ้นรับหลักการ จะเกิดขึ้นระหว่างวันที่ 23-24 มิ.ย. นี้ โดยแนวร่วม “ราษฎร” เตรียมเดินทางมารัฐสภาเพื่อยื่นหนังสือแสดงเจตนาว่าอำนาจสูงสุดเป็นของราษฎร จึงต้องการให้จัดทำร่างรัฐธรรมนูญเพื่อราษฎร

นักกิจกรรมการเมืองอย่างน้อย 5 กลุ่มนัดจัดกิจกรรมเนื่องในวันปฏิวัติสยาม 24 มิ.ย. ในจำนวนนี้ แนวร่วมราษฎรได้นัดเดินขบวนจากอนุสาวรีย์ประชาธิปไตยไปยังรัฐสภา ย่านเกียกกาย ระยะทาง 9 กม.

แนวร่วมราษฎรได้ประกาศจุดยืนต่อรัฐธรรมนูญไว้ 3 ข้อ ได้แก่ 1) การแก้ไขรัฐธรรมนูญ หมวด 1 และ 2 ต้องแก้ได้ 2) รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ต้องมาจากประชาชน และ 3) รัฐธรรมนูญใหม่ต้องไม่มีกลไกที่นำไปสู่การสืบทอดอำนาจ

นายสมบุรณ์ อุทัยเวียณกุล เลขานุการประธานสภาผู้แทนราษฎร เปิดเผยว่า ได้รับทราบข้อมูลว่า นายจตุภัทร์ บุญภัทรรักษา หรือ ไผ่ ดาวดิน แนวร่วมราษฎร ได้ประสานมายังรัฐสภาล่วงหน้า เพื่อเรียกร้องการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นฉบับภาคประชาชนอย่างแท้จริง ซึ่งจะหาหรือเป็นการภายในระหว่างตัวแทนผู้เรียกร้อง ตัวแทนวิปฝ่ายค้าน และตัวแทนวิปรัฐบาล ซึ่งผู้ชุมนุมรับปากว่าจะไม่กีดกันการลงมติญัตติร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ จะชุมนุมอย่างสงบสันติ และหลังจากแสดงเจตจำนงต่อรัฐสภาแล้ว ก็จะเคลื่อนขบวนกิจกรรมไปยังสกายวอล์ก แยกปทุมวัน ต่อไป

ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญลือตนี้เสนอโดยพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) 1 ฉบับ พรรคเพื่อไทย (พท.) 4 ฉบับ และพรรคร่วมรัฐบาล 3 พรรค 8 ฉบับ โดยมีประเด็นแตกต่างหลากหลาย ทว่าประเด็นหลักที่นักการเมืองให้ความสำคัญในช่วงครึ่งเทอมหลังของสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ 25 หนีไม่พ้นเรื่องที่มา ส.ส. และที่มาของนายกรัฐมนตรี

พรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.), พรรคภูมิใจไทย (ภท.) และ พท. เห็นตรงกันว่าให้ใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบเพื่อเลือก ส.ส.แบบแบ่งเขต 400 คน และ ส.ส.บัญชีรายชื่อ 100 คน ซึ่งเคยใช้มาแล้วกับรัฐธรรมนูญ 2540

นายไพบุลย์ นิติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ พปชร. : ประชาชนมีความคุ้นเคย พอใจในการใช้สิทธิเลือกตั้งบัตร 2 ใบ มากกว่า ดังนั้นเพื่อคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน จึงเสนอแก้ไขระบบเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ 2540

นายจตุรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ ปชป. : เหตุผลมิใช่เพื่อประโยชน์ของพรรคการเมืองใด แต่เพื่อให้ประชาชนได้มีเสรีภาพในการเลือก ส.ส. มาก

นพ. ชลน่าน ศรีแก้ว ส.ส.น่าน พท. : การกลับไปใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ เหมือนรัฐธรรมนูญ 2540 มีจุดประสงค์ให้พรรคการเมืองเข้มแข็ง พรรคใดชนะควรได้เป็นรัฐบาล

ขณะที่ พปชร. และ ก.ก. ให้ใช้ระบบจัดสรรปันส่วนผสมแบบรัฐธรรมนูญ 2560 แต่เปลี่ยนมาใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ โดยนำคะแนนเลือกพรรคมาคำนวณจำนวน ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ และให้เพิ่ม ส.ส.แบบแบ่งเขตจาก 350 คน เป็น 400 คน ลด ส.ส.บัญชีรายชื่อจาก 150 คน เหลือ 100 คน
มี ส.ว. ไว้ทำไม

ส่วนที่มาของนายกรัฐมนตรี พรรคร่วมฝ่ายค้านเสนอให้ตัดอำนาจ ส.ว. ในการร่วมเลือกนายกฯ หรือที่ถูกเรียกขานว่า “ปิดสวิทช์ ส.ว.” โดยมี ปชป. และ ภท. ร่วมสนับสนุน ต่างจาก พปชร. ที่ยื่นกรณให้อำนาจสมาชิกสภาสูงดั้งเดิม

นายรังสิมันต์ โรม ส.ส.บัญชีรายชื่อ ก.ก. อภิปรายตอนหนึ่งว่า ประเด็นสำคัญต้องแก้ไขเร่งด่วนที่สุดคือมาตรา 272 ยกเลิกอำนาจ ส.ว. ในการเลือกนายกฯ เพราะต้องยอมรับความจริงว่า ส.ว. ชุดนี้ คือกลไกการสืบทอดอำนาจ พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา อดีตหัวหน้าคณะรัฐประหาร ผู้ที่มีความชอบธรรมในการเลือกนายกฯ ต้องได้รับมอบอำนาจจากประชาชน ซึ่ง ส.ว. ทั้งหมดไม่มีความชอบธรรมนั้น

ขณะที่ปฎิกริยาจาก ส.ว. ที่ถูกรุม “ปิดสวิทช์” นายวันชัย สอนศิริ บอกว่า “สนับสนุน” ส่วนนายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ใช้คำว่า “ไม่ขัดข้อง” ทว่าพวกเขาได้อภิปรายกระทบซึ่งไปยังสมาชิกสภาล่าง

นายวันชัยเห็นว่า พรรคการเมืองที่เสนอมา กินอยู่กับปาก อายอกอยู่กับท้อง ทำให้เรียกร้องประชาธิปไตย เอาดีใส่ตัว เอาชั่วใส่ ส.ว. เช่นเดียวกับประเด็นการเพิ่มสิทธิเสรีภาพให้ประชาชนและยุทธศาสตร์ชาติ ถือเป็นเครื่องเคียงของการเสนอกฎหมายในครั้งนี้ ถ้าจะพูดตามคำกลอนของสุนทรภู่ก็ตรงกับบทที่ว่า “อันพริกไทยใบซีเหมือนสีกา ต้องโรยหน้าเสียหน่อยให้ร่อยไร”

เขายังทำนายด้วยว่า การกลับไปใช้ระบบเลือกตั้งแบบปี 2540 จะทำให้พรรคเล็กพรรคน้อยหายไป พรรคใหญ่ทุนหนาผงาด ลดบทบาทประชาชน นายทุนพรรคจะครอบงำพรรค และธุรกิจการเมืองกำลังจะกลับมา

ส่วนนายสุรชัยระบุว่า ส.ว. เป็นแค่อำนาจปลายทางในการเห็นชอบนายกฯ แต่ต้นทางอยู่ที่ ส.ส. เป็นผู้เสนอชื่อประเด็นทั้งหมดที่เสนอเข้ามาเรื่องสิทธิเสรีภาพประชาชน เชื่อว่า ส.ว. เห็นด้วย แต่อย่าเอาเรื่องสิทธิเสรีภาพเป็นตัวประกันไปผูกกรรมเรื่องอื่น ส.ว. หนักใจในการให้ความเห็นชอบที่มัดมือชก เอาสิทธิเสรีภาพบังหน้า เอาประโยชน์ ส.ส. มาผูกกรรมกัน นี่คือการจำเป็นต้องมี 2 สภาคอยถ่วงถ่วง และเป็นคำตอบว่ามี ส.ว. ไว้ทำไม

ชวนแจ่งเหตุไม่บรรจัญัตติ ม. 256

การเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ 2560 เป็นรายมาตรา เกิดขึ้นหลังจากรัฐสภาลงมติคว่ำร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 256 และเพิ่มหมวด 15/1 ในวาระ 3 เมื่อ 17 มี.ค. ที่ผ่านมา เพื่อยุติปัญหาการตีความคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญไม่ตรงกัน หลังศาลรัฐธรรมนูญมีมติว่ารัฐสภามีอำนาจและหน้าที่จัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ แต่ต้องจัดทำประชามติก่อน

มาครั้งนี้ พท. เสนอร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขมาตรา 256 อีกครั้ง เพื่อเปิดทางตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ไปยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ยกเว้นหมวด 1 และ 2 โดยมี ส.ส. ฝ่ายค้านบางส่วนลงชื่อสนับสนุน แต่นายชวน หลีกภัย ประธานสภา ไม่บรรจจะเปียบวาระให้ โดยอ้างถึงมติเอกฉันท์ของฝ่ายกฎหมายของรัฐสภาว่า มีสาระสำคัญเหมือนร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ศาลรัฐธรรมนูญเคยวินิจฉัยไปแล้วว่าให้ไปทำประชามติก่อน “ถ้าไปทำลายคำวินิจฉัยด้วยการบรรจัญัตติ ก็เท่ากับผมทำผิดรัฐธรรมนูญ”

ในการผ่านวาระที่ 1 ขึ้นรับหลักการ ต้องได้คะแนนเห็นชอบไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา หรือ 367 จาก 733 เสียง (ส.ส. ที่ปฏิบัติหน้าที่ได้มี 483 คน ส.ว. มี 250 คน) ในจำนวนนี้ต้องมี ส.ว. เห็นชอบด้วยไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่มีอยู่ของวุฒิสภา หรือ 84 คน

ประธานรัฐสภาจะชานชื่อสมาชิก และให้ลงมติเป็นรายฉบับ ซึ่งคาดว่าจะใช้เวลาราว 6 ชม. ในช่วงลงมติ

- 1) ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 3 มาตรา 29, 41, 45, 83, 85, 86, 90, 91, 92, 94, 144, 185 และ 270 เสนอโดยนายไพบุลย์ นิติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) กับคณะ
- 2) ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 25, 29, 29/1, 34, 45, 47, 49/1 และ 129 เสนอโดยนายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ ส.ส.เชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย (พท.) กับคณะ
- 3) ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 83, 85, 86, 90, 91, 92 และยกเลิกมาตรา 93 และ 94 เสนอโดยนายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ ส.ส.เชียงใหม่ พท. กับคณะ
- 4) ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 159 และยกเลิกมาตรา 272 เสนอโดยนายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ ส.ส.เชียงใหม่ พท. กับคณะ
- 5) ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 6 ยกเลิกมาตรา 65, แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 142, 162 และยกเลิกมาตรา 270, 271, 275 และ 279 เสนอโดยนายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ ส.ส.เชียงใหม่ พท. กับคณะ
- 6) ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 65 เสนอโดยนายอนุทิน ชาญวีรกูล ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย (ภท.) กับคณะ
- 7) ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 5 และมาตรา 55/1 เสนอโดยนายอนุทิน ชาญวีรกูล ส.ส.บัญชีรายชื่อ ภท. กับคณะ
- 8) ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 29, 43, 46 และ 72 เสนอโดยนายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) กับคณะ
- 9) ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 256 เสนอโดยนายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ ปชป. กับคณะ
- 10) ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 236, 237 เสนอโดยนายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ ปชป. กับคณะ
- 11) ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 159 และยกเลิกมาตรา 272 เสนอโดยนายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ ปชป. กับคณะ
- 12) ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 76/1, 76/2, 249, 250, 251, 252, 253, 254 และเพิ่มมาตรา 250/1 เสนอโดยนายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ ปชป. กับคณะ
- 13) ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 83, 91 เสนอโดยนายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ ปชป. กับคณะ

อ้างอิง : https://www.khaosod.co.th/politics/hot-topics/news_6470382

วันพุธ ที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2564, 16.46 น.

'ดร.มานะ' ทวงคำพูดนายยก้าปราบโกงจริง ต้องล้มแก้.ม.144 และ185 ฉบับ พปชร.



เลขาธิการองค์กรต่อต้านคอร์รัปชันฯ เผย ไม่ไว้ใจปปชร.ยอมแก้ไขมาตรา 144 และ 185 ในชั้นกรรมาธิการขอ
นายยก้อออกมาสนับสนุนการคัดค้าน ระบุต้องถอนร่าง หรือตัดถ้อยคำออกทั้งหมด พร้อมจัส.ส. และ ส.ว. โหวตไม่
รับให้ข้อเสนอออกไป หวั่นเป็นตราบาปให้กับรัฐธรรมนูญ

เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2564 ดร.มานะ นิมิตรมงคล เลขาธิการองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) หรือ
ACT กล่าวถึงกรณีที่พรรคพลังประชาชน (ปปชร.) โดย นายไพบูลย์ นิตติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ และรองหัวหน้าพรรค
พลังประชาชน ในฐานะผู้เสนอร่างรัฐธรรมนูญปี 2560 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ระบุว่า พร้อมจะแก้ไขปรับปรุง
ถ้อยคำในมาตรา 144 และมาตรา 185 เล็กน้อยในชั้นกรรมาธิการ หากรับหลักการในวาระที่ 1 แล้วว่า เป็นเรื่องที่ไว้ใจ
ไม่ได้ เนื่องจากในชั้นกรรมาธิการแปรญัตติ อาจมีการอ้างได้ว่าไม่สามารถแก้ไขให้ผิดไปจากหลักการที่ได้รับรองในวาระ
ที่ 1 แล้ว ดังนั้นทางที่ดี ต้องไม่รับหลักการข้อเสนอของพรรคพลังประชาชนตั้งแต่วาระแรก หรือถ้าไม่ยอมถอนร่าง
ข้อเสนอออกไป ก็ขอให้ตัดถ้อยคำในหลักการและเนื้อหาทั้งหมดที่เกี่ยวกับมาตรา 144 และ 185 ออกไป มิเช่นนั้นก็
ขอให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) และสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.)โหวตให้ข้อเสนอของพรรคพลังประชาชนตกไป เพราะ
หากร่างรัฐธรรมนูญนี้ผ่านไปได้ จะกลายเป็นเรื่องจำยอมเลยตามเลยที่เป็นตราบาปให้กับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ตลอดไป

“เพื่อความชัดเจนตามที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ยืนยันเรื่องการต่อต้านคอร์รัปชันเป็นวาระแห่งชาติ ขอให้ท่าน
นายกรัฐมนตรีได้ออกมาสนับสนุนการเรียกร้องคัดค้านการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ทำให้ระบบต่อต้านคอร์รัปชันของชาติ
ล้มเหลว ขอฝากถึงส.ส. ส.ว.ทุกท่านที่เป็นข้าราชการ และอดีตข้าราชการได้ใช้วิจารณญาณให้มาก เนื่องจากเคยมี
ประสบการณ์ถูกแทรกแซงกดดันจากนักการเมืองมาแล้ว ฉะนั้นควรคิดถึงข้าราชการที่เป็นรุ่นน้อง คิดถึงศักดิ์ศรีใน
วิชาชีพข้าราชการด้วย ” เลขาธิการองค์กรต่อต้านคอร์รัปชันฯย้ำปิดท้าย

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/582427>

วันพุธ ที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2564, 17.32 น.

พท. รั้งไม่ได้ถ้า 'พปชร.' จะแก้ ม.144,185 ดับบัตรเลือกตั้ง 2 ใบใครชนะได้เป็นรบ.



‘เพื่อไทย’ รั้งไม่ได้ถ้า ‘พปชร.’ ยังจะแก้ ม.144,185 วอนเพื่อสมาชิกเปิดใจหนุน 4 ร่างแก้รธน.ฉบับ พท.

23 มิ.ย.2564 เมื่อเวลา 16.00 น.ที่รัฐสภา ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมที่พรรคการเมืองต่างๆ เสนอ จำนวน 13 ฉบับ นพ.ชลน่าน ศรีแก้ว ส.ส.น่าน พรรคเพื่อไทย อภิปรายว่า ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง 4 ร่าง ที่พรรคเพื่อไทยเสนอนั้น ร่างแรกเพิ่มสิทธิเสรีภาพประชาชนที่ขาดอยู่ในรัฐธรรมนูญ เช่น เพิ่มสิทธิการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม การประกันตัว การเพิ่มสิทธิทางการเมือง โดยเฉพาะสิทธิป้องกันรัฐธรรมนูญต่อต้านรัฐประหารโดยสันติ

นพ.ชลน่าน กล่าวต่อว่า ร่างที่ 2 คือ การยกเลิกมาตรา 65 ว่าด้วยการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ขณะนี้เขียนมา 5 ปี ไม่ได้อะไร เป็นยุทธศาสตร์การเมืองที่ต้องการกำจัดอีกฝ่าย ร่างที่ 3 คือ ที่มาของนายก รัฐมนตรีและการเลือกนายกฯ โดยการแก้ให้นายกฯมาจากสภา อยู่ในบัญชีพรรคการเมือง หรือเป็นส.ส. ไม่ควรเอาคนนอกมา ที่สำคัญไม่ให้ส.ว.เข้ามาเลือกนายกฯ ให้เลือกตามบทเฉพาะกาลเพียงครั้งเดียวพอแล้ว ไม่ต้องมาเลือกอีกครั้งที่สอง ตอนปี 2560 ให้เป็นการเปลี่ยนผ่านที่เลวร้ายลงไปกว่าเดิม

นพ.ชลน่าน กล่าวว่า ร่างสุดท้ายคือ โหมดเลือกตั้ง ให้กลับไปใช้เหมือนบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ เหมือนรัฐธรรมนูญปี 2540 ที่มีจุดประสงค์ให้พรรคการเมืองเข้มแข็ง พรรคใดชนะควรได้เป็นรัฐบาล อยากให้สมาชิกรัฐสภาเปิดใจให้ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ 4 ร่างของพรรคเพื่อไทย

"ส่วนเรื่องการแก้ไขมาตรา 144 และ 185 ที่ให้อำนาจไปใช้ในพื้นที่ตัวเอง รวมถึงการตัดบทลงโทษ ส.ส. ส.ว. ที่กระทำผิดเรื่องงบประมาณนั้น พรรคเพื่อไทยมีมติชัดเจนว่า ถ้ามีเรื่องเช่นนี้อยู่ก็รับไม่ได้" นพ.ชลน่าน กล่าว

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/582447>

วันที่ 23 มิถุนายน 2564 - 18:48 น.

“บิกตู” โชว์หล่อ ค้านปรับแก้ ม.144 และ 185 ชี้ เป็นหัวใจสำคัญป้องกันทุจริต



“บิกตู” ค้านปรับแก้ไข รธน.มาตรา 144 และ 185 “ชี้” ถือเป็นหัวใจสำคัญในการป้องกันการทุจริตและปิดช่องว่างไม่ให้มีการแทรกแซงการจัดทำงบประมาณและการบริหารราชการแผ่นดิน

เมื่อเวลา 18.05 น. ที่ทำเนียบรัฐบาล นายอนุชา บูรพชัยศรี โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เผย พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ยืนยันไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญปี 2560 มาตรา 144 และ 185 เนื่องจากบทบัญญัติดังกล่าวได้วางหลักการสำคัญ ห้ามมิให้ ส.ส. และ ส.ว. เปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขเพิ่มเติมรายการหรือจำนวนในรายการของงบประมาณรายจ่ายประจำปี แต่สามารถลดหรือตัดทอนรายจ่ายได้เท่านั้น ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันของรัฐธรรมนูญ 2560 นายกรัฐมนตรียังเห็นว่า การจัดทำข้อเสนอโครงการในแต่ละจังหวัด ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นผ่านกระบวนการในส่วนต่างๆ ได้ ในส่วนของมาตรา 185 ที่ระบุว่า ส.ส.หรือ ส.ว.ต้องไม่ใช้สถานะหรือตำแหน่งกระทำการใดๆ อันมีลักษณะที่เป็นการก้าวก่ายหรือแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเอง ของผู้อื่น หรือของพรรคการเมือง ไม่ว่าโดยตรงหรือทางอ้อมนั้น นายกรัฐมนตรีเห็นว่าเป็นหลักการที่ถูกต้องแล้ว

“นายกรัฐมนตรีได้ติดตามการอภิปรายแก้ไขรัฐธรรมนูญวาระ 1 ในวันเดียวกันนี้ และทราบว่าจะมีการเสนอขอแก้ไข ม.144 และ 185 ดังนั้น ในฐานะนายกรัฐมนตรีและประชาชนคนหนึ่ง จึงไม่เห็นชอบกับการเสนอให้แก้ไขในครั้งนี้นี้ เนื่องจากรัฐธรรมนูญให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการใช้จ่ายงบประมาณ ต้องมีความรับผิดชอบตามกฎหมายทั้งทางตรงทางอ้อม” นายอนุชากล่าว

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2792115

วันพุธที่ 23 มิถุนายน พ.ศ.2564

“ภูมิธรรม” ชี้ แก้ไข รธน. ทางออกพาประเทศสู่แสงสว่างท่ามกลางความมืด



วันที่ 23 มิถุนายน 2564 นายภูมิธรรม เวชยชัย ที่ปรึกษาหัวหน้าพรรคเพื่อไทย และเลขาธิการ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ได้ออกมาแสดงความคิดเห็นต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่กำลังพิจารณาในที่ประชุมรัฐสภาว่า เดินหน้าทำทุกทางแก้ไขรัฐธรรมนูญปี 60 เพื่อลดทอนอำนาจ “ระบบเผด็จการ” เพิ่มเติมความเป็น “ประชาธิปไตย” มาถึงวันนี้คงไม่ต้องพูดแล้วว่า รัฐธรรมนูญ ปี 60 นั้นก่อให้เกิดปัญหามากมายอย่างไรกับประเทศ เพราะผลงานเชิงประจักษ์ของรัฐธรรมนูญ คือ ทำให้ประเทศต้องอยู่ภายใต้การบริหารของผู้บริหารของผู้นำรัฐบาล และ คณะรัฐมนตรีที่ “ไร้ศักยภาพ” ความล้มเหลวในการบริหารจัดการสถานการณ์โควิด และ เศรษฐกิจ ในวันนี้ ที่ทำให้ผู้คนที่ประเทศเห็นแต่ความมืดมน ล้วนมาจาก “ความไร้ศักยภาพ” ของรัฐบาล หาก “วัคซีน” คือทางออก ในการหยุดการระบาดของโควิด-19

“การแก้ไขรัฐธรรมนูญ” ก็คือทางออกของประเทศที่จะนำพาแสงสว่างเข้ามาท่ามกลางความมืดมน ในเมื่อรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นเครื่องมือของผู้มีอำนาจที่ต้องการสืบทอดระบบเผด็จการได้สร้างกลไกปกป้องตนเองไม่ให้เกิดการแก้ไขได้ง่าย ทำให้การแก้ไข เปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ ทำได้ยากมาก ยกเว้นการใช้กำลังอำนาจ มาล้มล้าง ซึ่งเป็นการกระทำ ที่ “ฝ่ายทหาร” ใช้เป็นวิถีในการยึดอำนาจไปจากประชาชนเสมอมา ดังนั้น เราจึงต้องทำทุกช่องทางในการลดทอนอำนาจของ “ระบบเผด็จการ” และเพิ่มเติมความเป็น “ประชาธิปไตย” เข้าไปในรัฐธรรมนูญ

1.การแก้รธน.โดยผ่านการแก้ มาตรา 256 ที่พรรคเพื่อไทยนำเสนอคือกระบวนการ เปิดทาง ให้มี “การแก้รธน.ทั้งฉบับ “โดยจัดตั้ง สสร.ที่มาจากประชาชน เพื่อทำหน้าที่ จัดทำ รธน.ใหม่ ถือเป็น การ ยืนยัน อำนาจสถาปนา รัฐธรรมนูญ ของประชาชน ...

2.การแก้รัฐธรรมนูญเป็นรายมาตรา ควบคู่ไปกับการแก้ไขทั้งฉบับ เป็นความจำเป็นที่ต้องกระทำควบคู่กันไป เพราะเราไม่อาจแน่ใจได้เลยว่า...”การแก้ไขทั้งฉบับจะเกิดขึ้นได้หรือไม่ หรือเกิดขึ้นได้เร็วหรือช้า แค่นั้น หากการแก้ไขกระทำไม่ได้ไม่ลู่ลวง หรือไม่สามารถกระทำได้

ไม่ว่าอุบัติเหตุการเมืองใดๆเกิดขึ้น ตามกติกาที่พวกเขากำหนดไว้

“เรา ต้องกลับไปใช้ กติกาที่ฝ่ายมีอำนาจเขียนไว้ ซึ่งจะไม่เป็นผลดีต่อ...ความเป็นประชาธิปไตย

การปลดล็อครัฐธรรมนูญทั้งฉบับ และการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นรายมาตรา
จึงเป็นเรื่องที่ต้องทำคู่ขนานกันไป

3.”พลังของประชาชน” ที่ตื่นตัวและส่งเสียงอย่างมีพลัง คือปัจจัยหลักของความสำเร็จ ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ.ซึ่งต้องเข้ามามี
ส่วนร่วมและเกี่ยวข้องด้วย ให้ได้มีส่วนร่วมรับรู้ตั้งแต่เริ่มต้น เพราะ

“เสียงที่ทรงพลังของประชาชนทั้งแผ่นดิน” เป็นหลักประกันเดียวที่จะผลักดันการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้ก้าวไปสู่
ความสำเร็จ

สุดท้าย ขอยืนยันว่า

...รัฐธรรมนูญ ปี 60 คือต้นตอของความล้มเหลวทั้งปวง

...รัฐธรรมนูญทั้งฉบับต้องเขียนใหม่

...รัฐธรรมนูญรายมาตรา ก็ต้องแก้ไข

ประชาชนต้องส่งเสียงที่ทรงพลังแสดงเจตจำนงมิให้ผู้มีอำนาจ ขัดขวางการแก้ไขรัฐธรรมนูญ
รัฐธรรมนูญ ที่ดี

.....ต้องเป็นรัฐธรรมนูญ ที่เคารพสิทธิประชาชน

และส่งเสริมบทบาทของประชาชนอย่างเต็มที่

.....มิใช่รัฐธรรมนูญที่ออกแบบมา..ควบคุมและลดทอนของอำนาจประชาชน

“ทำทุกช่องทาง เพื่อลดทอนอำนาจเผด็จการ และคืนความเป็นประชาธิปไตยให้เพิ่มมากขึ้น”

อ้างอิง : https://www.matichonweekly.com/hot-news/article_437463

24 มิ.ย. 2564 08:13 น.

"อัครเดช" ชี้ บัตรเลือกตั้งใบเดียวจำกัดสิทธิเสรีภาพประชาชน



"อัครเดช" ชี้ บัตรเลือกตั้งใบเดียวจำกัดสิทธิเสรีภาพประชาชน หนุนห้าม ส.ส.-ส.ว.ยุ่งเกี่ยวงบประมาณ แต่ควรแก้ ม.144 ให้ ครม.นำงบที่ปรับลดมาทำโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน

เมื่อวันที่ 23 มิ.ย.64 นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ส.ส.ราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ อภิปรายสนับสนุนการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพิ่มเติม มาตรา 83 กำหนดระบบการเลือกตั้งที่เปลี่ยนจากการใช้บัตรใบเดียว เป็นบัตร 2 ใบ เพราะการใช้บัตรใบเดียวนั้นเป็นการจำกัดเสรีภาพของประชาชนในการเลือกพรรคการเมืองที่ชอบ และเลือก ส.ส.แบบแบ่งเขตที่รัก ดังนั้นการที่มีการแก้ไขให้ใช้บัตร 2 ใบ เพื่อเลือก ส.ส.แบบแบ่งเขต และเลือกพรรคการเมืองที่ต้องการให้มาบริหารประเทศชาตินั้นจึงเป็นเรื่องที่ตรงกับเจตนารมณ์ของประชาชนและสิทธิเสรีภาพ ตรงตามวัตถุประสงค์ในการที่จะให้มี ส.ส. 2 ระบบ คือ แบบแบ่งเขต และบัญชีรายชื่อ

นายอัครเดช ยังอภิปรายการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา 144 ที่ห้าม ส.ส. และ ส.ว. เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับงบประมาณ เพราะที่ผ่านมาในรัฐธรรมนูญปี 2560 ได้มีการบัญญัติให้สมาชิกรัฐสภายุ่งเกี่ยวกับงบประมาณ ซึ่งตนเห็นด้วยที่จะไม่ให้สมาชิกรัฐสภายุ่งเกี่ยวกับงบประมาณ เพื่อป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันและเข้าไปเกี่ยวข้องกับงานงบประมาณ ซึ่งปัจจุบันสภาผู้แทนราษฎรสามารถทำได้เพียงแค่ปรับลดงบประมาณในชั้นกรรมาธิการ แต่ก็มีข้อจำกัดที่เกิดขึ้นคือ งบประมาณที่กรรมาธิการได้มีการปรับลดนั้นไม่สามารถนำกลับไปช่วยเหลือประชาชนได้ ซึ่งที่ผ่านมาเมื่อกรรมาธิการปรับลดงบประมาณก็จะปรับลดจากโครงการที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติ งบประมาณที่มีการปรับลดก็จะนำไปรวมไว้เป็นก้อนเดียวกัน จึงอยากเสนอแก้ไขให้คณะรัฐมนตรีสามารถนำงบประมาณดังกล่าวมาทำโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนได้

"ก่อนมีรัฐธรรมนูญปี 2560 ก็สามารถแปรญัตตินำงบประมาณดังกล่าวมาใช้ในโครงการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน แต่พอปี 2560 มีการบัญญัติไม่ให้สมาชิกรัฐสภายุ่งเกี่ยวกับงบประมาณ ผมก็เห็นด้วยที่จะไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับงบประมาณเพื่อป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน แต่ผมอยากจะทำให้มีการแก้ไข โดยให้คณะรัฐมนตรีนั้นสามารถนำงบประมาณส่วนนี้มาทำโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนได้" นายอัครเดช กล่าว.

อ้างอิง : https://www.thairath.co.th/news/politic/2123315?utm_source=PANORAMA_TOPIC

24/06/2564 09:50

รพช. หนุนแก้ รธน. ระบบการเมืองต้องดีขึ้น



กทม.24 มิ.ย.- รพช. ยืนยันจุดยืนพรรค 5 ข้อ หนุนแก้ รธน. ระบบการเมืองต้องดีขึ้น คำนี้ถึงประโยชน์ของประชาชน ไม่ใช่แค่การเมือง

นายเขตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์ โฆษกพรรครวมพลังประชาชาติไทย กล่าวถึงจุดยืนของพรรครวมพลังประชาชาติไทย (รพช.) ในประเด็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ว่า พรรคมีจุดยืน 5 ข้อ คือ ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งเป็นประเพณีการปกครองประเทศอันนับเนื่องตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม พ.ศ. 2475 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน จึงให้ความสำคัญเป็นพิเศษเกี่ยวกับเนื้อหาสาระแห่งบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญที่จะต้องดำรงเจตนารมณ์ดังกล่าวนี้เป็นอย่างแท้จริง

นายเขตรัฐ กล่าวว่าข้อพิจารณาของพรรคในประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ นี้ว่าจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนส่วนใหญ่อย่างไร มิใช่แก้ไขรัฐธรรมนูญตามความต้องการของนักการเมืองและพรรคการเมือง อีกทั้ง จะต้องมียุทธศาสตร์ให้ระบบการเมืองดีขึ้น และยกระดับคุณภาพของนักการเมืองให้ดีขึ้น ไม่ใช่การแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้พรรคการเมืองและนักการเมืองสามารถกลับไปประพฤติปฏิบัติแบบเก่าๆ เดิมๆ จนเป็นเหตุให้เกิดวิกฤติทางการเมืองอย่างที่เคยเกิดขึ้นในอดีต

นายเขตรัฐ กล่าวว่า รัฐธรรมนูญจะต้องไม่เปิดโอกาสให้เกิดการบิดเบือนการใช้อำนาจของฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายตุลาการ คือต้องมีดุลยภาพแห่ง 3 อำนาจอธิปไตยของปวงชน และต้องธำรงหลักประกันแห่งความยุติธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาล และการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยองค์กรอิสระอย่างมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

“ผมมีเจตนารมณ์ที่อยากจะเชิญชวนให้สมาชิกรัฐสภาทุกท่านและประชาชนคนไทยทุกคนร่วมกันพิจารณาญัตติด่วน 13 ร่างของการแก้ไขรัฐธรรมนูญไปพร้อมกันด้วยความเคารพทุกความคิดเห็นที่อาจจะเหมือนและแตกต่างกันออกไป” นายเขตรัฐ กล่าว.-สำนักข่าวไทย

อ้างอิง : <https://tna.mcot.net/politics-723910>

วันที่ 24 มิถุนายน 2564 - 12:07 น.

‘ปดิพัทธ์’ ชัด พปชร. ชงแก้ไข รธน. หวังกินรวบเบ็ดเสร็จ ปลุกสภาให้คว่ำวาระหนึ่ง



‘ปดิพัทธ์’ ชัด พปชร. ชงแก้ไข รธน. หวังกินรวบเบ็ดเสร็จ ปลุกสภาให้คว่ำวาระหนึ่ง

เมื่อเวลา 10.38 น. นายปดิพัทธ์ สันติภาดา ส.ส.พิษณุโลก พรรคก้าวไกล (ก.ก.) อภิปรายว่า ในการอภิปรายเมื่อวานของร่างพรคหลังประชารัฐเสนอแก้ไขนั้นไม่ได้เป็นการแก้ไขเงื่อนไขที่บิดเบี้ยวเลย เอาข้อดีบางประการมาปกปิดมาตราที่สำคัญ และกลับยิ่งส่งเสริมผลประโยชน์ของรัฐบาลระบอบของพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชาไม่ใช่ประชาชน โดยเฉพาะในการเสนอมาตรา 144 และมาตรา 185 และมาบวกกับการเสนอแก้ไขการเลือกตั้งโดยไม่ปิดสวิทช์ส.ว. จึงดูออกไม่ยากว่างานนี้จะกินทั้งงบประมาณ กินอำนาจในการเลือกนายฯ เรียกว่างานนี้กินรวบเบ็ดเสร็จ

สภาของเราสิ่งที่สำคัญว่า ไม่ว่าจะเลือกตั้งด้วยระบบใดก็แล้วแต่ ส.ว. 250 คน กกต. ศาลรัฐธรรมนูญอยู่ ฉะนั้นการแก้ไขระบบเลือกตั้งโดยไม่แก้ไขของคอปของคสช.ที่กำกับและมีผลต่อการเลือกตั้งนี้ไม่ใช่ข้อเสนอที่เป็นความจริงเลย มองว่าระบบเลือกตั้งเราไม่ควรมาเริ่มต้นคุยกันที่เทคนิค แต่ให้พูดในหลักการใหญ่ๆ 3 ประการ คือ 1.ระบบการเลือกตั้งที่ดีจะต้องสะท้อนเสียงของประชาชนให้มากที่สุด 2.ต้องสนับสนุนให้มีความเป็นธรรมของพรรคการเมืองทุกพรรค 3.สร้างความเข้มแข็งให้เป็นสถาบันการเมืองในระยะยาว เพราะเช่นนี้การกลับไปใช้การเลือกตั้งแบบรัฐธรรมนูญปี40 แต่ไปสอดใส่รัฐธรรมนูญปี 60 จึงเข้าใจได้ว่า นอกจากจะต้องการกินรวบสภาแห่งนี้ เป็นภาคต่อการกินอำนาจผ่านละครปาที่เรียกว่าแก้ไขรัฐธรรมนูญรายมาตรา นายปดิพัทธ์ กล่าว

นายปดิพัทธ์ กล่าวว่า เสนอว่าเราสามารถทำการเลือกตั้งให้ดีกว่าเดิมได้โดยการแก้ไขจุดอ่อน เรียนรู้การเลือกตั้งที่ผ่านมาว่า 20 ปี รัฐธรรมนูญ 40 ออกแบบจากความล้มเหลวของการเมืองหลายด้าน เราจึงมีการปฏิรูปการเมืองและยังทำได้ดี หนึ่งในนั้นคือการเลือกตั้งแบบ MMP การเลือกตั้งแบบคู่ขนาน ไบหนึ่งเลือกส.ส. อีกไบเลือกพรรค ระบบนี้ดีมากจนเกิดการแข่งขันนโยบาย และเกิดรัฐบาลที่มีเสถียรภาพ ดังนั้นแล้วเวลาเราคิดถึงระบบการเลือกตั้งก็ควรจะเป็นระบบที่พาเราเดินไปข้างหน้าโดยเอาระบบการเลือกตั้งปี40 มรดกที่ดีเก็บเอาไว้ ฉะนั้นโจทย์ที่หนึ่งในการออกแบบระบบเลือกตั้งเราต้องหาระบบที่ปิดจุดอ่อนของการเลือกตั้งของปี40 ให้ได้ สร้างระบบเลือกตั้งด้วยบัตรสองไบ หนึ่งเลือกคนที่รัก อีกไบเลือกพรรคที่ชอบให้เป็นส.ส. ส่วนโจทย์ที่สองเราไม่ได้คิดระบบการเลือกตั้งแบบคณิตศาสตร์อย่างเดียว แต่ต้องออกแบบโดยเอาโจทย์ปัญหาของสังคมมาเป็นตัวตั้ง โจทย์ของการเมืองไทยในวันนี้ไม่เหมือนปี 40 ประเด็นรัฐบาลไม่มีเสถียรภาพและการตรวจสอบถ่วงดุลยังสำคัญอยู่ แต่โจทย์ในปัจจุบันและอนาคตมัน

ชัดเจนคือการต่อสู้กับอำนาจเก่า อำนาจใหญ่ ความคิดเก่าความคิดใหม่ ท่ามกลางความสับสนในการเปลี่ยนผ่านรัฐสมัย
ดังนั้นระบบการเลือกตั้งจึงจำเป็นต้องตอบโจทย์เอาอำนาจเก่าและอำนาจใหม่มาปะทะกันในสภา

ดังนั้น พรรคก้าวไกลจึงขอเสนอระบบการเลือกตั้งแบบ MMP เลือกคนที่รักเลือกพรรคที่ชอบ
เป็นบัตรแบบ 2 ใบ และไม่สามารถโกงคำนวณได้ ทั้งนี้ ขอเสนอให้สภาปฏิสรร่างของพรรคพลังประชาชนที่ส่อเจตนา
ร้ายแรงในการกินรวบสภาแห่งนี้และคว่ำในวาระที่ 1 และควรผลักดันคืนอำนาจให้ประชาชน ให้ส.ส.ร.
ออกแบบการเลือกตั้งให้พวกเรามาแข่งขัน และเชื่อมั่นว่าเมื่อ ส.ส.ร.ทำหน้าที่ได้ดี ปราศจากการแทรกแซงเชื่อว่าเราจะมี
การเลือกตั้งที่ดีกว่าปี 40 แน่นนอน

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2792880

กรุงเทพธุรกิจ

24 มิถุนายน 2564

'สุทิน' บอก 'พรรคร่วมฝ่ายค้านปล่อย' ฟรีโหวต ไม่บังคับลงมติแนวเดียวกัน



"สุทิน" พอใจภาพรวมถกแก้รัฐธรรมนูญ เตรียมคุยพรรคฝ่ายค้าน ทิศทางลงมติ เบื้องต้นไม่บังคับ และจะเคารพการตัดสินใจ แยม เช็คเสียง ส.ว. ยังมีหวัง ผ่านแก้ระบบเลือกตั้ง

นายสุทิน คลังแสง ส.ส.มหาสารคาม พรรคเพื่อไทย ฐานะประธานคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมฝ่ายค้าน (วิปฝ่ายค้าน) กล่าวว่าตนพอใจภาพรวมการอภิปรายร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน เพราะการประชุมดำเนินไปอย่างเรียบร้อย ขณะที่การประชุมต่อวันที่ 24 มิถุนายน เวลาของพรรคฝ่ายค้านเหลืออีก 2 ชั่วโมง

นายสุทิน กล่าวถึงทิศทางการลงมติ ว่า เวลา 10.00 น. จะมีการประชุมร่วมกันของพรรคร่วมฝ่ายค้านก่อนลงมติ โดยมีข้อตกลงเบื้องต้นว่าจะเคารพซึ่งกันและกัน ไม่บังคับ แต่เชื่อว่า แนวทางการลงมติจะเป็นไปตามที่ส.ส.พรรคร่วมฝ่ายค้านได้ลงชื่อไว้ในญัตติ

เมื่อถามถึงความคาดหวังต่อการลงมติแก้ไขมาตรา 272 นายสุทิน กล่าวว่า มี ส.ว.หลายคนแสดงออกว่าจะยอมเสียสละ และเห็นด้วยที่จะตัดอำนาจของตนเอง ดังนั้นต้องติดตามว่ามีส.ว. ที่คิดลักษณะดังกล่าวอย่างไร อยากรู้ก็ดี เป็นเรื่องที่น่าลุ้น และมีความหวัง

เมื่อถามว่า หากเรื่องระบบเลือกตั้ง ผ่านเพียงฉบับเดียวพอใจหรือไม่ นายสุทิน กล่าวว่า ไม่พอใจ เพราะเราก็อยากให้ผ่านทุกฉบับ เนื่องจากได้กลิ่นกรองแล้วว่ามีบางฉบับที่จำเป็นต้องแก้ไข แต่กรณีดังกล่าวขึ้นอยู่กับส.ว. ที่จะชี้ขาดด้วย โดยขณะนี้ไม่มีสัญญาณที่เป็นความหวังพอสมควร หากส.ว.มีอิสระในการลงมติ

เมื่อถามว่า กังวลหรือไม่ที่ผู้ชุมนุมจะมาชุมนุมที่บริเวณหน้ารัฐสภา นายสุทิน กล่าวว่า ไม่กังวล และมองว่าเป็นความงดงามของประชาธิปไตย เพราะการพิจารณาวาระแบบนี้ถ้าไม่มีผู้ชุมนุมมาถือว่าผิดปกติ เราก็รับฟังสิ่งที่ผู้ชุมนุมพูด ซึ่งเชื่อว่าจะไม่มีการปะทะกันเกิดขึ้น.

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/945150>

กรุงเทพธุรกิจ

24 มิถุนายน 2564

'ถวิล' ลั่น 'ส.ว.' พร้อมปิดสวิตช์ตัวเอง - 'ไม่ร่วมเลือกนายกฯ หากบ้านเมืองเป็นประชาธิปไตยจริง



ส.ว.ถวิล เปลี่ยนสี ค้านแก้รัฐธรรมนูญ ให้นักการเมืองแทรกแซงข้าราชการ บอกเคยเจอแล้วเจ็บปวด -โดดเดี่ยว ลั่นกลางสภาฯ ส.ว. พร้อมปิดสวิตช์ตัวเอง พร้อมย้ำหากเป็นประชาธิปไตยจริง ส.ว. ไม่ควรร่วมเลือกนายกรัฐมนตรี

นายถวิล เปลี่ยนสี ส.ว. อภิปรายในที่ประชุมร่วมรัฐสภา วาระพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ 13 ฉบับต่อเนื่องเป็นวันที่สอง ว่า ตนรับไม่ได้ ที่จะแก้ไข มาตรา 144 และ มาตรา 185 เพราะนักการเมืองไม่ควรยุ่งเกี่ยวกับข้าราชการ เพราะข้าราชการไม่ใช่พนักงานบริษัท ดังนั้นควรข้าราชการทำงาน และเป็นไปด้วยระบบคุณธรรม ไม่มีการแทรกแซง ที่ผ่านมามีบทลงโทษนักการเมืองที่แทรกแซง แต่สำหรับตนคือความเจ็บปวด และโดดเดี่ยว ส่วนกรณีที่เสนอให้ปิดสวิตช์ส.ว. นั้น ขอให้พูดคุยด้วยเหตุผล อย่าพูดเอาอารมณ์ และตนขอกระซิบบอกว่า ส.ว. ปิดสวิตช์ตัวเองได้

“ตอนเลือกพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็น นายกรัฐมนตรี นั้น เป็นไปด้วยเสียงส.ส. ไม่ใช่เสียง ของส.ว. แบบนี้เนื้อไม้ได้กิน หลังไม่ได้รอนั่งกลับโดนตำพรี ผมยอมรับว่า ส.ว.ไม่ได้มาจากประชาชน การเห็นชอบนายกรัฐมนตรี นั้นไม่เป็นประชาธิปไตย หากเป็นสถานการณ์ที่ปกติไม่ควรมี ดังนั้นขอให้ตั้งสติ พิจารณาให้เป็นธรรม ใจกว้าง ว่า ความจริงเป็นประชาธิปไตยจริงหรือไม่ ตามหลักการที่สวยหรูหรือไม่ ที่ผ่านมามีบ้านเมืองมีดমন ไม่ใช่ฝีมือพวกผม แต่มีกลุ่มที่อาศัยประชาธิปไตยบังหน้า โกงกิน คอร์รัปชั่น ทำบ้านเมืองเสียหาย และเสนอกฎหมายนิรโทษกรรมเพื่อทำลายระบบนิติรัฐนิติธรรม จนมีผู้ประท้วงจำนวนมาก ผมยอมรับว่ามีนักการเมืองที่ดี แต่มีไม่พอต้านทานคนไม่ดี ดังนั้นบทเฉพาะกาล จึงเขียนให้มีส.ว. เพื่อเลือกนายกรัฐมนตรี” นายถวิล อภิปราย.

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/945173>

23/06/2564 13:12

“พล.อ.ประวิตร” ชี้ไม่ใช่เวลากดดันให้นายกฯลาออก



ทำเนียบ 23 มิ.ย.-“พล.อ.ประวิตร” ห่วงชุมนุม 24 มิ.ย.นี้ ขออย่าเข้าร่วมหวั่นเสี่ยงแพร่โควิด-19 ชี้ไม่ใช่เวลากดดันให้นายกฯลาออก

พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงการชุมนุมวันที่ 24 มิ.ย.นี้ของหลายกลุ่มการเมือง ว่ามีความเป็นห่วง และขอร้องไม่อย่าให้มีการเข้าร่วมชุมนุม เพราะจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ขณะนี้ที่มีตัวเลขผู้ติดเชื้อจำนวนมาก หากมีการชุมนุมอาจเสี่ยงติดเชื้อได้ โดยฝากให้สื่อมวลชนช่วยกันทำความเข้าใจกับผู้ชุมนุมด้วย ส่วนมาตรการดูแลความเรียบร้อยจะมีการสกัดกั้นเส้นทางการชุมนุมหรือไม่ นั้น เป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ที่จะดูแล แต่เห็นว่าไม่สมควรที่จะปักหลักชุมนุมค้างคืน เพราะโควิด-19 ยังระบาดหนัก

ขณะเดียวกันเห็นว่าสถานการณ์ขณะนี้ไม่ใช่ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการมาชุมนุมกดดันให้นายกรัฐมนตรีลาออก จากตำแหน่ง เพราะบ้านเมืองยังสงบดี และนายกรัฐมนตรีก็ยังคงเดินทางทำงานอย่างต่อเนื่อง ส่วนแกนนำผู้ชุมนุมที่ยังมีคติติดตัว จะถือเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งของศาลหรือไม่ นั้น พลเอกประวิตร กล่าวว่า จะมีความผิดหรือไม่ให้ไปตามกฎหมาย.- สำนักข่าวไทย

อ้างอิง : <https://tna.mcot.net/politics-723295>

MATICHON ONLINE

วันที่ 23 มิถุนายน 2564 - 13:29 น.

กมธ.ป.ป.ช. จี้ปลัด กต. ประสานสถานทูตออสเตรเลีย ขอเอกสารคำพิพากษา ‘ธรรมนัส’



กมธ.ป.ป.ช. จี้ปลัดกระทรวงต่างประเทศดำเนินการส่งเรื่องประสานสถานทูตออสเตรเลีย ขอเอกสารคำพิพากษา “ธรรมนัส” ย้ำจะตรวจสอบเพื่อวางบรรทัดฐานกระบวนการยุติธรรม ให้เป็นมาตรฐานสากล

เมื่อเวลา 12.00 น. วันที่ 23 มิถุนายน ที่รัฐสภา นายธีรวัชชัย พันธุ์มาศ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล (ก.ก.) ในฐานะโฆษกคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ (กมธ.ป.ป.ช.) สภาผู้แทนราษฎร แถลงผลความคืบหน้ากรณีการสอบจริยธรรม ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ว่า เมื่อวันที่ 21 มิถุนายนที่ผ่านมา พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ เตมียาเวส ส.ส.บัญชีรายชื่อและหัวหน้าพรรคเสรีรวมไทย (สร.) ได้ไปยื่นดำเนินคดีที่กองบัญชาการปราบปรามยาเสพติด เพื่อขอให้มีการดำเนินคดีต่อเนื่องจากอายุความยังไม่ถึง 30 ปี โดยใช้ข้อมูลจากที่อนุฯ กมธ.ได้ตรวจสอบ อีกทั้งในเรื่องนี้ได้มีการพิจารณาคำพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญที่ขอให้ปลัดกระทรวงต่างประเทศดำเนินการในช่องทางทางการทูตขอสำเนาศาลแขวงและศาลอุทธรณ์รัฐนิวเซาท์เวลส์ แต่ปลัดกระทรวงต่างประเทศตอบว่าไม่มีรายละเอียดไว้ในครอบครอง เมื่อตอบเช่นนั้นศาลรัฐธรรมนูญก็ได้ตัดพยานในส่วนนี้ทิ้งแล้ววินิจฉัยทั้งที่เป็นเรื่องสำคัญ

“ปลัดกระทรวงต่างประเทศได้ปฏิบัติหน้าที่โดยชอบหรือไม่ ตามกฎหมายวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญเป็นเรื่องของระบบไต่สวนที่เป็นระบบที่ศาลมีหน้าที่แสวงหาข้อเท็จจริงเอง ไม่เหมือนกระบวนการกล่าวหาในศาลยุติธรรมที่มีโจทก์และจำเลย คดีปลัดกระทรวงต่างประเทศไม่ยอมส่งจึงมีข้อสงสัยว่าปลัดกระทรวงต่างประเทศได้ปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ เรื่องนี้ไม่มีในสำนวนพิพากษา โดยในวันนี้กมธ.ได้มีมติเชิญปลัดกระทรวงต่างประเทศทั้ง 2 คนมาชี้แจงตั้งแต่ปลัดกระทรวงต่างประเทศในปี 2540 ที่ได้เดินทางกลับมาจากประเทศออสเตรเลียว่าได้ส่งหนังสืออะไรบ้างไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) และปลัดกระทรวงต่างประเทศคนปัจจุบันเข้ามาให้ข้อมูล” นายธีรวัชชัย กล่าว

นายธีรวัชชัย กล่าวต่อว่า กมธ.ป.ป.ช.ยังได้ทำเรื่องไปยังเอกอัครราชทูตออสเตรเลียประจำประเทศไทย เพื่อขอให้ทางออสเตรเลียช่วยประสานขอสำเนาคำพิพากษาและเอกสารต่างๆ แล้ว โดยสถานราชทูตออสเตรเลียได้ยินดีจะช่วยเหลือประสานขอข้อมูลทุกอย่างให้ แต่เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบของทางออสเตรเลีย จึงขอให้ทางกมธ.ทำเรื่องผ่านกระทรวงต่างประเทศไปยังสถานทูตไทยประจำกรุงแคนเบอร์ราเท่านั้น

ซึ่งแสดงให้เห็นว่าทางออสเตรเลียไม่มีปัญหาในการให้ข้อมูลอย่างไรเลย แต่เหตุใดกระทรวงต่างประเทศจึงไม่ดำเนินการ จึงขอให้กระทรวงต่างประเทศดำเนินการเรื่องนี้ด้วย และทางกมธ.จะเรียกปลัดกระทรวงต่างประเทศมาถาม เพื่อให้เรื่องนี้คืบหน้าจริงๆ โดยในวันนี้กมธ.ได้เชิญเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มาให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับมาตรฐานจริยธรรมของร.อ.ธรรมนัส ซึ่งได้ส่งรองเลขาธิการฯ มาแทน

ทั้งนี้ หากปลัดกระทรวงต่างประเทศทำผิดสามารถร้องเรียนป.ป.ช.ได้ และมาตรฐานจริยธรรมของนักการเมือง ในขณะที่ดำรงตำแหน่งแล้ว ถ้ามีพฤติกรรมทุจริตประพฤตินิชอบสามารถดำเนินคดีร้องเรียนกับป.ป.ช.ได้ หากศาลรัฐธรรมนูญละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ เข้าองค์ประกอบกฎหมายโดยไม่ใช่เรื่องดุลพินิจของศาลก็สามารถร้องเรียนต่อป.ป.ช.ได้ ดังนั้นในทั้ง 3 เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่กมธ.ป.ป.ช.พยายามจะสอบโดยที่ไม่มีธง หากมีอะไรที่เข้าข่ายก็จะดำเนินการตามกฎหมายต่อไป กมธ.จะตรวจสอบเพื่อวางบรรทัดฐานของกระบวนการยุติธรรม กระบวนการตรวจสอบประพฤตินิชอบให้เป็นมาตรฐานสากล ไม่มีการเลือกปฏิบัติว่าใครเป็นใคร ไม่มีการช่วยเหลือใครทั้งสิ้น

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2791027



23 มิถุนายน 2564 - 11:32 น.

เสาไฟ "ราชาเทวะ" 'บ้านใหญ่' โมเดล



เสาไฟกินรี "อบต.ราชาเทวะ" ยังเดินหน้าต่อ เพราะเป็นเรื่องวัฒนธรรมการเมืองท้องถิ่นอุปถัมภ์

สำนักข่าวหลายแห่ง เกาะติดประเด็น “เสาไฟฟ้า” รูปประติมากรรมต่างๆ กับความโปร่งใสในการบริหารจัดการงบประมาณขององค์กรปกครองท้องถิ่น โดยจุดเริ่มต้นของเรื่องนี้อยู่ที่ อบต.ราชาเทวะ อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ

เมื่อวันที่ 22 มิ.ย.2564 สภา อบต.ราชาเทวะ อนุมัติจ่ายงบประมาณ 68.4 ล้านบาท เพื่อจัดซื้อเสาไฟกินรีเพิ่มอีก 720 ต้น โดยมีผู้เห็นชอบ 15 คน ไม่เห็นชอบ 5 คน และงดออกเสียง 4 คน

ข่าวท้องถิ่นชิ้นนี้ มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์มากมาย คล้ายกับว่า สภา อบต.ราชาเทวะ ไม่ฟังกระแสสังคม ไม่เอาทรนใจใดๆเลย

ทรงชัย นกขมิ้น นายก อบต.ราชาเทวะ ชี้แจงว่า การติดตั้งเสาไฟกินรี 720 ต้น จะไม่ซ้ำจุดเดิม บางจุดไม่มีเสาเลยสักต้น เลยมาขอให้บรรจุเสาไฟกินรีในแผน เพื่อขอสภาฯใช้เงิน

“ความต้องการของประชาชน กับเสียงคัดค้านที่เยอะอยู่แล้ว ความต้องการของประชาชนในตำบลนี้มันมากกว่าเสียงคัดค้านที่อื่น คนที่คัดค้านไม่ได้อยู่ในตำบลนี้ ถ้าคนตำบลนี้คัดค้านไม่มีทางที่โครงการนี้จะเกิดขึ้นได้ โครงการมาจากความต้องการของคนในพื้นที่ ที่เขาต้องการจะมีเสาไฟกินรี”

นายก อบต.ราชาเทวะ กล่าวเสริมว่า ต.ราชาเทวะ มี 15 หมู่บ้าน โดยเสาไฟกินรี 720 ต้น จะกระจายไป 11 หมู่บ้าน และมี 4 หมู่บ้านที่ไม่เอา

ภาพสะท้อนจาก อบต.ราชาเทวะ ก็เหมือนเป็นตัวแทนองค์กรปกครองท้องถิ่นทั่วประเทศ ที่ยังเป็นวัฒนธรรมการเมืองท้องถิ่นอุปถัมภ์ หรือเรียกกันง่ายๆว่า “การเมืองบ้านใหญ่”

การเมืองบ้านใหญ่ จะเน้นการเอาใจใส่ทุกข์สุขชาวบ้านเหมือนคนในครอบครัวเดียวกัน เรียกว่าดูแลตั้งแต่เกิดไปจนถึงเสียชีวิต ดังนั้น นักการเมืองท้องถิ่นจึงไม่ใส่ใจเสียงสะท้อนจากนอกพื้นที่

ตำนานเสาไฟกินรี

เมื่อไม่นานมานี้ ทรงชัย นกขมิ้น นายก อบต.ราชาเทวะ ตั้งโต๊ะแถลงข่าวว่า รายได้ของ อบต.ราชาเทวะ มีรายได้มากกว่า 400 ล้านบาทต่อปี ซึ่ง 200 ล้าน ถูกแบ่งสำหรับพัฒนาพื้นที่

ในแต่ละปีจะมีคณะกรรมการจัดทำแผน ไปลงพื้นที่ทำประชาคมติของชาวบ้าน ว่ามีความต้องการพัฒนาด้านใด โดยชาวบ้านเสนอมา 2 เรื่องคือ ถนนคอนกรีต กับเสาไฟฟ้า แต่ด้วยงบประมาณที่มีจำกัด จึงทำเสาไฟฟ้าก่อน

3 เดือนที่ผ่านมา ปปช.จังหวัดและภาค เคยเรียกนายคาทงซัย ไปสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับเสาไฟกินรี ซึ่งตนก็ชี้แจงทุกอย่าง มีความโปร่งใส มีที่ไปที่มาอย่างชัดเจน

จากความต้องการของชาวบ้าน ก็นำเรื่องเข้าสู่คณะกรรมการแผนของโครงการ มีการออกแบบเสาไฟฟ้า และเสนอมาที่ นายก อบต. ซึ่งราคากลางของเสาไฟกินรี อยู่ที่ตันละ 95,000 บาท ส่วนบริษัทที่ได้จัดทำก็มาจากการ e-bidding อบต.ไม่เคยปิดกั้นบริษัทไหน ก็เปิดให้มาแข่งขันกัน แต่ถามว่า ทำไมบริษัทนี้ได้อยู่รายเดียว ตนไม่ทราบ เพราะเขาไปแข่งขันกันเอง

ทำไมต้องเป็นเสาไฟกินรี นายคาทงซัย ตอบว่า อยากปรับภูมิทัศน์ ต.ราชาเทวะ ให้สอดคล้องกับสนามบิณสุวรรณภูมิ แยกบ้านแยกเมืองมา เขาจะชื่นชมประเทศไทย

อย่างที่รู้จักัน อบต.ราชาเทวะ จัดเป็น อบต.มีลักษณะพิเศษ เพราะพื้นที่สนามบิณสุวรรณภูมิเกือบครึ่งหนึ่งอยู่เขตการปกครองของ อบต.ราชาเทวะ

ตำนานบ่อขยะ

เกือบ 20 ปีที่แล้ว ต.ราชาเทวะ ตกเป็นข่าวใหญ่โด่งดังไปทั่วประเทศ กรณีความขัดแย้งระหว่างชาวบ้านกับผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ เรื่องบ่อฝังกบขยะ 200 ไร่ ส่งกลิ่นเหม็นตลบอบอวลรบกวนชาวบ้านหมู่ 14 ถ.กิ่งแก้ว ต.ราชาเทวะ อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ

สืบเนื่องจากกรุงเทพมหานคร ได้ว่าจ้างภาคเอกชนให้ขนย้ายและกำจัดทำลายขยะมูลฝอยจากโรงกำจัดมูลฝอยอ่อนนุช ตั้งแต่ ก.ค.2543-ก.ค.2547 วงเงิน 780 ล้านบาท ภายใต้เงื่อนไขว่า ต้องฝังกบขยะวันต่อวันไม่ให้มีขยะเหลือตกค้าง และต้องใช้จุลินทรีย์ฉีดพ่นเพื่อขจัดกลิ่น

แต่ข้อเท็จจริงกลับมีกลิ่นและฝูงแมลงวันคุกคามผู้อาศัยกว่า 2,000 คนที่อยู่ใกล้เคียง จนต้องออกมาเคลื่อนไหวคัดค้าน และพบความไม่ชอบมาพากลของโครงการดังกล่าวหลายประเด็น

ความขัดแย้งในพื้นที่รุนแรงขึ้น เมื่อเกิดเหตุลอบยิงแกนนำชาวบ้านเสียชีวิตในร้านขายของชำ เมื่อ 26 มิ.ย.2544 เวลาต่อมา ตำรวจได้จับกุมนักการเมืองท้องถิ่น ในข้อหาจ้างวานฆ่า และมีการดำเนินคดีจนถึงที่สุดแล้ว

ปัจจุบัน ภาคเอกชนได้แก้ปัญหาเรื่องกลิ่นขยะ และดำเนินการผลิตกระแสไฟฟ้าจากก๊าซในหลุมฝังกบขยะมูลฝอยราชาเทวะ จ.สมุทรปราการ พื้นที่ฝังกบ 50 ไร่ ผลิตกระแสไฟฟ้าได้ 1 เมกกะวัตต์ ส่งจำหน่ายเข้าสู่ระบบของการไฟฟ้านครหลวง ตั้งแต่ปี 2549

ปีนั้น ทรงชัย นกขมิ้น ดำรงตำแหน่งประธานสภา อบต.ราชาเทวะ และในปีนี้ ทรงชัย เป็นนายก อบต.ราชาเทวะ ก็โด่งดังจากข่าวเสาไฟกินรี

อ้างอิง : <https://www.komchadluek.net/news/scoop/471484>

23 Jun 2021 12:10 น.

เปิดเบื้องหลัง ป.ป.ช. ฟัน 4 ส.ส. เสียบบัตรแทนกัน



เปิดเบื้องหลัง ป.ป.ช. ฟัน 4 ส.ส. เสียบบัตรแทนกัน

กรณี “4 ส.ส.เสียบบัตรแทนกัน” ในการลงมติร่างพ.ร.บ. งบประมาณ 2563 และร่างพ.ร.บ. เจริญราษฎร์รัชกาลที่ 10 และ ถูกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติชี้มูลเมื่อวันที่ 8 มิ.ย.2564 ที่ผ่านมา

ขณะนี้เรื่องอยู่ระหว่างป.ป.ช.ดำเนินการจัดส่งสำนวนให้อัยการพิจารณาสั่งฟ้อง และกรณีผิดจริยธรรมร้ายแรง ป.ป.ช.จะฟ้องศาลฎีกาพนักงานการเมืองโดยตรงเอง 4 ส.ส.ฝ่ายรัฐบาล ที่ถูกป.ป.ช.ชี้มูล แต่ละคนมีพฤติกรรมอย่างไรบ้าง นั้น ไปดูกันเลย

เริ่มจาก ฉลอง เทอดวีระพงศ์ ส.ส.พัทลุง พรรคภูมิใจไทย

นายฉลอง ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่า วันที่ 10 ม.ค.63 เวลา 19.30 น. ออกจากรัฐสภาไปสนามบินดอนเมือง รอบเวลาบิน 20.50 น. เพื่อไป อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา วันที่ 11 ม.ค.ไปร่วมงานศพญาติ และเป็นประธานจัดงานวันเกิดแห่งชาติ ตามกำหนดนัดล่วงหน้า เข้าใจโดยสุจริตว่าการประชุมอย่างช้าจะเสร็จสิ้นใน วันที่ 10 ม.ค. และ หลงลืมบัตรลงคะแนนไว้ที่รัฐสภาและกลับกทม.ในช่วงบ่ายวันที่ 13 ม.ค.

ป.ป.ช.พิเคราะห์พยานหลักฐานแล้วเห็นว่า นายฉลอง ชี้แจงรับว่า วันที่ 10 ม.ค.63 ไม่อยู่ในที่ประชุมสภาฯ โดยเวลา 19.30 น. ออกจากรัฐสภาเดินทางไปสนามบินดอนเมือง และเวลาที่แน่ชัดตาม พยานหลักฐานคือ เวลารอบบินเที่ยว 20.50-22.15 น. จึงฟังว่า นายฉลอง ไม่อยู่ในที่ประชุมสภาฯ ตั้งแต่วันที่ 10 ม.ค. เวลา 20.50น. ถึงวันที่ 11 ม.ค. 3 เวลา 17.41 น. อันเป็นเวลาเลิกประชุม และกลับ กทม. ช่วงบ่ายวันที่ 13 ม.ค. โดยเวลาที่ไม่มีอยู่ในห้องประชุม นายฉลอง อยู่ที่สนามบินดอนเมือง สนามบินหาดใหญ่ และ จ.พัทลุง รับฟังไม่ได้ว่า ลืมบัตรลงคะแนนไว้ในช่องเสียบบัตรเพราะรีบมางานศพญาติ และร่วมงานวันเกิดแห่งชาติในพื้นที่

รายชื่อ 2 นางนาที รัชกิจประการ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย

นางนาที ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่า มีการนัดประชุมวันที่ 8-9 ม.ค.63 เพื่อพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณ แต่ก่อนมีหนังสือนัดประชุม มีนัดหมายล่วงหน้าเดินทางไปประเทศจีน ช่วงวันที่ 11-15 ม.ค. 63 ได้ลงชื่อเข้าประชุมตั้งแต่ 8 ม.ค.63 และทราบว่าจะขยายเวลาประชุมไปถึงวันที่ 10 ม.ค. 63 ในช่วงก่อนเที่ยงน่าจะเสร็จ

เข้าใจโดยสุจริตว่าจะเสร็จการประชุมไม่เกินวันที่ 10 ม.ค.63 จึงไม่ยกเลิกกำหนดการไปต่างประเทศ แต่ต่อมา 11 ม.ค. 63 ในช่วงการประชุมสภา ได้แสดงตนในตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติจนถึงมาตรา 42 ในเวลา 13.42 น.

และเร่งรีบเดินทางจากรัฐสภาไปสนามบินสุวรรณภูมิ เดินทางไปประเทศจีน แต่อารมณ์เร่งรีบ เร่งร้อนจึงไม่ได้ นำบัตรลงคะแนนไปด้วย หลงลืมไว้ที่ลงคะแนน ไม่ได้ฝากบัตรลงคะแนนไว้ให้ส.ส.คนอื่นลงมติแทน และไม่ทราบได้ว่ามี ส.ส.คนใดลงมติแทน

ป.ป.ช.พิเคราะห์แล้วเห็นว่า คำชี้แจงสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนว่า นางนาที ไม่อยู่ในที่ประชุม ตั้งแต่ วันที่ 11 ม.ค. 63 ส่วนเวลาที่นางนาที อ้างว่าออกจากรัฐสภาหลังมติมาตรา 42 ไปแล้วนั้น วันและเวลาที่นางนาที ไม่อยู่ในที่ประชุม แต่พบว่าแสดงตนลงมติในร่างพ.ร.บ.งบประมาณ วาระ 2 และ 3 ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า นางนาที ไม่อยู่ในห้องประชุม แต่กลับมีการลงมติในบางมาตรานั้น เป็นการกระทำโดยมิชอบ ส่วนรายชื่อ 3 นายภูมิศิษฐ์ คงมี ส.ส.พัทลุง พรรคภูมิใจไทย

นายภูมิศิษฐ์ ชี้แจงแก้ข้อหาว่า ทราบล่วงหน้า 7 วันว่าจะมีประชุมสภา วันที่ 8-9 ม.ค.63 จึงวางกำหนดการในพื้นที่ล่วงหน้า เพราะเข้าใจโดยสุจริตว่าการประชุมจะเสร็จสิ้นอย่างช้าในวันที่ 10 ม.ค.63 และจองตั๋วล่วงหน้าไว้แล้ว และ ช่วง ที่ มา ประ ชุม ทราบ ว่า อาจ ขยาย เวลา ไป ถึง 10 ม . ค . ก่อน เวลา 12.00น . การประชุมน่าจะเสร็จสิ้น 10 ม.ค. ไปสนามบินดอนเมือง รอบเวลาบิน 20.50น. เพื่อไป อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา โดยจองเที่ยวบินสุดท้าย

แต่กังวลใจว่าจะกลับพื้นที่ไปงานวันเด็กแห่งชาติหรือไม่ เพราะยังมีการประชุมสภา ต่อเนื่อง และรับข่าวว่า ประธานสภา จะเลื่อนประชุมเพื่อให้ส.ส.ลงพื้นที่ไปร่วมงานวันเด็กแห่งชาติ ตนจึงเดินทางออกจากรัฐสภาในช่วงค่ำ วันที่ 10 ม.ค. และเมื่อเช้าถึงที่พัก ทราบข่าวว่า ประธานสภา ไม่เลื่อนการประชุม ทำให้ไม่สบายใจ จึงตัดสินใจไม่ไปร่วมงานวันเด็กแห่งชาติ

เวลา 05.00 น.วันที่ 11 ม.ค. ออกจากที่พักไปขึ้นเครื่องบินเที่ยวเช้าสุดที่สนามบินหาดใหญ่ เตรียมกลับกทม. แต่ได้เที่ยวบิน 09.25 น. เมื่อถึงสนามบินดอนเมือง รีบเดินทางไปร่วมประชุมที่รัฐสภา

วันที่ 10 ม.ค. หลงลืมบัตรลงคะแนนไว้ในช่องเสียบบัตรลงคะแนนใดไม่แน่ชัด และการประชุมใช้เวลายาวนาน ทำให้พักผ่อนน้อย ประกอบกับอาการป่วยซึ่งไม่รู้มาก่อนและไม่ได้ตรวจ แต่รู้สึกร่างกายไม่แข็งแรงตั้งแต่ช่วงต้นปี 63 และมีอาการมาตลอด จึงไปรักษาตัวที่รพ.พัทลุง ในช่วงวันที่ 2-10 พ.ค.63 พบว่า เป็นโรคเบาหวาน น้ำตาลในเลือดสูง ทำให้เกิดอาการทางระบบประสาท หอบหืด และรักษาตัวต่อเนื่องที่รพ.กรุงเทพ โดยการวินิจฉัยโรควันที่ 4 มิ.ย.63 ระบุว่า เป็นเบาหวาน ไขมันในเลือดสูง เส้นเลือดสมองตีบ (อาการทางสมอง อาจเกิดอาการหลงลืมได้) หอบหืด

ป.ป.ช.พิเคราะห์แล้วเห็นว่า นายภูมิศิษฐ์ ไม่อยู่ในที่ประชุมสภา ตั้งแต่ วันที่ 10 ม.ค. เวลา 20.50 น. จนถึง เวลา 12.00น. วันที่ 11 ม.ค. เวลา ไปอยู่ที่สนามบินหาดใหญ่ จ.สงขลา และ จ.พัทลุง รับฟังไม่ได้ว่าลืมบัตรลงคะแนนไว้ในช่องเสียบบัตร ส่วนอาการป่วยนั้นเกิดขึ้นหลังเกิดเหตุ 5 เดือนจึงไม่อาจกล่าวอ้างได้

คนสุดท้าย น.ส.ธนิษานต์ พรพงษาโรจน์ ส.ส.กทม.พรรคพลังประชาชนรัฐ

ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดกรณี ร่างพ.ร.บ.เหรียญราชรุจิ รัชกาลที่ 10 โดยน.ส.ธนิษานต์ ปฏิเสธข้อกล่าวหา อ้างว่า ป.ป.ช.ไม่มีหลักฐานว่าฝากบัตรไว้กับส.ส.คนอื่น ไม่เคยยินยอมให้มีการลงคะแนนแทนกัน เหตุที่เกิดขึ้นอาจเกิดจากปัจจัยอื่นที่เหนือการควบคุมของตน เช่น ตอนนั้นระบบลงคะแนนของห้องประชุมจันทรา

(ห้องประชุมของส.ว.) มีปัญหาและช่องลงคะแนนมีไม่พอจนส.ส.หลายคนแจ้งประธานในที่ประชุมว่าคะแนนที่ออกมาไม่ใช่คะแนนที่ส.ส.คนนั้นลงมติ และ ร่างก.ม.ฉบับนี้ มีความสำคัญเพราะสมควรที่จะให้มีเหรียญราชรุจิ รัชกาลที่ 10 เห็นได้จากคะแนนที่ลงมติร่างก.ม.ฉบับนี้เป็นเอกฉันท์ จึงไม่มีมูลเหตุใดๆ ในการทุจริตออกเสียงแทนกัน

ป.ป.ช.วิเคราะห์แล้วเห็นว่า วันที่ 8 ส.ค.62 มีการประชุมสภาฯ โดยส.ส.พลังประชาชนครั้งนี้ลงชื่อร่วมประชุม แม้ ส.ส.บางคนบอกว่าคะแนนของตนไม่ตรงตามที่ลงมติ แต่มีการยืนยันให้บันทึกการลงมติด้วยวาจาให้แก้มติ เหตุนี้เป็นการขัดข้องทางเทคนิคของคนใช้บัตรลงคะแนน ไม่เกี่ยวกับคนที่ไม่อยู่ในห้องประชุม

แต่ส.ส.คนนี้มีชื่อลงมติดอมรับคำให้การเจ้าหน้าที่รัฐสภา ยืนยันระบบลงคะแนนไม่มีปัญหาในช่วงการประชุม ข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหาจึงเลื่อนลอย เลือกต่อสู้เฉพาะช่วงที่ตนไม่อยู่ในห้องประชุม เพราะก่อนและหลังการลงมติ ร่างก.ม.ฉบับนี้ มีลงมติร่างก.ม.เหรียญรัตนาภรณ์ รัชกาลที่ 10 และร่างข้อบังคับการประชุมสภาฯ ผู้ถูกกล่าวหาที่มีชื่ออยู่ในการลงมติและไม่ยกมา กล่าวอ้างว่าเป็นข้อผิดพลาดของอุปกรณ์ ... จึงเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาฝากบัตรให้เพื่อนสมาชิกลงคะแนนแทนกัน

อ้างอิง : <https://www.thansettakij.com/content/politics/485017>

24 มิถุนายน 2564 00:10 น.

ประตูการเมือง ไม่ปิดตาย!?



ยังไม่มีคำตอบชัดเจน ไม่มีคำตอบมากเท่าใด ยิ่งเป็นเหมือนอาวุธ ที่จะทำให้ฝ่ายตรงข้าม ทั้งที่ปรากฏตัวอยู่ซึ่งหน้าไปจนถึงที่ยังหลบเร้น ไม่แสดงตนออกมา อาจตกอยู่ในความหวั่นไหว ไม่น้อย ครั้นจะก้าวไปข้างหน้า ยังต้องชะงักงัน แต่คิดจะถอยหลัง ยังต้องมองให้ถ่วงถี่ !

"เป็นเหตุการณ์ข้างหน้า อย่าไปประมาทการณ์ เพราะเราไม่รู้อะไรเป็นอะไร" "ไม่รู้ ยังไม่รู้ เป็นเรื่องอนาคต ตอบได้ว่าไม่รู้จริงๆ ยังไม่คิดอะไรทั้งนั้น"

นี่คือคำตอบจาก "บิ๊กป้อม" พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี , หัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ และในฐานะ "ผู้จัดการรัฐบาล" ตอบคำถามสื่อมวลชนที่ทำเนียบรัฐบาล เมื่อวันที่ 23 มิ.ย.64 ที่ผ่านมา เมื่อถูกซักถามถึง "ข่าวลือ" ว่า พรรคพลังประชารัฐ คิดอ่านที่จะไปจับมือกับ "พรรคเพื่อไทย" เพื่อร่วมกันตั้งรัฐบาล หลังการเลือกตั้ง ครั้งหน้า

จะเห็นได้ว่า รูปแบบการตอบคำถามของพล.อ.ประวิตร ครั้งนี้ก็แทบจะไม่มีแตกต่างไปจากครั้งใดๆที่ผ่านมา เมื่อถูกถามเรื่องของการเมือง จึงดูเหมือนว่า สื่อแทบไม่ได้ "คำตอบ" ที่ชี้ชัดได้ว่า แท้จริงแล้ว เรื่องการจับมือกันระหว่างพรรคพลังประชารัฐกับพรรคเพื่อไทย ทั้งที่ต่างฝ่ายต่างเป็นพรรคที่ ยืนประจันหน้ากันคนละขั้ว

เมื่อพรรคพลังประชารัฐ คือพรรคแกนนำรัฐบาล ชู "บิ๊กตู่" พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

ส่วนพรรคเพื่อไทย คือพรรคแกนนำฝ่ายค้าน ประกาศจุดยืนชัดเจนมาโดยตลอดว่าไม่เอาผู้นำที่มาจากพรรครัฐประหาร และอย่าลืมนะว่า พล.อ.ประยุทธ์ คือหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ยึดอำนาจจาก รัฐบาล "ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร" อดีตนายกฯ และน้องสาวของ "ทักษิณ ชินวัตร" อดีตนายกฯ ที่ถูกคณะทหารยึดอำนาจในปี 2549 มาแล้วเช่นกัน

แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น อย่าลืมนะว่า การเมืองย่อมมีธรรมชาติและลักษณะเฉพาะที่ยากต่อการคาดเดา หรือแม้แต่คิดที่จะตั้งหน้าตั้งตาเป็น "ศัตรู" กันไปตลอด ชนิดที่เรียกว่า "ผีไม่เผา เजाไม่เหยียบ" แต่อย่างไรก็ตาม ก็อย่างที่ พล.อ.ประวิตร บอกกับสื่อว่า " เป็นเรื่องของอนาคต ใครจะไปรู้" แต่ในอีกมุมหนึ่งอย่าลืมนะว่า พรรคพลังประชารัฐเอง ก็

"วางเกมยาว" ไปถึงหลังการเลือกตั้งกันเรียบร้อยแล้ว และจากนี้ไปจะต้องเดินหน้าคู่ขนานกันไปทั้งสองขา นั่นคือ บิ๊กป้อม เดินหน้าในเกมการเมือง ส่วน บิ๊กตู่ จะต้องทำให้รัฐบาลข้ามผ่านทุกวิกฤตไปได้ ทั้งโควิด -19 และเศรษฐกิจ

การพลิกเกม ขึ้นมาคุมอำนาจอย่างเบ็ดเสร็จของ พล.อ.ประวิตร ในพรรคพลังประชารัฐ โดยมี "ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า" รมช.เกษตรและสหกรณ์ ในฐานะเลขาธิการพรรคคนใหม่ จะทำหน้าที่บริหารจัดการทั้งเรื่องในพรรค ไปจนถึงการสร้างคอนเนกชั่น "ข้ามพรรค" และยอมหมยรวมไปถึงพรรคเพื่อไทย อย่าลืมนะว่า สูตรตั้งรัฐบาล นั้นใช่ว่าจะไม่เคยมีข่าวว่า พล.อ.ประวิตร ต้องการ "ขจัด" ปัญหาแรงกดดัน การต่อรองอำนาจจาก "พรรคร่วมรัฐบาล" ด้วยการ ส่งเทียบเชิญพรรคเพื่อไทยมาแล้ว จากนั้นข่าวลือก็หายไปกับสายลม

อย่างไรก็ดี เมื่อภายในพรรคพลังประชารัฐ เริ่มขยับ มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างพรรคเพื่อเตรียมรับศึกเลือกตั้งรอบหน้า แม้พล.อ.ประวิตร จะบอกกับสื่อว่ายังมีเวลาอีก 2ปีกว่ารัฐบาลจะครบเทอมก็ตาม แต่อย่าลืมนะว่าภายในพรรคพลังประชารัฐเองไซ้จะไม่มีแรงกระเพื่อมใด ๆ เมื่อ "กลุ่มสามมิตร" ของ "สมศักดิ์ เทพสุทิน" รมว.ยุติธรรม ถูกตัดแขน ตัดขา โดนริบอำนาจ เปลี่ยนไปอยู่ในมือ กลุ่มของร.อ.ธรรมนัส แทน

ดังนั้นโอกาสที่กลุ่มสามมิตร จะไม่ตอบโต้ หรือขยับ ไปแตะขั้วกับการเมืองฝั่งตรงข้ามจะไม่เกิดขึ้น เพราะอย่าลืมนะว่า แท้จริงแล้ว "ประตุการเมือง" ย่อมไม่เคย "ปิดตาย" อย่างจริงจัง การเปลี่ยนขั้ว สลับข้าง เกิดขึ้นให้เห็นมาแล้ว !

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/255421>

24 มิ.ย. 2564 02:11

แก้ รธน. บัตรเลือกตั้งสองใบ ก้าวไกล - พรรคเล็ก สูญพันธุ์ !?

ละครแก้รัฐธรรมนูญรอบใหม่เริ่มขึ้นอีกครั้ง โดยเป็นการประชุมรัฐสภาเพื่อพิจารณา ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่บรรดาพรรคการเมืองเสนอเข้ามาจำนวนถึง 13 ฉบับ (และถูกแขวนไว้อีกหนึ่งร่าง) มีการกำหนดเวลาในการพิจารณา วาระแรก สองวันคือ วันที่ 23-24 มิถุนายน แน่แน่นอนว่าในจำนวนร่างแก้ไขดังกล่าวที่เสนอเข้ามาเป็นพรวน ก็มีหลากหลายประเภท มีทั้งเสนอแบบมีเป้าหมายเพื่อ “เอาเท่”เอาหล่อ ไม่ได้หวังผลจริงจังนัก เสนอแบบ “ไม่ต้องการให้ผ่าน” โดยหวังจะใช้แบบเดิมแต่กลัว “เสียมวลชน” ก็มี รวมไปถึงบางพรรคที่เสนอเข้ามาแบบ “บอกผ่าน”หวังให้ต่อรองแต่คงเป้าหมายที่แท้จริงเอาไว้

เพื่อให้เห็นภาพที่ว่ามันจะเห็นว่า พรรคเพื่อไทย และพรรคร่วมฝ่ายค้านได้เสนอแก้ไข มาตรา 256 และพ่วง มาตรา 15/1 ในเรื่องการจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่ ซึ่งจากการระบุของ นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภาไม่บรรจุเข้าระเบียบวาระ และย้ำว่าได้วินิจฉัยโดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า เป็นหลักการและเหตุผลของญัตติดังกล่าวมีสาระสำคัญเหมือนร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ศาลรัฐธรรมนูญเคยวินิจฉัยไปแล้วว่ามีผลเป็นการยกเลิกรัฐธรรมนูญปี 60 และต้องไปทำประชามติก่อนว่าประชาชนประสงค์จะมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่

นอกจากนี้ ก็มีประเด็นเสนอแก้ไขให้ “ปิดสวิทช์ ส.ว.” ในความหมายให้ตัดอำนาจของส.ว.ไม่ให้ร่วมโหวตเลือกนายกรัฐมนตรี ซึ่งในประเด็นนี้การที่ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญจะผ่านวาระแรกไปได้ ก็ต้องใช้เสียงสนับสนุนของส.ว.ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 หรือ 84 เสียง ก็ลองหลับตานึกภาพเอาที่แล้วก็แล้วกัน ว่าเมื่อไปตัดมือตัดเท้า ตัดอำนาจเขาแบบนี้มันจะมี ส.ว. โหวตได้ครบหรือไม่ แม้ว่าที่ผ่านมามี ส.ว.บางคนประกาศโหวตให้ด้วยเหตุผลหลากหลาย เช่น ไม่จำเป็นต้องมีอำนาจนี้อยู่แล้ว เพราะคนที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นนายกฯ ต้องมีเสียงสนับสนุนจากส.ส.เป็นเสียงข้างมากอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องพึ่งพาเสียงของ ส.ว.ก็ได้

นอกเหนือจากนี้ การโหวตในวาระแรกยังต้องใช้เสียงสนับสนุนจากฝ่ายค้านไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 อีกด้วย แต่ถึงอย่างไร ก็ไม่ยากเท่ากับต้องใช้เสียงส.ว.หนึ่งในสาม หรือ 84 คน

อย่างไรก็ดีในบรรดา 13 ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญรายมาตราดังกล่าว ส่วนใหญ่ก็จะมี “ประเด็นร่วม” อยู่ในร่างแก้ไขที่เสนอโดยแต่ละพรรคการเมืองอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นของพรรคเพื่อไทย พรรคพลังประชารัฐ 3 พรรคร่วมรัฐบาล คือ พรรคภูมิใจไทย ประชาธิปัตย์ และพรรคชาติไทยพัฒนา ซึ่งก็มีแต่ละพรรคที่เสนอแยกย่อยออกไปไม่ตรงกันบางพรรคก็มี

แต่เอาเป็นว่าเวลานี้ประเด็นที่แก้ไขและมีโอกาสผ่านวาระแรกมากที่สุดก็คือ เรื่องแก้ไขให้กลับไปใช้ “บัตรเลือกตั้งสองใบ” และแก้ไขให้มีส.ส.ระบบเขต 400 คน และแบบบัญชีรายชื่ออีก 100 คน ตามที่รัฐธรรมนูญ ปี 2540 และ ปี 50 เคยกำหนดเอาไว้ ซึ่งประเด็นเหล่านี้ นอกจากพรรคพลังประชารัฐที่เป็นผู้เสนอแล้ว ก็มีพรรคเพื่อไทย ที่ปรารถนามาตลอด รวมไปถึงพรรคประชาธิปัตย์ ก็เอาด้วย ส่วน ส.ว.นั้น เมื่อไม่ได้แต่ต้องอำนาจของพวกเขาที่ย่อมยกมือผ่านอยู่แล้ว

อย่างไรก็ดี ก็มีเสียงโวยวายเข้ามาพร้อมๆกัน ในร่างแก้ไขที่ “เสนอมัดรวมเข้ามา” ของพรรคพลังประชารัฐ ในมาตรา 144 ที่ให้ตัดบทลงโทษ ส.ส.และ ส.ว.และคณะกรรมการที่แทรกแซงการแปรญัตติงบประมาณไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม และการแก้ไข มาตรา 185 เรื่องการยกเลิกการห้าม ส.ส.และ ส.ว.เข้าไปแทรกแซงก้าวก่ายการทำงานของข้าราชการ ซึ่งหลายฝ่ายออกมาโวยวายคัดค้านว่าเป็นการทำลายการ “ปราบโกง” ที่เข้มงวดของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน

ล่าสุด นายไพบูลย์ นิติตะวัน ในฐานะผู้เสนอร่างแก้ไขของพรรคพลังประชารัฐก็ยอมถอย โดยยืนยันว่าจะไปแก้ไขในชั้นกรรมาธิการให้กลับมามีหลักการเดิม ซึ่งทาง “บิ๊กป้อม” พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี และหัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ ก็ไฟเขียวยอมถอยอย่างชัดเจนแล้ว

หากพิจารณาแบบนี้ ร่างแก้ไขของพรรคพลังประชารัฐในประเด็น “บัตรเลือกตั้งสองใบ” ก็มีโอกาสผ่านวาระแรกสูงมาก เพราะนอกจากเป็น “ความต้องการร่วม” ของพรรคใหญ่อย่างพรรคเพื่อไทย และพรรคประชาธิปัตย์ และเมื่อส.ว.ไม่ขวาง มันก็น่าจะ “ฉลุย” ขณะเดียวกันก็สามารถมองได้ว่าเสนอแบบนี้ของพรรคพลังประชารัฐ ก็เหมือนกับการ “บอกผ่าน” แล้วให้ “ต่อรองราคา” เมื่อเห็นว่าต้นแบบนี้ไม่ไหว ก็ยอมถอย แต่ถือว่า “หลักการสำคัญ” ยังคงอยู่ครบ

อีกทั้งกลายเป็นว่า ต่อไปจะกลับคืนสู่รูปแบบที่การเลือกตั้งเอื้อประโยชน์ให้กับพรรคการเมืองใหญ่ และ “พรรคเก่าแก่” ที่มีสมาชิกพรรคจำนวนมาก ขณะที่บรรดาพรรคขนาดกลาง ขนาดเล็ก พรรคใหม่หลายพรรค ที่เกือบลงลาดในเวลาสั้นๆจะสูญพันธุ์ รวมไปถึงมีความเป็นไปได้ว่าเป็นการ “เตรียมพร้อม” เพื่อรับมือสถานการณ์การเลือกตั้งกันแล้ว

ดังนั้น หากพิจารณาตามรูปการแล้วการแก้ไขรัฐธรรมนูญในคราวนี้เป็นการ “สมประโยชน์” พรรคใหญ่ โดยเฉพาะพรรคเพื่อไทย และพลังประชารัฐ รวมไปถึงประชาธิปัตย์ แต่ประชาธิปัตย์ อาจจะทำตัวหล่อ”อีกตามเคย เพราะจะได้ทั้งแบบบัตรเลือกตั้งสองใบที่ตัวเองชอบ แต่อีกด้านหนึ่งก็เล่นภาพนักประชาธิปัตย์ ปิดสวิทช์ ส.ว. ทั้งที่ไม่เป็นจริง ขณะที่พรรคก้าวไกล อยากรได้ “มรดกเผด็จการ” เลือกตั้งแบบปัจจุบัน แต่ไม่กล้าพูด จึงต้อง “เสียงสูญพันธุ์” ในที่สุด !!

อ้างอิง : <https://mgronline.com/politics/detail/9640000060931>

24 มิ.ย. 2564 05:03 น.

แก้รัฐธรรมนูญให้โกงง่ายขึ้น?



การประชุมรัฐสภาสองวันนี้ มีการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญหลายฉบับ ฉบับที่ถูกคัดค้านมากที่สุด คือ ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคพลังประชาชน ที่มี พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกฯ เป็นหัวหน้าพรรค ซึ่ง ขอแก้ไขมาตรา 144 ที่ ห้าม ส.ส. ส.ว. แปรญัตติงบประมาณให้มีส่วนโดยตรงและทางอ้อมในการใช้งบประมาณ ถ้าฝ่าฝืนถูกศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยแล้ว ต้องหลุดจาก ส.ส. ส.ว.ทันที และ มาตรา 185 ที่ ห้าม ส.ส. ส.ว. ใช้ตำแหน่งก้าวกายหรือแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเอง ของผู้อื่น หรือของพรรคการเมือง ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม เช่น การแต่งตั้งโยกย้าย ซึ่งเป็น “ส่วนดีที่สุด” ของ รัฐธรรมนูญ 2560 จนถูกนำมาอ้างว่าเป็น “รัฐธรรมนูญฉบับปราบโกง”

แต่วันนี้ พรรคพลังประชาชน แกนนำรัฐบาลกลับเสนอแก้ไขสองมาตรานี้เสียเององค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ได้ออกแถลงการณ์คัดค้านการแก้ไขรัฐธรรมนูญ 2 มาตรานี้ว่า การแก้ไขดังกล่าว จะทำให้การต่อต้านคอร์รัปชันของประเทศไทยล้มเหลว เพราะ การตัดบทลงโทษ ส.ส. ส.ว. เปิดโอกาสให้ฝ่ายนิติบัญญัติ สามารถสอดแทรกก้าวกายการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการที่เป็นฝ่ายบริหารได้ง่าย ที่ผ่านมา งบประมาณแผ่นดินได้ถูกจัดสรรอย่างไม่เป็นธรรม มีการคดโกงเกิดขึ้นอย่างมากมาย จากการสอดแทรกใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่ถูกต้อง

การแก้ไขรัฐธรรมนูญตามที่พรรคพลังประชาชนได้ยื่นขอ นอกจากจะเปิดทางให้เกิดการคดโกงแล้วยังขัดต่อหลักธรรมาภิบาล และการมีผลประโยชน์ทับซ้อน ตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ.2003 ที่ไทยเป็นสมาชิกอยู่

องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน ระบุว่า การลดทอนให้เหลือเพียงหลักการลอยๆปราศจากการลงโทษ แสดงให้เห็นถึงความไม่จริงจังในการปราบปรามคอร์รัปชัน ทำให้คนโกงย่ามใจ คนไทยทั้งชาติอยู่ในสภาวะ ของการ “จ่ายอ้อมกับการโกงของผู้มีอำนาจ” อีกครั้งหนึ่ง ข้อเสนอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญฯ ทั้งสองประการ จึงเป็นสิ่งที่ยอมรับไม่ได้

มาตรา 144, 185 ถือเป็น มาตราปราบคอร์รัปชัน ใน รัฐธรรมนูญ 2560 จึงไม่มีเหตุผลที่ต้องแก้ไข นอกจากนี้ ลงโทษ ส.ส. ส.ว. ที่ไม่สุจริตแล้ว ยังปกป้องเจ้าหน้าที่รัฐที่ดีอีกด้วย โดยบัญญัติว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจัดทำโครงการหรืออนุมัติหรือจัดสรรเงินงบประมาณ โดยรู้ว่ามี การดำเนินการอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ถ้าได้บันทึกข้อโต้แย้งไว้เป็นหนังสือหรือมีหนังสือแจ้งให้ ป.ป.ช.ทราบ ให้พ้นจากความรับผิดชอบ”

กลางเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา พล.อ. [ประยุทธ์ จันทร์โอชา](#) นายกรัฐมนตรีของ พรรคพลังประชารัฐ เพิ่งประกาศออกทีวีว่า “รัฐบาลได้ประกาศให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ” เพื่อให้มีการปฏิบัติอย่างจริงจังเป็นรูปธรรม หลังจากที่ อันดับคอร์รัปชันประเทศไทยปี 2563 หล่นไปอยู่อันดับ 104 จากการจัดอันดับของ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ได้เพียง 36 คะแนนจาก 100 คะแนน สอดคล้องต่อเนื่องทุกปี

นายกฯกล่าวว่า รัฐบาลมีความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงร่วมกับ ป.ป.ช. ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่ง ยึดหลักภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชน และประโยชน์ส่วนรวม เพื่อสร้างภาครัฐที่โปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มุ่งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต รวมทั้ง ละอายต่อการทุจริต ประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ตลอดจนจิตสำนึกและค่านิยมในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริตอย่างสิ้นเชิง

ก็ไม่ว่า นายฯ พล.อ.ประยุทธ์ มีความจริงใจแค่ไหนในการปราบคอร์รัปชัน ถ้าท่านมีความมุ่งมั่นตั้งใจจริง ก็ต้อง ขวางการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา 144, 185 ของ พรรคพลังประชารัฐ ที่ท่านเป็นนายกฯ เพื่อรักษา “รัฐธรรมนูญปราบโกง” เอาไว้ อย่ายอมให้ใคร “ [แก้รัฐธรรมนูญ](#) ให้โกงง่ายขึ้น ” นี้คือ วาระแห่งชาติ ที่ พล.อ.ประยุทธ์ ต้องพิสูจน์ตัวเองแล้ว.

อ้างอิง : https://www.thairath.co.th/news/politic/2122545?utm_source=PANORAMA_TOPIC

24 มิ.ย. 2564 05:05 น.

กำหนดได้เพียงกตึกา



โควิดยังวิกฤติหนัก “เดลตา” สายพันธุ์จากอินเดีย ลามเข้าประเทศไทยเกิดคลัสเตอร์ใหม่เพียบ คนติดเชื้อกัน กระจายกระจาย ต้องปรับแผนฉีดวัคซีนใหม่ให้เข้มข้น เร่งเข็ม 2 เร็วขึ้น 2 เข็มไม่พอ ต้องเพิ่มเป็น 3 แล้ว รัฐบาล ต้องทำงานแข่งกับเวลา ต่อสู้ยับยั้งเชื้อโรคร้ายที่รุนแรงขึ้นเรื่อยๆ

ถือเป็นเดิมพันสาหัสต่อเงื่อนไขการเปิดประเทศภายใน 120 วัน ตามที่ “บิ๊กตู่” พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและ รมว.กลาโหม ประกาศไว้ นับเวลาปักหมุดก็จะไปสิ้นสุดที่ปลายเดือนตุลาคม หากสถานการณ์โควิดยังรุนแรง อากาศรัฐบาลก็น่าเป็นห่วง สุ่มเสี่ยงเปิดประเทศไม่ได้ หรือแม้จะพื่อเปิดไปเศรษฐกิจก็คง ไม่คึกคัก ครึกครื้น อย่างใจหวัง ขึ้นดิ่งตันเดินหน้าแล้วเคราะห์หามยามร้ายคุมเชื้อโรคไม่อยู่ ประเทศพัง รัฐบาลก็เจ๊ง ครั้นจะไม่เปิดประเทศตามสัญญา ก็เสียสัจจะ หมดราคาผู้นำ ไม่ทันไรฝ่ายค้านก็ออกมาดักคอ ถ้าทำไม่ได้อย่างที่พูดให้ ลာออกไป คิดแล้วก็เหนื่อยแทน “บิ๊กตู่” ทางออกเดียวไม่มีตัวเลือกอื่น คือบริหารจัดการโรคระบาด ควบคุมสถานการณ์ ให้ได้เร็วที่สุด

เป็นภาระหน้าที่ที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ไม่ว่าจะ “อยู่” หรือ “ไป” เครดิตก็จะติดตัว “บิ๊กตู่” ไปตลอด จะอยู่ยาว หรือ อยู่ต่อ เหนืออื่นใดภารกิจโควิดต้องไม่ “ล้มเหลว” จะปรุงแต่งปรับจูนกตึกากการเมือง แก่รัฐธรรมนูญให้เข้าที่เข้าทาง ตัวเองอย่างไร “ต้นทุนหน้าตัก” ก็ยังต้องมี

การเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญรอบใหม่ที่ออกตัวเร็วกว่าใครของพรรคพลังประชาชน ถูกครหาปาที่ ย้อนแย้ง “มือรับออเดอร่อกฎหมาย” นายไพบูลย์ นิติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ ชงร่างเดียว แก่ 13 มาตรา 5 ประเด็น จุดมุ่งหมายสำคัญ คือแก้ไขระบบการเลือกตั้ง ยกเลิกทำไพรมารีโหวต และกลับไปใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ เหมือนฉบับปี 2540 ทั้ๆที่ก่อนหน้านี้เคยปิดตกร่างของฝ่ายค้านในเรื่องเดียวกัน มาวันนี้พรรค พลังประชาชนประเมินแล้วว่ากตึกาที่เคยเอื้อฝ่ายตัวเอง กลายเป็นอุปสรรคปัญหา ข้อเสียเปรียบมากกว่า การกลับไปใช้บัตร 2 ใบคือคำตอบสุดท้าย

นอกจากนั้นยังพยายามปลดล็อกมาตรา 144 และ 185 ให้ ส.ส.สามารถเข้าไปจัดทำ ใช้จ่ายงบประมาณได้ แต่ ถูก ส.ว.เบรกจนต้องถอยกลับไปทบทวน แต่ไม่รู้ว่าจะถอยสุดซอย หรือแค่ครึ่งซอย สะท้อนเจตนาฝั่งบผู้ศึกเลือกตั้ง ชัดเจน พลังประชาชนเตรียมพร้อมลงสนามเต็มที่ การแก้ไขรัฐธรรมนูญรอบนี้มีแนวโน้มสำเร็จเฉพาะร่างของพรรคพลัง

ประชารัฐเท่านั้น จากสัญญาความถี่ที่ออกมาจากสภาสูง พุดกันแบบไม่มีปิดบัง จะรับเฉพาะร่างพลังประชารัฐ ส่วนไหน ไม่ดี ก็ ออก ปาก เตือน แนะนำ แก่ ไช อะ ลุ่ม อ ล ้วย กัน แต่ เนี น ๆ ส่วนอีก 8 ร่างของพรรคร่วมรัฐบาล และ 4 ร่างของพรรคร่วมฝ่ายค้าน ไม่ถูกตีตก ก็คงหยิบยกบางส่วนมาเป็นน้ำจิ้มปรุงแต่งแค่นั้น

มาตรา 272 ยกเลิกอำนาจ ส.ว.โหวตเลือกนายกฯ “ตัดมือ-รื้อบันไดผู้มีอำนาจ” รับประกันไม่ผ่าน 100% ส่งประเด็นเงื่อนไขรายมาตราของพลังประชารัฐ ส่งสัญญาพร้อมเลือกตั้ง มั่นใจจะก้าวขึ้นมาเป็นพรรคใหญ่อันดับ 1 ตามที่เลขาธิการพรรคป้ายแดง ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รมช.เกษตรฯ คุยโวเอาไว้ ตรงกับความต้องการของพรรคใหญ่ฝ่ายค้าน อย่างพรรคเพื่อไทย ที่อยากได้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ หลังเคยสร้างปรากฏการณ์ “แลนด์สไลด์” เอาไว้ มั่นใจถ้ากลับมาใช้กติกานี้ก็ไม่ใช่สองรองใคร

ดังนั้น ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคพลังประชารัฐ จะผ่านตามเงื่อนไขเสียงข้างมากของรัฐสภา มีเสียง ส.ว.1 ใน 3 และมีเสียงฝ่ายค้านร้อยละ 20 ท่ามกลางเสียงค้านของ “พรรคเอสเอ็มอี” ที่ได้านิสงส์จากระบบเลือกตั้งจัดสรรปันส่วนผสมที่กำลังใช้อยู่มากกว่า เข้าตำราเกลียดตัวกินไข่ เกลียดปลาไหลกินน้ำแกง แต่น้ำน้อยยอมแพ้ไฟ ไม่อาจต้านทานเสียงข้างมาก “ผู้มีอำนาจคือผู้กำหนดเกม” ทุกอย่างเป็นไปตามแผนหวนคืนสู่อำนาจ ที่ได้ชัยชนะไว้แล้ว เพียงแต่บางอย่างก็กำหนดไม่ได้ ถึงวันนั้นจะเปลี่ยนไปหรือไม่ โดยเฉพาะกระแสนิยมในตัวผู้นำเปิดประตูทางออกฉุกเฉินเพื่อเอาไว้หรือยัง.

อ้างอิง : https://www.thairath.co.th/news/politic/2123187?utm_source=PANORAMA_TOPIC

เตลิทิวส์

พฤษภาคมที่ 24 มิถุนายน 2564 เวลา 07.00 น.

แก้ รธน. ฉบับฝ่ายค้านหืดขึ้นคอ!!

อย่าลืมนำรัฐธรรมนูญฉบับ "ดีไซน์มาเพื่อพวกเรา" เขียน ผูกเงื่อนไขซับซ้อนเป็นค่ายกลหลายชั้น ทำให้การแก้รัฐธรรมนูญอยู่ในระดับยากมาก ถึงยากมากที่สุด!!



หน้าประวัติศาสตร์การเมืองไทยเดินมาถึงช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อสำคัญเมื่อที่ประชุมร่วมรัฐสภาเข้าเกียร์เดินหน้าพิจารณาญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญรายมาตรา จำนวน 13 ฉบับวาระที่หนึ่งชั้นรับหลักที่ เสนอโดย (1)พลังพรรครัฐ 1 ฉบับ (2) พรรคร่วมฝ่ายค้านภายใต้การนำของเพื่อไทย 4 ฉบับและ(3)ในนาม 3พรรคร่วมรัฐบาล ประชาธิปัตย์ , ภูมิใจไทยชาติไทยพัฒนา 8 ฉบับ

เอาเป็นว่ามองข้ามข้อดีไปเลยสำหรับภาพเหตุการณ์อนาคต ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับพลังพรรคที่เสนอให้เปลี่ยนไปใช้ระบบบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ ทำให้พรรคใหญ่ได้เปรียบ และทำให้พรรคเล็กสูญพันธุ์ โดยไม่แตะต้องเรื่องอำนาจสมาชิกสภาสูงจะได้รับเสียงสนับสนุนจากฝั่ง ส.ว. อย่างล้นหลาม

อย่าลืมนำรัฐธรรมนูญฉบับ "ดีไซน์มาเพื่อพวกเรา" เขียน ผูกเงื่อนไขซับซ้อนเป็นค่ายกลหลายชั้น ทำให้การแก้รัฐธรรมนูญอยู่ในระดับยากมาก ถึงยากมากที่สุด!! โดยเฉพาะเงื่อนไขการออกเสียงลงคะแนนในวาระที่หนึ่งชั้นรับหลักการ และการออกเสียงลงคะแนนในวาระที่สามขั้นสุดท้าย ต้องใช้เสียง ส.ว. เห็นชอบด้วยไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา

หากแก้รัฐธรรมนูญหมวด 1 บททั่วไป, หมวด 2 พระมหากษัตริย์ หรือหมวด 15 การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญต้องผ่านด่านประชามติ แปลไทยเป็นไทยเอาแค่ด่านแรกการแก้กติกาสูงสุดของประเทศ หาก ส.ว. ที่ทำคลอดโดยพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชาเมื่อครั้งนั่งเก้าอี้หัวหน้า คสช. ยกมือสนับสนุนไม่ถึง 1 ใน 3 เท่ากับปิดประตูตายโอกาสแก้รัฐธรรมนูญ มีค่าเท่ากับศูนย์!!

ตัวอย่างมิให้เห็นช่วงเดือน มิ.ค. 2564 ที่ ส.ว. 99% ช่วยทำแท้งร่างรัฐธรรมนูญวาระสาม โดยใช้วิธีไม่ลงคะแนนและงดออกเสียง ทำให้ไม่ครบเกณฑ์ 1 ใน 3

ขณะที่การทำประชามติถือเป็นอีกหนึ่งในด้านสำคัญที่ฝ่ายค้านต้องทะลวงไปให้ได้หากต้องการแก้รัฐธรรมนูญ เพื่อนำไปสู่การตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ที่มาจากภาคประชาชนเพื่อยก

ร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับ จากการตรวจสอบ ร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยการออกเสียงประชามติที่เพิ่งผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมร่วมรัฐสภากำหนดเงื่อนไขสำคัญให้ผลการออกเสียงประชามติจะได้ข้อยุติต่อเมื่อมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงประชามติจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียงและต้องมีจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาใช้สิทธิออกเสียงในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น

ความหมายคือการทำประชามติจะผ่านได้ต้องเข้าเงื่อนไข 2 ข้อ(1)การทำประชามติต้องมีคนออกมาใช้สิทธิเกิน 50%ของจำนวนคนมีสิทธิทั่วประเทศและ(2) การทำประชามติ ต้องได้คะแนนเสียงเกินครึ่งของจำนวนคนที่ออกมาใช้สิทธิ จากการตรวจสอบคนไทยอายุ 18 ปี ขึ้นไปที่มีสิทธิออกเสียงประชามติ มีจำนวนประมาณ 51 ล้านคน

หากฝ่ายค้าน มีความสามารถฝ่าด่านไปถึง การทำประชามติ รัฐธรรมนูญโจทย์สำคัญที่รออยู่เบื้องหน้า คือต้องรณรงค์ให้ คนออกมามลงคะแนน ประชามติเกิน 50% และต้องได้คะแนนเสียงเกินครึ่งของจำนวนคนที่ออกมาใช้สิทธิ ซึ่งไม่ใช่เรื่องง่าย

นาที่นี้บอกได้คำเดียวเป้าหมายรัฐธรรมนูญทั้งฉบับของฝ่ายค้านทั้งในปัจจุบันและอนาคตต้องฝ่าด่าน ส.ว. ที่ทำคลอดโดย พล.อ.ประยุทธ์ และต้องผ่านด่านประชามติ งานนี้ฝ่ายค้านเจอโจทย์โหดหินถึงขั้นหืดขึ้นคอ!!

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/article/851845>

วันที่ 24 มิถุนายน 2564 - 10:16 น.

พลังประชารัฐ ปรับทัพหนักหัวหน้ามุ้ง เจาะฐานมวลชน เตรียมเลือกตั้ง



การปรับโครงสร้างพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) สงบราบคาบ

“บิ๊กป้อม” พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ หัวหน้าพรรค พปชร. ปรับโครงสร้าง-ปรับกระบวนการทั่วกระดาน อำนาจ ทั้งเลขาธิการพรรค-รองหัวหน้าพรรค-กรรมการบริหารพรรค (กก.บห.) เพื่อ “กระชับอำนาจ” 200 ที่นั่ง ส.ส.ในการเลือกตั้งครั้งหน้า เป็น “หมุดหมาย” ภายใต้การกุมบังเหียนของ “ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า” แม่บ้านพรรคป้ายแดง เป็นความมั่นใจบนสมมติฐาน “ชนะเลือกตั้งซ่อม” เพื่อ “ทิ้งห่าง” พรรคคู่แข่งชั้น เพื่อไทย-ก้าวไกล

การแก้ไขรัฐธรรมนูญ-กติกาการเลือกตั้ง “บัตรสองใบ” เป็น “จุดชี้ขาด” ว่า พลังประชารัฐจะชนะการเลือกตั้ง ครั้งหน้าชนิดแลนด์สไลด์-ถล่มทลายทั้งบัตรสองใบหรือไม่

บัตรใบที่ 1 เลือกผู้สมัคร-เลือก ส.ส.เขตที่ใช้

บัตรใบที่ 2 เลือกพรรคที่ชอบ

รักทั้งพรรค-ใช้ทั้งผู้สมัคร ให้เลือกเหมือนกันทั้งบัตรสองใบ ส่วนการคำนวณ “คะแนนพรรค” เป็น “เปอร์เซ็นต์ คะแนนนิยม” ตรงไปตรงมา-ไม่ซับซ้อน คิดคำนวณจากคะแนนทั้งหมดทั่วประเทศ 1 เปอร์เซ็นต์ได้ ส.ส.ปาร์ตี้ลิสต์ 1 คน

ส่วนการเลือกตั้งครั้งหน้าภายใต้กติกาล่วงหน้า-บัตรสองใบ พลังประชารัฐจะได้เก้าอี้ ส.ส.มากขึ้น “คีย์แมน” ในพรรคพลังประชารัฐ ยังไม่มีใครกล้าฟันธง แต่ที่นอนมา คือ พลังประชารัฐเสนอ “พล.อ.ประยุทธ์” เป็นแคนดิเดตในบัญชีนายกรัฐมนตรี-พล.อ.ประวิตรเป็นหัวหน้าพรรคแน่นอน ภายใต้สโลแกน เลือก คน (เขต) ที่ใช่ เลือกพรรคที่มี “พล.อ.ประยุทธ์” เป็นนายกรัฐมนตรีสมัยที่ 3 ปัจจุบันพลังประชารัฐมี ส.ส.ทั้งหมด จำนวน 122 ที่นั่ง แบ่งออกเป็น ส.ส.เขต 101 ที่นั่ง และ ส.ส.บัญชีรายชื่อ 21 ที่นั่ง ปฏิเสธไม่ได้ว่า กระแส “เลือกความสงบจบที่ลุงตุ๋” ส่งผลให้ ส.ส.เขตได้รับอานิสงส์-โดย ส.ส.หน้าใหม่กว่า 70 ชีวิต

ประกอบกับรัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 ที่ “ออกแบบมาเพื่อพวกเรา” โดยมี ส.ว. 250 คน ที่ “พล.อ.ประยุทธ์” ในฐานะ “หัวหน้า คสช.” เลือกมาเองกับมือ เป็น “แต้มต่อ” ให้พรรคขนาดกลาง-ขนาดเล็ก ปฏิเสธไม่ได้

การเลือกตั้งครั้งหน้า โครงสร้าง กก.บห.พรรคพลังประชาชน ถูก “ยกเครื่อง” ตั้งแต่ “รองหัวหน้าพรรค” จาก 10 คน เหลือเพียง 4 คน ได้แก่ 1.นายสันติ พร้อมพัฒน์ 2.นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ 3.นายไพบูลย์ นิตติตะวัน และ 4.นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ เป็น “ส่วนผสม” ลงตัว ตั้งแต่ นายไพบูลย์ “มือกฎหมาย” นายทุน-สันติ มือประสานบนดิน-ผู้ควบคุมเสียงพรรคร่วมรัฐบาลอย่างนายวิรัช และ “มือประสานใต้ดิน” นายสุริยะ เป็นการลดจำนวนรองหัวหน้าพรรคจากเดิม 10 คน เหลือ 4 คน เพื่อกระชับ “แถวการบังคับบัญชา” สะเทือนไปถึง ลิสต์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ “สั้นลง” รองรับเอฟพีการ์ด “บัตรสองใบ”

ขณะที่ กก.บห.อีก 22 คน ยังคง “วางตัว” หัวหน้ากลุ่ม-ก๊วน ที่มีจำนวน ส.ส.กำไว้ในมือ เป็น “กระดุกสันหลัง” ของพรรคไว้ทะเล-ทะเลวงคู่แข่งชั้น-ฐานเสียงฝ่ายค้าน ภายใต้ “ร่มเงา” ที่มี “พล.อ.ประวิตร” เป็น “ร่มใหญ่”

กลุ่มสามมิตร สมศักดิ์ เทพสุทิน-อนุชา นาคาศัย บ้านใหญ่คุณปลื้ม-อิทธิพล คุณปลื้ม กลุ่มอำนาจใหญ่ชลบุรี-สุชาติ ชมกลิ่น และ “สราวุฒิ เนื่องจางค์”

กลุ่มแดงอุบลฯกลับใจ-สุพล ฟองงาม กลุ่มปากน้ำโพ-วิโรจน์ สุนทรเลขา กลุ่มกอล์ฟคอนเนกชั่น-ชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ และ “ลูกบ้าน” อย่าง “กานต์กนิษฐ์ หัวสันตติ” ส.ส.กทม. และ “โชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์” ส.ส.สิงห์บุรี

กลุ่มกำแพงเพชร-ไผ่ ลิกค์ กลุ่มสามจังหวัดชายแดนภาคใต้-สัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ กลุ่มปากน้ำ-ประภาพร อัครเวม กลุ่มสมุทรปราการใหม่-ยงยุทธ สุวรรณบุตร

สำหรับ กก.บห.เพิ่มเติมใหม่-ทดแทนกำลังสำคัญอย่างอดีตกลุ่ม กปปส.-กลุ่มสามมิตรที่ถูกลดบทบาทลงไปโดยปริยาย ได้แก่ นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรณ ส.ส.บัญชีรายชื่อ นายอรรถกร ศิริลัทธยากร ส.ส.บัญชีรายชื่อ นายสุชาติ อูสาหะ ส.ส.เพชรบุรี นายรงค์ บุญสวยขวัญ ส.ส.นครศรีธรรมราช นายจักรพันธ์ พรนิมิตร ส.ส.กทม. และนายสมเกียรติ วอนเพียร ส.ส.กาญจนบุรี

ขณะที่ 11 ออร์หันต์ คณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้ง มาจาก “ตัวแทนภาค” ประกอบด้วย กก.บห. 4 คน ได้แก่ 1.ร.อ.ธรรมนัส-ประธานคณะกรรมการสรรหา 2.นายยงยุทธ สุวรรณบุตร-ตัวแทนปริมณฑล 3.นายจักรพันธ์-ตัวแทน กทม. และ 4.นายรงค์ บุญสวยขวัญ-ตัวแทนภาคใต้ สมาชิกพรรค 7 คน แบ่งตามสาย-ตามภาค ได้แก่ 1.น.ส.ตรี นุช เทียนทอง ส.ส.สระแก้ว 2.นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ ส.ส.นครราชสีมา 3.นายจิรเดช ศรีวิราช ส.ส.พะเยา 4.นายสิระ เจนจาคะ ส.ส.กทม. 5.นายสมศักดิ์ คุณเงิน ส.ส.ขอนแก่น 6.พล.อ.สมชาย วิชาญวงศ์ ส.ส.กาญจนบุรี และ 7.วันชัย ปริญญาศิริ ส.ส.สงขลา

เป็นการปรับทัพเพื่อทำแต้ม-โกยคะแนนในพื้นที่ 400 เขต ทั้งเหนือ-ใต้-ออก-ตก ภาคกลาง-กรุงเทพมหานคร นอกจากนั้น ยังมี “พรรคบักฉิ่ง” เป็น “พรรคคอเฮล” ของกลุ่มอำนาจ “3 ป.” ไว้โกยแต้มจาก ส.ส. 100 คน จากบัญชีรายชื่อ หากกติกาเลือกตั้งออกมาเป็น “บัตรสองใบ” สุดท้ายไม่ว่าจะเป็น “บัตรสองใบ” หรือ “บัตรใบเดียว” พลังพรรคพลังประชาชน-พรรคคนอมินี เครือข่ายอำนาจ 3 ป. มีแต่ได้ (เพิ่ม)-ไม่มีเสีย

อ้างอิง : <https://www.prachachat.net/politics/news-695420>

เตลิวิชั่น

พฤษภาคมที่ 24 มิถุนายน 2564 เวลา 11.00 น.

ปิดสวิทซ์ - ไม่พอ!

ปิดสวิทซ์คงไม่พอ ต้องถอดปลั๊กด้วย อย่าให้ ส.ว. ลากตั้งได้พูดได้เกิดอีกเลย



ส.ว. 250 คน มาจาก กก. ที่ตั้งโดย คสช. เลือกตามที่ คสช.สั่ง อภัยถึงขนาด กก. เลือกตัวเองเข้าไปเป็น ส.ว. ด้วยหน้าตา ส.ว.ลากตั้งจึงมีแต่คนเก่า ๆ หลายคนลากตั้ง อยู่ยาว 13-14 ปี เพราะมีผลงานเข้าตาเผด็จการ ส.ว. เลือกนายกฯ ได้ 2 สมัยตาม รธน. ลับลวงพราง

ค่ายกล รธน. ปี 60 ทำให้การแก้ไข รธน. ต้องมี ส.ว. ลากตั้ง 84 เสียงหนุน แคนนี่ก็รู้แล้วว่า หมดหวัง แม้ประชาชนเป็นแสนร่วมลงชื่อเสนอแก้ไข รธน. แต่ก็ถูก ส.ส. ชัก รบ. กับ ส.ว. ลากตั้ง เขี่ยทิ้งไม่ไยดี ทั้งที่ความใฝ่ฝันของประชาชนคือ ให้เลือก ส.ส.ร. 200 คนขึ้นมาจัดทำ รธน. ใหม่ให้เป็นประชาธิปไตยแบบอารยประเทศ ซึ่งไม่ง่ายเลย เพราะศาล รธน. วินิจฉัยแล้วว่า หากจะแก้ทั้งฉบับต้องไปถามประชาชน และก่อนประกาศใช้ต้องทำอีกรอบ เท่ากับทำประชามติ 2 รอบ แคนนี่ก็จบข่าว

รธน.ฉบับที่แก้โคตรยาก ทำให้เปิดสภาที่ยวนี้ หลัง ก.ม. ประชามติผ่าน ทั้งฝ่ายค้านและ รบ. จะเสนอร่างแก้ไข รธน. รายมาตรา รวมทั้งหมด 14 ฉบับ ของ พปชร. 1 ฉบับ พรรคร่วม รบ.7 ฉบับ ฝ่ายค้าน 6 ฉบับ แต่ละฉบับก็มีทั้งส่วนที่เหมือนและต่าง

อย่างที่เป็นข่าว ภาพรวมร่างแก้ไข รธน. ฝ่ายค้าน โดยสรุปลำดับ 4 ประเด็นใหญ่ คือ 1.แก้ ม.272 ปิดสวิทซ์ ส.ว. (ปชป.เอาด้วย) 2. แก้ ม.256 ให้มี ส.ส.ร.มาร่าง รธน. ใหม่ (ก้าวไกล ให้แก้ทุกหมวด เพื่อไทยห้ามแตะหมวด 1 และหมวด 2 ก้าวไกลจึงเสนอร่างของตัวเอง) 3.ยกเลิกรัฐธรรมนูญชาติ 20 ปีและ 4.แก้ระบบเลือกตั้งใหม่ โดยเพื่อไทย กับ พปชร.เห็นพ้องให้กลับไปใช้แบบบัตร 2 ใบ ตาม รธน. ปี 2540 เลือก ส.ส. เขต 400 คน และปาร์ตี้ลิสต์ 100 คน โดยทั้ง 2 พรรค นี้ คิด ว่า ตัว เอง จะ ได้ เปรียบ จาก ระบบ นี้ ทัก ชิน โท นี้ ู้ด ชัม พุดในคลับเฮาส์ว่า เพื่อไทยเชี่ยวชาญระบบเลือกตั้งแบบนี้

ขณะที่เลือกตั้งซ่อมที่ผ่านมา พปชร.ชนะหมด สะท้อนถึงสนามใหญ่กว่า จะได้ ส.ส.เขตมากขึ้นแน่ เพราะทำโครงการประชานิยมลดแลกแจกเงินหาเสียงลวงหน้าผ่านสารพัดโครงการมานานมาก จนประชาชนเสพติดไปหมดแล้ว

สำหรับอนาคตใหม่ (ก้าวไกล) ต้องยอมรับว่าได้เกิดเต็ม ๆ จากระบบเลือกตั้งตาม รธน. ปี 60 ได้ ส.ส. เกือบ 90 คน สร้างความตื่นตะลึงให้ฝ่ายกุมอำนาจรัฐ จนต้องตื่นมายุบพรรคนี้และทุบให้แตกจนเหลือ ส.ส. ไม่ถึง 50 คน ก้าวไกลจึงเสนอให้ใช้แบบเยอรมัน มีบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ แต่เป็นระบบแบ่งสรรปันส่วนแบบปี 60 นี่ยัง เพื่อให้ทุกคะแนนไม่ตกน้ำ ซึ่งก็ไม่ผ่านอยู่นี่

เพราะเอาเข้าจริง ที่จะแก้ รธน. เที่ยวนี่ ก็คงได้แค่แก้กติกาการเลือกตั้ง โดยใช้บัตร 2 ใบแบบ รธน. ปี 40 ตามที่ ส.ว. ลากตั้ง นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ บอกว่า เสี่ยง ส.ว. ตกผลึกที่จะให้ผ่านร่างแก้ไข รธน. ของ พปชร. ที่ นายไพบูลย์ นิติตะวัน เสนอเท่านั้น

ตามมา นายเสรี สุวรรณภานนท์ ส.ว. ลากตั้งหลายสมัย ที่บอกว่า การตัดอำนาจ ส.ว. ที่จะเลือกนายกฯ เป็นการลุแก่อำนาจ ขอเตือนสติว่า ใครที่ทำเก่ง ทำกล้า เสนอแก้ รธน. จะไม่ผ่าน เพราะไม่ใช่การแก้ปัญหาประเทศ แต่เป็นการหาเสียงมุ่งแสดงอำนาจบาตรใหญ่ของตัวเอง เห็นยัง ส.ว. ลากตั้งเป็นของใคร ทำเพื่อใคร ??

ทีในสภานาต พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา ถามโถ้ง ๆ ว่า มีใครไม่เห็นด้วยกับผมมั๊ย (พ.ร.ก. กู้เงิน 5 แสนล้าน) ยกมือขึ้น ปรากฏเงียบเป็นเป่าสาก แม้แต่ พล.อ. สิงห์ศึก สิงห์ไพร ที่ทำหน้าที่ประธานวุฒิสภา ส่งกระดาษไปบอกว่า ขอให้ชี้แจงด้วย ยังไม่วายโดนสวนกลับว่า ไม่ชี้แจง ชี้แจงมาหลายรอบแล้ว พอแล้ว เอาสิ

ใครใหญ่ก็เห็นกันวันนั้น

กลับมาที่นายเสรี เห็นด้วยเลยว่า การปิดสวิทช์ ส.ว. ไม่ใช่การแก้ปัญหาประเทศ เพราะที่จริงแล้ว ต้องอย่าให้ ส.ว. ลากตั้งได้ผูกตได้เกิดอีกเลย ต้องถอดปลั๊กกันอย่างเดียวเท่านั้น จะใช้เงินปีละ 600 ล้าน 4 ปี 2,400 ล้าน และหากอยู่อีกสมัย 4 ปี ต้องเสียอีก 2,400 ล้าน รวมเป็น 4,800 ล้าน เพื่อสนับสนุนคนที่ไม่เคยเห็นประชาชนอยู่ในสายตาไปทำไม

ส.ว. นพ.เจตน์ ศิรธนานนท์ ก็ออกมาบอก รบ. ว่า ให้ชะลอการสั่งซื้อวัคซีน เพราะกลัวจะมีมากเกินไป ไม่แปลกที่ทัวร์ลงหนักมาก ตัวเองคงฉีดครบ 2 เข็มหมดแล้วสินะ ขณะที่ประชาชนเดินดินเข็มแรกยังถูกเทแล้วเทอีก ถ้ามั่นใจ ใช้อะไรคิด เห็นใจประชาชนเจ้าของประเทศบ้างมั๊ย ที่ต้องอยู่กับความหวาดกลัวภัยโควิดทุกเมื่อเชื่อนั้น

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/article/851721>

กรุงเทพธุรกิจ

24 มิถุนายน 2564

เมื่อ รธน. ‘(ไม่)ปราบโกง’ ช่องโหว่ ‘เสือหัว’ ล่างบ ?



การมี “เสือหัว” ล่างบหน้าเดิมๆ เฟ่นฟ่านอยู่ในภมธ.งบประมาณชุดปัจจุบัน นำมาซึ่งคำถามว่า ที่สุดแล้วการแก้รัฐธรรมนูญมาตรา144และมาตรา185 ของพรรคพลังประชารัฐ เป็นการแก้ไขเพื่อเอื้อประโยชน์ใคร?

อย่างที่รู้กันว่า ภาคต่อของ “กลเกมแก้รัฐธรรมนูญ” เวลานี้กลับไปเริ่มต้นที่การแก้ไขรายมาตราผ่านการพิจารณาของรัฐสภา “13 ญัตติแก้ไข” ที่เสนอโดยพรรครัฐบาล และฝ่ายค้าน ในชั้นรับหลักการวาระแรก ทว่าเพียงแค่เริ่มต้น ดูเหมือนว่าพรรคแกนนำรัฐบาลอย่างพลังประชารัฐกำลังเผชิญคำถามถึงหัวใจสำคัญของรัฐธรรมนูญ “ฉบับปราบโกง” ที่เวลานี้อาจ “เปิดช่องโกง” จากประเด็นการเสนอแก้ไข 2 มาตรา

ประเด็นแรก อยู่ที่การแก้ไข “มาตรา 144” โดยเฉพาะในวรรคสาม จากเดิมที่ระบุว่า ในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภามีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา เห็นว่ามีการกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสอง ให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณา และศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับความเห็นดังกล่าว

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า มีการกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสอง ให้การเสนอการแปรญัตติหรือการกระทำดังกล่าวเป็นอันสิ้นผล ถ้าผู้กระทำการดังกล่าวเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ให้ผู้กระทำการนั้นสิ้นสุดสมาชิกภาพนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น

แต่ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้กระทำการหรืออนุมัติให้กระทำการหรือรู้ว่ามี การกระทำดังกล่าวแล้วแต่ไม่ได้สั่งยับยั้ง ให้คณะรัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ นับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่งนั้น เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้อยู่ในที่ประชุมในขณะที่มีมติ และให้ผู้กระทำการดังกล่าวต้องรับผิดชอบ ชดใช้เงินนั้นคืนพร้อมด้วยดอกเบี้ย

ทว่าใน “ร่างแก้ไขของพลังประชารัฐ” กลับตัดบทลงโทษของ “ส.ส.-ส.ว.-รัฐมนตรี” ออกเหลือเพียง “หากศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีความผิดให้การเสนอการแปรญัตติ หรือการกระทำดังกล่าวเป็นอันสิ้นผลไป” เท่านั้น นั่นหมายความว่า “ส.ส.-ส.ว.-รัฐมนตรี” ที่ทำผิด “ไม่ต้องรับโทษ”

มาตรา 144

ในการพิจารณาว่าพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะแปรญัตติเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขเพิ่มเติมรายการหรือจำนวนในรายการมิได้ แต่อาจแปรญัตติในทางลดหรือตัดทอนรายจ่ายซึ่งมีใขรายจ่ายตามข้อผูกพันอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (1) เงินส่งใช้ต้นเงินกู้
- (2) ดอกเบี้ยเงินกู้
- (3) เงินที่กำหนดให้จ่ายตามกฎหมาย

รธน.60

ในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะกรรมการ การเสนอการแปรญัตติหรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย จะกระทำมิได้

ในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา เห็นว่ามีการกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสอง ให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณา และศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยไว้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นดังกล่าว ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีผลกระทบที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสอง ให้การเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำดังกล่าวเป็นอันสิ้นผล ถ้ามีการทำการดังกล่าวเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาในผู้กระทำการนั้น สิ้นสุดสมาชิกภาพนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น แต่ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้กระทำการหรืออนุมัติให้กระทำการหรือว่ามีการกระทำดังกล่าวแล้วแต่มิได้สั่งยับยั้ง ให้คณะรัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ นับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่งนั้น เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้อยู่ในตำแหน่งขณะที่มีมติและให้ผู้กระทำการดังกล่าวต้องรับผิดชอบด้วยดอกเบี้ย

งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะแปรญัตติ

เพิ่มเติมรายการหรือจำนวนในรายการมิได้ แต่อาจแปรญัตติในทางลดหรือตัดทอนรายจ่ายซึ่งมีใขรายจ่ายตามข้อผูกพันอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินส่งใช้ต้นเงินกู้
- (๒) ดอกเบี้ยเงินกู้
- (๓) เงินที่กำหนดให้จ่ายตามกฎหมาย

ร่างพ.ร.

ในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือของคณะกรรมการ การเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการ มีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย จะกระทำมิได้

ในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา เห็นว่ามีการกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสอง ให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณา และศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นดังกล่าว ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีผลกระทบที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสอง ให้การเสนอการแปรญัตติหรือการกระทำดังกล่าวเป็นอันสิ้นผลไป

ขณะที่ในส่วนของ "เจ้าหน้าที่รัฐ" จากเดิมที่ระบุไว้ในวรรค 4-6 ว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจัดทำโครงการหรืออนุมัติหรือจัดสรรเงินงบประมาณโดยรู้ว่ามี การดำเนินการอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง ถ้าได้บันทึกข้อโต้แย้งไว้เป็นหนังสือ หรือมีหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบ ให้พ้นจากความรับผิด

การเรียกเงินคืนตามวรรคสามหรือวรรคสี่ ให้กระทำได้ภายในยี่สิบปีนับแต่วันที่มีการจัดสรรงบประมาณนั้น ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้รับแจ้งตามวรรคสี่ ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการสอบสวนเป็นทางลับโดยพลัน หากเห็นว่ากรณีมีมูลให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อดำเนินการต่อไปตามวรรคสาม และไม่ว่ากรณีจะเป็นประการใด คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และศาลรัฐธรรมนูญ หรือบุคคลใดจะเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้แจ้งมิได้ ปรากฏว่า “ร่างแก้ไขหลังประชารัฐ” กลับตัดบทบัญญัติดังกล่าวออกเกลี้ยง!!

เจ้าหน้าที่ของรัฐได้จัดทำโครงการหรืออนุมัติหรือจัดสรรงบประมาณโดยผู้ที่มีอำนาจดำเนินการอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ถ้าได้บันทึกข้อโต้แย้งไว้เป็นหนังสือหรือมีหนังสือแจ้งไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบ บันทึก จากความรับผิดชอบ

การเรียกเงินคืนตามวรรคสามหรือวรรคสี่ ให้กระทำได้ภายในปีสิบปีนับแต่วันที่มีการจัดสรรงบประมาณนั้น

ในกรณีที่เกิดคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้รับแจ้งตามวรรคสี่ ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการสอบสวนเป็นทางลับโดยพลัน หากเห็นว่ากรณีมีมูล ให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อดำเนินการต่อไปตามวรรคสาม และไม่ว่ากรณีจะเป็นประการใด คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและศาลรัฐธรรมนูญคือบุคคลใดจะเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้แจ้งมิได้

รธน.60

ร่างพร.ตัดทิ้ง

อีกหนึ่งประเด็นที่ถูกพูดถึงคือ การแก้ไข “มาตรา 185” จากเดิมที่ระบุว่า ส.ส. หรือ ส.ว.ต้องไม่ใช่สถานะหรือตำแหน่งการเป็นสมาชิกกระทำการใดๆ อันมีลักษณะที่เป็นการก้าวก่าย หรือแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเองของผู้อื่น หรือของพรรคการเมือง ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม

แต่ “ร่างแก้ไขหลังประชารัฐ” กลับตัดเหลือเพียง “ห้ามไม่ให้ก้าวก่ายหรือแทรกแซงการบรรจุแต่งตั้ง ย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง และเลื่อนชั้นของข้าราชการ” เท่านั้น แต่ “ไม่ห้าม” นักการเมืองก้าวก่าย หรือแทรกแซงการปฏิบัติราชการในหน้าที่ประจำของข้าราชการอีกต่อไป

มาตรา 185 **รธน.60**

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาต้องไม่ใช่สถานะหรือตำแหน่งการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภากระทำการใดๆ อันมีลักษณะที่เป็นการก้าวก่ายหรือแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเอง ของผู้อื่น หรือของพรรคการเมือง ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม ในเรื่องดังต่อไปนี้

- (1) การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือราชการส่วนท้องถิ่น
- (2) การทำราชการในลักษณะที่หาประโยชน์ส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณหรือให้ความเห็นชอบในการจัดทำโครงการใดๆ ของหน่วยงานของรัฐ เว้นแต่เป็นการดำเนินการในกิจการของรัฐสภา
- (3) การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง เลื่อนเงินเดือนหรือการให้เงินจากตำแหน่งของข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำและมีใช้ข้าราชการการเมือง พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือราชการส่วนท้องถิ่น

ร่างพร.

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๘๕ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ต้องไม่ใช่สถานะหรือตำแหน่งการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา เข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงการบรรจุ แต่งตั้ง ย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง และเลื่อนชั้นเงินเดือนของข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำและมีใช้ข้าราชการการเมือง พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง”

เมื่อเป็นเช่นนี้ เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับ 60 ซึ่งรัฐบาล คสช. รวมถึงคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเคยพร่ำเพรื่อซ้ำแล้วซ้ำเล่าว่าเป็น “รัฐธรรมนูญฉบับปราบโกง” เวลานี้กลับไม่เป็นเช่นนั้น กลับกันจะยิ่ง “เปิดช่อง” ให้บรรดา “อาเฮีย-อาเจี๊ว”ทั้งหลาย เล่นแร่แปรธาตุ “ปรับ-เพิ่ม-ลด-โยก-ย้าย” ได้สะดวกโยธิน โดยไม่มีความผิด

ยิ่งเวลานี้บรรดา “เสือหิว” ล่างบนหน้าเดิมนๆ กลุ่มเดิมนๆ กลับมาเฟ้นฟ่านอยู่ในคณะกรรมการธิการงบประมาณชุดปัจจุบันด้วยแล้ว กรณีที่เกิดขึ้นจึงนำมาซึ่งคำถามต่างๆ นานา ว่าเป็นการแก้ไขเพื่อเอื้อประโยชน์ใคร? ประเด็นนี้ จึงถือเป็นบทพิสูจน์ความจริงใจของพลังประชารัฐ พรรคแกนนำรัฐบาลในการปรับแก้ในชั้นกรรมาธิการ (วาระ 2) ตามที่ “ไพบูลย์ นิติตะวัน” ในฐานะผู้เสนอญัตติได้รับปากไว้

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/945073>

กรุงเทพมหานคร

24 มิถุนายน 2564

รธน. วาระแรก 3 ชั่วโมง “เสียงแตก” ด้าน ส.ว. ขวางรี้อ “กลไก คสช.”



24 มิถุนายน ถือเป็นวันประวัติศาสตร์การเมือง และปีนี้ ก็เช่นกัน ที่บันทึกทางการเมือง ต้องเขียนไว้ว่า รัฐสภา จะลงมติ รับหรือไม่รับหลักการ ทั้ง 13 ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ของ 3 ชั่วโมงการเมือง อย่างไร?

ความพยายามเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญรอบสองของสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ที่ 4 กลุ่มการเมืองเสนอรวม 13 ฉบับ ได้แก่ "กลุ่มของพรรคพลังประชารัฐ" 1 ฉบับ เสนอโดย ไพบุลย์ นิติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ และรองหัวหน้าพรรคพลังประชารัฐพร้อมคณะ "กลุ่มพรรคร่วมฝ่ายค้าน" 4 ฉบับ นำโดย สมพงษ์ อมรวิวัฒน์ ส.ส.เชียงใหม่ และหัวหน้าพรรคเพื่อไทยพร้อมคณะ

"กลุ่มพรรคร่วมรัฐบาล" 6 ฉบับ นำโดย จุรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ และหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ และคณะ "พรรคภูมิใจไทย" 2 ฉบับ นำโดย อนุนิยา ชาญวิรุฎ ส.ส.บัญชีรายชื่อ และหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย

ในการอภิปรายของสมาชิกรัฐสภา ทั้งบุคคลที่เป็นศิษย์แมน และตัวแทนศิษย์แมนของพรรคที่มีบทบาทนำ เมื่อ 23 มิถุนายน 2564 พอเห็นทิศทางของการลงมติในวาระแรกแล้วว่า

จะเกิดปรากฏการณ์ “เสียงแตก” ทั้งจากกลุ่มพรรคฝ่ายค้าน - กลุ่มพรรคร่วมรัฐบาล รวมถึงฝ่ายวุฒิสภา และมีบางญัตติที่ไม่สามารถผ่านด่าน “ส.ว.” ไปได้

เงื่อนไขของมาตรา 256 (3) ของรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 กำหนดให้การออกเสียงวาระที่หนึ่ง ขึ้นรับหลักการ ให้ใช้วิธีเรียกชื่อและลงคะแนนโดยเปิดเผย และต้องมีเสียงเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา ซึ่งในจำนวนนี้ต้องมี ส.ว.เห็นชอบด้วยไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของสมาชิกทั้งหมดที่มีอยู่ของวุฒิสภา

ปัจจุบันมีสมาชิกรัฐสภาทั้งสิ้น 733 คน แบ่งเป็น ส.ส. 483 คน และ ส.ว. 250 คน ดังนั้นเสียงที่จะเห็นชอบ ต้องร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญต้องมีเสียงทั้งสิ้น 367 เสียงขึ้นไป และในจำนวนดังกล่าวต้องมีเสียง ส.ว.เห็นชอบด้วย ไม่น้อยกว่า 84 เสียง

หากลองคำนวณคะแนนคร่าวๆ ของร่างรัฐธรรมนูญทั้ง 13 ฉบับ

“ฉบับแรก” ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคพลังประชารัฐ แก่ระบบเลือกตั้งเป็นบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ ตัดการมีส่วนร่วมของสมาชิกพรรคต่อการกำหนดผู้แทนลงเลือกตั้งกำหนดนโยบายพรรค แก่มาตรา 144 แก่มาตรา 185 และกลุ่มสิทธิเสรีภาพของประชาชน

มีคะแนนตุนไว้ 109 เสียง จาก ส.ส.พลังประชารัฐที่ร่วมยื่นญัตติ คาดว่าจะได้เสียงสนับสนุนจากพรรคเพื่อไทย ประมาณ 100 เสียง พรรคประชาธิปัตย์ 50 เสียง กลุ่มพรรคเล็กประมาณ 30 เสียง

ส่วน ส.ว.นั้น แม้ผู้อภิปรายจะไม่เห็นด้วยต่อเนื้อหาแก้มาตรา 144 และมาตรา 185 พร้อมกังวลว่าหากออกเสียงสนับสนุนส่อถูกยื่นสอบสวนจริยธรรมเพราะเข้าข่ายแก้เพื่อประโยชน์ของตัวเอง

แต่จากการเช็คเสียงแล้ว เชื่อว่า ส.ว. ส่วนใหญ่จะงดออกเสียง แต่ยังมีคะแนนเกิน 84 เสียงเพียงพอต่อการ “ผ่านด่าน” รับหลักการ

“ฉบับสอง” ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคเพื่อไทยร่วมกับเสรีรวมไทย แก้กุ่มมาตราว่าด้วยสิทธิเสรีภาพประชาชน ตัดการมีส่วนร่วมของสมาชิกพรรคกำหนดผู้แทนลงเลือกตั้ง และเพิ่มสิทธิพิทักษ์รัฐธรรมนูญ และการต่อต้านรัฐประหาร ด้วยสันติวิธี

มีคะแนนตุนไว้ 140 เสียงจาก ส.ส.เพื่อไทย และเสรีรวมไทย คาดว่าจะได้เสียงเพิ่มเติมจากพรรคประชาธิปัตย์ 50 เสียง ส่วน ส.ว.แสดงท่าทีคัดค้าน และจะไม่รับหลักการ เช่นเดียวกับพรรคก้าวไกล

“ฉบับสาม” ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคเพื่อไทย แก่ระบบเลือกตั้ง และ “ฉบับสิบสาม” ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ของ 3 พรรคร่วมรัฐบาล แก่ระบบเลือกตั้งมี ส.ส. 500 คนจากเขต 400 คนเขต 100 คน

ทั้ง 2 ฉบับนี้มีคะแนนตุนไว้รวมกันที่ 287 เสียง คาดว่าจะได้เสียงสนับสนุนจากพรรคพลังประชารัฐ 112 เสียง ส่วน ส.ว. แสดงท่าทีคัดค้าน และส่วนใหญ่จะไม่รับหลักการ เช่นเดียวกับพรรคก้าวไกล

“ฉบับสี่” ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคเพื่อไทย และพรรคก้าวไกล และ “ฉบับสิบเอ็ด” ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ของ พรรคประชาธิปัตย์ และพรรคภูมิใจไทย ที่มีเนื้อหาคล้ายกัน คือ แก้ที่มานายกรัฐมนตรี และตัดอำนาจ ส.ว.ร่วมเลือก นายกรัฐมนตรี

โดยทั้ง 2 ฉบับนี้มีคะแนนตุนรวมกัน 272 เสียง จากประชาธิปัตย์ ภูมิใจไทย เพื่อไทย และพรรคก้าวไกล คาดว่า จะได้เสียงเติมจากพรรคร่วมฝ่ายค้านอื่นๆ อีกประมาณ 25 เสียง

ส่วนเสียง ส.ว. นั้น ขณะนี้ยังเห็นต่างเป็น 2 ทาง และเมื่อนำผลลงคะแนนเมื่อ 18 พฤศจิกายน 2563 พบว่า ส.ว. ให้คะแนนเห็นชอบไม่พอตามเกณฑ์กำหนด คือเห็นด้วยแค่ 56 เสียง และที่เหลือนั้นงดออกเสียง รอบนี้การแก้กุ่ม มาตรา 144 ไม่ผ่านด่าน ส.ว.

“ฉบับห้า” ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคเพื่อไทย ยกเลิกยุทธศาสตร์ชาติและบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องของ ยุทธศาสตร์ชาติ และยกเลิกมาตรา 279 การรับรองความชอบของบรรดาคำสั่ง ประกาศของคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ หรือ คสช.

มีคะแนนตุนไว้ 140 เสียง จาก ส.ส.พรรคเพื่อไทย พรรคเพื่อชาติ และเสรีรวมไทย คาดว่าจะได้เสียงสนับสนุนจาก พรรคประชาธิปัตย์ 50 เสียง กลุ่มพรรคเล็กฝ่ายค้าน ส่วนพรรคก้าวไกลนั้นแสดงจุดยืนไว้ว่าจะไม่สนับสนุน แต่อาจงด ออกเสียง

ขณะที่ ส.ว.เชื่อว่าจะเสียงแตก และเสียงเห็นด้วยไม่ถึงเกณฑ์กำหนด หากการตัดสินใจของส.ว.ยังเป็นแนวเดียวกับการลงมติเมื่อ 18 พฤศจิกายน 2563 ในขั้นรับหลักการร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ สำหรับ “ฉบับหก” ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ของ 3 พรรคร่วมรัฐบาล แก้ไขมาตรา 65 ว่าด้วยการทำยุทธศาสตร์ชาติที่วางเป้าหมายพัฒนาประเทศ และคลาย

เงื่อนไขการปรับแก้ไขสอดคล้องกับสถานการณ์ “ฉบับเจ็ด” ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของ 3 พรรคร่วมรัฐบาล เพิ่มมาตราใหม่ ให้รัฐวางหลักประกันรายได้พื้นฐานถ้วนหน้า

“ฉบับแปด” ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของ 3 พรรคร่วมรัฐบาล แก้มาตราว่าด้วยสิทธิเสรีภาพประชาชนด้านกระบวนการยุติธรรม สิทธิด้านสิ่งแวดล้อมคุ้มครองผู้บริโภค และ “ฉบับสิบสอง” ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของ 3 พรรคร่วมรัฐบาล เพิ่มหลักการกระจายอำนาจปกครองท้องถิ่น ให้นักการเมืองท้องถิ่นมาจากการเลือกตั้งของประชาชน

แต่ละร่างมีคะแนนตุนไว้ประมาณ 110 เสียงจาก ส.ส.ที่ร่วมยื่นญัตติ และคาดว่าจะได้เสียงเพิ่มจาก ส.ส.พรรคพลังประชาชนประมาณ 100 เสียง เพราะเนื้อหาหลักการใกล้เคียงกัน และกลุ่ม ส.ส.พรรคเล็กร่วมรัฐบาลประมาณ 30 เสียง

ขณะที่เสียง ส.ว.ส่วนใหญ่สนับสนุน แต่ยังไม่ชัดว่าจะได้เสียงครบเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ เว้นแต่มาตรา 65 ที่เห็นว่าจะเพิ่มบทบาทและความเข้มแข็งของ “ยุทธศาสตร์ชาติ” ที่มีฐานริเริ่มมาจาก “คสช.”

“ฉบับเก้า” ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของ 3 พรรคร่วมรัฐบาล แก้มาตรา 256 ปลดล็อคเสียง ส.ว.ออกจากการลงคะแนนแก้รัฐธรรมนูญ

มีเสียงตุนไว้แล้ว 115 เสียง จากส.ส.ที่ร่วมยื่นญัตติ และเชื่อว่าจะได้เสียงสนับสนุนจาก ส.ส.พรรคร่วมฝ่ายค้านอีกประมาณ 100 เสียง เมื่อเทียบกับการลงมติของส.ว. เมื่อ 18 พฤศจิกายน 2563 ในเรื่องดังกล่าว พบว่าคะแนนเสียงรับหลักการเกิน 120 เสียง

อย่างไรก็ดี การแก้ไขมาตราดังกล่าว หากรัฐสภารับหลักการและแก้ไขจนผ่านวาระสาม ต้องนำไปทำประชามติ และอาจทำให้เสียเวลาและเสียงประมาณ ดังนั้นเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนไป ส.ว.จึงเตรียมงดออกเสียง และคาดว่าเสียงจะไม่พอตามเกณฑ์กำหนด

“ฉบับสิบ” ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของ 3 พรรคร่วมรัฐบาล แก้กระบวนการตรวจสอบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้ใช้ช่องทางศาลฎีกา แทนช่องทางของประธานรัฐสภา มีเสียงตุนไว้แล้ว 154 เสียง จาก ส.ส.ที่ร่วมเสนอญัตติ แต่คาดว่าจะได้เสียงสนับสนุนอีกเล็กน้อยจาก ส.ส.พรรครัฐบาล

ส่วนส.ส.ฝ่ายค้านนั้น ยังแสดงท่าทีไม่ชัด และออกอาการลังเล เพราะหากโยนอำนาจให้ศาลจะเท่ากับสภาฯ ไม่มีประเด็นอะไรเพื่อต่อรอง หรือตรวจสอบองค์กรอิสระ ส่วน ส.ว. นั้นท่าทีต่อเรื่องนี้ยังไม่ชัดเจน

ดังนั้นหากคาดการณ์ญัตติ 13 ร่างรัฐธรรมนูญในวาระแรก ที่จะผ่านและรับหลักการแน่นอน คือการแก้ไขระบบเลือกตั้ง และ มาตรา 65 ของพรรคภูมิใจไทย

ส่วนที่ไม่ผ่านแน่นอน คือการแก้ไขประเด็นที่กระทบต่อยุทธศาสตร์ชาติ และที่เกี่ยวกับ คสช. รวมถึงการปิดสวิทช์ ส.ว.ร่วมเลือกนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นกลไกของ คสช.ที่ถูกขนานนามว่าสืบทอดอำนาจ

ขณะที่ประเด็นที่เกี่ยวกับสิทธิ และเสรีภาพอื่นของพรรคร่วมรัฐบาลนั้น ส.ว.ยังมีท่าทีไม่ชัดเจนว่าจะสนับสนุนฉบับใดหรือไม่ แต่ที่แน่ชัดเกี่ยวกับสิทธิ และเสรีภาพคือ ไม่เอาญัตติที่ให้สิทธิประชาชนต่อต้านรัฐประหารโดยสันติวิธี

ดังนั้นจึงต้องลุ้นกันว่า ด้านแรกของการแก้กติกาประชาธิปไตยจะฝ่าเกมการเมืองไปได้กี่ร่าง.

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/945102>