

ข่าวประจำวัน ที่ 29 มิถุนายน 2564

ข่าว กกต./ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	เดลินิวส์ออนไลน์	"ทนายนกเขา" ยื่นยุบ พปชร. ฟังสอบจริยธรรม "บิ๊กตู - บิ๊กป้อม"	5
2	มติชนออนไลน์	ทนายนกเขา ยื่น กกต. ยุบพรรค พปชร. ชี้ เลือก 'ธรรมนัส' นั่งเลขาฯ ส่อขัด รธน. - ข้อบังคับพรรค	7
3	สำนักข่าวไทยออนไลน์	ยื่น กกต. ยุบพรรคพลังประชาชน	9
4	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	'ทนายนกเขา' ยื่น กกต. ยุบ พปชร. เลือก 'ธรรมนัส' นั่งเลขาฯ พรรค	11

ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	ประชาชาติธุรกิจออนไลน์	ชัชชาติ : วิดีโอคอลเข้าพรรคเพื่อไทย ยันลงสมัคร ผู้ว่า กทม. แบบอิสระ	13
2	สำนักข่าวไทยออนไลน์	ส.ส. ห่วงร่างแก้ รธน. ฉบับ 13 ไม่สมบูรณ์ เน้นส่ง ศาล รธน. ตีความ	14
3	มติชนออนไลน์	'สมชัย' ชี้ แก้ รธน. ฉบับ พชป. มีแต่ปัญหา หวั่นเดินหน้า รบจะนองเลือด	15
4	มติชนออนไลน์	วันชัยจวกฝ่ายค้านอย่ามโน เลิกใส่ร้าย ส.ว. ชี้ไม่มีใครยื่นตีความแก้ รธน. รื้อระบบเลือกตั้ง	16
5	สำนักข่าวไทยออนไลน์	มั่นใจแก้ รธน. รื้อระบบเลือกตั้งได้	17
6	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	'ส.ว.' ปัดข่าว เตรียมยื่นศาลรัฐธรรมนูญ แก้ระบบเลือกตั้ง	18
7	มติชนออนไลน์	วิษณุชี้แก้ รธน. ฉบับ พชป. ได้ แยมใช้เทคนิคเขียน 'กม.ลูก'	19
8	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	'พชป.' ไม่หวั่น ส.ว. ยื่นศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยตีความ ร่าง รธน. 3 มาตรา	21
9	สยามรัฐออนไลน์	"บิ๊กป้อม" บอกไม่มีอะไร ปม "ลูกพรรค พปชร." ทะเลาะกัน	22
10	ไทยโพสต์ออนไลน์	'เทพไท' เหน็บ 'บิ๊กตู' ถ้าเหนื่อย ท้อแท้ หมดกำลังใจ ก็ยื่นใบลาออก จากตำแหน่งได้	23
11	ข่าวสดออนไลน์	'นิพิฏฐ์' ลั่นถ้าเป็นมือปืน จะจัดการนายจ้าง 'เรืองไกร' ปมสอบ 'ชวน' ใช้รถหลวงไปงานตัวเอง	24

12	มติชนออนไลน์	'เรืองไกร' เตรียมยื่นหนังสือขอข้อมูล ปมรถประจำตำแหน่ง 'ชวน' ที่สภา พุ่งนี้	26
13	มติชนออนไลน์	'ชวน' ยันเดินหน้าประชุมต่อ เหน็บให้ประธานสภาสั่งไม่ให้ประชุมเหมือนสั่ง ส.ส.ไม่ต้องทำงาน	27
14	INN ออนไลน์	ปธ. วิปค้ำใจ "ชวน" นัดประชุมสภา - สมาชิกที่กังวล	28

บทความ

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	มติชนออนไลน์	บทนำ : หนทางของ 'รธน.'	29
2	คมชัดลึกออนไลน์	เจ็บแล้วเจ็บอีก "พรรคข้าราชการ" แก่โควิด	30
3	คมชัดลึกออนไลน์	พันธมิตร 'ไอดีมี' ผันหยุดประยุทธ์	32
4	ข่าวสดออนไลน์	ศรัทธาประชาชน	34
5	เดลินิวส์ออนไลน์	วงล้อมหลาวหวักฤติเสี่ยงจบเห่!	35
6	ข่าวสดออนไลน์	ผลงาน โควิด กับ อนุทิน ชาญวีรกุล และ ภูมิใจไทย	37
7	มติชนออนไลน์	ผลงาน โควิด กับ อนุทิน ชาญวีรกุล และ ภูมิใจไทย	38
8	มติชนออนไลน์	ถอดรหัสแก้ รธน. ฉบับ ปชป. ฉลุยหรือส่อแท้ง?	39
9	มติชนออนไลน์	สถานีคิดเลขที่ 12 : ระวัง...จุดจบรัฐบาล	44
10	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	"สุดารัตน์" เปิดตำราการเมือง อ่านเกมอำนาจ "3 ป."	46
11	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	'พปชร. - พรรคร่วม' เกียร์ว่าง ปล່อย 'ประยุทธ์' ติดหล่ม 'โควิด'	49
12	มติชนสุดสัปดาห์ ออนไลน์	ฝ่ายค้าน - รบ. เดินเครื่องแก้ รธน. แสงจตุรร่วมกบฏ 2 ใบ	51
13	มติชนสุดสัปดาห์	กติกาบัตรสองใบ ใครได้ใครเสีย	54
14	มติชนสุดสัปดาห์ ออนไลน์	ปรัชญาศาสตร์ แก้วรัฐธรรมนูญ เป็นหน้าที่ประชาชน ไม่ใช่เฉพาะ สส. รัฐประหาร 2549 และ 2557 เหลือ...ประชาธิปไตยแบบคนละครึ่ง	57

รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประชุมคณะทำงานจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน



วันที่ 29 มิถุนายน 2564 นายฤช เอื้อวงศ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นหัวหน้าคณะทำงานประชุมคณะทำงานจัดทำคู่มือปฏิบัติงานการงบประมาณ คู่มือปฏิบัติงานการเงินและการบัญชี และหนังสือรวบรวมระเบียบข้อกำหนด ประกาศ คำสั่ง หรือมติกรรมการการเลือกตั้งและหนังสือสั่งการอื่นที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 6/2564 ณ ห้องประชุม 502 ชั้น 5 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ข่าวอ้างอิง

เตลิวีส์

อังคารที่ 29 มิถุนายน 2564 เวลา 10.56 น.

"นายณกเขา" ยืนยวบ พปชร. พ่วงสอจจริยธรรม "บักตุ๋ - บักป้อม"

"นายณกเขา" ยืน กกต.ยวบ พปชร. ปมเลือก “ธรรมนัส” นั่งเลขาธิการพรรค ชี้ชัด ธรณ.-ข้อบังคับพรรค พร้อมขง
ป.ป.ช.สอจจริยธรรม “บักตุ๋-บักป้อม” พ่วงด้วย



เมื่อวันที่ 29 มิ.ย. เวลา 10.00 น. ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) นายนิติธร ล้ำเหลือ แกนนำกลุ่มประชาชนคนไทย (ปท.) ยื่นคำร้องต่อ กกต. ขอให้ยุบพรรคพลังประชารัฐ เนื่องจากกระทำการอันขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน กรณีเมื่อวันที่ 18 มิ.ย.ที่ประชุมพรรคพลังประชารัฐ มีมติเลือก รอ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รมช.เกษตรและสหกรณ์ เป็นเลขาธิการพรรค ซึ่งถือได้ว่าเป็นบุคคลที่ขาดคุณสมบัติด้านจริยธรรมตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ในมาตรา 219 ที่กำหนดให้ ส.ส.ต้องปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม และขัดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) ว่าด้วยพรรคการเมือง มาตรา 21 และ มาตรา 45 อีกทั้งยังขัดต่อข้อบังคับของพรรคพลังประชารัฐ ที่กำหนดว่าต้องถือผลประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าผลประโยชน์ส่วนตน ยึดมั่นหลักนิติธรรม และประพฤติตนในกรอบศีลธรรมอันดีของประชาชน เนื่องจาก รอ.ธรรมนัส เคยต้องคำพิพากษาจำคุกในคดียาเสพติดของศาลประเทศออสเตรเลีย ดังนั้นเรื่องนี้จึงเป็นสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญที่ประสงค์ให้บุคคลที่มีความซื่อสัตย์ มีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีเข้ามาบริหารกิจการบ้านเมือง ซึ่งปรากฏอยู่ในคำปรารภของรัฐธรรมนูญ แต่การกระทำดังกล่าวของพรรคพลังประชารัฐ กลับไม่ได้คำนึงถึงเรื่องนี้ แสดงให้เห็นถึงการไม่เคารพต่อกฎหมาย ไม่นำพาต่อการพัฒนาการด้านคุณธรรม จริยธรรม จึงเป็นเหตุให้มายื่นยุบพรรคพลังประชารัฐในวันนี้

“คราวที่แล้วศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้พูดเรื่องจริยธรรม แต่พูดเรื่องคุณสมบัติ เพราะในคำร้องเน้นไปที่ประเด็นคุณสมบัติ แต่คราวนี้เป็นเรื่องจริยธรรม ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงซึ่งไม่ได้พิสูจน์ ในคำพิพากษาก็ระบุว่าเป็นสารเสพติด และยังปรากฏคำรับสารภาพ รวมถึงการพูดในสภาของ รอ.ธรรมนัสเองก็ชัดข้อเท็จจริง ประเทศไทยมาถึงขนาดนี้แล้วไม่จำเป็นต้องให้ประชาชนมาตรวจสอบเรียกร้อง หากผู้บริหารประเทศมีจิตสำนึก มีคุณธรรมเรื่องแบบนี้ก็ไม่เกิด” นายนิติธร กล่าว

นายนิติธร กล่าวอีกว่า นอกจากนี้นักกลุ่มประชาชนคนไทย จะมีการยื่นหนังสือต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) ให้สอบจริยธรรมนักการเมือง 3 ราย คือ 1.พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม ในฐานะเป็นผู้แต่งตั้ง ร.อ.ธรรมนัส เป็น รมช.เกษตรและสหกรณ์ 2.พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้าพรรค มีส่วนให้ ร.อ.ธรรมนัส เป็นเลขาธิการพรรค และ 3. ร.อ.ธรรมนัส

เมื่อถามถึงความเคลื่อนไหวของกลุ่มประชาชนคนไทยหลังจากนี้ นายนิติธร กล่าวว่า วันนี้จะไปที่ทำเนียบรัฐบาลเพื่อนำแถลงการณ์ยื่นให้นายกฯ ซึ่งคงไม่เรียกร้องให้เสียสละแล้ว เพราะไม่ได้รับการตอบรับ และเพิกเฉย ดังนั้นเราจะแสดงความประสงค์เราต่อนายกฯ และ ครม.ชุดนี้ ส่วนกิจกรรมเคลื่อนไหวยังเป็นเรื่องการปราศรัยขับเคลื่อนให้ประชาชนได้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น และทำให้เห็นว่าประชาชนสามารถรวมกันเปลี่ยนแปลงประเทศโดยก้าวข้ามนักการเมืองได้.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/853081>

วันที่ 29 มิถุนายน 2564 - 11:45 น.

นายเอกเขลา ยืน กกต. ยুবพรรค พปชร. ชี้ เลือกรับ ‘ธรรมนัส’ นั่งเลขาฯ ส่อขัด รธน. - ข้อบังคับพรรค



นายเอกเขลา ยืน กกต. ยুবพรรค พปชร. ชี้ เลือกรับ ‘ธรรมนัส’ นั่งเลขาฯ ส่อขัด รธน.-ข้อบังคับพรรค จ่อชง ป.ป.ช. สอบจริยธรรม ‘บิ๊กตู-บิ๊กป้อม’ ด้วย

เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 29 มิถุนายน ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) นายนิติธร ล้ำเหลือ แกนนำกลุ่มประชาชนคนไทย (ปท.) เข้ายื่นคำร้องต่อ กกต. ขอให้ยุบพรรคพลังประชารัฐ เนื่องจากกระทำการอันขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน กรณีเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน ที่ประชุมพรรคพลังประชารัฐมีมติเลือก ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นเลขาธิการพรรค ซึ่งถือได้ว่าเป็นบุคคลที่ขาดคุณสมบัติด้านจริยธรรมตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ในมาตรา 219 ที่กำหนดให้ ส.ส.ต้องปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม และขัดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยพรรคการเมือง มาตรา 21 และมาตรา 45

นายนิติธร กล่าวอีกว่า อีกทั้งยังขัดต่อข้อบังคับของพรรคพลังประชารัฐ ที่กำหนดว่าต้องถือผลประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าผลประโยชน์ส่วนตัว ยึดมั่นหลักนิติธรรม และประพฤติตนในกรอบศีลธรรมอันดีของประชาชน เนื่องจาก ร.อ.ธรรมนัส เคยต้องคำพิพากษาจำคุกในคดียาเสพติดของศาลประเทศออสเตรเลีย ดังนั้นเรื่องนี้จึงเป็นสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญที่ประสงค์ให้บุคคลที่มีความซื่อสัตย์ มีคุณธรรมจริยธรรมที่ดีเข้ามาบริหารกิจการบ้านเมือง ซึ่งปรากฏอยู่ในคำปรารภของรัฐธรรมนูญ แต่การกระทำดังกล่าวของพรรคพลังประชารัฐ กลับไม่ได้คำนึงถึงเรื่องนี้ แสดงให้เห็นถึงการไม่เคารพต่อกฎหมาย ไม่นำพาต่อการพัฒนาการด้านคุณธรรมจริยธรรม จึงเป็นเหตุให้มายื่นยุบพรรคพลังประชารัฐในวันนี้

“คราวที่แล้วศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้พูดเรื่องจริยธรรม แต่พูดเรื่องคุณสมบัติ เพราะในคำร้องเน้นไปที่ประเด็นคุณสมบัติ แต่คราวนี้เป็นเรื่องจริยธรรม ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงซึ่งไม่ได้พิสูจน์ ในคำพิพากษาก็ระบุว่าเป็นสารเสพติด และยังปรากฏคำรับสารภาพ รวมถึงการพูดในสภาของ ร.อ.ธรรมนัสเองก็ขัดข้อเท็จจริง ประเทศไทยมาถึงขนาดนี้แล้วไม่จำเป็นต้องให้ประชาชนมาตรวจสอบเรียกร้อง หากผู้บริหารประเทศมีจิตสำนึก มีคุณธรรมเรื่องแบบนี้ก็ไม่เกิด” นายนิติธร กล่าว

นายนิติธร กล่าวอีกว่า นอกจากนี้กลุ่มประชาชนคนไทย จะมีการยื่นหนังสือต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) ให้สอบจริยธรรมนักการเมือง 3 ราย คือ 1.พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ในฐานะเป็นผู้แต่งตั้ง ร.อ.ธรรมนัส เป็น รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 2.พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้าพรรค มีส่วนให้ ร.อ.ธรรมนัส เป็นเลขาธิการพรรค และ3.ร.อ.ธรรมนัส

เมื่อถามถึงความเคลื่อนไหวของกลุ่มประชาชนคนไทยหลังจากนี้ นายนิติธร กล่าวว่า วันนี้จะไปที่ทำเนียบรัฐบาลเพื่อนำแถลงการณ์ยื่นให้นายกฯ ซึ่งคงไม่เรียกร้องให้เสียสละแล้ว เพราะไม่ได้รับการตอบรับ และเพิกเฉย ดังนั้นเราจะแสดงความประสงค์เราต่อนายกฯและครม.ชุดนี้ ส่วนกิจกรรมการเคลื่อนไหวยังเป็นเรื่องการปราศรัยขับเคลื่อนให้ประชาชนได้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น และทำให้เห็นว่าประชาชนสามารถรวมกันเปลี่ยนแปลงประเทศโดยก้าวข้ามนักการเมืองได้

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2801085

29/06/2564 11:54

ยื่น กกต. ยุบพรรคพลังประชารัฐ



กกต. วันนี้ (29 มิ.ย.) “นิติธร” ทนายเอกเขาย ยื่น กกต.ยุบพรรค พปชร. เลือก “ร.อ.ธรรมนัส”
นั่งเลขาธิการพรรค ชัด ธรณ.-ข้อบังคับพรรค ชง ป.ป.ช.สอบจริยธรรม “บิ๊กตุ๋-บิ๊กป้อม” ด้วย

นายนิติธร ล้ำเหลือ แกนนำกลุ่มประชาชนคนไทย ยื่นคำร้องต่อ กกต. ขอให้ยุบพรรคพลังประชารัฐ เนื่องจากกระทำการอันขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน กรณีเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน ที่ประชุมพรรคพลังประชารัฐมีมติเลือก ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า เป็นเลขาธิการพรรค ถือได้ว่าเป็นบุคคลที่ขาดคุณสมบัติด้านจริยธรรม ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ในมาตรา 219 ที่กำหนดว่า ส.ส.ต้องปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม และขัดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง มาตรา 21 และ มาตรา 45 อีกทั้งยังขัดต่อข้อบังคับของพรรคพลังประชารัฐ ที่กำหนดว่าต้องถือผลประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าผลประโยชน์ส่วนตัว ยึดมั่นหลักนิติธรรม และประพฤติตนในกรอบศีลธรรมอันดีของประชาชน เนื่องจาก ร.อ.ธรรมนัส เคยต้องคำพิพากษาจำคุกในคดียาเสพติดของศาลประเทศออสเตรเลีย ดังนั้นเรื่องนี้จึงเป็นสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญที่ประสงค์ให้บุคคลที่มีความซื่อสัตย์ มีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีเข้ามาบริหารกิจการบ้านเมือง ซึ่งปรากฏอยู่ในคำปรารภของรัฐธรรมนูญ แต่การกระทำดังกล่าวของพรรคพลังประชารัฐกลับไม่ได้คำนึงถึงเรื่องนี้ แสดงให้เห็นถึงก า ร ไ ม่ เ ค า ร พ ต่ อ ก ฎ ห ม า ย ไม่นำพาต่อการพัฒนาการด้านคุณธรรมจริยธรรม จึงเป็นเหตุให้มายื่นยุบพรรคพลังประชารัฐในวันนี้

“คราวที่แล้วศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้พูดเรื่องจริยธรรม แต่พูดเรื่องคุณสมบัติ เพราะในคำร้องเน้นไปที่ประเด็นคุณสมบัติ แต่คราวนี้เป็นเรื่องจริยธรรม ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงซึ่งไม่ได้พิสูจน์ ในคำพิพากษาก็ระบุว่าเป็นสารเสพติด และยังปรากฏคำรับสารภาพ รวมถึงการพูดในสภา ของ ร.อ.ธรรมนัสเองก็ขัดข้อเท็จจริง ประเทศไทยมาถึงขนาดนี้แล้วไม่จำเป็นต้องให้ประชาชนมาตรวจสอบเรียกร้อง หากผู้บริหารประเทศมีจิตสำนึก มีคุณธรรม เรื่องแบบนี้ก็ไม่เกิด” นายนิติธร กล่าว

นายนิติธร กล่าวอีกว่ากลุ่มประชาชนคนไทย จะมีการยื่นหนังสือต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช. ให้สอบจริยธรรมนักการเมือง 3 ราย คือ 1.พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ในฐานะเป็นผู้แต่งตั้ง ร.อ.ธรรมนัส เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและ

สหกรณ์ 2. พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้าพรรค มีส่วนให้ ร.อ.ธรรมนัส เป็น เลขานุการพรรค และ 3. ร.อ.ธรรมนัส

เมื่อถามถึงความเคลื่อนไหวของกลุ่มประชาชนคนไทยหลังจากนี้ นายนิติธร กล่าวว่า วันนี้จะไปที่ทำเนียบรัฐบาลเพื่อนำแถลงการณ์ยื่นให้นายกฯ ซึ่งคงไม่เรียกร้องให้เสียสละแล้ว เพราะไม่ได้รับการตอบรับ และเพิกเฉย ดังนั้นเราจะแสดงความประสงค์เราต่อนายกฯและ ครม.ชุดนี้ ส่วนกิจกรรมการเคลื่อนไหวยังเป็นเรื่องการปราศรัย ขับเคลื่อนให้ประชาชนได้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้นและทำให้เห็นว่าประชาชนสามารถรวมกันเปลี่ยนแปลงประเทศโดยก้าวข้ามนักการเมืองได้ .-สำนักข่าวไทย

อ้างอิง : <https://tna.mcot.net/politics-727360>

กรุงเทพมหานคร

29 มิถุนายน 2564

'ทนายนกเขา' ยื่น กกต. ยุบ พปชร. เลือก 'ธรรมนัส' นั่งเลขาฯพรรค



'ทนายนกเขา' ยื่น กกต. ยุบ พปชร. เลือก 'ธรรมนัส' นั่งเลขาฯพรรค เหตุเข้าข่ายขัดรธน.-ข้อบังคับ พร้อมขงสอบจริยธรรม'ประวัติ-ประยุทธ์'

ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง(กกต.) แถมนำกลุ่มประชาชนคนไทย นายนิติธร ล้ำเหลือ ยื่นคำร้องต่อ กกต. เพื่อขอให้พิจารณายุบพรรคพลังประชารัฐ เนื่องจากกระทำการอันขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน กรณีเมื่อวันที่ 18 มิ.ย. ที่ประชุมพรรคพลังประชารัฐมีมติเลือก รัฐมนตรีช่วยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า เป็นเลขาธิการพรรค ซึ่งถือได้ว่าเป็นบุคคลที่ขาดคุณสมบัติด้านจริยธรรมตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ในมาตรา 219 ที่กำหนดให้ ส.ส.ต้องปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม

และขัดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.)ว่าด้วยพรรคการเมือง มาตรา 21 และ มาตรา 45 อีกทั้งยังขัดต่อข้อบังคับของพรรคพลังประชารัฐ ที่กำหนดว่าต้องถือผลประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าผลประโยชน์ส่วนตัว ยึดมั่นหลักนิติธรรม และประพฤติตนในกรอบศีลธรรมอันดีของประชาชน เนื่องจาก ร.อ.ธรรมนัส เคยต้องคำพิพากษาจำคุกในคดียาเสพติดของศาลประเทศออสเตรเลีย

ดังนั้นเรื่องนี้จึงเป็นสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญที่ประสงค์ให้บุคคลที่มีความซื่อสัตย์ มีคุณธรรมจริยธรรมที่ดีเข้ามาบริหารกิจการบ้านเมือง ซึ่งปรากฏอยู่ในคำปรารภของรัฐธรรมนูญ แต่การกระทำดังกล่าวของพรรคพลังประชารัฐ กลับไม่ได้คำนึงถึงเรื่องนี้ แสดงให้เห็นถึงการไม่เคารพต่อกฎหมาย ไม่นำพาต่อการพัฒนาการด้านคุณธรรมจริยธรรม จึงเป็นเหตุให้มายื่นยุบพรรคพลังประชารัฐในวันนี้

“คราวที่แล้วศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้พูดเรื่องจริยธรรม แต่พูดเรื่องคุณสมบัติ เพราะในคำร้องเน้นไปที่ประเด็นคุณสมบัติ แต่คราวนี้เป็นเรื่องจริยธรรม ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงซึ่งไม่ได้พิสูจน์ ในคำพิพากษาก็ระบุว่าเป็นสารเสพติด และยังปรากฏคำรับสารภาพ รวมถึงการพูดในสภาของ ร้อยเอกธรรมนัส เองก็ขัดข้อเท็จจริง ประเทศไทยมาถึงขนาดนี้แล้วไม่จำเป็นต้องให้ประชาชนมาตรวจสอบเรียกร้อง หากผู้บริหารประเทศมีจิตสำนึก มีคุณธรรมเรื่องแบบนี้ก็ไม่เกิด”

นายนิติธร กล่าวอีกว่า นอกจากนี้ วันนี้กลุ่มประชาชนคนไทย จะเดินทางไปยื่นหนังสือต่อคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้สอบจริยธรรมนักการเมือง 3 ราย คือ 1. พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหมในฐานะเป็นผู้แต่งตั้ง ร้อยเอกธรรมนัส เป็น รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 2. รองนายกรัฐมนตรี พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ ในฐานะหัวหน้าพรรค มีส่วนให้ ร้อยเอกธรรมนัส เป็นเลขาธิการพรรค และ 3. ร.อ.ธรรมนัส

เมื่อถามถึงความเคลื่อนไหวของกลุ่มประชาชนคนไทยหลังจากนี้ นายนิติธร กล่าวว่า วันนี้จะไปที่ทำเนียบรัฐบาลเพื่อนำแถลงการณ์ยื่นให้นายกฯ ซึ่งคงไม่เรียกร้องให้เสียสละแล้ว เพราะไม่ได้รับการตอบรับ และเพิกเฉย ดังนั้นเราจะแสดงความประสงค์เราต่อนายกฯและ ครม.ชุดนี้ ส่วนกิจกรรมการเคลื่อนไหวยังเป็นเรื่องการปราศรัยขับเคื่อนให้ประชาชนได้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น และทำให้เห็นว่าประชาชนสามารถรวมกันเปลี่ยนแปลงประเทศโดยก้าวข้ามนักการเมืองได้

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/946016>

วันที่ 28 มิถุนายน 2564 - 13:31 น.

ชัชชาติ : วิดีโอคอลเข้าพรรคเพื่อไทย ยืนยันสมัคร ผู้ว่า กทม. แบบอิสระ



โปรดฟังอีกครั้งหนึ่ง ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ประชุมผ่านวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ กับ ส.ก. พรรคเพื่อไทย ยืนยันสมัครผู้ว่าฯ ออิสระ “แจ้แจ้น” ผงาดแกนนำ กทม.

วันที่ 28 มิถุนายน 2564 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า พรรคเพื่อไทย (พท.) มีความเคลื่อนไหวในการเตรียมพื้นที่ทางการเมือง ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยสรรหาผู้สมัครสภาทม. (สท.) ได้ครบแล้วทั้ง 50 เขต ทั้งนี้การประชุมครั้งล่าสุดในสัปดาห์ที่ผ่านมา มีนางพวงเพ็ชร ชุนละเอียด อดีตประธานกรรมการสรรหาผู้สมัครพรรคไทยรักษาชาติ (ทษช.) นั่งเป็นประธานการประชุมทีม กทม. คนใหม่

สำหรับ นางพวงเพ็ชร หรือ “แจ้น” นับเป็นคนการเมืองที่เป็นที่กล่าวขวัญกันในสภาว่าเป็นคนใจถึง ฟังได้ สายอดีตนายกฯ ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร และคนสนิทของนายพงษ์ศักดิ์ รักตพงษ์ไพศาล หรือ “เฮียเพ็ง” ผู้มีบทบาทในพรรคเพื่อไทย โดยความเคลื่อนไหวล่าสุดคือ การจัดการมอบสเปร์ยแอลกอฮอล์แบบพกพา ล้างมือเพื่อป้องกันไวรัสโควิด-19 กลิ่นโคโคชาแนล เพื่อมอบเป็นของขวัญวันเกิดให้กับสมาชิกเพื่อไทย และแจกให้กับคนใกล้ชิดเนื่องในวันคล้ายวันเกิด น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

ทั้งนี้ ทีมผู้สมัคร สท.ทั้ง 50 เขต ขณะนี้มีคณะกรรมการโซนกรุงเทพฯ ทั้ง 6 โซน ได้คัดสรรผู้สมัครส่งครบ 50 เขตครบแล้ว พร้อมเปิดตัวในเร็ว ๆ นี้ และในการประชุมครั้งล่าสุด กลุ่มผู้สมัครได้สอบถามถึงการส่งผู้สมัครเลือกตั้ง ผู้ว่าฯ กทม. ซึ่ง นางพวงเพ็ชร ได้ให้คำตอบว่าพรรคเพื่อไทยจะไม่ส่งผู้สมัครในนามพรรค แต่จะสนับสนุน นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ซึ่งเป็นผู้สมัครในนามอิสระแทน

โดยในการประชุมวันดังกล่าว ได้มีการวิดีโอคอล ถึงนายชัชชาติ โดยให้นายชัชชาติ กล่าวกับว่าที่ผู้สมัคร สท. ซึ่งนายชัชชาติ ยืนยันว่า ถึงแม้จะไม่ได้ลงสมัครในนามพรรคเพื่อไทย แต่ต้องการขยายฐานเสียงให้พรรค และเก็บกลุ่มที่ไม่ใช่ฐานเสียงของพรรค กลุ่มที่มีความคิดกลาง ๆ ไม่ฝักใฝ่พรรคใดพรรคหนึ่ง โดยหากได้รับการเลือกตั้งเป็นผู้ว่าฯ กทม. ก็ยังทำงานร่วมกับพรรคเพื่อไทยในอนาคต

อ้างอิง : <https://www.prachachat.net/politics/news-699953>

28/06/2564 12:05

ส.ส. ห่วงร่างแก้ รธน. ฉบับ 13 ไม่สมบูรณ์ แนะส่ง ศาล รธน. ตีความ



รัฐสภา 28 มิ.ย.- ส.ส.ห่วงร่างแก้ รธน.ฉบับ 13 ไม่สมบูรณ์-ครอบคลุม แนะส่งศาลรัฐธรรมนูญตีความว่าแปรญัตติได้ครอบคลุมแค่ไหน

นายโกวิท พวงงาม ส.ส. บัญชีรายชื่อพรรคพลังท้องถิ่นไทย แถลงตั้งข้อสังเกตถึงร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ... (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 83 และมาตรา 91) ที่เสนอโดย นายจตุรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ร่วมกับพรรคชาติไทยพัฒนาและพรรคภูมิใจไทยเสนอ และรัฐสภารับหลักการมา โดยเห็นว่ามีความไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วนในบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งในมาตราอื่น ซึ่งร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ไม่ได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา 86 ซึ่งมีอยู่หลายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการคิดคะแนนและการแบ่งเขต รวมถึงการได้มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในแต่ละจังหวัดว่าจะแบ่งเขตอย่างไรในเขตนั้น โดยเฉพาะในมาตรา 86 ที่บัญญัติไว้ถึงจำนวนสมาชิกที่จะได้จากจังหวัดและเขต 350 เขตที่ยังขัดแย้งกับตัวร่างมาตรา 83 และ 91 ที่ผ่านการรับหลักการไป ให้มีส.ส.เขตเลือกตั้ง 400 คนและส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อ 100 คน จึงไม่น่าจะแปรญัตติได้ และ เห็นว่า อาจจะต้องส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความว่า รัฐสภาพิจารณาแก้ไขได้แค่ไหน

ด้านนายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ส.ส.กระบี่ พรรคภูมิใจไทย กล่าวว่า รู้สึกกังวลว่า การพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ จะเป็นการเสียของและเสียประโยชน์ มาตราหลักก็คือการจะให้ มี ส.ส.เขต 400 คน และ ส.ส.บัญชีรายชื่อ 100 คน จึงควรจะต้องแก้ไขในมาตราที่เชื่อมโยงคือมาตรา 86 ด้วยและหากไม่แน่ใจก็ควรส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความ ก่อนที่กรรมาธิการจะเดินหน้าดำเนินการไปทั้งทั้งที่รู้ว่ามีปัญหา.-สำนักข่าวไทย

อ้างอิง : <https://tna.mcot.net/politics-726545>

วันที่ 28 มิถุนายน 2564 - 13:45 น.

‘สมชัย’ ชี้ แก้ รธน. ฉบับ ปชป. มีแต่ปัญหา หวั่นเดิหน้า รบจะนองเลือด



“สมชัย” ชี้ แก้ รธน. ฉบับ ปชป. มีแต่ปัญหา หวั่นเดิหน้า รบจะนองเลือด เหตุนักรบที่หลับหูหลับตา ไม่มองความถูกต้องของกฎหมาย

เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน นายสมชัย ศรีสุทธิยากร อดีตกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กล่าวถึงร่างแก้ไขเพิ่มเติม ร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับประชานิยมที่ผ่านการรับหลักการ ว่า ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฉบับที่ 13 ของพรรค ปชป. ที่รัฐสภา ลงมติผ่านแต่เพียงร่างเดียว มีรายละเอียดแค่เพียง 2 มาตรา คือ มาตรา 83 แก้สัดส่วน ส.ส.เขต ต่อ ส.ส.บัญชีรายชื่อ เป็น 400 ต่อ 100 คน และมาตรา 91 เปลี่ยนวิธีการคำนวณ ส.ส.บัญชีรายชื่อ ให้มาคำนวณจากบัตรใบที่สอง ทั้งนี้ แค่ มามองมาตรา 86 ที่มีอยู่ในรัฐธรรมนูญ และไม่ผ่านรับหลักการให้แก้ไขด้วย ก็เห็นถึง ปัญหาแล้วว่า จะอยู่ในรัฐธรรมนูญ ฉบับเดียวกันได้อย่างไร เพราะมาตรา 86 นั้นเป็นเรื่องของการคำนวณว่า แต่ละจังหวัดจะมี ส.ส.เขตได้กี่คน โดยใช้สูตร คือ เอาจำนวนประชากรหารด้วย จำนวน ส.ส.เขต ซึ่ง มาตรา 86 (1) และ (4) เขียนว่า หารด้วย 350 ไม่มีการแก้ไข

“แค่นี้ก็บรลัยแล้ว เทพวิษณุยังยุให้อรชุน เดิหน้า รบอีก โดยเชื่อว่ามีมือกฎหมายชั้นเทพ เช่น เทพบัญญัติ เทพชินวรณ์ เทพไพบุลย์ อยู่ใน กมธ.คหาทางออกของเรื่องนี้ได้ ทุ้งกูรุษेत्र เห็นทีจะนองด้วยเลือดของ นักรบที่หลับหูหลับตา เดิหน้า รบ โดยไม่มองความถูกต้องของหลักกฎหมายบ้านเมืองแล้ว” นายสมชัยกล่าว

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2799619

วันที่ 28 มิถุนายน 2564 - 14:53 น.

วันชัยจวกฝ่ายค้านอย่ามโน เลิกใส่ร้าย ส.ว. ชี้ไม่มีใครยื่นตีความแก้ ธรณ. รื้อระบบเลือกตั้ง



วันชัยจวกฝ่ายค้านอย่ามโน เลิกใส่ร้าย ส.ว. ชี้ไม่มีใครยื่นตีความแก้ ธรณ. รื้อระบบเลือกตั้ง

เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน นายวันชัย สอนศิริ ส.ว. กล่าวถึงกรณีที่นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร ส.ส.มหาสารคามและรองหัวหน้าพรรคเพื่อไทย (พท.) ระบุว่า ส.ว.เตรียมยื่นตีความร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา 83 และมาตรา 91 ถึงความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ว่าตนไม่ได้ข่าวว่าจะมี ส.ว.เตรียมยื่น และไม่มี ส.ว.คนใดที่คิดจะดำเนินการดังกล่าว เพราะไม่มีเหตุผลใดที่จะขวางการแก้ไขรัฐธรรมนูญว่าด้วยระบบเลือกตั้ง ที่เป็นความต้องการของทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล ซึ่ง ส.ว.ไม่คิดจะขวางหรือขัดแย้ง ขัดขาของ ส.ส.ทั้งในการพิจารณาเนื้อหาสาระสอง รวมถึงวาระสามด้วยเช่นกัน

“ฝ่ายค้านอย่าคิดมาก อย่ามโน และอย่าคอยใส่ร้าย ทิ่มต่อกัน ทุกฝ่ายควรร่วมมือกัน เมื่อเจตจำนงต้องการแก้ บัตร 2 ใบ และให้มี ส.ส. 400 คน บัญชีรายชื่อ 100 คน ควรร่วมมือแก้ไขให้สำเร็จ ขณะที่บรรยากาศของทั้ง 2 ฝ่าย หลังจากลงมติรับหลักการวาระแรกแล้วก็กันไปด้วยดี และบรรยากาศเข้าที่เข้าทาง เพราะเห็นว่าส่วนใหญ่ต้องการและไม่ถึงขนาดที่ทำให้เกิดเป็นผลเสีย แม้ช่วงแรกจะมีความรู้สึกหงุดหงิดกันบ้าง” นายวันชัยกล่าว

เมื่อถามถึงการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ 2 มาตรา มีผู้ระบุว่าไม่เพียงพอ ต้องแก้ไขมาตราอื่นๆ ร่วมด้วย นายวันชัย กล่าวว่า หลักการใหญ่ที่เสนอคือแก้ไขระบบเลือกตั้ง ดังนั้น ในแนวปฏิบัติสามารถแก้ไขมาตราที่เกี่ยวข้องได้อย่างเรียบร้อย แต่ทั้งนี้ เป็นเรื่องที่ยกรรมาธิการฯต้องพิจารณา

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2799843

28/06/2564 15:39

มั่นใจแก้ ธรน. รื้อระบบเลือกตั้งได้



กรุงเทพฯ 28 มิ.ย.-“นิกร” เผยโควิด19 พ่นพิษ ส่งผลเลื่อนประชุมกมธ.ร่างแก้ธรน.นัดแรก มั่นใจยังแก้ ธรน.รื้อระบบเลือกตั้งได้ สิทธิส.ว.ส่งศาลธรน.ตีความ เชื่อไม่กระทบ

นายนิกร จ่า nang ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคชาติไทยพัฒนา ในฐานะกรรมาธิการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวถึง การประชุมกรรมาธิการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติมนัดแรกวันนี้ (28 มิ.ย.) เพื่อเลือกตำแหน่งประธาน กรรมาธิการฯ ว่า ต้องเลื่อนออกไปก่อน เพราะติดปัญหาการแพร่ระบาด COVID-19 และวุฒิสภากำลังการประชุม หลังมี ส.ว.ติดเชื้อ COVID-19 ทำให้กรรมาธิการฯ ต้องงดไปด้วย เนื่องจากมี ส.ว.ร่วมเป็นกรรมาธิการ โดยนัดประชุมอีกครั้ง วันที่ 6 กรกฎาคมนี้

นายนิกร กล่าวถึงร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคประชาธิปัตย์ ในมาตรา 83 และ 91 เพื่อแก้ระบบเลือกตั้ง กลับไปใช้บัตร 2 ใบ แต่การกำหนดใช้บัตรเลือกตั้ง อยู่ในมาตรา 85 ที่พรรคประชาธิปัตย์ไม่ได้เสนอแก้ไข ว่า เสนอแก้ไข ชาติไปจริง แต่เจตนารมณ์ที่สมาชิกรัฐสภารับหลักการคือการแก้ไขจำนวน ส.ส.แบบแบ่งเขต 400 คน และแบบบัญชี รายชื่อ จำนวน 100 คน โดยใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ ซึ่งกรรมาธิการฯ จะได้หารือกัน

“มั่นใจว่าข้อบังคับการประชุมรัฐสภาจะมีทางออกให้ เพราะหากพิสูจน์ความเกี่ยวเนื่องของมาตราที่จะแก้ไข สามารถแก้ไขในมาตราอื่น ๆ ได้ แต่จะเลยเถิดไปถึงเรื่องอื่นไม่ได้ เช่น เรื่องการเลือกตั้งท้องถิ่น” นายนิกร กล่าว

ส่วนที่มีสมาชิกวุฒิสภายื่นศาลรัฐธรรมนูญให้วินิจฉัยตีความการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพื่อหาความชัดเจน นาย นิกร กล่าวว่า เป็นสิทธิของส.ว. เพื่อให้เกิดความชัดเจน เชื่อว่าการตีความดังกล่าว จะไม่ทำให้ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ รัฐสภารับหลักการจะทั้งหมดจะเสียหายไป.-สำนักข่าวไทย

อ้างอิง : <https://tna.mcot.net/politics-726834>

กรุงเทพธุรกิจ

28 มิถุนายน 2564

'ส.ว.' ปิดข่าว เตรียมยื่นศาลรัฐธรรมนูญ แก้ระบบเลือกตั้ง



วันชัย บอกไม่มีท่าทีจาก ส.ว. จ่อยื่นศาลรัฐธรรมนูญ แก้ระบบเลือกตั้ง ทั้งระหว่างวาระสองและวาระสาม บอกฝ่ายค้านหยุดใช้จินตนาการใส่ร้าย

นายวันชัย สอนศิริ ส.ว. กล่าวถึงกรณีที่นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร ส.ส.มหาสารคามและรองหัวหน้าพรรคเพื่อไทย แถลงระบุว่า ส.ว. เตรียมยื่นตีความร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา 83 และมาตรา 91 ถึงความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ว่าตนไม่ได้ข่าวว่าจะมี ส.ว. เตรียมยื่นและไม่มี ส.ว. คนใดที่คิดจะดำเนินการดังกล่าว เพราะไม่มีเหตุผลใดที่จะขวางการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยระบบเลือกตั้ง ที่เป็นความต้องการของทุกฝ่าย ทั้งฝ่ายค้าน, ฝ่ายรัฐบาล ดังนั้น ส.ว. ไม่คิดจะขวางหรือขัดแย้ง ขัดขาของ ส.ส. ทั้งในการพิจารณาเนื้อหา วาระสอง รวมถึงวาระสามด้วยเช่นกัน

“ฝ่ายค้านอย่าคิดมาก และอย่าคอยใส่ร้าย ทิ่มตำกัน ทุกฝ่ายควรร่วมมือกัน เมื่อเจตจำนงต้องการแก้บัตรสองใบ และให้มี ส.ส. 400 เขต บัญชีรายชื่อ 100 คน ควรร่วมมือกันทำให้สำเร็จ ขณะที่บรรยากาศของทั้ง 2 ฝ่าย หลังจากลงมติรับหลักการวาระแรกแล้ว ยังเป็นไปด้วยดี และบรรยากาศเข้าที่เข้าทาง เพราะเห็นว่าส่วนใหญ่ต้องการ และไม่ถึงขนาดที่ทำให้เกิดเป็นผลเสีย แม้ช่วงแรกจะมีความรู้สึกหงุดหงิดกันบ้าง” นายวันชัย กล่าว

เมื่อถามว่าการเสนอแก้รัฐธรรมนูญ 2 มาตรา มีผู้ระบุว่าไม่พอต้องแก้ไขมาตราอื่นๆ ร่วมด้วย นายวันชัย กล่าวว่า หลักการใหญ่ที่เสนอคือ แก้ไขระบบเลือกตั้ง ดังนั้นในแนวปฏิบัติสามารถแก้ไขมาตราที่เกี่ยวข้องได้อย่างเรียบร้อย แต่ทั้งนี้เป็นเรื่องที่กรมการฯ ต้องพิจารณา.

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/945828>

วันที่ 29 มิถุนายน 2564 - 09:17 น.

วิชณูชี้แก้ รธน. ฉบับ ปชป. ได้ แยมใช้เทคนิคเขียน ‘กม.ลูก’



วิชณูชี้แก้ รธน. ฉบับ ปชป. ได้ แยมใช้เทคนิคเขียน ‘กม.ลูก’

เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน นายวิชณู เครืองาม รองนายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์กรณีร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) ถูกวิจารณ์ว่าเนื้อหาไม่ครอบคลุมถึงการแก้ไขระบบเลือกตั้งบัตร 2 ใบ เมื่อวันที่ 28 มิ.ย.ที่ผ่านมาว่าเป็นเรื่องของคณะกรรมการ (กมธ.) และ ส.ส.จะต้องไปหาทางออกเอาเอง ปัญหานี้ไม่ใช่ปัญหาที่จะขัดรัฐธรรมนูญ แต่เป็นปัญหาที่อาจจะโดยตรงชัดเจนได้ว่าอาจจะด้วย เพราะอาจจะไม่ได้ แต่ที่สงสัยคืออาจจะขัดต่อข้อบังคับ ซึ่งการขัดต่อข้อบังคับอาจจะมีวิธีการทำอย่างอื่นได้ เช่น ข้อบังคับคือว่าจะต้องเสนอแก้ไขในหลักการอะไร เมื่อหลักการนั้นคือมาตรา 83 หรือ 91 ซึ่งไปกระทบกับมาตราอื่นเข้ามันอาจจะเกิดปัญหาที่บางคน อาจจะเห็นว่าไปกระทบกับมาตราอื่นไม่ได้ ก็คือไม่ได้เขียนไว้ แต่ในความเป็นจริงกระทบได้

ผู้สื่อข่าวถามว่าหมายความว่าแก้ไขเพียง 2 มาตรา แต่ในชั้นแปรญัตติไปกระทบมาตราอื่นๆ อีก 4 มาตราใช่หรือไม่ นายวิชณูกล่าวว่า เชื่อว่าได้ เพราะเขาเคยทำมาแล้ว

เมื่อถามว่าส่วนตัวมองว่าร่างของพรรค ปชป.ยังไปได้ใช่หรือไม่ นายวิชณูกล่าวว่า ได้ และในที่สุดที่สำคัญว่านั่นคือการทำกฎหมายลูก เพราะหลายอย่างไปเขียนรายละเอียดไว้ในกฎหมายลูก ซึ่งเป็นเทคนิคของการเขียนกฎหมาย เพราะมี คน อย่าง นายบัญญัติ บรรทัดฐาน ส.ส.บัญญัติรายชื่อ พรรค ปชป., นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ส.ส.นครศรีธรรมราช พรรค ปชป. และนายไพบุลย์ นิตติตะวัน ส.ส.บัญญัติรายชื่อ พรรค พปชร. ซึ่งคนเหล่านี้คงคิดออก

เมื่อถามว่าเคยมีหรือไม่ที่ขอแก้ไข 2 มาตรา แต่เอาเข้าจริงไปขยายอีก 4 มาตรา นายวิชณูกล่าวว่า มี แต่ไม่กระทบอะไร เพราะไปเขียนในบทเฉพาะกาล ซึ่งมีวิธีเขียน เขาเหล่านั้นเก่งกว่าตน เขาก็มีวิธีเขียน

ผู้สื่อข่าวถามว่าในขณะที่เดียวกันก็อาจจะแก้ไขไม่ได้ใช่หรือไม่ นายวิชณูกล่าวว่า ได้นั้นได้ แต่อีกฝ่ายหนึ่งก็จะไม่ยอมแล้วเถียงว่าไม่ได้ แล้วก็ดึงไปศาลรัฐธรรมนูญ เลยจะเสียเวลา

เมื่อถามว่าถือว่าเป็นความผิดพลาดของรัฐสภาหรือไม่ เพราะแทนที่จะโหวตร่างของพรรคการเมืองที่เสนอ 6 มาตรา แต่กลับไปรับร่าง 2 มาตราแทน นายวิชณูกล่าวว่า ไม่ใช่ ไม่ถือว่าเป็นความผิดพลาดอะไร แต่อาจจะเสียเวลา เพราะถ้าคิดเสียเวลาก็เสียเวลาได้ทุกเรื่อง

นายวิษณุกล่าวถึงมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดโควิด-19 ของ ศบค.จะส่งผลต่อการเปิดประชุมรัฐสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2565 หรือไม่ ว่าเป็นอะไร เพราะกรณีการงบประมาณไปประชุมโดยใช้สถานที่อื่นนอกสภาได้ และยังประชุมผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ได้ ส่วนกรณีรวมตัวไม่เกิน 20 คน นั้นก็ขออนุญาตเพื่อการยกเว้นได้ ซึ่งมีหลายการประชุมที่จัดประชุมเกิน 20 คน คือ ประชุมคณะรัฐมนตรี, ประชุมคณะกรรมการต่างๆ ดังนั้น ก็จะไม่กระทบต่อการประชุมสภาแต่อย่างใด

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2800791

29 มิถุนายน 2564

'ปชป.' ไม่หวั่น ส.ว. ยื่นศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยตีความ ร่าง รธน. 3 มาตรา



"ประชาธิปไตย" ไม่หวั่น ส.ว.ยื่นศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยตีความ ร่าง รธน. 3 มาตรา

วันที่ 29 มิ.ย. ที่กระทรวงพาณิชย์ นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ในฐานะหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์(ปชป.) ให้สัมภาษณ์ก่อนเข้าร่วมประชุมคณะรัฐมนตรี(ครม.) ผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ ถึงประเด็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญว่า ไม่คิดว่าจะมีปัญหา สามารถที่จะเดินหน้าต่อไปได้ การเขียนหลักการเป็นเรื่องของการเขียนกว้างๆ ว่ามีหลักการที่จะต้องแก้ไขอะไรด้วยเหตุผลอะไร เมื่อเข้าสู่ขั้นการรับหลักการเสร็จสิ้นแล้วไปสู่วาระที่สองนั้น ก็เป็นหน้าที่ของกรรมาธิการและสมาชิกรัฐสภาต้องไปปรับปรุงแก้ไขมาตราอื่นๆ ที่ยังขัดแย้งอยู่กับหลักการที่รับไปให้สอดคล้องกับหลักการได้ ดังนั้นร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญในส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ที่รัฐสภารับหลักการไป ถึงแม้จะระบุไว้แค่ 2 – 3 มาตรา แต่มาตราไหนที่แก้แล้วขัดแย้งกับมาตราหลักที่รับหลักการไปก็สามารถที่จะแก้ไขได้ ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อบังคับ ก็ไม่คิดว่าจะมีอุปสรรคอะไรในการที่จะเดินหน้าต่อไปได้ ซึ่งขณะนี้ก็มีผู้เริ่มยื่นเรื่องขอแปรญัตติเข้าไปแล้วที่กรรมาธิการแล้ว

ส่วนการที่มี ส.ว.เตรียมจะยื่นเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้วินิจฉัยตีความร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมร่างที่ 13 ในมาตรา 83 และมาตรา 91 นั้น นายจรินทร์ กล่าวว่า "เป็นเรื่องที่แต่ละบุคคลจะดำเนินการไป แต่สำหรับตนและสำหรับพรรคประชาธิปัตย์เห็นว่าร่างที่รับหลักการไปสามารถเดินหน้าไปได้ตามขั้นตอนกระบวนการปกติ ตามข้อบังคับของรัฐสภาได้ โดยความจริงก็อยากให้อีกฝ่ายหนึ่งที่จะทำให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ประสบความสำเร็จได้"

"อะไรที่ไม่จำเป็นก็ไม่ควรไปตั้งแง่ ว่าเป็นร่างของพรรคไหน เป็นร่างของใคร เพราะว่าสุดท้ายก็คือความร่วมมือร่วมใจของ ทั้ง ส.ส.รัฐบาล ส.ส.ฝ่ายค้าน และสมาชิกวุฒิสภา ถ้า 3 ฝ่ายไม่ร่วมมือกัน โอกาสจะประสบความสำเร็จก็ยาก แต่เชื่อว่าทุกฝ่ายก็อยากเห็นประเทศเป็นประชาธิปไตยยิ่งขึ้น เพราะเป็นทางเดียวที่จะทำให้ประเทศไทยสามารถเดินหน้าไปได้ทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจสังคม ได้อย่างยั่งยืน นั่นก็คือการที่จะเดินหน้าไปสู่วิถีประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งเป็นสิ่งที่เรากำลังเดินอยู่ขั้นตอนกระบวนการของการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ผ่านไป" นายจรินทร์ กล่าว

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/946015>

28 มิถุนายน 2564 13:18 น.

"บ๊ีกบ้อม" บอกไม่มีอะไร ปม "ลูกพรรค พปชร." ทะเลาะกัน งงคนไล่ "รัฐบาล" เผย "บ๊ีกตู" แก้วโควิดเหนี่ยวจะตาย
อยู่แล้ว



วันที่ 28 มิ.ย.64 ที่ทำเนียบรัฐบาล พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้าพรรคพลัง
ประชารัฐ (พปชร.) ให้สัมภาษณ์ถึงความขัดแย้งระหว่าง น.ส.ปารีณา ไกรคุปต์ ส.ส.ราชบุรี กับสมาชิกในพรรค เช่น
นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ และนายสิระ เจนจาคะ ส.ส.กทม.จะจัดการอย่างไร ว่า ไม่มีอะไรเป็นเรื่องส่วนตัว
เมื่อถามว่า น.ส.ปารีณา ได้มาปรึกษาหรือไม่ ประวิตร กล่าวว่า "ไม่มีอะไรหรอกนะ เป็นเรื่องสองคน จะมา
เกี่ยวข้องอะไร"

เมื่อถามย้ำว่า สาเหตุมาจากเรื่องตำแหน่งอนุกรรมการงบประมาณ พล.อ.ประวิตร กล่าวปฏิเสธว่า "ไม่มี
ไม่มีอะไร ไม่ต้องคุย ไม่มีอะไร ถ้าผมอยู่เรียบบ่อย"

เมื่อถามว่า ยังให้ความเอ็นดู น.ส.ปารีณา เหมือนเดิมอยู่หรือไม่ พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า "เหมือนเดิม ไม่มีอะไร
หรอก"

เมื่อถามว่า ขณะนี้ประชาชนตำหนิและไม่พอใจรัฐบาล ที่แก้ไขปัญหาโควิด-19 ไม่ดี รองนายกฯ กล่าวว่า เราทำ
ทุกอย่างที่จะไม่ให้โควิด-19 กระจาย คนไม่พอใจ ไม่พอใจอย่างไร เพราะรัฐบาลก็เอาวัคซีนมาให้ และทำการฉีด รวมถึง
ป้องกันการแพร่กระจายของโควิด-19 เราทำอย่าง และทุกประเทศก็เป็นอย่างนี้

เมื่อถามว่า จนถึงวันนี้ยังมีเสียงให้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ลาออก พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า
"อันนี้ผมไม่รู้เรื่อง"

เมื่อถามย้ำว่า โนโซเซียมติดแฮชแท็กขปไล่นายกฯ จำนวนมาก จะให้กำลังใจอย่างไร พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า
"นายกฯ เหนี่ยวจะตายอยู่แล้ว"

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/256665>

29 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เวลา 07:43 น.

'เทพไท' เหน็บ 'บิ๊กตู่' ถ้าเหนื่อย ท้อแท้ หหมดกำลังใจ ก็ยื่นใบลาออกจากตำแหน่งได้



29 มิ.ย.64- นายเทพไท เสนพงศ์ อดีตส.ส.นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ โพสต์เฟซบุ๊กว่า ผมเห็นข่าวการให้สัมภาษณ์ของ พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ที่กล่าวว่า นายกรัฐมนตรีเหนื่อยจะตายอยู่แล้ว นั้น ผมเข้าใจบริบท และบทบาทของคนเป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นผู้บริหารสูงสุดของประเทศ และเป็นผู้นำที่อาสาตัว เข้ามาทำงานรับใช้ประชาชน จะเหนื่อยยากลำบากแค่ไหน ก็ยังไม่เห็นนายกรัฐมนตรีคนใดบ่นให้ประชาชนได้ยิน เพราะตำแหน่งนายกรัฐมนตรี เป็นตำแหน่งของการอาสาเข้ามาด้วยตัวเอง ไม่มีใครบังคับ ชูเชิญให้มาทำหน้าที่ ถ้าเหนื่อย หรือท้อแท้ หรือหมดกำลังใจ ก็สามารถยื่นใบลาออกจากตำแหน่งได้

การที่บอกว่า นายกรัฐมนตรีเหนื่อยจะตายอยู่แล้ว ก็พอเข้าใจได้ว่า คนทำงานก็ยอมเหนื่อยเป็นธรรมดา แต่ก็อยากให้มองถึงประชาชนที่กำลังเผชิญกับวิกฤตโควิด วิกฤตเศรษฐกิจ ไม่เหนื่อยยากลำบากยิ่งกว่าท่านอีกหรือ? อยากให้ท่านในฐานะผู้ปกครอง ได้กลับมามองถึง ประชาชนผู้ได้ปกครอง ที่ติดเชื้อโควิด-19 เพิ่มขึ้นทุกวัน และกำลังรอเตียงรักษาผู้ป่วย บางคนกำลังรอความตาย และมีผู้ตายไปทุกวัน จนมียอดสะสมจำนวน 1840 คน นำความโศกเศร้าเสียใจมายังครอบครัว ญาติพี่น้องสุดจะพรรณนา

เพราะฉะนั้นอย่าบ่นเลยว่านายกรัฐมนตรีเหนื่อยจะตายอยู่แล้ว เพราะคนที่ตายไปแล้ว จำนวน 1840 คน น่าเห็นใจมากยิ่งขึ้นกว่านายกรัฐมนตรีเสียอีก.

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/main/detail/107986>

'นิพิฏฐ์' ลั่นถ้าเป็นมือปืน จะจัดการนายจ้าง 'เรืองไกร' ปมสอบ 'ชวน' ใช้รถหลวงไปงานตัวเอง



'นิพิฏฐ์' อัด 'เรืองไกร' ย้ายค่ายมีน้ำเลี้ยงดี หันมาเลี้ยง 'ชวน' ปมสอบใช้รถหลวงไปงานตัวเอง ลั่นถ้าเป็นมือปืน จะจัดการนายจ้าง 'เรืองไกร' ถือคติไม่ตีหมา แต่จะตีเจ้าของหมา

เมื่อวันที่ 28 มิ.ย. 2564 นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ อดีต ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์ โพสต์เฟซบุ๊กถึงกรณี นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ สมาชิกพรรคพลังประชาชน เตรียมร้อง ป.ป.ช. สอบนายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา ใช้รถหลวงในงานมูลนิธิ ที่ตัวเองเป็นประธาน ว่า “ทฤษฎีว่าด้วยมือปืนรับจ้าง กับ เรืองไกร ลีภิพัฒน์ มือปืนรับจ้าง ไม่ต้องรู้จักหรือมีความโกรธแค้นกับเหยื่อ ก็ลั่นไกสังหารเหยื่อได้ เพราะซื้อสัตย์และจงรักภักดีต่อเงินเป็นที่ตั้ง ใครมีเงินก็สามารถแสวงหามือปืนรับจ้างมาไว้ในความครอบครองได้ แต่ตามทฤษฎีนี้ มือปืนรับจ้างจะจงรักภักดีต่อเงินที่มากกว่าเท่านั้น หากผู้ว่าจ้างมีเงินน้อยกว่า มือปืนรับจ้างก็อาจหันกระบอกปืนมาสังหารนายจ้างที่เงินน้อยกว่าได้ ใครใช้มือปืนรับจ้าง จึงพึงระวังข้อนี้”

“หากเปรียบเป็นมือปืน ผมกับเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ต่างกันที่ ผมเป็นมือปืนที่มีสังกัด ผมไม่ลั่นไกสะปะสะปะ เรืองไกร เป็นมือปืนรับจ้างไร้สังกัด ใครมีเงินก็จ้างเรืองไกรลั่นไกได้ ตอนคุณทักษิณ ชินวัตร มีอำนาจสูงสุด เราอภิปรายคุณทักษิณเรื่องการขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ ผมกับเรืองไกรก็ได้ข้อมูลจากแหล่งข่าวเดียวกัน ผมคุยกับเรืองไกร นัดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน แล้วเรากล้อเคป้าสังหารคุณทักษิณ จนถือได้ว่า คุณทักษิณ ชินวัตร ลั่นสภาพ”

“ผมเป็นมือปืนมีสังกัด สังหารเหยื่อตามหน้าที่ของฝ่ายค้าน ผมไม่รู้ว่าตอนนั้นเรืองไกร สังหารเหยื่อด้วยสาเหตุอะไร แต่หลังจากนั้นผมก็แทบช็อคเพราะเห็นเรืองไกร ย้ายค่ายจากมือปืนรับจ้างไร้สังกัด เข้าค่ายเป็นมือปืนสังกัดค่ายของคุณทักษิณ ชินวัตร ผมยังรำพึงในใจว่า เรืองไกร นายแถมมาก!!”

“เรืองไกร ทำปืนลั่นใส่คนในสังกัดคุณทักษิณอีกหลายคน จนถูกย้ายออกจากค่ายคุณทักษิณ แต่เรืองไกร ก็เป็นคนฝีมือดีคนหนึ่ง เป็นที่ต้องการของตลาดมือปืนรับจ้าง มีคนมาอุปถัมภ์ค้ำชู นำไปไว้ในสังกัดอีกหลายค่าย เรืองไกรก็ย้ายไปสังกัดไปเรื่อย ยังยึดถือสัจจะของมือปืนรับจ้างเป็นที่ตั้ง”

“วันนี้ เมื่อย้ายสังกัดไปอยู่ค่ายที่มีน้ำเลี้ยงดี เรื่องไกร ก็หันกระบอกปืนเล็งไปที่ คุณชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา อ้างว่า ตรวจสอบการใช้รถประจำตำแหน่งของคุณชวน หลีกภัย ในฐานะมือปืนด้วยกัน เราไม่ว่ากัน ต่างคนต่างทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย แต่หากผมเป็นมือปืนคุ้มกันประธานรัฐสภา และผมมีกระสุนอยู่นัดเดียว ผมไม่เล็งไปที่หน้าผากเรื่องไกร แต่ผมจะเล็งไปที่หน้าผากนายจ้างของเรื่องไกร ผมถือคติ ผมไม่ตีหมา แต่ผมจะตีเจ้าของหมา ผมถือว่า เมื่อหมาตาย เห็นหมาก็ตาย”

อ้างอิง : https://www.khaosod.co.th/politics/news_6479120

วันที่ 29 มิถุนายน 2564 - 11:44 น.

‘เรื่องไกร’ เตรียมยื่นหนังสือขอข้อมูล ปมรถประจำตำแหน่ง ‘ชวน’ ที่สภา พรุ่งนี้



เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน นายเรื่องไกร สิกิวัฒน์นะ กรรมการ (กมธ.) งบประมาณปี 65 กล่าวว่า การที่มีบางคนออกมาโต้ตอบเรื่องรถประจำตำแหน่งของประธานสภาผู้แทนราษฎร แทนนายชวน หลีกภัย ประธานสภานั้น เพื่อให้เรื่องนี้มีความชัดเจน โปร่งใส นักการเมืองถูกตรวจสอบได้ และเป็นประโยชน์กับส่วนรวม จึงขอเรียนแจ้งว่า พรุ่งนี้ (30 มิถุนายน) ช่วงบ่ายตนจะไปสภาเพื่อยื่นหนังสือขอข้อมูลรถประจำตำแหน่ง ทะเบียน สก 2882 จากนายชวน

นายเรื่องไกรระบุว่า คิดไว้แล้วว่าลูกน้องเอาใจนาย มีแน่ แต่ที่โตมานั้นไม่ตรงประเด็น แถมรับสารภาพแทนไปเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ตอนตนไปยื่นหนังสือ ขอเชิญนายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล เลขานุการประธานสภาฯ นายราเมศ รัตนะเชวง โฆษกพรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) นายนิพิฐ อินทรสมบัติ รองหัวหน้าพรรค ปชป. จะมาตอบคำถามหรือจะโต้แย้งได้อีก เพราะประเด็นเรื่องนี้ยังมีข้อมูลเก็บไว้อีกมาก ทั้งบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ กฎหมาย ข้อบังคับ แนวคำพิพากษาศาลฎีกากรณีอื่นเทียบเคียง

อ้างอิง : https://www.maticron.co.th/politics/news_2801084

วันที่ 29 มิถุนายน 2564 - 09:39 น.

‘ชวน’ ยืนยันเดินทางไปประชุมต่อ เหน็บให้ประธานสภาสั่งไม่ให้ประชุม เหมือนสั่ง ส.ส.ไม่ต้องทำงาน



‘ชวน’ ยืนยันเดินทางไปประชุมต่อ เหน็บให้ประธานสภาสั่งไม่ให้ประชุม เหมือนสั่ง ส.ส.ไม่ต้องทำงาน

เมื่อเวลา 08.40 น. วันที่ 29 มิถุนายน ที่รัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร กล่าวถึงกรณีที่ นายอนันต์ ผลอำนาย ส.ส.กำแพงเพชร พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) ในฐานะประธานคณะกรรมการ (กมธ.) กิจการ สภาผู้แทนราษฎร ออกมาเตือนให้นายชวนเลื่อนการประชุมสภาประจำสัปดาห์นี้ออกไปก่อน เนื่องจากสถานการณ์แพร่ ระบาดของโควิด-19 ว่าเข้าใจนายอนันต์ว่ารู้สึกอย่างไร ทั้งนี้ ต้องเรียนให้ทราบว่าความเสี่ยงของการติดเชื้อโควิด-19 ใน รัฐสภาน้อยมาก เพราะรัฐสภามีมาตรการป้องกันคุมเข้ม

นายชวนกล่าวว่า ถ้ามีความเสี่ยงในการติดเชื้อโควิด-19 เกิดขึ้นในรัฐสภา ตนจะพิจารณาอีกครั้งว่าจะพัก ประชุม หรือเลื่อนประชุม แต่ในขณะนี้ยังไม่มีเหตุผลอะไรจะไปเลื่อน หากเลื่อนการประชุมจะไปให้เหตุผลอธิบาย ประชาชนอย่างไร เพราะยังมีอาชีพอื่นที่เสี่ยงสูงกว่าเรา

นายชวนกล่าวต่อว่า ในส่วนของนายอนันต์ที่ออกมาเตือนตนเข้าใจนายอนันต์ดี เพราะมีความกลัวในเรื่องการ ติดเชื้อไวรัสโควิด-19 มาตั้งแต่ต้น และมีการเสนอให้เลื่อนประชุมมาตั้งแต่เดือนที่แล้ว ซึ่งถ้าหากปฏิบัติตามที่นายอนันต์ เสนอมา ทางรัฐสภาจะไม่ได้ทำงานใดๆ เลย ตนมีข้อเสนอแนะดังนี้ คือหากนายอนันต์มาร่วมประชุมแล้วเกรงว่าจะไม่ ปลอดภัย ก็ขอให้รับฟังการประชุมอยู่ในห้อง ส.ส.แล้วค่อยออกมาร่วมในช่วงเวลาลงมติก็ได้

“มี ส.ส.หลายท่านที่มีความกังวลใจ ได้โทรศัพท์มาถึงผม ถามว่าเลื่อนการประชุมหรือไม่ ขอบอกให้ทราบว่าไม่ มีอะไรเปลี่ยนแปลง ทุกอย่างต้องดำเนินไปตามปกติ ถ้ามีอะไรที่ผิดปกติ ผมจะเชิญวิป 3 ฝ่าย รัฐบาล ฝ่ายค้าน และ ส.ว.มาหารือว่าจะทำอย่างไร

“ในขณะนี้ยังไม่มีเหตุการณ์ผิดปกติในสภา เป็นเรื่องความวิตกจากภายนอกที่ส่งผลมาถึงข้างในรัฐสภา ขอให้ ส.ส.ทุกท่านมาประชุม จะให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรสั่งไม่ให้ประชุม มันเหมือนสั่งให้ ส.ส.ไม่ต้องทำงาน ” นายชวน กล่าว

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2800816

29 มิถุนายน 2021 - 07:35

ปร. วิปค้ำใจ “ชวน” นัดประชุมสภา - สมาชิกที่กังวล



ประธานวิปค้ำใจรับเข้าใจ 2 ฝ่าย ความหวังดีของ “ชวน” และสมาชิกที่กังวลเรื่อง ประชุมสภา ยันทำหน้าที่สุดความสามารถ

นายสุทิน คลังแสง รองหัวหน้าพรรคเพื่อไทย และประธานคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมฝ่ายค้าน(วิปฝ่ายค้าน) เปิดเผยกับสำนักข่าวไอ.เอ็น.เอ็น. ถึงกรณีที่ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เดินหน้า ประชุมสภา ต่อในสัปดาห์นี้ มองว่าเป็นความเจตนาดีของประธานสภาที่อยากจะเดินหน้าทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติอย่างเต็มที่ แต่ก็มียอมรับมีสมาชิกบางส่วนที่ยังคงเป็นห่วงในเรื่องของการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ที่ระบาดรุนแรงในขณะนี้และมีสมาชิกวุฒิสภา 1 คนติดเชื้อไปแล้ว

ทั้งนี้ นายสุทิน กล่าวต่อว่า ตนเองเข้าใจทั้งสองฝ่าย ที่ฝ่ายหนึ่งก็คำนึงถึงคุณภาพของการทำงาน และอีกฝ่ายก็คำนึงถึงสุขภาพความปลอดภัยของชุมชน และความปลอดภัยของการทำงาน แต่ไม่ว่าอย่างไร เมื่อประธานสภามีเจตนาที่จะเดินหน้าต่อไป สมาชิกสภาก็ต้องทำงานกันอย่างเต็มที่ให้สุดความสามารถ

อ้างอิง : https://www.innnews.co.th/news/politics/news_134310/

MATICHON ONLINE

วันที่ 28 มิถุนายน 2564 - 13:00 น.

บทนำ : หนทางของ 'रण.'



ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ 13 ฉบับ ในประเด็นต่างๆ ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา เพียง 1 ฉบับ คือร่างแก้ไขฉบับที่ 13 ของพรรคประชาธิปัตย์ ให้มีบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ และปรับเปลี่ยนเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ที่ได้เสียงเห็นชอบจากรัฐสภา โดยเฉพาะจาก ส.ว. ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 หรือ 84 เสียง ตามที่กำหนดในรัฐธรรมนูญ ทำให้เห็นได้ชัดเจนมากขึ้นว่า รัฐธรรมนูญ 2560 แก้ไขได้ยากกว่าปกติ และให้ความสำคัญกับ ส.ว.จากการแต่งตั้งมากกว่า ส.ส.จากการเลือกตั้ง เพราะร่างแก้ไข 11 ฉบับ ได้รับเสียงเห็นชอบเกินครึ่ง แต่ก็ตกไป และจาก 11 ฉบับที่ตกไป มีถึง 9 ฉบับที่ตัวเลขรับหลักการท่วมท้น ระหว่าง 399 ถึง 476 คะแนน แต่เพราะ ส.ว.ไม่ได้ลงคะแนนเห็นชอบตามที่กำหนดในมาตรา 256 (3) จึงต้องตกไปด้วยอย่างน่าเสียดาย

ส่วนร่างแก้ไขของพรรคประชาธิปัตย์ ที่ผ่านความเห็นชอบมาเพียงฉบับเดียว ก็ยังมีปัญหาอีก เพราะมีผู้หยิบยกว่าเป็นการแก้ไขเรื่องบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ ให้มี ส.ส.เขต 400 คน และ ส.ส.บัญชีรายชื่อ 100 คนนั้น ปรากฏว่าไม่ได้เสนอแก้ไขมาตราต่างๆ ให้มี ส.ส.เขต 400 คน และบัญชีรายชื่อ 100 คน ให้มีเนื้อความตรงกับมาตราที่ขอแก้ไขในร่างอย่างครบถ้วน ส.ส.ฝ่ายค้านหลายคนระบุว่า เห็นว่ามีผลทำให้ร่างดังกล่าวไม่สมบูรณ์ เมื่อไม่สมบูรณ์ก็ต้องมาหารือกันว่าจะดำเนินการอย่างไรได้บ้าง เช่น ปรับเพิ่มเติม แก้หรือบัญญัติเพิ่มเติมได้หรือไม่ ทั้งนี้ รู้สึกหนักใจเพราะมองว่าร่างแก้ไขดังกล่าวไม่สมบูรณ์ ขัดกับรัฐธรรมนูญ

สุดท้ายแล้ว ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ อาจตกหมดทั้ง 13 ฉบับ หนทางต่อไป หรือทางออกในเรื่องนี้ วิธีหนึ่ง คือต้องใช้ช่องทางของ ร่าง พ.ร.บ.การลงประชามติฯ ซึ่งผ่านความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนรอโปรดเกล้าฯ ก่อนมีผลบังคับใช้ ซึ่งหากมีการเสนอขอให้จัดทำประชามติ ขอความเห็นชอบ หรือประชามติจากประชาชนในการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ อันเป็นวิธีการที่เป็นไปตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ และ ส.ส.ที่ได้ร่วมกันลงมติเห็นชอบการปิดสวิตช์ ส.ว.อย่างท่วมท้นมาแล้ว น่าจะฉีกกำลังกัน สนับสนุนให้เกิดการทำประชามติ ในบรรยากาศที่เปิดกว้าง ให้ทุกฝ่ายได้แสดงทรรศนะ และข้อมูลต่อสังคมเพื่อประกอบการพิจารณาลงประชามติ โอกาสที่จะได้เห็นรัฐธรรมนูญที่มาจากประชาชนก็ยังมีอยู่ แม้จะต้องใช้เวลาอีกไม่น้อยก็ตาม

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_2797216

28 มิถุนายน 2564 - 14:59 น.

เจ็บแล้วเจ็บอีก "พรรคข้าราชการ" แก๊งโควิด



เจ็บแล้วไม่จบ "บิ๊กตู่" สู้วิกฤตโควิด ด้วยการชู "พรรคข้าราชการ" เหนือพรรคนักเลือกตั้ง

ปฏิกิริยา “กึ่งลือกดาวน” เทียบนี้ ข้อเขียนเรื่อง “ได้ยินเสียงร้องไห้ของประชาชนบ้างไหม” ของ “นิ้วกลม” สราวุธ เฮ้งสวัสดิ์ ผ่านเพจ Roundfinger ถูกแชร์ไปในโซเชียล ทั้งเฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ และไลน์ เพราะนักเขียนชื่อดัง เขียนโดนใจประชาชนอย่างมาก

จริงๆ แล้ว มาตรการเร่งด่วนเพื่อควบคุมการระบาดไวรัสโควิด-19 จะมีผลในวันที่ 28 มิ.ย.2564 แต่คำสั่งออกมาช่วงกลางดึก (27 มิ.ย.2564) จึงเกิดความตื่นตระหนก และกลายเป็นระบาดทางอารมณ์ผ่านโซเชียล

หลังการระบาดระลอกที่ 3 ประชาชนต้องอยู่ในภาวะการควบคุมการระบาดที่เข้มงวดนานเกือบ 3 เดือน และการฉีควัคซีนมีความล่าช้ากว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ คำถามที่เกิดขึ้นคือ ประชาชนต้องอยู่ในภาวะเช่นนี้อีกนานแค่ไหนแน่นอน รัฐบาลไม่ได้มีแค่การจัดการด้านสาธารณสุข หากยังต้องมีแผนการเยียวยาและการฟื้นฟูผลกระทบต่อภาคเศรษฐกิจ เพื่อให้ประเทศฟื้นกลับมาได้เร็ว ลดความบอบช้ำของประชาชนและผู้ประกอบการ ไม่ให้เจ็บแล้วเจ็บอีก

รวบอำนาจหรือรวมศูนย์

ดังที่ทราบกัน ประเทศไทยมีองค์กรต่อสู้โควิดคือ ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ “ศบค.” โดยมี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ดำรงตำแหน่ง “หัวหน้า ศบค.” เมื่อวันที่ 25 มี.ค.2563 มีการประกาศและบังคับใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 นั้นหมายถึง หัวหน้า ศบค. บริหารราชการอันเกี่ยวกับโควิด-19 ผ่าน “ปลัดกระทรวง” พลันที่เกิดการระบาดของโควิดรอบใหม่ มีการขยายอำนาจของหัวหน้า ศบค. ให้สามารถสั่งการโดยตรงครอบคลุม 31 พ.ร.บ.สำคัญ หลายคนพูดว่า พล.อ.ประยุทธ์ ยึดอำนาจเงียบ ในสถานการณ์การต่อสู้โรคระบาดระลอกใหม่ ด้วยเหตุนี้ จึงมีเสียงวิจารณ์ว่า การขยายอำนาจของหัวหน้า ศบค. เท่ากับละเลยบทบาทของรัฐมนตรี ที่มาจากกระบวนการเลือกตั้ง เหมือนประเทศไทย ถูกแยกออกเป็น 2 ส่วนคือ ภาคราชการกับการเมือง

แกนนำพรรคฝ่ายค้านจึงชี้ว่า นี่คือการรวมศูนย์ ที่มีนักการเมืองเป็นแค่ตัวประกอบ ฉะนั้น อนุทิน ชาญวีรกุล รัฐมนตรีสาธารณสุข และสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยสาธารณสุข จึงให้สัมภาษณ์สื่อทำงานว่า พวกตนเป็นเพียงผู้รับคำสั่งจากหัวหน้า ค.บ. เหมือนเป็นข้าราชการทั่วไป สถานการณ์ “ล็อกดาวน์” ประเทศที่ที่แล้ว ถือว่า ค.บ.ประสบความสำเร็จระดับหนึ่ง สามารถควบคุมโควิดได้ แต่ปีนี้ โควิดสายพันธุ์ใหม่ได้ทำให้ยอดผู้ติดเชื้อ และผู้เสียชีวิตเพิ่มสูงขึ้น แต่การรวบอำนาจก็ยิ่งเพิ่มมากขึ้น

พรรคข้าราชการ

เมื่อ 30 กว่าปีที่แล้ว กลุ่มนักรัฐศาสตร์ไทย ชอบพูดถึงคำว่า “อมาตยาธิปไตย” ที่ไม่ได้มีความหมายแบบเดียวกับที่แกนนำ น.ป.ช. นำเอาใช้ในเวทีชุมนุมเสื้อแดง

“อมาตยาธิปไตย” มีความหมายว่า อำมาตย์ หรือข้าราชการเป็นใหญ่ มีอำนาจสูงสุด และสมัยรัฐบาลเปรมาศตราจารย์ Fred W. Riggs ได้ขนานนามระบอบการเมืองไทยว่าเป็น “Bureaucratic Polity” แปลว่า “ระบอบอมาตยาธิปไตย” หรือที่คอลัมน์นิสต์การเมืองสมัยโน้นเรียกว่า “ระบอบเปรมาธิปไตย”

ความเข้มแข็งของอมาตยาธิปไตย จึงมีคนพูดว่า พรรคการเมืองที่เข้มแข็งและทรงอิทธิพลในเมืองไทยคือ “พรรคข้าราชการ” ยามที่มีรัฐประหาร รัฐธรรมนูญถูกฉีก พรรคการเมืองถูกยุบ แต่พรรคข้าราชการยังดำรงอยู่

นับตั้งแต่ปี 2531 ประเทศไทยมีนายกรัฐมนตรีที่มาจากการเลือกตั้ง และมีรัฐมนตรีที่เป็นนักการเมือง อำนาจของข้าราชการก็ค่อยๆ ลดลง จนกล่าวได้ว่า นักการเมืองสามารถควบคุมข้าราชการได้อย่างเต็มที่ ด้วยการโยกย้ายแต่งตั้ง

สมัยทักษิณเรื่องอำนาจ มีตัวอย่างที่เห็นชัดเจนเรื่องการควบคุมข้าราชการโดยนักการเมือง ยกตัวอย่าง “ผู้ว่าฯ ซีอีโอ” รวมถึงการแต่งตั้งวางตัวข้าราชการมหาดไทย ,ทหาร และตำรวจในตำแหน่งสำคัญๆ โดยทำให้เห็นว่า หากใครเป็นพวก ก็จะได้รับผลตอบแทน

พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา เติบโตบนเส้นทางเหล็กในยุคที่นักการเมืองเป็นใหญ่ และเห็นข้าราชการต้องหิวกระเพาะเดินตาม “เงื้อมมือ” ทั้งหลาย จึงมีภาพลบท่อนักเลือกตั้งเหล่านี้

การทำรัฐประหาร 2557 พล.อ.ประยุทธ์ จึงรื้อฟื้นพรรคข้าราชการให้กลับมา ด้วยคำสั่ง คสช.หลายร้อยฉบับ แม้กระทั่งมีการเลือกตั้ง พล.อ.ประยุทธ์ก็ได้เป็นนายกรัฐมนตรี ด้วยวิถีทางที่ใกล้เคียงกับ “ป่าเปรมา”

โลกทัศน์และวิถีคิดของ พล.อ.ประยุทธ์ จึงเดินไปคนละทางกับนักการเมือง การทำสงครามโรคระบาดหนนี้ จึงได้ความขัดแย้งที่ราวลึกของพรรคข้าราชการกับพรรคนักเลือกตั้ง

อ้างอิง : <https://www.komchadluek.net/news/scoop/472110>



28 มิถุนายน 2564 - 17:46 น.

พันธมิตร 'ไอติม' ฝ่าหยุดประยุทธ์



สามสหายเดินทาง "ไอติม-ธนาธร-ปิยบุตร" รวม 1 แสนชื่อร้องระบอบประยุทธ์ บนหนทางรัฐสภา ทะลุ 1 แสนรายชื่อ สำหรับแคมเปญรณรงค์เข้าชื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญ “ขอคนละชื่อร้องระบอบประยุทธ์” โดยเบื้องต้นวางเป้าหมาย 50,000 รายชื่อตามที่กฎหมายกำหนด

กลุ่ม Re-resolution ถึงเวลารัฐธรรมนูญใหม่ ประกอบด้วยกลุ่มคณะก้าวหน้า, รัฐธรรมนูญก้าวหน้า, พรรคก้าวไกล และโครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน หรือ "ไอลอร์" ร่วมกันเสนอร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญรายมาตรา ฉบับประชาชน ประกอบด้วย 4 ประเด็นคือ ล้ม ส.ว.เดินทาง สภาเดี่ยว ,โลศาลรัฐธรรมนูญ องค์กรอิสระ ปฏิรูปที่มา อำนาจ การตรวจสอบ, เลิกยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูป ปลดโซ่ตรวนอนาคตประเทศ และล้างมรดก รัฐประหาร-หยุดวงจรอุบาทว์ขวางประชาธิปไตย

ปลายปีที่แล้ว “ไอติม” พริษฐ์ วัชรสินธุ แกนนำกลุ่มรัฐธรรมนูญก้าวหน้า ในนาม “คณะรณรงค์เพื่อรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน” (ครช.) ได้นำรายชื่อกว่า 100,000 คนไปยื่นที่รัฐสภา เพื่อให้พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน ตามกระบวนการทางกฎหมาย

สุดท้ายรัฐสภาไม่ฟัง 1 แสนเสียง ร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนถูกตีตก “ไอติม” จึงต้องออกมาเคลื่อนไหวล่ารายชื่อร้องระบอบประยุทธ์อีกครั้ง

ตะแมือ “เอก-ป๊อก”

ช่วงต้นปี 2564 “ป๊อก” ปิยบุตร แสงกนกกุล เลขาธิการคณะก้าวหน้า จับมือ “ไอติม” พริษฐ์ วัชรสินธุ ผู้คิกกิจกรรมรณรงค์แก้ไขรัฐธรรมนูญรายมาตรา “ขอคนละชื่อร้องระบอบประยุทธ์” ในนามกลุ่ม Re-resolution โดยคำนี้หมายถึงการหา “ทางออกใหม่” ให้กับประเทศ ผ่านรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

“ไอติม” หลานรักของอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ อดีตหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ได้กลายเป็นไอดอลของ “ติ่งส้ม” ไปทันที เมื่อเขามีความมุ่งมั่นที่จะหยุดการสืบทอดอำนาจของ คสช.

แม้จะมีเสียงซุบซิบว่า ไอติมแนบแน่นกับแกนน้ำคณาะก้าวหน้า จึงมีโอกาที่จะลงสมัคร ส.ส.ในนามพรรคก้าวไกล และเคยมีนักข่าวไปถามเรื่องนี้ ไอติมก็ตอบว่า เป็นเรื่องอนาคต เฉพาะหน้า นับแต่ไอติมลาออกจากพรรคประชาธิปัตย์ ก็ตั้ง “กลุ่มรัฐธรรมนูญก้าวหน้า” ร่วมมือกับภาคประชาชน จัดทำร่างรัฐธรรมนูญใหม่ เพื่อแก้วิกฤตทางการเมืองปัจจุบัน และเปลี่ยนแปลงสู่ประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

วันนี้ ภาพของไอติม ลูกขี้ยืนเคียงข้างธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ และปิยบุตร แสงกนกกุล อาจเจอถ้อยคำเสียดเย้ยจาก “มวลชนนอกเวที” แต่เขายังเดินหน้าตามอุดมการณ์

อุดมการณ์ประชาธิปไตย

ไอติมตัดสินใจลาออกจากบริษัท Junior Manager ในเครือ บริษัท McKinsey & Company ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาเชิงกลยุทธ์ เมื่อปี 2561 และสมัครเป็นสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์

ช่วงรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งปี 2562 ไอติมและผองเพื่อนประกาศเปิดตัวกลุ่ม “นิวเดม” ที่ย่อมาจากคำว่า “นิวเดโมแครต” หรือ “ประชาธิปัตย์ใหม่” จำนวน 21 คน

โค้งสุดท้าย “อภิสิทธิ์” หัวหน้าพรรค ปชป.ในตอนนั้น ทิ้งบอมบ์ “หยุดการสืบทอดอำนาจ คสช.” เป็นที่ถูกอกถูกใจกลุ่มนิวเดม เพราะพวกเขาหวังยึดครองใจฐานเสียงคนรุ่นใหม่ใน กทม. ผลเลือกตั้งไม่ได้เป็นไปตามที่หวัง คนรุ่นใหม่ไม่พอใจเลือกธนาธร เลือกพรรคอนาคตใหม่ แม้ยกพ้อย กปปส. กลับเลือก พล.อ.ประยุทธ์ ส่งผลให้ ปชป.ไม่ได้ ส.ส.แม้แต่คนเดียวในสนามเมืองกรุง

หลังจกรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ หัวหน้าพรรค ปชป.คนใหม่ นำพรรคเข้ารัฐบาลประยุทธ์ ไอติม และกลุ่มนิวเดม ก็ตัดสินใจลาออกจากพรรค ปชป. และเขาให้เหตุผลว่า อุดมการณ์ของเขาและพรรคแตกต่างกัน นับแต่วันนั้น เป็นต้นมา ไอติมจึงเป็นนักเคลื่อนไหวภาคประชาชน ที่มุ่งมั่นจะหยุดการสืบทอดอำนาจของเผด็จการทหาร ผ่านกลไกรัฐสภา ไอติมไม่ได้แสดงตัวว่ามีจุดยืนและความฝันแบบเดียวกับกลุ่มสามนิ้ว และไม่ได้ลงท้องถนน เพราะเขายังเชื่อมั่นในระบบประชาธิปไตย ไม่เอาอนาธิปไตย

อ้างอิง : <https://www.komchadluek.net/news/scoop/472143>



ศรัทธาประชาชน – การลาออกของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขของสหราชอาณาจักร เป็นข่าวใหญ่ในระดับอินเตอร์ตั้งแต่เมื่อสุดสัปดาห์ เพราะช่วงเวลานี้ ตำแหน่งสำคัญทางการเมืองของหลายๆ ประเทศ ผู้มีบทบาทเป็นรองจากผู้นำ คือรัฐมนตรีสาธารณสุข

เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโควิด-19 ตั้งแต่ปี 2563 จนถึงขณะนี้ยังไม่คลี่คลาย กรณีของสหราชอาณาจักร สถานการณ์ก่อนหน้านี้ดีขึ้นแล้ว แต่เชื้อสายพันธุ์เดลตาทำให้การระบาดลุกลามอีกจากจำนวนผู้ติดเชื้อจากหลักพันวนกลับไปเป็นหลักหมื่นคนต่อวัน แม้ยอดผู้เสียชีวิตยังอยู่ที่หลักสิบ แต่รัฐบาลต้องควบคุมสถานการณ์อย่างรัดกุม เมื่อความพยายามควบคุมการระบาดยังมีความสำคัญสูงมาก ความน่าเชื่อถือในตัว รมว.สธ.จึงเป็นที่คาดหวังสูงเช่นกัน

นายแมตต์ แฮนค็อก ต้องลาออกจากตำแหน่งนี้ไม่เพียงเพราะมีภาพอื้อฉาวกับสตรีอื่นที่มีไข้ภรรยา แต่อากัปกริยาความใกล้ชิดกับหญิงอื่นนั้นฟ้องว่าไม่ได้เว้นระยะห่าง ตามมาตรการป้องกันโรค สุดท้ายแล้ว รัฐมนตรีต้องแสดงความรับผิดชอบด้วยการยุติบทบาท เพราะรู้แล้วว่าตนเองไม่เป็นตัวอย่างหรือบรรทัดฐานที่ดีให้กับประชาชน อีกทั้งยังทำให้ประชาชนหมดความศรัทธา อาศัยกระบวนการประชาธิปไตย เสียงของประชาชนจะเป็นตัวตัดสินบุคคลทางการเมืองในที่สุด

สำหรับการเมืองและสังคมไทยประกาศตัวว่าเป็นประชาธิปไตยแล้ว จึงศึกษาเรียนรู้จากกรณีของอังกฤษ หรือนานาประเทศประชาธิปไตยอยู่เสมอ แม้ว่าจะมีผู้ยืนยันกรานว่าไทยมีประชาธิปไตยในรูปแบบของตนเอง หรือที่เรียกว่าประชาธิปไตยแบบไทยๆ แต่การรับฟังเสียงและหยิ่งศรัทธาของประชาชนอยู่ทุกระยะเป็นเรื่องสำคัญ ไม่คิดเข้าข้างตัวเองว่าทำงานเป็นที่ชื่นชอบ หรือฟังโพลที่หาความน่าเชื่อถือมิได้ ยิ่งในยุคของการสื่อสารรวดเร็ว การวัดปฏิกิริยาของประชาชนทำได้ไม่ยาก เช่นเดียวกับการวัดหรือประเมินผลงานของรัฐบาลที่แสดงผ่านสภาพเศรษฐกิจ สุดท้ายคือต้องยอมรับสภาพความเป็นจริงว่า สภาพที่เป็นอยู่ตอนนี้ทำให้ประชาชนทุกชั้นใจมากขึ้นหรือไม่

อ้างอิง : https://www.khaosod.co.th/politics/hot-topics/news_6477094

เดลินิวส์

อังคารที่ 29 มิถุนายน 2564 เวลา 07.00 น.

วงล้อมหลากวิกฤติเสี่ยงจบเห่!

แม้ว่าโดยสถานการณ์จะต้อนเข้ามาหลังพียงเชือก ด้วยภาระงานที่ต้องเผชิญในสถานการณ์ระดับตักิริโคตร วิกฤติ หากจวนตัวพลาดพลั้งต้องจบเห่ ก็มีตาบปรับ ครม. และทังไฟยุบสภาในมือ



ทบุสถิติ “นิวไอ” จำนวนคนติดเชื้อที่ไ้ระดับหลัก 5 พันกว่าราย จำนวนผู้ป่วยสะสมทะลุหลัก 2 แสนกว่า แถม สถานการณ์ยังส่อเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ คนติดเชื้อไม่ลดลง จ่อล้นโรงพยาบาล ระบบสาธารณสุขสู้รับไม่ไหว ตามคลัสเตอร์ที่ กระจายไปหลายจังหวัด โดยเฉพาะในโรงงาน พื้นที่สีแดงยังอยู่ที่ กทม. และ ปริมณฑล ตามฉากสถานการณ์เข้าใกล้จุดบิ่บหัวใจเหมือนวิกฤติโควิดในยุโรปช่วงแรก

เหตุการณ์ “หน้างาน” เป็นอะไรที่ยากกว่าการ “เซ็นครกขึ้นภูเขา” เสียอีก แถมสถานการณ์ยังสวนทางกับการ วาดฝัน “ทังไฟเติมพัน” อย่างที่ “บักตู” พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม ในฐานะแม่ทัพ ใหญ่ ศบค.ประกาศ “เสี่ยงตาย” เปิดประเทศภายใน 120 วัน ตรงกันข้ามเสี่ยงเสียมากกว่าได้ เปิดเมือง ถ้านักท่องเที่ยว ยังไม่มา ผู้ประกอบการลงทุนไปไม่คุ้ม คนไทยยังติดโควิดพุ่งทะยานหลักพัน นักท่องเที่ยวที่ไหนจะกล้าเอาชีวิตมาเสี่ยง ตายใช่หรือไม่

อีกฟากไฟต์บังคับับการเมือง “สลับหน้าไฟ” ตามสูตรเปิดโหมดจังหวัดแก็ไขรัฐธรรมนูญวาระแรก ส่งประกวดร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญกันถึง 13 ญัตติ สุดท้ายสภาผู้แทนราษฎรปล่อยผ่านร่างรัฐธรรมนูญแค่ร่างเดียว ยัง วาง “ค่ายกล” คงคัมภีร์ “ชื่อแปดบับมีชัย” ล็อกเส้นทางสืบทอดอำนาจกันต่อไปยาวๆ สอดรับกับสภาผู้แทนราษฎร ผ่านร่างกฎหมายประชามติ ปูทางล้างกระดาน ไปสู่การเลือกตั้งรอบใหม่

วางคิวอุ่นเครื่องถี่ๆเตรียมตั้ง “หัวหอก” นั่งประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฟอกพรรค “พปชร.” แ่วๆส่ง “ไพบูลย์ นิติตะวัน” ส.ส.บัญชีรายชื่อ และรองหัวหน้าพรรคฝ่ายกฎหมาย ลงชิงเก้าอี้ แต่ ยังออกอาการเหนียมอาย พร้อมระบุว่า “เรื่องของตำแหน่ง ยังไม่อยากแสดงความคิดเห็น เพราะเป็นเรื่องของ มารยาท ขึ้นอยู่กับมติที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ในวันที่ 29 มิ.ย. ใครเป็นก็ได้ แล้วแต่ที่ประชุม”

ขณะที่ฟากพรรค “ประชาธิปไตย” หัวหน้าพรรค “จรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์” รองนายกรัฐมนตรีและรมว. พาณิชย์ ออกมาการันตีว่า “นายบัญญัติ บรรทัดฐาน” ส.ส.บัญชีรายชื่อ หรือนายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ส.ส. นครศรีธรรมราช ต่างมีศักยภาพและสามารถเป็นประธานคณะกรรมการฯ ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนายบัญญัติที่มี ศักยภาพล้นเหลือ แต่ต้องรอให้ที่ประชุมคณะกรรมการฯ หาหรือกันและมีมติออกว่าอย่างไร”

ต้องบอกว่าต่อให้ “บิ๊กตู” ล้มเหลวในการบริหารจัดการ “ไวรัสสมรณะ” โดนฝ่ายค้านเปิดประจานบริหารก่อความเสียหายมากสุดในประวัติศาสตร์ ปลุกมือบวมลชนคนรุ่นใหม่ ปักหมุดโค่น “ผู้นำประเทศ” ไล่รายวัน แต่ด้วยวิธีการเลือกตั้งตามกติกา ที่ทุนความได้เปรียบไว้ทุกองคาพยพ โอกาสพลิกยกยอก ยิ่งงี้ก็ได้กลับมาคุมกระดานอำนาจอีกยาว

ทว่าหากรัฐบาลยังยืนงในดงโควิด วัคซีนยังเป็นแค่ตัวเลขกลมๆ ทำได้แค่ประคองสถานการณ์คงเสียดแรงกดดันได้อีกสักพัก แม้ว่าโดยสถานการณ์จะต้อนเข้ามาหลังพิงเชือก ด้วยภาระงานที่ต้องเผชิญในสถานการณ์ระดับตึกริวโคตรวิกฤติ หากจวนตัวพลาดพลั้งต้องจบเห่ ก็มีตาปรับ ครม. และทิ้งไฟยุบสภาในมือ.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/article/852920>



ผลงาน โควิด กับ อนุทิน ชาญวีรกุล – ความสำเร็จ และความล้มเหลว จากการต่อสู้กับ “โควิด” ใครจะเป็นผู้ได้รับ เหมือนกับทั้งความสำเร็จและทั้งความล้มเหลว จะตกอยู่บนบ่าของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่ว่าจะมอง ผ่าน “นายกรัฐมนตรี” ไม่ว่าจะมองผ่านสถานะแห่งผู้อำนวยการ “ศบค.” เพราะอำนาจจากพระราชกำหนดทำให้ทุกอย่าง ล้วนไปอยู่ในกำมืออันแข็งแกร่งของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา อย่างเบ็ดเสร็จและเด็ดขาด แทบไม่มีอะไร เกี่ยว กับ นาย อนุ ทิน ชา ญ วี ร ฎ ล คำ ถ า ม ก็ คื อ นาย อนุ ทิน ชา ญ วี ร ฎ ล ไม่จำเป็นต้อง “รับผิดชอบ” จริงหรือ

โดยอำนาจอันดำรงอยู่ในพระราชกำหนดทำให้ นายอนุทิน ชาญวีรกุล ถูกตัดออกจากโครงสร้างของ “ศูนย์ อำนวยการบริหารโควิด” อย่างสิ้นเชิง เพราะอำนาจไปอยู่กับปลัดกระทรวงและอธิบดี แต่ถามว่าในที่สุดแล้ว ปลัดกระทรวงสาธารณสุข อธิบดีกรมควบคุมโรค เมื่อออกจากที่ประชุม ศบค.แล้วจะดำรงอยู่อย่างเป็นเอกเทศได้ละหรือ ก็ต้องขึ้นต่อ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

มีความพยายามจะยืนยันว่าความรับผิดชอบมิได้เป็นของ นายอนุทิน ชาญวีรกุล ไม่ว่าจะมาจากบุคคลระดับรอง หัวหน้าพรรค ไม่ว่าจะมาจากบุคคลระดับนายทะเบียนพรรค และรวมถึงตัวของ นายอนุทิน ชาญวีรกุล ด้วย แต่ทุกครั้งที่ นายอนุทิน ชาญวีรกุล ยืนอยู่หลัง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่ว่าจะเมื่อยืนยันในเรื่อง ของ “วัคซีน” ไม่ว่าจะเมื่อยกชู “ตัว วี” อันเป็นการขานรับกับการชูตัววีของ พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา พร้อมกับคำ ว่า “นะจ๊ะ” นายอนุทิน ชาญวีรกุล สามารถปิด “ความรับผิดชอบ” ได้ละหรือ ความสำเร็จ และความล้มเหลวในการสู้ โควิดจึงเป็นของ นายอนุทิน ชาญวีรกุล ด้วย

หากในที่สุดประสบความสำเร็จ นายอนุทิน ชาญวีรกุล และพรรคภูมิใจไทยก็หน้าบาน หากในที่สุดประสบ ความล้มเหลว นายอนุทิน ชาญวีรกุล และพรรคภูมิใจไทยก็ต้องหน้าเหี่ยว ทุกภาพ ทุกคำพูดล้วนอยู่ในความฝังจำของ “สังคม”

อ้างอิง : https://www.khaosod.co.th/politics/analysis-today-politics/news_6479276

วันที่ 29 มิถุนายน 2564 - 09:39 น.

ความนัยจากปฏิกิริยา #นะจ๊ะ ปัญหาจาก ประยุทธ์ จันทร์โอชา



ไม่ว่าเสียงจาก พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่ว่าเสียงจาก พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ แสดงความไม่เข้าใจว่าทำไมประชาชนจึงมี ‘ปฏิกิริยา’ ต่อ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นอย่างสูงในขณะนี้ ต่อกรณีคำประกาศว่าจะเปิดประเทศภายใน 120 วันก็ไม่มีความมั่นใจ ต่อมาตรการเข้มล่าสุดก็วิตกว่าปัญหาจะตามมา พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ตั้งข้อสงสัยว่าเหตุใดจะต้องใช้คำไม่สุภาพกระทั่งถึงขั้นหยาบค้าย พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ เน้นว่า พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ทำงานด้วยความเหน็ดเหนื่อย

ต้องยอมรับว่าข้อดีจากความไม่เข้าใจของทั้ง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา และ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ ยืนยันว่าเสียง ‘ร้อง’ ของ ประชาชนอย่างน้อยก็ดังไปถึงหู เพียงแต่เมื่อได้ยินแล้ว ทั้ง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ทั้ง พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ ก็ยังไม่เข้าใจ

ไม่เข้าใจว่าเหตุใด ‘ปฏิกิริยา’ ของประชาชนเป็นในทาง ‘ลบ’ นั่นก็คือ ความไม่เข้าใจว่าเหตุใดที่ปรากฏผ่าน #นะจ๊ะ จึงปรากฏขึ้นมาอย่างประสานกับ #ประยุทธ์ออกไป ปัญหาของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ปัญหาของ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ คือ ปัญหาเช่นเดียวกับทุกรัฐบาลที่มีได้มาจากการเลือก ของประชาชน เรียกตามสำนวนโบราณไม่ว่าจะสังคมตะวันตก ไม่ว่าจะสังคม ตะวันออก ก็คืออยู่บน ‘หอคอยงาช้าง’

บนหอคอยงาช้างนั้นไม่เพียงแต่จะแวดล้อมด้วยพวกเดียวกัน หากแต่ยังแวดล้อมด้วย”บริวาร”ที่พร้อมจะประสานเสียงถูกต้องครบ นาย สบายศรีรับทาน ความเคยชินเช่นนี้เองจึงนำไปสู่การแสดงออกบางอย่างซึ่งขัดกับอารมณ และความรู้สึก อย่างเช่นการให้”มินิฮาร์ท”ที่โคราช หรือการปลั่ง ‘นะจ๊ะ’ ท่ามกลางความสูญเสียของประชาชน

ปัญหาของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ปัญหาของ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ จึงเป็นปัญหาอย่างเดียวกัน นั่นก็คือ ปัญหาของการสื่อสารและทำความเข้าใจกับสังคม สัมพันธ์กับปัญหาของ ‘กालะ’ และปัญหาของ ‘เทศะ’ บทเรียนจากกรณี ‘มินิฮาร์ท’ ในบรรยากาศ ‘จ่าคลัง’ และการส่งเสียง ‘นะจ๊ะ’ ขณะที่ประชาชนเผชิญภัยจากโควิดนับว่าแจ่มชัดยิ่ง เพียงแต่ว่า พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา จะแจ่มชัดหรือไม่

อ้างอิง : https://www.maticron.co.th/politics/news_2800780

MATICHON ONLINE

วันที่ 29 มิถุนายน 2564 - 11:08 น.

ถอดรหัสแก้ รธน. ฉบับ ปชป. ฉลุยหรือสอแท้ง?



หมายเหตุ - ความเห็นนักวิชาการถึงทิศทางและความเป็นไปได้ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ (รธน.) ไทย หลังมีเพียงร่างแก้ไข รธน. ของพรรคประชาธิปัตย์ ที่เสนอแก้ไขระบบเลือกตั้งบัตร 2 ใบ ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภาในวาระแรกไปแล้ว



ฐิติพล ภักดีวานิช คณบดีคณะรัฐศาสตร์ ม.อุบลราชธานี

ประการแรก ผมไม่เห็นด้วยกับการที่แก้ไข ส.ส.แบ่งเขต จาก 350 เป็น 400 คน และแก้ ส.ส. บัญชีรายชื่อจาก 150 คน เหลือ 100 คน เพราะส่วนหนึ่งเป็นไปเพื่อที่จะสกัดพรรคการเมืองอย่างก้าวไกล ดังที่เห็นจากครั้งที่แล้ว ที่พรรคอนาคตใหม่ ได้ ส.ส.บัญชีรายชื่อจำนวนมาก ซึ่ง ส.ส.บัญชีชื่อนั้น หากมองในมุมประชาธิปัตย์ จะเป็นการเปิดโอกาสให้พรรคใหม่ได้เข้ามามีบทบาททางการเมืองมากขึ้น

ทั้งนี้ ไม่ว่าร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) จะผ่านหรือไม่ ส่วนหนึ่งสะท้อนให้เห็นถึงเจตนารมณ์ของรัฐบาลตั้งแต่ต้นแล้วว่าไม่ได้ต้องการแก้ไขอะไร ที่จะไปลดทอนกลไกรักษาอำนาจของ คสช. โดยเฉพาะประเด็นของ ส.ว. ซึ่งในการร่างรัฐธรรมนูญฉบับ 60 นี้ มีการประกาศชัดเจนในเรื่องการให้อำนาจ ส.ว. โดยนัยยะคือ ให้มีการคงอยู่ได้ของอำนาจ ส.ว. ในวาระ 5 ปี จากนั้นจึงมีการเลือกนายกฯ ใหม่ ครบรอบ 2 สมัย ดังนั้น หากรายละเอียดเนื้อหาร่างรัฐธรรมนูญของประชาธิปัตย์ นำไปสู่การตัดอำนาจของ ส.ว. หรือไปสะท้อนอำนาจทหาร และ คสช. โอกาสที่ร่างฉบับนี้จะผ่าน ก็มีน้อย

และผมเชื่อว่าประชาธิปไตยเองก็ไม่น่าจะมีปัญหาในการประนีประนอมประเด็นนี้ เพราะสุดท้าย นำมาสู่การรักษาไว้ซึ่งโอกาสที่ประชาธิปไตยยังต้องการอยู่ นั่นคือ “แค่เพียงได้เป็นรัฐบาล” กล่าวได้ว่า นี่อาจเป็นอีกหนึ่งเกมของประชาธิปไตยในการแสดงจุดยืนว่าต้องการเรียกร้อง “ประชาธิปไตย” แต่ส่วนตัวมองว่าไม่ใช่ประเด็นที่ประชาธิปไตยให้ความสำคัญนัก เห็นได้จากการเลือกนายกรัฐมนตรีนี่ที่ผ่านมา ที่ประชาธิปไตยเกือบทั้งหมดลงคะแนนเสียงเลือก พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา สะท้อนให้เห็นถึงการยอมรับหลักการนี้มาตั้งแต่ต้น

ดังนั้น การที่ร่างของประชาธิปไตยผ่านเข้ามาได้ ก็ยังไม่มียะไรเป็นหลักประกันว่าจะได้รัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยแท้จริงในเวลานี้ เพราะสุดท้าย แม้สถานการณ์ปัจจุบัน ประเทศไทยจะอยู่ในสภาวะที่แย่มากจากการบริหารสถานการณ์โควิด แต่ก็ยังมีคนอีกกลุ่มหนึ่งที่สนับสนุนพรรครัฐบาลและทหารอยู่ นี่จึงเป็นอีกหนึ่งประเด็นที่อาจเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในการโหวตร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคร่วมรัฐบาล ที่ว่าเมื่อประเมินคะแนนเสียงกันแล้ว ก็ยังได้อยู่ การที่ร่างฉบับประชาธิปไตยจะผ่านไปโดยลดอำนาจ ส.ว. นั้น น่าจะเป็นไปได้ยาก

ทั้งนี้ ถ้าหากร่างของประชาธิปไตยผ่าน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการลดอำนาจ ส.ว. ก็จะเป็นการส่งสัญญาณโดยตรงถึงบทบาทของทหารและกลุ่มของ พล.อ. ประยุทธ์ หมายความว่า ส.ว. ที่เลือกมาโดย คสช. ก็จะไม่มียอำนาจ อาจจะเป็นสัญญาณดีในการพัฒนาประชาธิปไตยของประเทศ แต่จะเป็นข่าวร้ายของทหาร แต่ส่วนตัวคิดว่าโอกาสที่จะเกิดเช่นนี้ก็ยังไม่ไป得太ยาก เพราะมีหลายกลไกที่พยายามคงไว้ซึ่งอำนาจนี้อยู่ และยังมีคนอีกจำนวนหนึ่งที่เชื่อว่า ส.ว. ปัจจุบัน เป็น “กลไกคานอำนาจนักการเมือง” ที่ถูกวางกรรมใส่ความเป็นคนชั่ว เป็นคนเลวร้าย ดังนั้นการคงไว้ซึ่งอำนาจ ส.ว. คนจำนวนหนึ่งจึงเห็นว่ายังคงต้องมีอยู่

แต่ความจริงแล้วอำนาจ ส.ว. ไม่ได้เป็นประชาธิปไตย เพราะไม่ได้มาจากการเลือกตั้งของประชาชน แต่มาจากเลือกของทหารที่รัฐประหารยึดอำนาจประชาชน ดังนั้น จึงสมควรถูกยกเลิกไป



สมชัย ศรีสุทธิยากร ผอ.ศูนย์วิจัยการเมืองและการพัฒนา มหาวิทยาลัยรังสิต

เจตนาเดิมที่พรรคประชาธิปไตยเสนอร่างนี้ ไม่ต้องการให้เป็นร่างหลัก ตั้งใจว่าเป็นเพียงร่างประกอบ เนื่องจากคิดว่ามีร่างของพรรคพลังประชารัฐ และร่างของพรรคเพื่อไทยที่เสนอแก้ไขรายละเอียดครบทุกมาตราแล้ว แต่ประชาธิปไตยตั้งใจว่าเป็นเพียงร่างประกอบ เพื่อให้รู้ว่ามีความเห็นร่วมเสนอเรื่องนี้ด้วย แต่เมื่อสมาชิกวุฒิสภาโหวตรับเพียงร่างเดียว ก็จะเกิดปัญหาว่า เนื้อหาข้อความในร่างที่เสนอไม่ครบถ้วน แล้วไปปรากฏในเนื้อหาที่แตกต่างในมาตราอื่นๆ อีกอย่างน้อย 5-6 มาตรา

ปัญหาของสภาต้องดูว่าการแปรญัตติ ทำได้เฉพาะในร่างที่รับหลักการ ไม่สามารถไปเปลี่ยนแปลงเนื้อหาของ มาตราที่ไม่ได้รับหลักการได้ เช่น ในมาตราที่ 86 (1) (4) มีเขียนไว้เรื่องการคำนวณ ส.ส.เขต ที่แต่ละจังหวัดพึงมี สูตรในการคำนวณก็นำจำนวนประชากรทั้งประเทศเป็นตัวตั้งและหารด้วยจำนวน ส.ส. แต่ในมาตรา 56 เขียนไว้ว่ามี ส.ส.แบบ แบ่งเขต 350 คน เป็นตัวหารจำนวนประชากร หากใช้ร่างใหม่จะต้องเปลี่ยนเป็น 400 คนแทน แต่สมาชิกรัฐสภาไม่ได้รับหลักการในเรื่องนี้ก็ถือว่าขัดกัน

นอกจากนั้นยังปรากฏในอีกหลายมาตราที่เป็นเรื่องของการคำนวณจำนวน ส.ส.โดยใช้บัตรใบเดียวเป็นหลัก ดังนั้นก็เป็นโจทย์ที่ทำให้คณะกรรมการทำงานลำบาก เพื่อแปรญัตติในวาระที่ 2 ว่าจะตกแต่งเฉพาะมาตรา 83 และ มาตรา 91 ให้สอดคล้องกับมาตราอื่นๆ ที่ไม่ได้รับหลักการได้หรือไม่ อย่างไรก็ตาม มีสมาชิกบางรายคุยกันเป็นการส่วนตัว บอกว่าให้แปรญัตติตัวเลข 400 หรือ 100 ตามมาตรา 83 ให้กลายเป็น 350 หรือ 150 จึงจะไม่ขัดกับมาตรา 86 ซึ่งได้มี ข้อเสนอว่าการแปรญัตติเมื่อรับหลักการแล้วว่าสัดส่วนของ ส.ส.เขตต่อ ส.ส.บัญชีรายชื่อจะเปลี่ยนไป ดังนั้น ถ้าเปลี่ยนแปลงไปโดยใช้ตัวเลขเดิม ก็เหมือนไม่รับหลักการ ก็ทำไม่ได้

ส่วนตัวไม่เชื่อว่ากรรมการจะสามารถมีผลการแปรญัตติเพื่อตกแต่งแค่ 2 มาตราแล้วไม่ขัดกับอีก 6 มาตราที่ เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ ทางออกในเรื่องนี้จะต้องเสนอเป็นญัตติแก้ไขใหม่หากต้องการเลือกตั้งด้วยบัตร 2 ใบ เข้ามาซึ่ง ประกอบด้วยมาตราต่างๆ ที่ครบถ้วนคร่าวเดียว แต่ก่อนจะทำสิ่งนั้นได้ ต้องให้สิ่งที่ค้างในสภาตกไปทั้งหมดก่อน สภา ต้องโหวตวาระ 3 เพื่อให้ร่างของพรรคประชาธิปัตย์ตกไป และเริ่มต้นใหม่ เชื่อว่าเป็นทางออกเพียงทางเดียว

หรือหากจะเดินหน้าต่อไป จากการติดตามนายวิษณุ เครืองาม ให้ความเห็นส่วนตัวเชื่อว่าไม่มีความเป็นไปได้ เพราะบอกแต่เพียงว่าผู้ที่อยู่ในกรรมการมีประสบการณ์น่าจะทำได้ หากทำจริงก็เชื่อว่าน่าจะขัดกับรัฐธรรมนูญ หาก ทำได้จริงโดยมติดกรรมการเสียงข้างมาก ท้ายที่สุดก็ต้องมีการร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ

สำหรับร่างที่ผ่านสภาคงเป็นความไม่รอบคอบ เพราะเดิมสภาต้องการรับร่างของพลังประชารัฐ แต่เนื่องจากมี ปัญหาการรวมมาตรา 144 มาตรา 185 ในญัตติเดียวกัน เมื่อสังคมนิติวิจารณ์ว่า 2 มาตรานี้อาจไปละเมิดหลักการสำคัญของ รัฐธรรมนูญ 2560 ฉบับปราบโกง ดังนั้น ส.ว.จึงไม่รับร่างของพลังประชารัฐ แต่ทางออกที่ดีก็ควรรับทั้ง 2 ร่างของ เพื่อไทย และร่างของประชาธิปัตย์พร้อมกัน ก็จะไม่เป็นปัญหาในการเดินหน้าต่อวาระ 2 แต่การที่ไม่รอบคอบและเกรง ว่า ส.ว.จะเสียหน้า เพราะไปรับร่างของฝ่ายค้าน จึงโหวตรับร่างของประชาธิปัตย์ที่มีรายละเอียดเพียง 2 มาตรา

ขณะที่ผู้เสนอจากประชาธิปัตย์ เชื่อว่าร่างที่ 13 จะผ่านมติในฐานะร่างประกบ ไม่ได้คาดคิดว่าจะเป็นร่างหลัก เพราะเดิมเชื่อว่าร่างของพลังประชารัฐจะผ่านในวาระแรก ดังนั้นจึงประเมินว่าร่างของประชาธิปัตย์คงไปไม่รอด เพราะ ไม่มีทางออกทางอื่น



พนัส ทัศนียานนท์ อดีตคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ฟังเหตุผลจากหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ออกมาชี้แจง ก็บอกชัดเจนหากมาตราไหนที่ขัดกันจากการเสนอแก้ไข ก็ปรับได้ โดยหลักการแก้ไขกฎหมาย ประชาธิปัตย์ได้เสนอหลักการที่เป็นหัวใจหลักในการแก้ไขแล้ว หากไปกระทบมาตราไหนก็ต้องปรับให้เข้ากับมาตราที่นำเสนอ ส่วนตัวเห็นว่าเป็นหลักการปกติที่เคยมีการแก้ไขกฎหมายกันมาในอดีต แต่การแก้ไขรัฐธรรมนูญไม่มีประสบการณ์ว่าจะต้องเสนอรายละเอียดในญัตติให้แก้ไขครบถ้วนสมบูรณ์ในคราวเดียวหรือไม่ เพราะยังมีบุคคลที่เห็นแตกต่างกันในเรื่องนี้ กรณีเสนอแก้ไข 2 มาตราแต่ไปขัดแย้งกับมาตราอื่นๆ

ที่น่าสนใจมากกว่านั้นคือการเสนอให้มีบัตรเลือกตั้ง 2 ใบของประชาธิปัตย์ จะเหมือนรัฐธรรมนูญ 2540 หรือไม่ หรือเป็นบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ แบบสัดส่วนของประเทศเยอรมนีตามที่พรรคก้าวไกลพยายามจะนำเสนอ ดังนั้นต้องติดตามลึกลงในรายละเอียดกันให้ชัดเจนว่าประชาธิปัตย์มีเป้าหมายอย่างไร หากจะเป็นบัตร 2 ใบแบบรัฐธรรมนูญ 2540 ก็เหมือนแนวคิดของพรรคเพื่อไทยแต่ถูกตีตกพร้อมกับร่างของพลังประชารัฐ เพราะฉะนั้นการแก้ไขใน 2 มาตราตามร่างของประชาธิปัตย์ จะเหมือนกับร่างของ 2 พรรคใหญ่จริงหรือไม่ ถ้าเป็นเช่นนั้นก็น่าจะมีปัญหาอะไร

การดำเนินการก็ทำไปตามที่หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ออกมาชี้แจง หากตกลงกันได้ในการพิจารณาในระยะ 2 ทุกฝ่ายเห็นพ้องต้องกันในการแปรญัตติ มาตราไหนที่ขัดกันก็ไปปรับให้สอดคล้องกันก็จบ ส่วนตัวเชื่อว่าน่าจะทำได้

หากทำจริงหลังจากนั้นจะมีการยื่นเรื่องร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญอย่างแน่นอน แต่ถามว่าฝ่ายไหนจะไปร้อง อยู่ที่การตัดสินใจเดินหน้าใช้ระบบเลือกตั้งในรัฐธรรมนูญ 2540 หรือจะใช้ระบบเยอรมนี หากเป็นระบบที่พรรคเพื่อไทยและพลังประชารัฐต้องการก็น่าจะได้ประโยชน์ด้วยกันทั้งหมด ไม่น่าจะมีใครไปร้อง

ส่วนกรณีที่สมาชิกรัฐสภาปรับร่างของประชาธิปัตย์ที่มีเพียง 2 มาตรา แต่ตีตกร่างของ 2 พรรคใหญ่ที่เสนอแก้ไขไว้ครบถ้วน ก็ไม่ทราบเจตนาของผู้ยกมือรับร่าง แต่เชื่อว่าการยกมือของสมาชิกบางคนคงไม่ได้ดูในรายละเอียด หรือส.ว.บางคนอาจจะขึ้นชอบพรรคประชาธิปัตย์ แต่เหตุผลจริงๆ ที่โหวตรับร่างที่ 13 ของประชาธิปัตย์คนรับอาจอธิบายได้ยาก เพราะเป็นเรื่องทางการเมือง



เสวต เวียนทอง อาจารย์สาขารัฐศาสตร์การปกครอง คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (มมร.)
วิทยาเขตล้านนา

กล่าวถึงรัฐสภารับหลักการแก้รัฐธรรมนูญ (รธน.) ฉบับพรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) กรณีบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ วาระแรก ว่า การพิจารณาวาระ 2 เป็นเรื่องการแปรญัตติ หรืออภิปรายเนื้อหา ไม่มีผลต่อร่างดังกล่าว ส่วนวาระ 3 เป็นการลงมติหรือยอมรับร่างดังกล่าวหรือไม่ ส่วนตัวเชื่อว่ารัฐสภาผ่านร่างแก้ รธน.ของ ปชป. เพราะเป็นช่วงที่มีการออกกฎหมายประชามติพอดี ก่อนรัฐบาลชิงยุบสภาช่วงตุลาคมนี้ก่อนจัดเลือกตั้ง ส.ส.ในปลายปี เพื่อชิงความได้เปรียบทางการเมืองตามลำดับ

“เชื่อว่า ส.ว. 250 คน สนับสนุนร่าง รธน.ของ ปชป. เพราะเอื้อประโยชน์ต่อรัฐบาล และยังคงอำนาจ ส.ว. ตามเดิม ไม่เปลี่ยนแปลงอะไร ดังนั้นการรับร่างดังกล่าวเพียงร่างเดียว จากร่างที่เสนอแก้ไข 13 ร่าง สะท้อนให้เห็นว่าเป็นการแก้เพื่อประโยชน์ของพรรคร่วมรัฐบาลเท่านั้น ไม่ใช่เพื่อประชาชนและประเทศ หากใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ ยิ่งทำให้พรรคใหญ่ได้เปรียบพรรคเล็ก เพราะมีเขตเลือกตั้ง ส.ส. 400 เขต จากเดิม 350 เขต ทำให้เขตเลือกตั้งเล็กลง และมี ส.ส.บัญชีรายชื่อ หรือปาร์ตี้ลิสต์อีก 100 คน รวม 500 คน ทำให้การบริหารจัดการเลือกตั้งของพรรคใหญ่ง่ายขึ้น ไม่ซับซ้อนยุ่งยากอะไร

ส่วนพรรคการเมืองที่เสนอร่างแก้ รธน.อีก 12 ร่าง ที่รัฐสภาลงมติไม่รับร่างดังกล่าว อาจนำไปปรับแก้ไขใหม่ให้เป็นร่างของประชาชน โดยลงรายชื่อแก้ 50,000 ราย เพื่อเสนอรัฐสภาพิจารณาใหม่ ซึ่งอาจต้องใช้เวลาเป็นปี แต่รัฐบาลชิงยุบสภาก่อน เพื่อเลือกตั้งใหม่ ดังนั้นร่างที่ประชาชนเสนอ ไม่มีโอกาสให้รัฐสภาพิจารณาได้อีก การเลือกตั้งสมัยหน้าเชื่อว่าพรรคเล็กมีโอกาสสูญพันธุ์สูง เพราะ ส.ส.บัญชีรายชื่อต้องได้เสียงสนับสนุนอย่างน้อย 5% ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งกว่า 50 ล้านคน คิดเป็น 2.5 ล้านคนขึ้นไป เลือกตั้งที่ผ่านมาพรรคเล็กได้คะแนนจาก ส.ส.บัญชีรายชื่อสูงสุด เพียง 800,000 คะแนนเท่านั้น โอกาสได้เป็น ส.ส.ปาร์ตี้ลิสต์ น้อยลงตามลำดับ

จะเหลือพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) และพรรคเพื่อไทย (พท.) เพียง 2 พรรคใหญ่ที่ช่วงชิงเป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาลสมัยหน้าเท่านั้น ทำให้มีการไหลของ ส.ส.พรรคเล็กไปอยู่พรรคใหญ่มากขึ้น

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/politics-in-depth/news_2800508

วันที่ 29 มิถุนายน 2564 - 11:24 น.

สถานีคิดเลขที่ 12 : ระวัง...จุดจบรัฐบาล



ช็อกกันทั้งเมือง เมื่อปรากฏว่าวันที่ 28 มิถุนายน ศบค.แถลงยอดผู้ป่วยโควิด-19 รายใหม่ทะลุ 5 พันคน ถือเป็นยอดติดเชื้อที่สูงที่สุดสำหรับประเทศไทย

ช็อกพอๆ กับคำสั่ง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ประกาศจังหวัดสีแดงเข้ม 10 จังหวัด

ในจำนวนนี้ กทม.และปริมณฑล ห้ามกินอาหารในร้านตั้งแต่วันที่ 28 มิถุนายนเป็นต้นไป ร้านอาหารในเขตคำสั่งฟังแล้วช็อก เพราะเพิ่งลงทุนใหม่ หลังจากได้รับไฟเขียวปลดล็อกไปเมื่อเดือนพฤษภาคม และวันที่ 21 มิถุนายนขยายเวลาถึง 5 ทูม

การลงทุนใหม่หมายถึงการซื้อวัตถุดิบประกอบอาหารและอื่นๆ อีกครั้ง หวังว่าจะสร้างรายได้เลี้ยงชีพ และมีเงินจ่ายค่าจ้างคนงาน แต่แล้ววัตถุดิบเหล่านั้น นอกจากจะไม่สามารถทำกำไรได้เต็มที่แล้ว ยังเป็นต้นทุนที่เสียไปเปล่าๆ จึงไม่ต้องสงสัยว่า ทำไมโลกโซเชียลจึงก่นด่าผู้เกี่ยวข้องกันทั้งวัน ยิ่งเมื่อมีการเปรียบเทียบระหว่างการปิดแคมป์ กับการห้ามกินอาหารในร้าน คำถามก็คือ เรื่องปิดแคมป์คนงานน่าจะบอกทีหลัง เพื่อมิให้แรงงานกลายเป็น “ผีแตกรัง” แต่กลับประกาศให้รู้ตัวก่อน

ขณะที่เรื่องห้ามกินอาหารในร้าน น่าจะบอกให้เตรียมตัวก่อน กลับออกคำสั่งอย่างกระชั้น การกระทำดังกล่าวแม้จะไม่ได้แก้งก็เหมือนแก้ง

น่าสังเกตว่า อาการช็อกทั้ง 2 ประการ เกิดเพราะประชาชนคาดไม่ถึงคาดไม่ถึงว่า เมื่อวานผู้ป่วยใหม่ 3 พัน 4 พันราย พอวันนี้ยอดพุ่งทะลุ 5 พัน คาดไม่ถึงว่า ยามตึกสังกัด จะมีคำสั่งห้ามกินอาหารในร้านออกมาบังคับใช้โดยไม่ทันตั้งตัว เรื่องด่วนที่สุดที่รัฐบาลต้องเร่งทำ คือ ให้ความไม่แน่นอนเป็นความแน่นอนที่สุดเท่าที่จะทำได้

เรื่องการควบคุมการระบาด ต้องมีเป้าหมายว่าจะลดจำนวนผู้ติดเชื้อในแคมป์แรงงานได้ภายในกี่วัน 14 วัน 21 วัน หรือ 30 วัน รัฐบาลต้องทำให้เป้าหมายการฉีดวัคซีนขึ้นบรรลุผล

กรุงเทพฯ ฉีดเข็มแรก 5 ล้านคนภายในเดือนกรกฎาคม

ประเทศไทย ฉีดเข็มแรก 50 ล้านคนภายในเดือนตุลาคม

10 จังหวัดสีแดงเข้ม จะลดโหนดอันตรายกลายเป็น ส้ม เขียว ขาว กันเมื่อไหร่

ทำให้ได้ แล้วบอกประชาชนเป็นระยะ เพราะทุกคนมีภาระต้องรับผิดชอบ ทุกคนจะได้วางแผนด้านการงานด้านการเงิน และอื่นๆ ได้ ที่ผ่านมารัฐบาลทำให้ทุกเรื่องกลายเป็นเรื่องไม่แน่นอน คนจึงมีดม่นไว้ความหวัง ทำยสุดเริ่มแสดงความเกลียดชังรัฐบาล หาก พล.อ.ประยุทธ์ รับข่าวสารเมื่อวันอาทิตย์หลังจากคำสั่งห้ามกินในร้านอาหารออกมา จะสัมผัสได้ถึงความรู้สึกนี้

แม้การเมืองในสภา พล.อ.ประยุทธ์ จะวางหมากไว้อย่างรัดกุม แต่เรื่องการบริหารราชการแผ่นดิน พล.อ.ประยุทธ์ กำลังพ่ายแพ้ อย่าลืมนว่า 7 ปีที่ผ่านมา พล.อ.ประยุทธ์ เป็นศูนย์กลางอำนาจ หาก พล.อ.ประยุทธ์ ได้รับผลกระทบ รัฐบาลย่อมได้รับผลสะท้อน วิกฤตรอบนี้ยิ่งกว่าวิกฤตรอบก่อน วิกฤตรอบนี้กำลังรุกไล่ ขยายตัวบานปลายกลายเป็นจุดจบของรัฐบาล

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/article/news_2800521

กรุงเทพธุรกิจ

29 มิถุนายน 2564

“สุดารัตน์” เปิดตำราการเมือง อ่านเกมอำนาจ “3 ป.”



“เขาคงไม่ยุบสภาก่อนเดือน ต.ค.ปี 2565 เพราะสถานการณ์โควิด และความล้มเหลวเรื่องเศรษฐกิจ เขาจึงไม่ยุบสภา เพราะยุบสภาแล้วจะเสียเปรียบ หากมีการเลือกตั้งปลายปี 2565 หรือต้นปี 2566 จะดีกว่า โดย 250 ส.ว.ยังมีสิทธิ์ที่จะโหวตเลือกนายกรัฐมนตรีอยู่อีกครั้ง”

ชื่อของ “คุณหญิงสุดารัตน์ เกยุราพันธุ์” โลดเล่นในวงการการเมืองมานาน แต่นี้เป็นครั้งแรกที่ออกมาตั้งพรรคของตัวเอง ในชื่อ “พรรคไทยสร้างไทย” ภายหลังต้องหันหลังให้กับ “ทักษิณ ชินวัตร” อดีตนายกรัฐมนตรี และพรรคเพื่อไทย

“คุณหญิงสุดารัตน์” ให้สัมภาษณ์รายการสุดกับหมาแก่ เนชั่นทีวี ช่อง 22 ดำเนินรายการโดย ดนัย เอกมหาสวัสดิ์ ออกอากาศเมื่อวันที่ 27 มิ.ย. โดยอ่านเกมการเมืองของ “3 ป.” จะอยู่จนครบวาระ หรือจะยุบสภาไว้อย่างน่าสนใจ

โดยมองว่า 7 ปีที่ผ่านมา พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี รบว.กลาโหม พยายามทำทุกอย่าง เพื่อให้ตัวเองได้เปรียบทางการเมือง จึงฟันธงได้เลยว่ายังไม่ยุบสภาตอนนี้ แต่มีความเป็นไปได้ที่จะยุบสภาก่อนครบเทอมชนิดน้อย

“คงไม่ยุบสภาก่อนเดือน ต.ค.ปี 2565 เพราะสถานการณ์การบริหารโควิด การควบคุมโรค วัคซีน ความล้มเหลวเรื่องเศรษฐกิจ ซึ่งพล.อ.ประยุทธ์เป็นหัวหน้าทั้งสองทีม ทั้งศบค. ทีมเศรษฐกิจ ตอนนี้เขาจึงไม่ยุบสภา เพราะยุบสภาแล้วจะเสียเปรียบ หากมีการเลือกตั้งปลายปี 2565 หรือต้นปี 2566 ทำให้ 250 ส.ว.ยังมีสิทธิ์ที่จะโหวตเลือกนายกรัฐมนตรีอยู่อีก 1 ครั้ง”

คุณหญิงสุดารัตน์ มองอีกว่า วันนี้ได้เงินกู้อีก 5 แสนล้านบาท งบประมาณรายจ่ายประจำปีอีกกว่า 3 ล้านล้านบาท เงินจำนวนมหาศาลที่อยู่ในมือ จึงมองว่าถ้าจะยุบสภาต้องรอให้วัคซีนเข้ามา ฉีดประชาชนให้ได้มากที่สุด ใช้งบประมาณลงพื้นที่ แต่งตั้งโยกย้ายอีกรอบ โดยจะให้ผ่านงบประมาณปี 2566 ก่อน เพื่อหว่านเงินลงไป เหมือนการซื้อเสียงล่วงหน้า ส่วนจะมีเหตุแทรกซ้อน เช่น การบริหารสถานการณ์โควิดล้มเหลว เศรษฐกิจทรุดหนัก จะเป็นสาเหตุทำให้ พล.อ.ประยุทธ์ ต้องยุบสภาหรือไม่นั้น คุณหญิงสุดารัตน์มองว่า “เขาไม่สนใจ ถ้าสนใจโควิดคงไม่หนักขนาดนี้ เศรษฐกิจคงไม่แยขนาดนี้ ดิฉันคิดว่าเขามองมิติการเมืองอย่างเดียว ถ้าเป็นเรามีเงินอยู่แสนล้าน เราไปเจรจากับ

สหรัฐอเมริกา ให้หรือไม่ ถ้าไม่ให้จะเอาไปรัสเซีย เราก็ใช้การทูตคุยกัน แต่นายกฯกลับบอกว่าติดต่อไปแล้ว แต่เขายังไม่ขาย ซึ่งมันเหมือนว่าไม่ได้ทุ่มเทเพื่อช่วยเหลือประชาชน”

“เขามองแต่เกมการเมือง ใช้วิธีการแจกเงินแบบโบราณ แจกโดยไม่ได้สร้างงาน สร้างรายได้ แจกแบบเลี้ยงหยอดน้ำข้าวต้ม จนคนไทยหมดแรงจากการบริหารงานแบบนี้”

ส่วนสาเหตุที่ทำให้ พล.อ.ประยุทธ์ สามารถอยู่แบบลากยาวได้ ทั้งที่มีแรงกดดันเกี่ยวกับการบริหารงานที่ผิดพลาด คุณหญิงสุรดาตน์ มองว่า “เขามั่นใจในอำนาจ เขาไม่ฟัง เขาไม่แคร์ คนที่ไม่ได้มาจากประชาชนโดยตรงก็จะไม่ได้รู้สึกว่าจะต้องแคร์ เขาคิดว่าเขามีกลไกอำนาจตามรัฐธรรมนูญ อาจจะมีกองทัพหนุน เขาจึงไม่แคร์ประชาชน”

“ถ้าเป็นรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง กอนหน้านี้ที่มีมือบอบออกมาชุมนุม อยู่กันไม่ไหวแล้ว สื่อว่าขนาดนี้ก็อยู่กันไม่ไหวแล้ว อันนี้สื่อต่อว่า เขาก็บอกว่าสื่อว่าอย่าต่อว่าเขา จึงมองว่าเขามั่นใจในอำนาจ และมั่นใจในกติกาสัญญาที่เขาเขียน ดังนั้นประชาชนจึงทำอะไรเขาไม่ได้ กระแสนอกสภาทำอะไรเขาไม่ได้ เพราะเขาใช้ระบบกลไกของราชการทุ่มเทเพื่อรักษาอำนาจของตัวเอง ส่วนตัวจึงมองว่ามันลำบากที่เขาจะรู้สึกว่าประชาชนไม่เอา เขามั่นใจว่ามีจิตสำนึกตรงนี้”

คุณหญิงสุรดาตน์ย้ำว่า พล.อ.ประยุทธ์ จะยุบสภาในช่วงที่ได้เปรียบทางการเมืองมากที่สุด ได้ใช้งบประมาณอีก 2 ปี และปีหน้าจะกู้เงินเพิ่มเติมอีก เพื่อให้มีเงินหวานอย่างเต็มที่ พร้อมทั้งโยกย้ายข้าราชการให้อยู่ภายในมือเขาให้หมด

สำหรับกรณี พล.อ.ประยุทธ์ ออกมาบอกให้คณะรัฐมนตรีเร่งทำงานใน 1 ปีที่เหลืออยู่ คุณหญิงสุรดาตน์ มองว่า “เป็นบุคลิกของ พล.อ.ประยุทธ์ ที่พูดโดยไม่ทันคิด แล้วเปลี่ยนไปมา อีกอย่างอาจจะต้องการลดกระแสจากสภาวะที่ทุกข์ยาก ซึ่ง พล.อ.ประยุทธ์ รู้ว่าประชาชนไม่พอใจ เราารู้ได้ว่าวันที่พูดกับสมาชิกวุฒิสภาว่าจะอยู่ครบเทอม คือตัวตนของ พล.อ.ประยุทธ์ พูดเสียงดังฟังชัด ความรู้สึกของ พล.อ.ประยุทธ์ จริงๆ เขาพูดโดยไม่แคร์อะไร พดกับส.ว.เหมือนลูกน้อง ไม่ได้ให้เกียรติ ไม่ได้ให้ศักดิ์ศรี”

ส่วนเกมกับพรรคร่วมรัฐบาล ส่วนตัวมองว่า พล.อ.ประยุทธ์ รู้ว่าพรรคร่วมรัฐบาลไม่พร้อมที่จะยุบสภา เมื่อ พล.อ.ประยุทธ์ ออกมาพูดโหม่งยุบสภา ทำให้พรรคร่วมรัฐบาลเจ็บบ่ไปเลย เพราะทั้งพรรคภูมิใจไทย พรรคประชาธิปัตย์ ได้ดูแลกระทรวงสำคัญอยู่ในเวลานี้

ขณะเดียวกัน พล.อ.ประยุทธ์ มีเงาของกองทัพคอยสนับสนุน จึงยากที่จะยุบสภา อย่าลืมว่า พล.อ.ประยุทธ์ มาจากเผด็จการที่อยู่ภายใต้เสื้อคลุมประชาธิปัตย์ เขาจะมองฝั่งประชาธิปัตย์เป็นศัตรู ช่วงที่ พล.อ.ประยุทธ์ เป็น ผบ.ทบ. หากการเมืองมีปัญหาเขาจะปล่อยไปเลย แต่ตอนนี้เขาจะใช้กลไกของกองทัพมาปกป้องเขา

นอกจากนี้ คุณหญิงสุรดาตน์ยังมองถึงการปรับเปลี่ยนโครงการสร้างพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) โดยปรับให้ ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รมช.เกษตรและสหกรณ์ มาดำรงตำแหน่งเลขาธิการพรรค พปชร. นั้น คิดว่าเขาต้องเตรียมพร้อม หากมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นเขาก็ต้องพร้อมที่สุด แต่ความตั้งใจที่จะยุบสภาคงไม่ได้ตั้งใจจะยุบสภา

สำหรับการวางแผนการเลือกตั้ง “ผู้ว่าฯกทม.” ของ “3 ป.” มองว่า “เขาคงอยากได้ แต่อาจจะยังไม่ลงตัว เนื่องจากมีคนอยากลงสมัครในนามของเขาหลายคน เกมอำนาจครั้งนี้เขาต้องการกินรวบ สนาม กทม.ก็สำคัญเขาจึงจะเอาให้ได้เหมือนกัน แต่การเลือกตั้งผู้ว่าฯกทม.น่าจะถูกลื่อนออกไป ไม่น่าจะเลือกได้ภายในปีนี้ และหากข้ามปีนี้ได้ เงินเริ่มแจกหวานแล้ว มันอาจจะเข้าจังหวัดเลือกตั้งผู้ว่าฯกทม.พอดี แต่เชื่อว่าการเลือกตั้งผู้ว่าฯกทม.จะเกิดก่อนการยุบสภา”

อย่างไรก็ตาม หากผลการเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ออกมาปรากฏว่า “3 ป.” แพ้การเลือกตั้ง จะส่งผลต่อการยุบสภาให้ต้องเลื่อนออกไปหรือไม่ คุณหญิงสุตารัตน์วิเคราะห์ว่า “ผลการเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. อาจจะกระเทือน แต่เขาไม่สนใจ เพราะเขามองว่าสมการทางการเมืองในกทม. กับต่างจังหวัดต่างกัน”

ส่วนรายชื่อระหว่าง “บิ๊กกวิน” พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง ผู้ว่าฯ กทม. กับ “บิ๊กแป๊ะ” พล.ต.อ.จักรทิพย์ ชัยจินดา อดีต ผบ.ตร. “3 ป.” เลือกตั้งใครนั้น “ดิฉันไม่ค่อยแน่ใจในความสัมพันธ์ของคนมีสี ไม่แน่ใจว่าลู่ทั้งหลายจะเลือกใคร แล้วลู่คนไหนใหญ่กว่าคนไหน คนหนึ่งอาจจะเข้าลู่หนึ่ง อีกคนอาจจะเข้าอีกลู่หนึ่ง”

คุณหญิงสุตารัตน์ ยอมรับว่าสำหรับสนาม กทม. พรรคไทยสร้างไทย สนใจที่จะลงชิงเก้าอี้ผู้ว่าฯ กทม. เช่นกัน เพราะสนาม กทม. เป็นเมืองหลวง เราเห็นมาตลอดว่าเมืองหลวงไม่ได้มีคนทีบริหารจัดการเป็น ไม่ได้คิดว่าทำอะไรให้เมืองหลวงมีพลังอย่างจริงจัง

“ส่วนกระแสวิพากษ์วิจารณ์ว่าดิฉันไม่กล้าลงสนาม กทม. เพราะเกรงว่าจะแพ้การเลือกตั้ง ดิฉันยืนยันว่าเราต้องเสนอตัว เราอาจจะเสียเปรียบที่เป็นพรรคใหม่ แต่การเสนอตัวให้ประชาชนมันเป็นหน้าที่ หากประชาชนเห็นว่าคนอื่นดีกว่าเราก็ต้องเคารพการตัดสินใจของประชาชน”

ทั้งหมดคือบทวิเคราะห์เกมแห่งอำนาจ “3 ป.” และบทบาทของพรรคไทยสร้างไทยในสนามเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. จากคุณหญิงสุตารัตน์ แม่ทัพของพรรคไทยสร้างไทย พรรคการเมืองน้องใหม่ ที่รวมนักการเมืองรุ่นเก่า และเปิดรับรุ่นใหม่ เตรียมพร้อมลงสนามทุกเมื่อ

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/945949>

29 มิถุนายน 2564

'พปชร. - พรรคร่วม' เกียร์ว่าง ปล່อย 'ประยุทธ์' ติดหล่ม 'โควิด'



แทบไม่เห็น ส.ส.พลังประชารัฐ ปกป้อง พล.อ.ประยุทธ์ ประเด็นที่ถูกโจมตี ในการแก้ปัญหาโควิด เพราะรู้ว่า กระแสสังคมเป็นอย่างไร ชินทำอะไรขัดความรู้สึกสังคม ไม่แล้วแต่มีมาตรการเมืองจะหล่นวูบ

ดูแล้วอาการน่าเป็นห่วงสำหรับพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และรมว.กลาโหม ในฐานะ ผอ.ศบค. กับการบริหารสถานการณ์การระบาดโควิด-19 ที่ต้องเจอกับเสียงวิพากษ์วิจารณ์และต่อต้านอย่างหนัก โดยเฉพาะกับมาตรการควบคุมโควิด-19 ล่าสุดที่ออกมากลางดึก คืนวันที่ 26 มิ.ย.ที่ผ่านมาเพื่อล็อกแคมป์คนงานก่อสร้าง ในกทม.และปริมณฑล เพื่อสกัดเชื้อสายพันธุ์เดลต้า เป็นที่เข้าใจได้ว่าจุดประสงค์เพื่อจำกัดวงการแพร่ระบาด

หากในความเป็นจริง การออกมาให้สัมภาษณ์ของพล.อ.ประยุทธ์ ก่อนมาตรการจะมีผลในทางปฏิบัติ บรรดาแรงงาน ก็ซิงเก็บข้าวของย้ายออกจากแคมป์ กลายเป็นฝั่งแตกร้างไปทุกทิศทุกทางเรียบร้อยแล้ว จนวิตกกันว่าเชื้อจะกระจายเป็นวงกว้างในไม่ช้า

ในทางกลับกันมาตรการที่เกี่ยวข้องกับร้านอาหาร ที่ห้ามนั่งทานในร้าน ดูจะส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรง แบบที่ไม่ทันตั้งตัว และที่ถูกวิจารณ์อย่างหนักคือท่าทีในการให้สัมภาษณ์ของพล.อ.ประยุทธ์ ที่หยอดมูขู 2 นิ้ว เฮฮา สวนทางกับสถานการณ์ที่เข้าขั้นวิกฤติ จนนำมาซึ่งแฮชแท็กร้อนบนโลกออนไลน์ #ประยุทธ์ออกไป ว่อนไปทั่ว ซึ่งไม่แปลกใจ ถ้าแฮชแท็กทำนองนี้จะติดเทรนด์ในช่วงที่มีอบชุมนุมเคลื่อนไหวอย่างเข้มข้น แต่ครั้งนี้เกิดจากผลพวงการบริหารงานที่ดูจะไม่ถูกใจประชาชนนั่นเอง จนอาจเป็นฟางเส้นสุดท้ายที่ทำให้ใครหลายคนหมดความอดทน

สถานการณ์เช่นนี้ สั่นคลอนความเชื่อมั่นพล.อ.ประยุทธ์ แบบที่อาจจะกู้ไม่กลับ ความนิยมสวนทางกับผู้ติดเชื้อที่ทำนิวไฮอย่างต่อเนื่อง การยึดอำนาจรัฐมนตรี ผ่านกฎหมาย 31 ฉบับ มาไว้กับตัว บริหารในรูปแบบซึ่งเกิดคอมมานด์ ดูจะมีประสิทธิภาพต่างจากที่ควรจะเป็น

รัฐมนตรีจากพรรคร่วมรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับการคุมโควิด หลายคนถึงนาที่นี้คงโล่งใจ เพราะไม่ต้องร่วมแชร์หรือแบกรับแรงกดดันเหมือนช่วงก่อนหน้านี้ เพราะตอนนี้ทุกแรงเสียดทานพุ่งตรงไปที่พล.อ.ประยุทธ์ เพียงคนเดียว

ในทางการเมือง เรียกว่าเข้าทางพรรคร่วมรัฐบาล ก็คงจะไม่ผิด ในจังหวัดที่แต่ละพรรคมองข้ามขีด เตรียมตัวนับถอยหลังสู้ศึกเลือกตั้ง ระหว่างนี้จึงต้องถนอมเนื้อตัวไม่ให้บอบช้ำ รอเสียงระฆังดังเมื่อไหร่ ก็ถึงคิวกระโดดขึ้นเวทีหาเสียงได้ทันที

เช่นเดียวกับ พลังประชารัฐ ที่แทบไม่เห็น ส.ส.ของพรรค ออกโรงปกป้อง พล.อ.ประยุทธ์ หรือช่วยชี้แจงใดๆ ในประเด็นที่ถูกโจมตี ในการแก้ปัญหาโควิด

สะท้อนชัดว่า พลังประชารัฐ ก็รู้ว่ากระแสสังคมที่มีต่อพล.อ.ประยุทธ์ นั้นเป็นอย่างไร ขึ้นยืนกรานทำอะไรที่ขัดความรู้สึกสังคมออกไป ก็ไม่แคล้วที่แต่้มทางการเมืองจะหล่นวูบ ตามไปด้วยการถอยห่างออกมา และยืนดูเฉยๆ จึงเป็นวิธีที่ดีที่สุด ไม่ต้องแปลกใจ การที่พล.อ.ประยุทธ์ ต้องตกอยู่ในสถานการณ์เช่นนี้ เกิดจากความรู้สึกสะสมของสังคม ในหลายสิ่งที่ทำมาก่อนหน้า ซึ่งปฏิเสธไม่ได้ว่าหลายเรื่อง ขัดอารมณ์ของคนทั่วไปโดยเฉพาะคำถามถึงการจัดหาวัคซีน และการบริหารจัดการโควิด

จนทำให้พล.อ.ประยุทธ์ ติดหล่ม ในเส้นทางวิบาก ของการแก้วิกฤติโควิด ต่างจากอีกหลายคนที่เหมือนจะลอยตัว ไม่ต้องถูกเพ่งเล็ง หรือแบกรับความคาดหวังใดๆ จากสังคม รวมถึงพล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกฯและหัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ และพล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รมว.มหาดไทย ที่ไม่ได้เป็นคนตำบลงกระสุนเหมือน พล.อ.ประยุทธ์

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/945977>

วันอังคารที่ 29 มิถุนายน พ.ศ.2564

ฝ่ายค้าน - รบ. เดินเครื่องแก้ รธน. แสวงจุดร่วมกาบัตร 2 ใบ ภายใต้คำถาม ปชช. ได้อะไร
พปชร. ลดกระแสต้าน - ถอยแก้ ม.114-ม.185



ฝ่ายค้าน-รบ. เดินเครื่องแก้ รธน. แสวงจุดร่วมกาบัตร 2 ใบ ภายใต้คำถาม ปชช.ได้อะไร พปชร.ลดกระแสต้าน-
ถอยแก้ ม.114-ม.185

ระหว่างที่โควิดยังระบาดระดับหลัก 3 พันแทบทุกวัน รัฐสภาก็ยังต้องผลักดันกฎหมายสำคัญ และตรวจสอบ
การทำงานของรัฐบาลอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะวาระการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่ทั้งพรรคร่วมรัฐบาลและพรรคฝ่ายค้านเห็น
ค่อนข้างตรงกันว่า รัฐธรรมนูญฉบับสี่บทอดอำนาจคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)
มีปัญหา แต่พลันคำว่า “ผมได้สั่งการมอบนโยบายไปแล้วว่าจำเป็นต้องเร่งรัดในการดำเนินการหลายๆ กิจกรรมของเรา
ในช่วง 1 ปีที่ยังเหลืออยู่ในรัฐบาลปัจจุบัน และเตรียมพร้อมที่จะทำอะไรที่เกิดผลสำเร็จส่งต่อไปในวันข้างหน้าในรัฐบาล
ต่อไป” ที่ ‘บิ๊กตู่’ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี กล่าวหลังการประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) ในวันที่ 8
มิถุนายน 2564 ได้ปรับโฟกัสทางการเมืองไปเสียหมด เพราะนับนิ้วดูแล้วรัฐบาลประยุทธ์ก็น่าจะเหลือเวลาอีกตั้ง 2 ปีใน
การบริหารประเทศ เล่นมาพูดในห้วงข่าวลือหนาหูว่ารัฐบาลจ้องล้มกระดาน ‘ยุบสภา’ เซ็ตเกมใหม่ หลังรอให้กฎหมาย
งบประมาณ 2565 ผ่านสภา ก็ทำให้ถอดคิดเกินเลยไม่ได้

อีกไม่ถึง 1 สัปดาห์ต่อมา เสียงซุบซิบคาดเดาคงหวังๆ เป็นแมลงหวี่แมลงวันทำให้ ‘บิ๊กตู่’ รำคาญ เลยมา
ประกาศสั้นให้ชัดในที่ประชุม ส.ว. ช่วงถกพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) กู้เงิน 5 แสนล้านบาท ว่า รัฐบาลจะอยู่ครบเทอม
ส่วน ‘พี่ป้อม’ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ ก็ชิงขยับอีกเสียงว่า ‘อยู่ครบ 4 ปี’ แน่นนอน แต่ไม่มีอะไรเป็นหลักประกันสัก
นิดว่า จะไม่เกิดการเลือกตั้งใหม่ในเร็วๆ นี้

เหล่านักการเมือง พรรคการเมือง ต่างตื่นพล่าน วางมือจากเป้าหมายรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ แก้ไขมาตรา 256
ตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) เบนเข็มมาเอาตัวรอด หาที่ยืนในสนามการเมืองกันแบบหืดขึ้นคอ ประจวบกับที่
นายไพบูลย์ นิติตะวัน มือกฎหมาย ผู้พลิกเกมปั่น ได้ชูร่างของพรรคพลังประชารัฐเข้าสู่รัฐสภา โดดเด่นด้วยการแก้ไข
ระบบเลือกตั้งจากบัตรใบเดียวเป็นบัตร 2 ใบ ส.ส.เขต 400 คน และ ส.ส.บัญชีรายชื่อ 100 คน หรือโมเดลแบบ
รัฐธรรมนูญ 2540

ปลูกความฝันพรรคเพื่อไทยที่จะกลับมาเป็นใหญ่อีกครั้ง ‘พีโชนี’ ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายภา ก็เห็นดีเห็นงาม รับผิดชอบ รับตรงๆ แบบไม่เห็นियมว่า ขอรัฐธรรมนูญ 2540 ที่สุดตั้งแต่เป็นประเทศไทยมา และเขาก็เป็นผลผลิตของกติกานี้

ขณะที่สุทิน คลังแสง ประธานวิปฝ่ายค้าน ส.ส.มหาสารคาม พรรคเพื่อไทย ยังยกงานวิจัยเสริมว่า เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุด เพราะตกผลึกจากประชาชน และย้ำว่าไม่ได้ถือป้ายร่างของพรรคพลังประชารัฐ แต่ก่อนหน้านี้อีกคิด มาตลอดว่าอยากกลับไปใช้ระบบการเลือกตั้งนี้

ไม่ผิดที่พรรคเพื่อไทยจะฝันคิดจะกลับมาเป็นใหญ่ในการจัดตั้งรัฐบาล แต่ก็ต้องพิจารณาถึงบริบทความ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคม เพราะเวลาก็ผ่านมากกว่า 24 ปีแล้ว ความคิดทัศนคติทางการเมืองเปลี่ยนไปเยอะ คนรุ่นใหม่ที่มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรกรอบนี้ ไม่รู้ว่าจะเลือกพรรคเพื่อไทยหรือไม่ อีกทั้งภายในพรรคก็ขัดแย้งแตกออกเป็นเสี่ยงๆ ถึงขั้นแยกออกไปตั้งพรรค นักขนาดถูกกล่าวหาว่าเป็นฟาร์มงูเห่า เพาะพันธุ์ ฟักไข่ยั่วเย้ย และลดเพดานแก้ไขรัฐธรรมนูญ ไม่แตะหมวด 1 และ 2 จนถูกจิกกัดจากมือบ่าวปีศาจมาแล้ว

ตัดภาพมาฝั่งพรรคก้าวไกล ก็ลบคำปรามาสว่า ที่ได้ดีทุกวันนี้ก็เพราะรัฐธรรมนูญ 2560 ชูเรื่องบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ ระบบสัดส่วนผสม (MMP) แบบเยอรมนี ยึดหลักคะแนนไม่ตกน้ำ และสะท้อนสัดส่วน ส.ส.ของพรรคการเมืองอย่าง แท้จริง ไม่มี ‘แลนด์สไลด์’ เทคะแนนให้พรรคใดอันเกินจริง พร้อมยืนยันว่า จะสร้างระบบการเมืองให้เข้มแข็งต่อไปใน อนาคต และแอบหยิกพรรคเพื่อไทยให้ตื่นจากฝันกลางวันว่า พรรคพลังประชารัฐไม่โง่งมที่จะเสนอกติกาที่ตัวเองจะเสียคะแนนให้พรรคเพื่อไทย กลายเป็นดราม่าระหว่างพรรคฝ่ายค้าน ฟาดฝีปากกันไม่มีเด็กไม่มีผู้ใหญ่ ถึงขั้นลั่นตำหนิพรรคก้าวไกล ว่าไร้มารยาท แม้พรรคก้าวไกลจะด้อย ประสิทธิภาพ ไม่เท่าเหมือนพรรคเพื่อไทย แต่ก็ต้องฟังเด็กมันบ้างเพราะการแบ่งเขตเลือกตั้งออกเป็น 400 เขต ดีพื้นที่ให้เล็กลง เอื้อต่อกลยุทธ์แบบเก่าที่ชอบใช้กัน และคิดว่าพรรคพลังประชารัฐจะยิ่งซ้ำของวิธีการนี้

ทั้งนี้ ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคพลังประชารัฐ ยังเสนอแก้ไขมาตรา 144 เปิดทางให้ ส.ส. ส.ว. ล้าง งบประมาณลงพื้นที่ตัวเอง และมาตรา 185 เปิดทางให้แทรกแซงการทำงานของข้าราชการ ยิ่งหนุนเสริมพลังอำนาจให้ ฝ่ายรัฐบาลคัมแบ็กบริหารประเทศ ที่อาจจะมีพรรคพลังประชารัฐผูกขาดอำนาจเบ็ดเสร็จยิ่งขึ้น

ซึ่งก็ปรากฏว่ามีกระแสคัดค้านกว้างขวาง โดยเฉพาะฝ่าย ส.ว. มองว่าจะเปิดช่องการโกงมากขึ้น ทำให้พรรคพลังประชารัฐกลับลำรับปากว่าจะไม่แก้ทั้ง 2 มาตราแล้ว โดยจะแปรญัตติกลับไปเพิ่มเติม โดยหวังจะลดการต่อต้านลง ซึ่งสะท้อนพรรคการเมืองไม่ได้ยึดหลักอะไรมากนัก นอกจากประโยชน์ของตนเอง เมื่อถูกต้านก็ถอยกรูดๆ

พรรคประชาธิปัตย์นำทีมเสนอร่างแยก คงคอนเซ็ปต์หล่อ แก่รัฐธรรมนูญเพื่อประชาชน ร่วมกับพรรคภูมิใจไทย และพรรคชาติไทยพัฒนา ซึ่งมีจุดร่วมคล้ายกับพรรคร่วมฝ่ายค้าน คือการปิดสวิทช์ ส.ว. ยกเว้นพรรคชาติไทยพัฒนา ที่ ประเมินว่า เสนอไป ส.ว. ก็ไม่เอาด้วย

หากดูฝ่ายค้านแล้วรู้สึกวุ่นวายร้อนรนมากไปไหม ก็เทียบไม่ได้กับพรรคพลังประชารัฐ แกนนำตั้งรัฐบาล ที่ เพิ่งปรับโครงสร้างพรรคไปหมาดๆ โดยเฉพาะการเปลี่ยนตัวแม่บ้าน หรือเลขาธิการพรรค จากนายอนุชา นาคาศัย กลุ่ม สามมิตร เป็น ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า กลุ่ม 4 ช.ที่เคยโชว์ฝีมือลายมือขณะเลือกตั้งซ่อมแบบไม่เสียราคาคุย ได้เล่นใหญ่ ปร ก า ศ ว า จ จะ น ำ พ า พ ร ร ค ข ึ ้น เป็น พ ร ร ค อ ัน ต ี บ ห ึ ่ง จ ั ด ต ั ้ง ร ัฐ บ า ล เชื่ อ ว า ร.อ.ธรรมนัสคงมี ‘ของ’ จริงๆ ถึงกล้าอวด ไม่แคร์เพื่อนพรรคร่วมรัฐบาล

นาที่วิกฤตนี้ ทำให้เห็นสัญชาตญาณของนักการเมืองว่า แต่ละฝ่ายต่างรักตัวกลัวตาย ไม่อยากสูญเสียพันธู์จากการเมืองไทย เกาะเก้าอีกันแน่น ไม่มีแล้วพรรคร่วมฝ่ายค้าน พรรคร่วมรัฐบาล ที่จับปากกันตอนรวมเป็นกลุ่มก้อนจูงมือสานต่ออุดมการณ์ทำงานเพื่อประชาชน เพราะยามใกล้กันดารอาหาร คงไม่มีใครแบ่งเสบียง ฉื่อนเนื้อเถื่อนหนังให้เพื่อนดูกิน หากมีหนทางไหนที่จะต่ออายุลมหายใจให้ตัวเองได้ ก็ต้องทำ ฝูงนหายตลบแล้วค่อยว่ากัน ตอนนี้ก็ตาหน้าออกมาแยกทางตัวเองกันก่อนว่า ระบบเลือกตั้งที่ฝ่ายตัวเองเสนอนั้นดีที่สุดสำหรับประเทศ

แต่ใครจะเชื่อ เมื่อสนามการเมืองมีอำนาจและผลประโยชน์อยู่ตรงกลาง ที่ทั้งหอมหวานและน่ากิน นักการเมืองรุ่นเก่าส่วนหนึ่งที่นักการเมืองรุ่นใหม่บางคนชี้หน้าด่าว่าหวังแต่ผลประโยชน์นั้น วันแรกที่พวกเขาเข้าสู่เวทีการเมือง ก็คงเคยมีความฝันอยากเปลี่ยนแปลงประเทศนี้เหมือนกัน แต่พอได้เข้าเข้ามาแล้ว ก็อย่างที่เห็น

“ใครๆ ก็รักตัวเองทั้งนั้น” ไม่มีหรือระบบเลือกตั้งที่ดีที่สุด มีแต่ดีที่สุดสำหรับใครต่างหาก สุดท้ายจะแก้รัฐธรรมนูญได้ไหม แก้ได้ก็มาตรา หรือจะได้ระบบเลือกตั้งแบบที่ใครเสนอ ก็ต้องรอตามชมกันในวันที่ 23-24 มิถุนายนนี้ ว่าประชาชนอยู่ส่วนไหนของสมการนี้

อ้างอิง : https://www.matichonweekly.com/column/article_437446

วันจันทร์ที่ 28 มิถุนายน พ.ศ.2564

กติกابัตรสองใบ ใครได้ใครเสีย



กติกابัตรสองใบ ใครได้ใครเสีย

วันที่ 23-24 มิถุนายน พ.ศ.2564 รัฐสภามีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่เสนอโดยพรรคการเมืองต่างๆ ในหลายประเด็น

แต่ประเด็นหลักที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการเมืองไทยในอนาคต คือ การแก้ไขเกี่ยวกับระบบการเลือกตั้ง จากระบบบัตรใบเดียว กลับไปใช้ระบบบัตรเลือกตั้งสองใบแบบที่เคยใช้ตามรัฐธรรมนูญ 2540 และ 2550 และมีแนวโน้มว่าการแก้ไขน่าจะเป็นไปในทิศทางดังกล่าวเนื่องจากเป็นข้อเสนอเดียวที่มีความเห็นตรงกันทั้งจากพรรคร่วมรัฐบาล และพรรคเพื่อไทยที่เป็นแกนนำพรรคฝ่ายค้าน

กติกากที่เปลี่ยนแปลง นำไปสู่ความได้เปรียบเสียเปรียบของพรรคการเมืองใดบ้าง เป็นประเด็นที่สมควรนำมาวิเคราะห์ โดยอาศัยแนวทางข้อเสนอของพรรคพลังประชารัฐที่คาดว่าจะป็นร่างหลักที่ต้องใช้ในการพิจารณาแปรญัตติในวาระที่สองและการลงมติในวาระที่สาม

1) เพิ่ม ส.ส.เขต ลด ส.ส.บัญชีรายชื่อ

สัดส่วนจำนวน ส.ส.เขต ต่อ ส.ส.บัญชีรายชื่อ เป็นประเด็นที่เปลี่ยนแปลงกลับไปกลับมา โดยเดิมตามรัฐธรรมนูญ 2540 นั้นเป็น สัดส่วน 400 : 100 แต่พอใช้ไประยะหนึ่ง ก็เปลี่ยนเป็น 375 : 125 โดยให้เหตุผลว่า ต้องการให้มี ส.ส.บัญชีรายชื่อที่มีประสิทธิภาพ ได้รับความรู้ความสามารถแต่อาจไม่ถนัดงานพื้นที่มากขึ้น พอรัฐธรรมนูญ 2560 ก็เปลี่ยนสัดส่วน เป็น 350 : 150 ซึ่งก็ทำให้เกิดความวุ่นวายพอควรที่ต้องขีดเส้นแบ่งเขตกันใหม่ คนที่เคยครองพื้นที่เดิมเกิดปัญหาการทับซ้อนพื้นที่ที่กลายเป็นความขัดแย้งในพรรค รวมถึงปัญหาความไม่เป็นธรรมในการแบ่งเขตในพื้นที่ใหม่ซึ่งเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ

ข้อเสนอในการเปลี่ยนกลับไปใช้สัดส่วน 400 : 100 จึงเป็นข้อเสนอที่ให้ความสำคัญต่อการมี ส.ส.ในพื้นที่ ด้วยข้ออ้างว่าเพื่อให้เขตเลือกตั้งเล็กกลงและให้ ส.ส.สามารถดูแลประชาชนได้อย่างทั่วถึงมากขึ้น ซึ่งแท้จริงแล้ว หน้าทีของ ส.ส. เป็นหน้าที่หลักทางนิติบัญญัติ คือการออกกฎหมาย และหน้าที่ในการกำกับตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร หน้าที่ในการดูแลทุกข์สุขประชาชนเป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหาร ไม่มีความจำเป็นใดๆ ที่ ส.ส. ต้องลงไปดูแลประชาชนในพื้นที่

สิ่งที่น่าจะเป็นจริงของเบื้องหลังข้อเสนอนี้มาจากการประเมินว่า พรรคของตนมีโอกาสประสบความสำเร็จในระดับเขต ซึ่งจำเป็นต้องมีทุนทรัพย์ มีอิทธิพลทางการเมืองทั้งจากส่วนกลางและในระดับท้องถิ่น หลังความสำเร็จในการได้ ส.ส.บัญชีรายชื่อ นั้น มาจากนโยบายและความนิยมที่มีต่อตัวผู้นำพรรค ซึ่งในปัจจุบันกระแสความนิยมต่างๆ ลดลงมาก จึงหันเหทิศทางการมีสัดส่วน ส.ส.เขตที่มากขึ้น

การเปลี่ยนสัดส่วนจำนวน ส.ส.นี้ แม้จะสำเร็จในขั้นแก้รัฐธรรมนูญ แต่จะมีกระบวนการต่อเนื่องที่ต้องใช้เวลา คือการแบ่งเขตเลือกตั้งโดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งต้องอาศัยข้อมูลจำนวนประชากรจากกระทรวงมหาดไทยและทำการแบ่งเขตใหม่ออกเป็นเขตละ 3 รูปแบบ พร้อมเปิดรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่ก่อนนำมาให้คณะกรรมการการเลือกตั้งลงมติประกาศเขตเลือกตั้งใหม่ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวอย่างน้อยต้องใช้เวลาไม่น้อยกว่า 2-3 เดือน

2) แยกบัตรสองใบ

บัตรเลือกตั้งใบเดียว ตามรัฐธรรมนูญ 2560 ก่อให้เกิดปัญหามากมาย ทั้งกับประชาชนผู้ใช้สิทธิที่ต้องรวมการตัดสินใจ เลือกเขต เลือกบัญชีรายชื่อ เลือกนายกฯ อยู่ในการลงคะแนนในบัตรใบเดียว เกิดความขัดแย้งระหว่างผู้สมัครเขตและผู้สมัครบัญชีรายชื่อ เพราะทุกหนึ่งเสียงที่ชนะในเขต เป็นการลดทอนโอกาสได้ ส.ส.บัญชีรายชื่อ ในขณะที่ยิ่งแพ้ในระดับเขตมาก โอกาสนำคะแนนที่แพ้ไปรวมเพื่อให้ได้ ส.ส.บัญชีรายชื่อยิ่งมีมากขึ้น

ระบบการคำนวณปัดเศษก็เป็นปัญหาให้ถกเถียงว่า กกต.ได้คำนวณด้วยวิธีที่ถูกต้องหรือไม่ ตลอดจนการปัดเศษที่ทำให้พรรคที่ได้คะแนนทั่วประเทศเพียง 30,000-40,000 คะแนน ก็มี ส.ส.ในสภาได้ชัดกับหลักที่ควรจะเป็น เป็นผลให้มีรัฐบาลผสมที่ประกอบด้วยพรรคการเมืองถึง 19 พรรค การเมืองขาดเสถียรภาพและถอยกลับไปสู่ยุคการเสนอประโยชน์เพื่อให้ร่วมรัฐบาล

การย้อนกลับไปสู่บัตรเลือกตั้งสองใบ จึงเป็นทางออกที่เหมาะสม โดยประชาชนมีความคุ้นเคยกับวิธีการเลือกตั้งแบบบัตรสองใบมากกว่า 20 ปี และสามารถเลือกตัดสินใจทั้ง “เลือกคนที่รัก เลือกพรรคที่ชอบ” ได้อย่างเป็นอิสระ พรรคการเมืองสามารถแข่งขันกันด้วยนโยบายและไม่เกิดความขัดแย้งระหว่างผู้สมัครเขตและผู้สมัครบัญชีรายชื่อ

3) ส่งบัญชีรายชื่อได้ ต้องส่ง ส.ส.เขตอย่างน้อย 100 เขต

การกำหนดเงื่อนไขดังกล่าว เพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อพรรคการเมืองที่ให้อำนาจการทำงานเมืองอย่างจริงจังในระดับหนึ่ง คือ ต้องส่งผู้สมัคร ส.ส.เขตไม่น้อยกว่า 100 เขต จึงจะสามารถส่ง ส.ส.บัญชีรายชื่อได้ การให้ต้องมีกำหนดจำนวนส่ง ส.ส.เขตขั้นต่ำนี้ อาจสืบเนื่องจากในอดีต ในการเลือกตั้งทั่วไปเมื่อปี พ.ศ.2554 ที่นายชูวิทย์ กมลวิศิษฎ์ ตั้งพรรครักประเทศไทย ประกาศนโยบายจะเป็นฝ่ายค้านตรวจสอบรัฐบาล และมีวิธีการหาเสียงที่พิสดารที่แม้ไม่ส่ง ส.ส.เขตเลยแม้แต่เขตเดียว แต่ก็ได้คะแนนเสียงในบัตรบัญชีรายชื่อกว่า 1 ล้านคะแนน ทำให้สามารถมี ส.ส.เข้าสภาได้ถึง 4 คน ข้อเสนอในการต้องมีจำนวนผู้สมัครเขตขั้นต่ำ จึงเป็นทางแก้ในเรื่องดังกล่าว

4) มี ส.ส.บัญชีรายชื่อได้ ต้องมีคะแนนขั้นต่ำไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1

หากยึดเอาจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งประเทศราว 52 ล้านคน โดยสมมุติว่ามีผู้มาใช้สิทธิร้อยละ 70 เท่ากับคะแนนเสียงทั้งประเทศ คือ 36.4 ล้านเสียง ร้อยละ 1 ของจำนวนดังกล่าวคือ 364,000 คะแนน ซึ่งหากใช้ผลการเลือกตั้งเมื่อ 24 มีนาคม 2562 โดยนำวิธีการตัดพรรคที่มีคะแนนรวมน้อยกว่าร้อยละ 1 ออกไป จะเหลือพรรคการเมืองเพียง 11 พรรคที่ได้ ส.ส.บัญชีรายชื่อ เรียงตามลำดับดังนี้ ได้แก่ พรรคพลังประชารัฐ พรรคเพื่อไทย พรรคอนาคตใหม่ (ก้าวไกล) พรรคประชาธิปัตย์ พรรคภูมิใจไทย พรรคเสรีรวมไทย พรรคชาติไทยพัฒนา พรรคเศรษฐกิจใหม่ พรรคประชาชาติ พรรคเพื่อชาติ และพรรครวมพลังประชาชาติไทย โดยพรรคพลังประชารัฐมีคะแนนเสียงสูงสุด ร้อยละ 23.74 และพรรครวมพลังประชาชาติไทย มีคะแนนเสียงน้อยสุตร้อยละ 1.17 ส่วนพรรคเล็กที่เหลือที่เคยได้ ส.ส.บัญชีรายชื่อในสภา เช่น ชาติพัฒนา พลังท้องถิ่นไท รักษ์ผืนป่าประเทศไทย และพรรคจิ๋วอื่นๆ ที่เคยมี ส.ส.บัญชีรายชื่อ 1 คน ทั้งหมดจะไม่ได้ ส.ส.บัญชีรายชื่อแม้แต่คนเดียว (ดูตาราง)

การออกแบบดังกล่าว เป็นการกลับทิศทางการเมืองไทยไปสู่ระบบความได้เปรียบของพรรคใหญ่ ทำให้ในสภาประกอบด้วยพรรคการเมืองไม่มาก การจับขั้วการเมืองเป็น 3 ขั้ว ดูง่ายและชัดเจนขึ้น คือ ฝ่ายแกนหลักรัฐบาลที่มาจาก การสนับสนุนของคณะรัฐประหาร ได้แก่ พลังประชารัฐและรวมพลังประชาชาติไทย ฝ่ายตรงข้ามรัฐบาลปัจจุบัน คือ เพื่อไทย ก้าวไกล เสรีรวมไทย ประชาชาติ เพื่อชาติ และฝ่ายที่พร้อมเข้าร่วมกับทุกฝ่าย คือ ประชาธิปัตย์ ภูมิใจไทย ชาติไทยพัฒนา เศรษฐกิจใหม่ ขอให้แก้รัฐธรรมนูญให้สำเร็จ การเมืองไทยหลังจากนั้นแทบห้ามกะพริบตา

อ้างอิง : https://www.matichonweekly.com/column/article_436641

วันจันทร์ที่ 28 มิถุนายน พ.ศ.2564

ปรัชญาศาสตร์ แก่รัฐธรรมนูญ เป็นหน้าที่ประชาชน ไม่ใช่เฉพาะ ส.ส. รัฐประหาร 2549 และ 2557 เหลือ...
ประชาธิปไตยแบบคนละครึ่ง



ปรัชญาศาสตร์ แก่รัฐธรรมนูญ เป็นหน้าที่ประชาชน ไม่ใช่เฉพาะ ส.ส. รัฐประหาร 2549 และ 2557 เหลือ...
ประชาธิปไตยแบบคนละครึ่ง

ในเชิงอำนาจแล้ว โครงสร้างในระบอบประชาธิปไตย แบ่งครึ่งไม่ได้ เพราะระบบจะพัง เมื่อพังแล้วจะส่งผลถึงประชาชน ทำให้เหลือชีวิตตนเองครึ่งหนึ่ง ผากไว้กับบัตรคนจนและเศษเงินเยียวยาครึ่งหนึ่ง แม้วัคซันก็จะได้ครึ่งหนึ่ง

รัฐธรรมนูญไทยมี 20 ฉบับ เริ่มจากการปฏิวัติเปลี่ยนแปลงการปกครองช่วง พ.ศ.2475 รวม 2 ฉบับ เกิดจากการปรับปรุงแก้ไขของระบบรัฐสภา 1 ฉบับ และมีเพียง 2 ฉบับที่เกิดจากการต่อสู้เรียกร้องของประชาชนคือ หลังเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 และหลังพฤษภาทมิฬ 2535 แต่อีก 15 ฉบับเกิดจากการที่คณะรัฐประหารร่างขึ้นเพื่อใช้แปลงกายสืบทอดอำนาจ

การจะให้รัฐธรรมนูญแบบไหน เป็นไปตามความต้องการของกลุ่มผู้ปกครองซึ่งกุมอำนาจรัฐ เนื้อหาของรัฐธรรมนูญทุกฉบับ ในแต่ละยุคสมัยขึ้นอยู่กับว่าในขณะที่ใครมีอำนาจ ถ้าเป็นประชาชน ตัวรัฐธรรมนูญจะออกมาเพื่อผลประโยชน์ของประชาชนมากหน่อย แต่ถ้าเป็นบุคคลหรือกลุ่มคน ตัวรัฐธรรมนูญก็จะถูกร่างออกมาเพื่อผลประโยชน์ของคนกลุ่มนั้น ดังนั้น รัฐธรรมนูญฉบับ 2560 ซึ่งร่างหลังการรัฐประหารของ คสช. 2557 จึงถูกตีไชน์เพื่อพวกเขาให้เป็น...ประชาธิปไตยแบบคนละครึ่ง

สำหรับในประเทศไทย การร่างรัฐธรรมนูญนั้นอาจจะใช้สิ่งที่เรียกว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ หรือสภาร่างรัฐธรรมนูญ แต่ไม่ได้หมายความว่า จะมีรูปแบบหรือเนื้อหาที่เป็นประชาธิปไตย เพราะส่วนใหญ่แล้วกรรมการร่างฯ หรือสภาร่างฯ มักจะถูกแต่งตั้งมาจากผู้มีอำนาจหลังการรัฐประหาร ผลสำเร็จของรัฐธรรมนูญที่จะบอกว่าเพื่อประชาชนมี ความเป็นประชาธิปไตยแค่ไหนจึงดูได้จากที่มาของกลุ่มคนที่ร่างรัฐธรรมนูญและเนื้อหาเมื่อร่างจนเสร็จแล้ว

การทำรัฐธรรมนูญ หลังรัฐประหาร

1.โดยทั่วไปคณะรัฐประหารจะจัดให้มีธรรมนูญการปกครองชั่วคราวหรือรัฐธรรมนูญชั่วคราวขึ้นมาก่อน, รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับชั่วคราวของ คปค. หลังรัฐประหารเดือนกันยายน 2549, รัฐธรรมนูญชั่วคราว 2557 หลังรัฐประหารของ คสช.

หลังจากนั้นผู้ถืออำนาจทุกกลุ่มก็ต้องสัญญากับประชาชนว่าเวลาไม่นาน จะนำประชาธิปไตยกลับมาโดยเร็ว แต่ต้องให้บ้านเมืองสงบเสียก่อน จึงจะต้องมีการร่างรัฐธรรมนูญฉบับถาวร (ถ้าร่างทันและไม่ถูกรัฐประหารซ้อน หรือถูกต่อต้าน)

2. การร่าง รธน.แล้วแต่ผู้มีอำนาจ ว่าต้องการช้าหรือเร็ว

สมัยจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ร่างจนตัวตายยังไม่เสร็จ โดยแต่งตั้งสภาร่าง รธน.ขึ้น 240 คน และให้ทำหน้าที่เป็นสภานิติบัญญัติด้วยตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2502 จนกระทั่งจอมพลสฤษดิ์เสียชีวิต รัฐบาลจอมพลถนอม กิตติขจร ร่างต่อจน รธน.เสร็จ 20 มิถุนายน 2511 ใช้เวลา 9 ปี 4 เดือน มีการเลือกตั้งในเดือนกุมภาพันธ์ 2512 จอมพลถนอม ได้รับเลือกเป็นนายกรัฐมนตรีสืบทอดอำนาจต่อไป แต่ใช้แค่ 2 ปีก็ฉีกทิ้งเสียเอง

การร่าง รธน.ปี 2550 เป็นแบบร่างเร็ว โดยการตั้งสมาชิกแห่งชาติ 2549 ซึ่งมีสมาชิก 1,982 คน ทำการคัดเลือกกันเอง เหลือ 200 คน และให้ คมช.เลือก 100 คนไปเป็นสภาร่าง รธน. โดย คมช.เลือกผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คนมาร่วมเป็นกรรมาธิการยกร่าง รธน.ฉบับนี้ ใช้เวลาร่างแค่ 6 เดือน

จะเห็นว่าการตั้ง สนช., กรธ. หรือแม้แต่สภาร่างฯ ที่ประชาชนมิได้เป็นผู้เลือกตัวแทนเข้ามาทำการร่าง รธน. ความหมายของประชาธิปไตยที่ว่า...เป็นของประชาชน โดยประชาชนก็ไม่ใช่ความจริง ดังนั้น จะให้ รธน.นี้มีผลออกมา...เพื่อประชาชน...จึงยังเป็นไปไม่ได้

3. ร่าง รธน.แบบสืบทอดอำนาจมีหลักการทั่วไป คือ...

ให้อำนาจคณะรัฐประหารตั้ง ส.ว. และให้อำนาจเท่ากับ ส.ส.ในการจัดตั้งรัฐบาล นายฯ ไม่ต้องมาจากการเลือกตั้งก็ได้ และสำหรับยุคนี้ต้องให้ ส.ว.มีอำนาจในการตั้งองค์กรอิสระ และศาลรัฐธรรมนูญ เพราะอำนาจในการตัดสิน ถูก-ผิด ชี้เป็นชี้ตาย ก็จะตกอยู่ในมือพวกเดียวกัน ในทุกตำแหน่งของอำนาจจึงผลัดกันเขียน เวียนกันตั้ง รธน.ฉบับ 2560 ยังมีพิเศษตรงที่ว่าเมื่อได้รัฐธรรมนูญที่ศิโรราบเพื่อตัวเองแล้ว ยังวางกฎเกณฑ์สารพัดให้แก่วัยชรา ตามระบบสภานกลายเป็นเงื่อนโซ่ที่จะแก้ได้ต้องฉีกทิ้งก่อน (ซึ่งคุณแล้วนี่จะเป็นต้นเหตุของความวุ่นวายในอนาคต)

ผลของการใช้ รธน. 2560 หลังการเลือกตั้ง 2562 สรุปได้ว่า คสช.สามารถสืบทอดอำนาจสำเร็จ หลังเลือกตั้ง แม้ไม่มี ม.44 คนที่เป็นใหญ่ใน คสช.ก็ยังมีอำนาจพิเศษเหนือทั้งนิติบัญญัติ บริหาร และตุลาการทำอะไรก็ได้ไม่ผิด ขณะนี้อำนาจและเงินบงการได้ทุกวงการ ตอนนี้อำนาจอธิปไตยจึงเป็นของคนกลุ่มหนึ่งหรือสองกลุ่ม...ถ้าวัดจากการบริหาร และการปกครอง...ถือว่าเป็นระบบอำมาตยาธิปไตยที่ครบสมบูรณ์

ยุทธศาสตร์สำคัญ เพื่อกลับมาเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ต้องแก้ไขโครงสร้างให้เป็นประชาธิปไตย

1.อำนาจนิติบัญญัติ ต้องมาจากการเลือกตั้งทั้งหมด ต้องไม่มี ส.ว.จากการแต่งตั้ง ถ้ามาจากการเลือกของประชาชนยังยอมรับได้

2. อำนาจบริหาร นายกฯ ต้องมาจากการเลือกตั้ง หรือคณะผู้บริหารต้องมาจากการเลือกตั้งของประชาชนโดยตรง
3. อำนาจตุลาการ ต้องมีสภาผู้พิพากษา ที่ผ่านการเลือกตั้งของประชาชน เพื่อดูแลกระบวนการยุติธรรม ฝ่ายตุลาการ และกรรมการองค์กรอิสระ
4. อำนาจในการร่างรัฐธรรมนูญ ต้องเป็นของประชาชน จึงจะทำให้โครงสร้างแต่ละข้อเป็นจริงได้ ดังนั้น จะต้อง มี ส.ส.ร. ที่ได้รับเลือกจากประชาชนโดยตรง มาทำการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อให้เป็นที่ยอมรับ ให้ความเป็นอิสระกับ ส.ส.ร. ในการร่าง

ถ้าจะสรุปยุทธศาสตร์สำคัญในช่วงเวลานี้ก็คือ ต้องต่อสู้เพื่อให้มีการร่างรัฐธรรมนูญใหม่โดยสภาร่างรัฐธรรมนูญ และมีเป้าหมายในการลดอำนาจวุฒิสภาหรือกำหนดให้มีสภาเดียวหรือให้วุฒิสภามาจากการเลือกตั้งแล้วแต่ ส.ส.ร. (ที่เรียกว่าแก้ทั้งฉบับ) การเคลื่อนไหวนอกสภาในเรื่องนี้ เป็นสิทธิและหน้าที่ของประชาชน

ส่วนรายละเอียดในกฎหมายการเลือกตั้งและพรรคการเมืองก็จะต้องมีรายละเอียดที่ย่อยออกไปเพื่อป้องกันการขายตัวของ ส.ส. ความยุติธรรมในการแบ่งเขตเลือกตั้งและวิธีการเลือกตั้ง ควรถกเถียงกันใน ส.ส.ร. ซึ่งจะต้องรับฟังเหตุผลรอบด้าน

เช่นกรณีที่เกิดเสียงกันเรื่องการเลือกตั้งบัตร 2 ใบควรใช้แบบไหน มีผู้เสนอความเห็นมาว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องด่วน เพราะถ้ายังมี ส.ว. แต่งตั้ง 250 คนเลือกนายกฯ ได้ ทั้งอำนาจนิติบัญญัติ และบริหาร ก็เท่ากับถูกยึดไปจากประชาชน ตั้งแต่ยังไม่เลือกตั้ง

รัฐธรรมนูญที่ดี ได้มาจากการต่อสู้ของประชาชน

การจะได้รัฐธรรมนูญที่ดี จำเป็นต้องผ่านการต่อสู้ ทุกครั้งรัฐธรรมนูญไม่ใช่ฟ้าประทานที่หล่นจากฟ้ามาใส่หลังคาบ้าน แต่มันยากเหมือนการขุดลิกลงไปในแผ่นดินเพื่อหาน้ำบาดาล ขณะเดียวกันฝ่ายเผด็จการก็ต้องดิ้นรนรัฐธรรมนูญเพื่อสืบทอดอำนาจ

พ.ศ.2475-2476 มีการต่อสู้เพื่อเปลี่ยนแปลงการปกครองจนไปถึงการปราบกบฏบวรเดช คณะราษฎรต้องเสี่ยงชีวิตปฏิวัติและต่อสู้หลายรูปแบบ นานนับปี จึงค่อยๆ สถาปนากการปกครองระบอบประชาธิปไตยและวางรากฐานของรัฐธรรมนูญอันเป็นกฎหมายสูงสุดได้

พ.ศ.2516 หลังจากถูกปกครองด้วยระบอบเผด็จการทหารมานาน 16 ปี นักศึกษา-ประชาชนก็ลุกขึ้นสู้ ต้องหลังเลือดเพื่อประชาธิปไตยอีกครั้ง จึงมีโอกาสร่างรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.2517 ได้สำเร็จ

พ.ศ.2535 หลังจากการต่อสู้กับคณะรัฐประหาร รสช. จนต้องหลังเลือดแลกชีวิตในเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ก็มี การร่างรัฐธรรมนูญฉบับ 2540 ได้สำเร็จ

แต่หลังการรัฐประหาร 2549 และ 2557 ทำให้ระบอบประชาธิปไตยในวันนี้เป็นแบบคนละครึ่ง โครงสร้างของระบบพึ่งตั้งแต่การคัดสรร จนถึง การตรวจสอบ

เราจึงมองเห็นความล้มเหลวในสภา เช่น การซื้อ ส.ส. การเปลี่ยนอุดมการณ์หลังได้รับเลือกตั้ง ย้ายพรรค ยุบพรรคตนเองเพื่อผลประโยชน์ สกัดฝ่ายตรงข้ามไม่ให้เข้าสภา

เห็นความล้มเหลวในการบริหาร เพราะผู้มีอำนาจใช้เงินภาษีตามที่อยากใช้ มีการโกงทุกระดับ สิ่งที่เกิดขึ้นกลายเป็นถูก ใครเรียกร้องให้แก้ไขปรับปรุง ถูกจับ ทำได้แม้หาประโยชน์จากโรคติดต่อ ความล้มเหลวในกระบวนการ ยุติธรรมที่ปรากฏเป็นข่าว สารพัดคดี ทำอย่างไรก็ไม่ผิด ผิดก็ฟ้องไม่ทัน เป็นพวกเดียวกันให้ตำแหน่ง เป็นคู่แข่งตัดสิทธิ์ พวกหนึ่งได้อภิสิทธิ์ พวกหนึ่งยุบพรรค

เมื่อบริหารไม่ได้ คนรุมประณาม ต่อต้าน ก็ออกท่าว่าจะยุบสภาเลือกตั้งใหม่ มาช่วยกันแก้ไขว่าจะเลือกแบบ ไหนดี (แต่ไม่ว่าแบบไหน พวกข้าก็จะฟาดงบบฯ จนจบสมัย หลอกให้เอ็งทะเลาะกันต่อไป)

ประวัติศาสตร์การเมืองบอกได้ว่าการแก้รัฐธรรมนูญในสภาทำได้เพียงเล็กน้อย เรื่องแก้ไขโครงสร้าง ต้องเป็น กระแสประชาชน ที่ทุกคนมีหน้าที่แก้ไขกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม ไม่ใช่เฉพาะ ส.ส.ในสภา สถานการณ์วันนี้ไม่เปิดแนวร่วมใหญ่ไม่ ชนชนะ ถ้าแก้ไขแค่วิธีการเลือกตั้ง อย่าเสียเวลามากเถียงกัน อย่าไปร่วมทำ เพราะจะกลายเป็นเครื่องมือและตัวประกอบ ฉาก จะเป็นแค่ไก่งวงตัวเก่งในกรงที่รอวันถูกเชือด แต่พวกเขาจะสืบทอดอำนาจ กอบโกยประโยชน์ต่อนาน 20 ปี ในขณะที่ชาวบ้านเหลือทุกอย่างในชีวิตเพียงครั้งเดียว

อ้างอิง : https://www.matichonweekly.com/column/article_436689