



ข่าวประจำวัน ที่ 25 พฤศจิกายน 2562

ข่าว สนง.กกต. (Press Release)

ที่	ข่าว สนง.กกต. เลขที่	เรื่อง	หน้า
1	107/2562	การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขตเลือกตั้งที่ 7 แทนตำแหน่งที่ว่าง	8

ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	คมชัดลึกออนไลน์	ศรีสุวรรณ จี้เอาผิด ธนาธร เพิ่มวิจารณ์ไม่รับคำวินิจฉัยศาล	9
2	แนวหน้าออนไลน์	'พปชร.'ฉีกโผ! พลิกเกมดัน'ไพบุลย์' นั่งปธ.กมธ.แก้รธน.เสียบแทน'พอมดดำ'	10
3	แนวหน้าออนไลน์	ราชกิจจาฯประกาศแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา'จัตรงค์ เสริมสุข' แทน'ชยุต'จำคุก	12
4	แนวหน้าออนไลน์	ศรีสุวรรณ จะไม่ทน! จี้สภาเอาผิด ธนาธร-อนาคตใหม่ เขียนกระจกรรัฐสภา	13
5	ข่าวสดออนไลน์	'หมอวรงค์'มาแล้ว! เปิดตัว'พปชร.' ประกาศภารกิจสายปู้ อาสาปราบพวก'ซังชาติ'	14
6	แนวหน้าออนไลน์	'สว.วันชัย'ฟันธงเปรี้ยง! วิเคราะห์5ปมใหญ่'ธนาธร'เสียงติดคุก-ถึงขั้นยุบพรรค	15
7	ไทยโพสต์ออนไลน์	เคาะแล้ว 6 กมธ.แก้รธน.สัดส่วนรัฐบาล	16
8	แนวหน้าออนไลน์	'ช่อ'ชิงวินิจฉัยคุณสมบัติ'ธนาธร'ไม่ผิดม.151รอดตาบสอง'กกต.'	17
9	แนวหน้าออนไลน์	'สัมหวน'เจิบ! โพลชี้'พช.สรุปลุคยืน'อนาคตใหม่' เมินป่นอีเว้นท์'อยู่ไม่เป็น	18
10	แนวหน้าออนไลน์	โปรดเกล้าฯพระราชกฤษฎีกาเลือกตั้งส.ส.ขอนแก่นเขต 7	20
11	ไทยโพสต์ออนไลน์	อนค.เอาคืนขงพินมาตามเดียร์	21
12	ไทยโพสต์ออนไลน์	'อิศรา' เผย 8 ผู้เชี่ยวชาญ-ผู้ชำนาญการ-ผู้ช่วยดำเนินงานพันตำแหน่งพร้อม 'ธนาธร'	23
13	ไทยโพสต์ออนไลน์	ฝั่งกลบ "ธนาธร-อนาคตใหม่" ฝ่ายค้านกระอัก-สภาสิ้นคลอนศรัทธา	26
14	ไทยโพสต์ออนไลน์	เหตุผลยื่นยุบ พรรคอนาคตใหม่	29
15	กรุงเทพธุรกิจ ออนไลน์	อนาคต...หมด	40
16	MGR ออนไลน์	โปรดเกล้าฯ พ.ร.ฎ.เลือกตั้งเขต 7 ขอนแก่น คาดใช้สิทธิ 22 ธ.ค. รับสมัครปลายเดือน	42



กิจกรรมรอบรั้ว กกต.

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ร่วมพิธีวางพวงมาลา
ถวายบังคมพระบรมราชานุสรณ์ รัชกาลที่ 6
25 พ.ย. 2562



วันจันทร์ที่ 25 พฤศจิกายน 2562 ผู้แทนคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง นางสาวณิชานาฏ บรรจงจิต ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากร นำคณะผู้บริหารและพนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ร่วมพิธีวางพวงมาลาในงานพระราชพิธีถวายบังคมพระบรมราชานุสรณ์ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต พุทธศักราช 2562 ณ พระบรมราชานุสรณ์สวนลุมพินี กรุงเทพมหานคร



กิจกรรมรอบรู้ กกต.

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง รมรงค์ใช้ G-Chat

25 พ.ย. 2562



วันที่ 25 พฤศจิกายน 2562 พ.ต.อ.จรุงวิทย์ ภุมมา เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง พร้อมด้วย รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งนายดุขฎิ พรสุขสวัสดิ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งนายเมธา ศิลาพันธ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งนายภฤช เอื้อวงศ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง นายไพบุลย์ เหล็กพรหม และผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง นายณัฐฐ์ เสาสิทธิ์สกุล ร่วม



กิจกรรม Road Show รมรงค์เชิญชวนผู้บริหารและ พนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อใช้งานในระบบแอปพลิเคชัน G-Chat ซึ่งเป็นระบบติดต่อสื่อสารแบบออนไลน์สำหรับหน่วยงานภาครัฐผ่านอุปกรณ์สื่อสารแบบเคลื่อนที่ภายในของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยมี นางสาวพัชรินทร์ รัตนวิภา ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ พร้อมด้วยผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้างของ สำนักประชาสัมพันธ์ นำทีมจัดกิจกรรม Road Show ณ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง บรรยากาศในการเดินรมรงค์เป็นไปด้วยความคึกคัก และได้รับความสนใจ ความร่วมมือจากผู้บริหารและพนักงานเข้าใช้งานในระบบ G-Chat เป็นอย่างดี





สัปดาห์นี้มีอะไร

การประชุม/กิจกรรมของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำวันที่ 25 พฤศจิกายน - 1 ธันวาคม 2562

วัน	เวลา	สถานที่	รายละเอียด
วันจันทร์ที่ 25 พฤศจิกายน 2562	09.30 น.	ห้องประชุม 604	นายอิทธิพร บุญประคอง ประธานกรรมการการเลือกตั้ง พร้อมด้วยกรรมการการเลือกตั้ง นายปกรณ์ มหรรณพ ประชุมคณะกรรมการการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง
	13.30 น.	ห้องประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชั้น 8	ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้ง
วันอังคารที่ 26 พฤศจิกายน 2562	10.00 น.	ห้องประชุม 502	นายอิทธิพร บุญประคอง ประธานกรรมการการเลือกตั้ง พร้อมด้วย กรรมการการเลือกตั้ง ศ.สันทัต ศิริอนันต์ไพบูลย์ นายปกรณ์ มหรรณพ และนายเลิศ วิโรจน์ โกวัฒนะ ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การจัดการเลือกตั้งที่ประชาชนมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1/2562
	13.30 น.	ห้องประชุม 604	ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้ง
วันอังคารที่ 27 พฤศจิกายน 2562	10.00 น.	ห้องประชุม 502	นายอิทธิพร บุญประคอง ประธานกรรมการการเลือกตั้ง พร้อมด้วย กรรมการการเลือกตั้ง ศ.สันทัต ศิริอนันต์ไพบูลย์ นายปกรณ์ มหรรณพ และนายเลิศ วิโรจน์ โกวัฒนะ ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การจัดการเลือกตั้งที่ประชาชนมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1/2562
	13.30 น.	ห้องประชุม 604	ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้ง



สัปดาห์นี้มีอะไร

การประชุม / กิจกรรมของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีที่ 25 พฤศจิกายน - 1 ธันวาคม 2562

วัน	เวลา	สถานที่	รายละเอียด
วันจันทร์ที่ 25 พฤศจิกายน 2562	09.30 น.	ห้องประชุม 604	พ.ต.อ.จรุงวิทย์ ภุมมา เลขาธิการคณะกรรมการ การเลือกตั้ง นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ประชุมคณะกรรมการ การกองทุน เพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง
	10.00 น.	อาคารรัฐสภา	นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการ เลือกตั้ง ประชุมคณะกรรมการฯ
	13.30 น.	ห้องประชุมคณะกรรมการ การเลือกตั้ง ชั้น 8	พ.ต.อ.จรุงวิทย์ ภุมมา เลขาธิการคณะกรรมการ การเลือกตั้ง ร่วมประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้ง
วันอังคารที่ 26 พฤศจิกายน 2562	10.00 น.	ห้องประชุม 502	พ.ต.อ.จรุงวิทย์ ภุมมา เลขาธิการคณะกรรมการ การเลือกตั้ง และนายไพบุลย์ เหล็กพรหม รอง เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ร่วมประชุม คณะกรรมการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์การ จัดการ เลือกตั้งที่ประชาชนมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1/2562
	10.00 น.	ห้องประชุม 601	นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสถาบัน พัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง ประชุมที่ปรึกษา และคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การ จัดการเลือกตั้งที่ประชาชนมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1/2562
	13.30 น.	ห้องประชุมคณะกรรมการ การเลือกตั้ง ชั้น 8	พ.ต.อ.จรุงวิทย์ ภุมมา เลขาธิการคณะกรรมการ การเลือกตั้ง และนายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการเมืองและการ เลือกตั้ง ร่วมประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้ง



สัปดาห์นี้มีอะไร

การประชุม / กิจกรรมของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีที่ 25 พฤศจิกายน - 1 ธันวาคม 2562

วัน	เวลา	สถานที่	รายละเอียด
วันพฤหัสบดีที่ 27 พฤศจิกายน 2562	09.30 น.	ห้อง รอง ลธ. กกต.	นายดุขฎิ พรสุขสวัสดี รองเลขาธิการ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ประชุมอนุกรรมการ วินัยฯ
วันพฤหัสบดีที่ 28 พ.ย.62	09.30 น. 13.00น.	ห้องประชุม 502 อาคารสุขประพตติ	พ.ต.อ.จรุงวิทย์ ภูมมา เลขาธิการคณะกรรมการ การเลือกตั้ง นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการ คณะกรรมการการเลือกตั้ง และนายกฤษ เอื้อวงศ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสารของสำนักงานคณะกรรมการการ เลือกตั้ง นายดุขฎิ พรสุขสวัสดี รองเลขาธิการ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ประชุมอนุกรรมการ องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ
วันศุกร์ที่ 29 พฤศจิกายน 2562	10.00 น.	ห้องประชุมรองเลขาธิการ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ชั้น 7	นายกฤษ เอื้อวงศ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการ การเลือกตั้ง ประชุมคณะกรรมการพิจารณาการ จ่ายเงินชดเชย

ข่าวอ้างอิง



ข่าวสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

Office of the Election Commission of Thailand

ข่าวแจก | PRESS RELEASE

ที่ ๑๐๗/๒๕๖๒
วันจันทร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขตเลือกตั้งที่ ๗ แทนตำแหน่งที่ว่าง

ตามข่าวสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๑๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ได้แจ้งข้อมูลการดำเนินการก่อนที่จะมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขตเลือกตั้งที่ ๗ แทนตำแหน่งที่ว่าง เกี่ยวกับการกำหนดวันเลือกตั้งและวันรับสมัครเลือกตั้ง การส่งผู้มีสิทธิเลือกตั้งและการสรรหาผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง และการหาเสียงเลือกตั้ง นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งขอแจ้งว่าได้มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขตเลือกตั้งที่ ๗ แทนตำแหน่งที่ว่าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ออกประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง กำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขตเลือกตั้งที่ ๗ แทนตำแหน่งที่ว่าง และวันรับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขตเลือกตั้งที่ ๗ แทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

๑. วันเลือกตั้งและเวลาในการออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้ง
วันอาทิตย์ที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๗.๐๐ นาฬิกา
๒. วันรับสมัครเลือกตั้ง
วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ – วันจันทร์ที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒
เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ นาฬิกา (ไม่เว้นวันหยุดราชการ)
ณ สถานที่ที่ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ ๗ กำหนด

คมชัดลึก

ข่าววันนี้ ข่าวด่วน การเมือง อาชญากรรมบันเทิง



ศรีสุวรรณ จี้อเอาผิด ธนาธร เพิ่มวิจารณ์ไม่รับคำวินิจฉัยศาล

วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562 - 13:30 น.

Shares : เปิดอ่าน 204 ครั้ง

"ศรีสุวรรณ" จี้อกต.เร่งดำเนินคดีอาญา "ธนาธร" พยาน 10 ปาก ฐานเบิกความเท็จ พร้อมยื่นศาลธรน. เอาผิดเพิ่มอีกดอก เหตุวิจารณ์ไม่รับคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ

22 พ.ย.2562- นายศรีสุวรรณ จรรยา เลขาธิการสมาคมองค์การพิทักษ์รัฐธรรมนูญไทย เข้ายื่นคำร้องต่อ กกต. ขอให้เร่งดำเนินคดีอาญากับนายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ หัวหน้าพรรคอนาคตใหม่ หลังจากที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้สมาชิกภาพความเป็นส.ส.ของนายธนาธรสิ้นสุดลง เนื่องจากถือหุ้นบริษัทวี-ลัก มีเดีย จำกัด ขณะลงสมัครรับเลือกตั้ง

อ่านข่าว - ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ธนาธร พัน ส.ส.คดีถือหุ้นวี-ลัก มีเดีย

เนื่องจากเห็นว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญชัดเจนและตามกฎหมายถือเป็นเด็ดขาดผูกพันทุกองค์กร จึงอยากให้กกต.ดำเนินการตามพ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้งส.ส.มาตรา 151 ที่กำหนดว่าบุคคลที่รู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการลงสมัครรับเลือกตั้งแล้วยังมาลงสมัคร ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 1-10 ปี ปรับตั้งแต่ 2 หมื่น-2 แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับและถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง 20 ปี โดยยื่นฟ้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งโดยเร็ว

นายศรีสุวรรณ กล่าวอีกว่า ตนยังขอให้กกต.ดำเนินการตรวจสอบพยาน 10 ปากที่ศาลเรียกไต่สวนในคดีนี้เนื่องจากทั้งหมดเป็นพยานฝ่ายนายธนาธร เนื่องจากคำวินิจฉัยของศาลในคดีนี้ชี้ให้เห็นว่าการให้ถ้อยคำของพยานทั้งหมดต่อศาลในชั้นไต่สวนไม่ได้เป็นไปตามข้อเท็จจริงอาจจะเป็นการเบิกความเท็จต่อศาลได้ ซึ่งก็จะมีผลตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 177 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5ปี เดือนหรือปรับไม่เกิน 1หมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ ดังนั้นหากกกต.เห็นว่าละเมิดจริงก็ขอให้เร่งดำเนินการส่งฟ้องตามกฎหมาย

อย่างไรก็ตามนายศรีสุวรรณ ยังเห็นว่ากรณีของนายธนาธร ยังไม่ขั้นทำให้ต้องยุบพรรคอนาคตใหม่ แม้จะมีผู้มองว่ากกต.สามารถเอาผิดได้ตามมาตรา 132 ของพ.ร.บ.ว่าด้วยเลือกตั้งส.ส. แต่ตนก็มองว่ากฎหมายมาตราดังกล่าวกำหนดลักษณะการกระทำที่กกต.พบก่อนการเลือกตั้ง แต่กรณีของนายธนาธร กกต.พบหลังเลือกตั้งไปแล้ว อย่างไรก็ตามยังมีหลายคำร้องที่มีน้ำหนัก ซึ่งตนยื่นขอให้พิจารณายุบพรรคอนาคตใหม่ เช่นกรณีนายธนาธรให้พรรคอนาคตใหม่กู้ยืมเงิน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าจากนั้นนายศรีสุวรรณ ก็ได้เดินทางไปยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญขอให้ดำเนินการกับนายธนธร ฐานละเมิดศาลจากกรณีหลังศาลมีคำวินิจฉัยในคดีนี้แล้วนายธนธรให้สัมภาษณ์ในลักษณะไม่ยอมรับคำวินิจฉัย โดยมีการระบุว่า ศาลยึดข้อสันนิษฐานมากกว่าข้อเท็จจริงที่เป็นวิทยาศาสตร์ในการวินิจฉัย รวมทั้งที่มีการระบุว่า ศาลไม่เคยทำธุรกิจจึงไม่เข้าใจระสนิยมในการลงทุน ซึ่งนายศรีสุวรรณ กล่าวว่า ถ้อยคำลักษณะดังกล่าว น่าจะเข้าข่ายเป็นการเสียดสี ตามมาตรา 38 วรรคท้าย และมาตรา 39 ของพ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ประกอบข้อ 10 ของข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีรัฐธรรมนูญ จึงขอให้ศาลดำเนินการตรวจสอบ พร้อมระบุว่า นายธนธรอ้างว่าไม่ได้ใช้คำหยาบคาย แสดงความเห็นโดยสุจริตนั้น ไม่สามารถนำมากล่าวอ้างได้ว่า คำพูดของตัวเองเข้าข่ายความผิดฐานหมิ่นศาลหรือไม่ ต้องให้ศาลในฐานะผู้ถูกกระทำเป็นผู้วินิจฉัย

อ้างอิง : <https://www.komchadluek.net/news/politic/400467>



'พปชร.'ฉีกโผ! พลิกเกมดัน'ไพบูลย์' นั่งปร.กมธ.แก้รธน.เสียบแทน'พ้อมดดำ'

วันศุกร์ ที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562, 18.46 น.

พปชร. ไพบูลย์ นิติตะวัน แก้วรณ.

เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2562 ผู้สื่อข่าวรายงานถึงความคืบหน้าการตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งคาดว่าจะเข้าสู่วาระการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร ในช่วงสัปดาห์หน้าว่า ในส่วนของตัวแทน กมธ.โควตาพรรคการเมืองต่างๆเริ่มลงตัว โดยมีการเปิดเผยรายชื่อผ่านหน้าสื่อเป็นระยะ เหลือเพียงโควตาของ คณะรัฐมนตรี (ครม.) ที่ยังคงต้องทาบตามเพิ่มบางส่วน แทนผู้ที่ขอถอนตัวไปก่อนหน้านี้

ขณะที่ตำแหน่งประธานกมธ.แก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีความเห็นไม่ตรงกันระหว่าง 2 พรรคร่วมรัฐบาล โดยพรรค ประชาธิปัตย์เสนอชื่อนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ อดีตนายกฯและอดีตหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ขณะที่พรรคพลังประชารัฐ มีแนวโน้มที่จะเสนอนายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ 1 แต่นายสุชาติเองก็ได้แสดงท่าที ปฏิเสธไม่ขอรับตำแหน่งมาตลอด โดยให้เหตุผลว่า มีภารกิจในสภาฯค่อนข้างมาก อีกด้านพรรคร่วมฝ่ายค้าน ก็เสนอ คนนอกมีความเหมาะสมที่จะเป็นประธานมากกว่า

ล่าสุดมีรายงานข่าวจากพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.)เตรียมเสนอ นายไพบูลย์ นิติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ ซึ่งมีรายชื่ออยู่ในโควตาของ ครม. เป็นประธานกมธ.แก้รัฐธรรมนูญแทนนายสุชาติ โดยนายไพบูลย์ ถือเป็น ผู้ที่มีประสบการณ์ในการร่างรัฐธรรมนูญ เนื่องจากเคยเป็นอดีตกมธ.ยกร่างรัฐธรรมนูญ ที่มีนายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ เป็นประธาน มาแล้ว

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/455738>



ราชกิจจานุเบกษาประกาศแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา 'จตุรงค์ เสริมสุข' แทน 'ชยุต' จำคุก
วันเสาร์ ที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562, 09.00 น.



สมาชิกวุฒิสภา จตุรงค์ เสริมสุข ราชกิจจานุเบกษา ชยุต สืบตระกูล จำคุก

วานนี้ (22 พ.ย. 62) เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา ได้ประกาศ แต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๕๐ คน

ตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เนื่องด้วยสมาชิกภาพสมาชิกวุฒิสภาของ นายชยุต สืบตระกูล สิ้นสุดลง เนื่องจากต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เป็นเหตุให้ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาว่างลง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณา โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายจตุรงค์ เสริมสุข เป็นสมาชิกวุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 19 พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๒ เป็นปีที่ ๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา



ศรีสุวรรณ จะไม่ทน! จี้สภาเอาผิด ธนาธร-อนาคตใหม่ เขียนประกจรัฐธรรมนูญเลอะเทอะ วันที่ 24 พฤศจิกายน 2562 - 10:21 น.

ศรีสุวรรณ จี้ เลขาสภาฯ เอาผิด ธนาธร-ลูกพรรคอนาคตใหม่ มือบอน! ชี้ดเขียน ประตุประกจรัฐธรรมนูญ ฐานทำลาย ทรัพย์สินราชการ

วันที่ 24 พ.ย. นายศรีสุวรรณ จรรยา เลขาธิการสมาคมองค์การพิทักษ์รัฐธรรมนูญไทย ได้ออกแถลงการณ์ในนาม สมาคมองค์การพิทักษ์รัฐธรรมนูญไทย เรื่อง ขอเรียกร้องให้เลขาธิการสภาผู้แทนฯเอาผิดพลพรรคอนาคตใหม่ที่ “มือบอน” ชี้ดเขียนประกจรัฐธรรมนูญทำนายศรีสุวรรณ กล่าวว่า ตามที่ปรากฏภาพข่าวในสื่อโซเชียลเป็นการทั่วไป กรณีที่พลพรรคอนาคตใหม่ ต่างไปช่วยกันขีดเขียนข้อความหลากหลายความคิดเห็นในเชิงการให้กำลังใจ นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ หัวหน้าพรรคอนาคตใหม่ ต่อการที่ศาลฎีการัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้พ้นสภาพความเป็น ส.ส. เนื่องจาก ฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ ม.98(3) ประกอบ ม.101(6) กรณีมีการถือครองหุ้นสื่อมวลชนของบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ในขณะที่ไปสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ 6 ก.พ.2562 ด้วยคะแนนเสียง 7:2 ณ บริเวณประตูกระจกทางเข้าห้องพักของ ส.ส.พรรคอนาคตใหม่ ในอาคารรัฐสภานั้น

ข้อความที่ ศรีสุวรรณ จี้เลขาสภาเอาผิด ธนาธร และลูกพรรคอนาคตใหม่เขียน

นายศรีสุวรรณ กล่าวต่อว่า การกระทำดังกล่าว อาจถือได้ว่าเป็นการเจตนาที่จะทำให้ทรัพย์สินของทางราชการเสียหาย ทำให้เสื่อมค่า หรือทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งเป็นทรัพย์สินที่ใช้หรือมีไว้เพื่อสาธารณประโยชน์ ซึ่งต้องห้ามตาม ประมวลกฎหมายอาญา ม.360 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 1 หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ นอกจากนี้ ยังอาจเข้าข่ายความผิดตาม ม.12 ของ พรบ.รักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของ บ้านเมือง 2535 ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 5 พันบาทอีกด้วย

“ประกจประกจดังกล่าว ถือเป็นเป็นส่วนหนึ่งของรัฐสภา ซึ่งเป็นอาคารสถานที่ราชการมีเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ควบคุม ดูแล ตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้นเมื่อมีสมาชิกพรรคหรือ ส.ส.พรรคอนาคตใหม่ ได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายเยี่ยงนั้น จะทำเพิกเฉยไม่รู้ไม่เห็นไม่ได้ เพราะกรณีที่เกิดขึ้นปรากฏเผยแพร่กันมากมายในสื่อโซเชียลมีเดีย เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์กันอย่างมากของสาธารณะชนถึงความไม่เหมาะสมของพฤติกรรมดังกล่าว และถือว่าเป็นความผิดที่สำเร็จแล้ว” นายศรีสุวรรณ กล่าว

สมาคมองค์การพิทักษ์รัฐธรรมนูญไทย จึงขอเรียกร้องให้เลขาธิการสภาผู้แทนฯปฏิบัติหน้าที่ในการเอาผิดผู้ที่กระทำการฝ่าฝืนดังกล่าวเสียโดยเร็ว เพื่อไม่ให้เป็นที่เยี่ยงอย่างที่ไม่ดีต่อสังคมอ้างอิง :

https://www.khaosod.co.th/politics/news_3083500



หน้าแรก / การเมือง

'หมอวรวัจน์'มาแล้ว! เปิดตัวชป'รปช.' ประกาศภารกิจสายบู๊ อาสาปราบพวก'ชังชาติ'

วันเสาร์ ที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562, 12.22 น.

เมื่อเวลา 10.00 น.วันที่ 23 พฤศจิกายน 2562 ที่อาคาร ทู แปซิฟิกเพลสเพลส พรรครวมพลังประชาชนชาติไทย(รปช.) จัดงานต้อนรับนพ.วรวัจน์ เดชกิจวิกรม อดีตส.ส.พิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ ภายหลังจากที่ได้ยื่นหนังสือลาออกจากพรรคประชาธิปัตย์ และมาสมัครเป็นสมาชิกพรรครปช. โดยมีนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ผู้ร่วมจัดตั้งพรรคฯ. พร้อมคณะผู้บริหารพรรคฯ. ให้การต้อนรับเปิดตัวอย่างยิ่งใหญ่คึกคัก

ทั้งนี้ นพ.วรวัจน์ กล่าวว่า ตนรู้สึกอบอุ่นคิดไม่ถึงว่าพรรคจะจัดต้อนรับอบอุ่นมาก ถ้ารู้ว่าอบอุ่นมากขนาดนี้อาจจะมาเร็วกว่านี้ หลังการเลือกตั้งเสร็จสิ้น เราได้เห็นพัฒนาการปัญหาของประเทศและเวลานี้ภารกิจเรื่องโครงการรับจำนำข้าวของตนก็จบบริบูรณ์ แต่ยังเห็นว่าการเมืองเวลานี้เปลี่ยนไปเยอะมากที่ผ่านมาเป็นการต่อสู้กับระบบทักษิณ แต่ปัจจุบันเปลี่ยนไปว่า เราต้องต่อสู้กับการทุจริตในเชิงนโยบาย ซึ่งตนรู้สึกว่ามันอันตรายมาก จะให้นั่งอยู่เฉยๆ ตนทำไม่ได้

"ดังนั้นผมจึงตัดสินใจไปพบกับนายชวน เล่าให้ฟังว่าวันนี้การเมืองเปลี่ยนไปโดยเกิดจากปัญหาในสภา เกิดลัทธิชังชาติที่กำลังปลุกฝังเยาวชนของเราให้เดินผิดทาง และเวลานี้การเมืองไม่ได้เกิดจาก 2 พรรคใหญ่แต่มีการเปลี่ยนไปเป็นกลุ่มการเมืองฝั่งเขาฝั่งเรา ซึ่งผมยังบอกกับนายชวนตรงๆว่า ยังรักและผูกพันกับพรรคฯ.วันนี้พรรคฯ.ทำเพื่อประโยชน์ของประชาชนได้ดีมาก แต่สไตล์ของผมไม่เหมาะกับงานแบบนี้แต่เหมาะกับพวกชังชาติ พอได้กับการทาบตามจากนายสุเทพ จึงรู้สึกว่าจะมาอยู่ที่นี่น่าจะช่วยประเทศชาติได้เยอะกว่า ผมจึงตอบรับและมาอยู่กับพรรคฯ."นพ.วรวัจน์ กล่าว ส่วนที่สื่อหลายสำนักกระแวยว่าการมาอยู่พรรคฯ.มีการต่อรองตำแหน่ง นพ.วรวัจน์ กล่าวว่า "ไม่มีการต่อรองตำแหน่งสักตำแหน่งแต่ไม่มีการขัดแย้งกับพรรคฯ.ซึ่งตนยังบอกกับพรรคฯ.ด้วยว่าวันนี้พวกเราต้องไม่ทะเลาะกัน อาจขัดใจกันบางก็ต้องอดทนไว้ และทุกอย่างก็จะก้าวไปได้ด้วยดี

"พรรคฯ.เหมาะสมกับตัวตนของผมในการทำงานการเมือง แต่ยืนยันว่าลำพังผม หัวหน้าพรรค เลขาธิการพรรค คงไม่พอเราต้องการประชาชน ดังนั้นถ้าเราต้องการให้ประเทศเดินหน้าไปด้วยดี ทุกคนก็ต้องมาร่วมกับผม"นพ.วรวัจน์ กล่าว เมื่อถามว่าจะมีเพื่อนส.ส.ประชาธิปัตย์ย้ายมาด้วยหรือไม่ นพ.วรวัจน์ กล่าวว่า เชื่อว่าเพื่อนส.ส.จับตาดูอยู่ว่ามาแล้วทำประโยชน์ให้ส่วนร่วมได้หรือไม่ ถ้าได้ก็อาจจะตามมา ในทางกลับกันหากทำอะไรไม่ได้ก็ไม่มาถามย้ำว่าตอบแบบแบ่งรับแบ่งสู้แสดงว่าจะมีเพื่อนส.ส.จากพรรคประชาธิปัตย์มาแน่นอน ใช้นหรือไม่ สมาชิกฯ.กล่าวว่า ไม่ๆ ตอบตามหลักการ ถ้าทำได้ดี เชื่อว่าเพื่อนของตนจะมาร่วม

เมื่อถามถึงโอกาสที่จะเข้าไปทำงานสภาในฐานะคนนอก เป็นคณะกรรมการวิสามัญ หรือไม่ นพ.วรวัจน์ กล่าวว่า ไม่เคยคิดทำงานในสภา การทำสาขาพรรคต้องไปเยี่ยมภาคประชาชน ยืนยันตอนนี้ยังไม่มีความคิดจะไปทำงานในสภาถามถึงวิธีการต่อสู้กับกลุ่มชังชาติ นพ.วรวัจน์ ชี้แจงว่า เราจะไม่ใช่กำลังสู้กับพวกเขา แต่เราใช้สมอง ใช้ความรู้ และความจริงในการต่อสู้ อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/455835>



'สว.วันชัย' ฟันธงเปรี้ยง! วิเคราะห์ 5 ปมใหญ่ 'ธนาธร' เสี่ยงติดคุก-ถึงขั้นยุบพรรค

วันเสาร์ ที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562, 12.40 น.

ส.ว."วันชัย สอนศิริ" วิเคราะห์ 5 ปมสำคัญ ฟันธงเปรี้ยง! "ธนาธร" ไม่รอด เสี่ยงติดคุก ปิดฉากอนาคตใหม่ถึงขั้นยุบพรรค กลายเป็น "อนาคตใหม่" เข้าข่ายยุบพรรค ระบุตายน้ำตื้นกรณีปล่อยเงินกู้ให้พรรค

เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2562 นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา เขียนในเฟซบุ๊กส่วนตัววันที่ 23 พฤศจิกายน เรื่อง "เส้นทางอนาคตใหม่" ของ นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ หัวหน้าพรรคอนาคตใหม่ที่พ้นสภาพการเป็นส.ส. ตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญกรณีถือหุ้นสื่อว่า ช่างเหมือนกันเสียเหลือเกิน เส้นทางเดินของธนาธรอนาคตใหม่กับทักษิณไทยรักไทย ต่างกันที่ธนาธรมาเร็วเคลมเร็วแล้วก็ไปเร็ว แต่จุดหมายปลายทางคงไปไม่กลับ หลับไม่ตื่น ฟันไม่มี หนีไม่พ้น เหมือนๆกัน แต่ขอพูดถึงธนาธรอนาคตใหม่ที่จะกลายเป็นอนาคตใหม่ ดังนี้

1. ตัวธนาธรไม่ได้เป็นส.ส.แน่นอนตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ แม้จะเป็นหัวหน้าพรรคหรือจะเป็นนักการเมืองอย่างไรก็ตาม ก็วนๆอยู่นอกสภาและก็จะวนไปวนมาอย่างนี้เป็นสัมภเวสีทางการเมือง
2. จากคำวินิจฉัยแทบจะเห็นคดีอาญาอยู่รำไรและมีคุกเป็นที่หมาย แคมถูกตัดสิทธิ์ทางการเมืองอีกเกือบ 20 ปี แล้วจะไปผูกไปเกิดกันเมื่อไหร่ หรือว่าจะไปอยู่ต่างประเทศเหมือนคนอื่นเขา
3. อีกเรื่องหนึ่งก็เป็นเรื่องที่จะต้องตายยกครั้ง แทบจะไม่ต้องค้นคว้าหาพยานที่ไหนเพราะตัวเองรับสารภาพทั้งด้วยวาจาและเอกสารว่าปล่อยเงินกู้ให้พรรคของตนเป็นร้อยๆล้าน แล้วมันจะคืนไปได้อย่างไร เรื่องนี้เขียนคำวินิจฉัยง่ายกว่าคดีหุ้นสื่อเสียอีก ถึงขั้นยุบพรรค กรรมการบริหารพรรคโดนกันเป็นตับๆ บรรดาหัวหอกก็คงจะหอกหักกันละคราวนี้
4. เมื่อพรรคแตก ผึ่งก็แตกร้าง จะอยู่ถึง 80 คนเหมือนเดิมหรือเปล่า แม้จะมีพรรคใหม่สำรองไว้ก็อาจจะเหลือสักครึ่งๆ นอกนั้นทางใครทางมันใส่คอนเวิร์สไปคนละทิศคนละทางแน่นอน ตอนนี้น้ำมันก็ร้อนๆอยู่แล้ว
5. กระแสวัยรุ่น กระแสของพรรคตอนเลือกตั้งกับตอนนี้มันต่างกันลิบลับ เรตติ้งลดลงมาโดยลำดับ ก็ดูสิ..จัดกิจกรรมแต่ละครั้งก็คนหน้าเดิมๆ พวกป่าพวกลูกก็เสื้อแดงหน้าเก่าๆ หนุ่มสาวที่ลงคะแนนเลือกตั้งก็ไม่ได้มาวิ้ววายกระตุ้วเหมือนตอนนั้น

"สรุปแล้ว อนาคตใหม่ไม่น่าจะใหม่เร็วเกินไป ทั้งหมดทำตัวเองแท้ๆ อยู่ไม่เป็นไม่เป็นไรแต่ดันทำไม่เป็นนี่สิ..ผลมันจึงอยู่ไม่ได้" นายวันชัยกล่าวทิ้งท้าย อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/455838>

เคาะแล้ว 6 กมธ.แก้รธน.สัดส่วนรัฐบาล
23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เวลา 17:10



น.

23 พ.ย. 62 - นายเทวัญ ลิปตพัลลภ รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะที่ปรึกษาคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล เปิดเผยถึงความคืบหน้าการพิจารณาบุคคลมาทำหน้าที่คณะกรรมการการวิสามัญ เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี(ครม.) จำนวน 6 คน ว่า ขณะนี้ได้ครบหมดแล้วทั้ง 6 คน คือ นายปกรณ์ นิลประพันธ์ ว่าที่เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา , นายวุฒิสาร ตันไชย เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า , นายเกษ เอื้อวงศ์ รองเลขาธิการ กกต. , นายอุดม รัฐอมฤต อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อดีตกมธ.ร่างรัฐธรรมนูญ สมัยนายมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธาน , นายไพบุลย์ นิติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) และบุคคลที่มาจากภาคธุรกิจ ซึ่งได้รายชื่อแล้ว แต่ยังไม่ขอเปิดเผยรายชื่อ เพราะอยากรจะนำเข้ารายงานให้ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี(ครม.)ทราบก่อน เดี่ยวจะดูมองว่าไม่ให้เกียรติครม.

“เอาเป็นว่าเป็นสุภาพสตรีที่เป็นนักธุรกิจด้วย มาจากสภาสตรีแห่งชาติ ซึ่งคนในวงการธุรกิจจะรู้จักเป็นอย่างดี เราอยากได้เข้ามาช่วยเรื่องการให้ความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพราะมันมีผลกระทบกับภาคธุรกิจด้วย ถ้าเราเอาเฉพาะนักการเมืองหรือกฎหมายอย่างเดียว หรือเฉพาะคนที่อยู่ในแวดวงการเมืองก็อาจจะทำให้มุมมองทางด้านธุรกิจไม่มี เพราะการดำเนินการครั้งนี้เราอยากให้ครอบคลุมและหลากหลาย โดยมีตัวแทนในแต่ละภาคส่วนมาร่วมด้วย”

นายเทวัญ กล่าวต่อว่า สำหรับรายชื่อกรรมการฯในส่วนของพรรคการเมืองต่างๆ ทราบว่าวันจันทร์จะมีการส่งรายชื่อมาให้ตน ซึ่งตนจะนำหารือในที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล (วิปรัฐบาล) ก่อนที่จะนำรายชื่อทั้งหมดรายงานให้ที่ประชุมครม.รับทราบในวันอังคารที่ 26 พ.ย. และหลังจากนั้น ก็จะเสนอญัตติต่อสภาผู้แทนราษฎรในวันพุธที่ 27 พ.ย. เพื่อขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เลย.

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/main/detail/50945>



'ขอ'ชิงวินิจฉัยคุณสมบัติ'ธนาธร'ไม่ผิดม.151รอดตาบสอง'กต.'

วันเสาร์ ที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562, 16.45 น.

เมื่อ 23 พฤศจิกายน 2562 น.ส.พรณิการ์ วานิช โฆษกพรรคอนาคตใหม่ (อนค.) กล่าวถึงการที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะดำเนินคดีอาญาต่อนายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ หัวหน้าพรรคอนาคตใหม่ ในความผิดตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.2561 มาตรา 151 ว่าตนทราบว่าภายในสัปดาห์หน้าจะมีการลงมติในเรื่องนี้ ดังนั้นจึงปล่อยให้ดำเนินกระบวนการไปตามปกติ ซึ่งพรรคมั่นใจในความบริสุทธิ์ใจของนายธนาธร เรื่องการโอนหุ้นที่มีหลักฐานชัดเจน แต่เมื่อศาลรัฐธรรมนูญตัดสินมาแบบนี้พรรคก็ไม่สามารถทำอะไรได้

น.ส.พรณิการ์ กล่าวเพิ่มว่า ขั้นตอนการดำเนินคดีทางอาญา เมื่อศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้ชี้ชัดว่านายธนาธรนำเสนอหลักฐานการโอนหุ้นในวันที่ 8 มกราคม 2562 เป็นข้อเท็จจริง จึงหมายความว่านายธนาธรมีความตั้งใจที่จะโอนหุ้นตั้งแต่วันที่ 8 มกราคมแล้ว จึงลงสมัครรับเลือกตั้งโดยที่ขาดคุณสมบัติ

"หัวใจของมาตรา 151 คือคำว่าตั้งใจที่ลงสมัครรับเลือกตั้งโดยที่รู้ว่าตัวเองไม่มีคุณสมบัติ เมื่อนายธนาธรโอนหุ้นไปแล้วตั้งแต่วันที่ 8 มกราคม ก็ย่อมเข้าใจว่าตัวเองมีคุณสมบัติ จนกระทั่งศาลรัฐธรรมนูญมาตัดสินนายธนาธรจึงได้ทราบว่าตัวเองไม่มีคุณสมบัติ" น.ส.พรณิการ์ กล่าว

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/455902>



‘สัมหวน’เจ็บ! โพลชี้ปชช.สรุปลงคติน ‘อนาคตใหม่’ เหมินป่นอีเว้นท์ ‘อยู่ไม่เป็น’

วันอาทิตย์ ที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562, 08.27 น.

24 พฤศจิกายน 2562 ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์(นิด้า) เผยผลสำรวจของประชาชน เรื่อง “อยู่ไม่เป็นของพรรคอนาคตใหม่” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 19-20 พฤศจิกายน 2562 จากประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป กระจายทุกภูมิภาค ระดับการศึกษา และอาชีพทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,262 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับความเข้าใจและการติดตามข่าว “อยู่ไม่เป็น” ของพรรคอนาคตใหม่

จากการสำรวจเมื่อถามถึงความเข้าใจของประชาชนต่อคำว่า “อยู่เป็น” พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.57 ระบุว่า คนที่สามารถปรับตัวตามสถานการณ์ให้สอดคล้องกับบริบทที่ดำรงอยู่ รองลงมา ร้อยละ 38.11 ระบุว่า คนที่ใช้วิธีการใดๆก็ได้ที่ทำให้สามารถดำรงชีวิตอยู่รอดปลอดภัย

ร้อยละ 15.53 ระบุว่า คนที่สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ และเข้าใจสังคม , ร้อยละ 12.60 ระบุว่า คนที่มีวิธีการให้ได้รับการยอมรับจากสังคม และมีความเจริญรุ่งเรือง , ร้อยละ 7.45 ระบุว่า คนที่เข้าเมืองตาหลิว ต้องหลิวตาตาม , ร้อยละ 3.49 ระบุว่า คนที่พอใจกับสิ่งดีๆในปัจจุบัน ไม่ต้องการการเปลี่ยนแปลง , ร้อยละ 2.22 ระบุว่า การยอมจำนนต่อสภาพแวดล้อมหรืออำนาจ , ร้อยละ 1.58 ระบุว่า คนไม่มีจุดยืน ไม่ยึดมั่นในหลักการ และไม่มีอุดมการณ์ และร้อยละ 5.78 ระบุว่า ไม่รู้/ไม่ตอบ/ไม่สนใจ

ส่วนความเข้าใจของประชาชนต่อคำว่า “อยู่ไม่เป็น” พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 35.18 ระบุว่า คนที่ไม่สามารถปรับตัวตามสถานการณ์ให้สอดคล้องกับบริบทที่ดำรงอยู่ รองลงมา ร้อยละ 23.45 ระบุว่า คนที่กระทำการใดแล้วเกิดผลลบกับตนเอง

ร้อยละ 15.77 ระบุว่า คนที่ไม่รู้จักกาลเทศะ ตื้อรั้น หัวชนฝา เอาแต่ใจตนเองเป็นหลัก , ร้อยละ 14.03 ระบุว่า คนที่ชอบทำตัวแบบ จระเข้ขวางคลองหรือแกว่งเท้าหาเสี้ยน , ร้อยละ 13.39 ระบุว่า คนที่ทำอะไรก็ไม่ได้รับการยอมรับจากสังคม และไม่เจริญรุ่งเรือง , ร้อยละ 10.78 ระบุว่า คนที่ขาดความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ และไม่เข้าใจสังคม , ร้อยละ 4.83 ระบุว่า คนที่ไม่ยอมจำนนต่อสภาพแวดล้อมหรืออำนาจ , ร้อยละ 3.41 ระบุว่า คนที่ต้องการการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และร้อยละ 7.29 ระบุว่า ไม่รู้/ไม่ตอบ/ไม่สนใจ

ด้านการติดตามข่าว “อยู่ไม่เป็น” ของพรรคอนาคตใหม่ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.21 ระบุว่า ไม่ติดตามเลย , ร้อยละ 27.73 ระบุว่า ติดตามบ้าง , ร้อยละ 6.66 ระบุว่า ติดตามตลอด และร้อยละ 0.40 ระบุว่า ไม่รู้/ไม่ตอบ/ไม่สนใจ เมื่อถามถึงความคิดเห็นต่อการประกาศและกิจกรรม “อยู่ไม่เป็น” ของพรรคอนาคตใหม่ จากผู้ที่ตอบติดตาม

ตลอดและติดตามบ้าง พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.25 ระบุว่า เป็นการแสดงจุดยืนของพรรค รองลงมา ร้อยละ 26.27 ระบุว่า เป็นการพูดความจริงเกี่ยวกับสังคม

ร้อยละ 21.20 ระบุว่า เป็นการสร้างกระแส ในการเรียกคะแนนเสียง/ความสนใจจากประชาชน , ร้อยละ 11.29 ระบุว่า เป็นคำพูด/วิธีการ ในการโจมตีฝ่ายตรงข้าม , ร้อยละ 8.99 ระบุว่า เป็นการแสดงผลงานของพรรค , ร้อยละ 7.60 ระบุว่า เป็นแค่คำประกาศ และ/หรือ กิจกรรมทางการเมืองอย่างหนึ่งเท่านั้น , ร้อยละ 4.61 ระบุว่า พรรคอนาคตใหม่ อยู่ไม่เป็นสุขจากคดีความต่างๆ , ร้อยละ 2.53 ระบุว่า พรรคอนาคตใหม่ไม่เข้าใจ สังคม/การเมืองไทย และร้อยละ 7.14 ระบุว่า ไม่รู้/ไม่ตอบ/ไม่สนใจ

สำหรับความคิดเห็นต่อพรรคอนาคตใหม่ว่า “อยู่ไม่เป็น” หรือ “อยู่เป็น” จากผู้ที่ตอบติดตามตลอดและติดตามบ้าง พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 41.70 ระบุว่า “อยู่เป็น” , ร้อยละ 29.03 ระบุว่า “อยู่ไม่เป็น” , ร้อยละ 20.05 ระบุว่า บางครั้งก็ “อยู่เป็น” บางครั้งก็ “อยู่ไม่เป็น” , ร้อยละ 5.30 ระบุว่า ไม่รู้/ไม่ตอบ/ไม่สนใจ และร้อยละ 3.92 ระบุว่า ไม่แน่ใจ

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/455971>



หน้า ๓
เมื่อ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒
ราชกิจจานุเบกษา ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

หมายเหตุ :- เหตุการณ์เกี่ยวกับพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ มีเนื้อหาดังนั้นและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป และข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

หน้าแรก / การเมือง

โปรดเกล้าฯ พระราชกฤษฎีกาเลือกตั้ง ส.ส.ขอนแก่นเขต 7
วันอาทิตย์ ที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562, 14.43 น.

เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2562 เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา ได้เผยแพร่ พระราชกฤษฎีกา ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขตเลือกตั้งที่ ๗ แทนตำแหน่งที่ว่าง พ.ศ.๒๕๖๒ ความว่า พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากการเลือกตั้ง แบบแบ่งเขตเลือกตั้งขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่าง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐๕ วรรคหนึ่ง (๑) และมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชกฤษฎีกานี้เรียกว่า “พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น เขตเลือกตั้งที่ ๗ แทนตำแหน่งที่ว่าง พ.ศ. ๒๕๖๒

มาตรา ๒ พระราชกฤษฎีกานี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขตเลือกตั้งที่ ๗ แทนตำแหน่งที่ว่าง

มาตรา ๔ ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งรักษาการตามพระราชกฤษฎีกานี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ คือ เนื่องด้วยตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น เขตเลือกตั้งที่ ๗ ว่างลง ซึ่งมาตรา ๑๐๕ วรรคหนึ่ง (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่า ในกรณีที่ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งว่างลง เพราะเหตุอื่นใด นอกจากถึงคราวออกตามอายุของสภาผู้แทนราษฎร หรือเมื่อมีการยุบสภาผู้แทนราษฎร ให้ดำเนินการตราพระราชกฤษฎีกาเพื่อจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่างภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ตำแหน่งนั้นว่าง เว้นแต่อายุของสภาผู้แทนราษฎรจะเหลืออยู่ไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกานี้

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/456010>

อนค.เอาคืนขงพินมาตามเดียร์

23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เวลา 00:01 น.



"ขอ" เอาคืน ร้อง กกต.ตรวจคุณสมบัติการเป็น ส.ส.ของ "มาตามเดียร์" ขอให้ยุติปฏิบัติหน้าที่ ฟังคุก 10 ปี เพิกถอนสิทธิ 20 ปีด้วย อ้างเหมือนกรณี "ธนาธร" เป๊ะ! ขณะที่ "ศรีสุวรรณ" จัดให้ ร้อง กกต.เร่งพินอาญา "ทอน" เร็วๆ ก่อนฟ้องศาล รธน.เล่นงานคดีหมิ่นศาล

เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน น.ส.พรรณีการ์ วานิช โฆษกพรรคอนาคตใหม่ แถลงว่า ได้มอบหมายให้ทนายความไปยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เพื่อให้ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็น ส.ส.ตามรัฐธรรมนูญของ น.ส.วทันยา วงษ์โอภาสี ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ ภายหลังได้ตรวจสอบว่าแม่ น.ส.วทันยาจะเคยถือหุ้นบริษัทเคเรือเนชั่นและได้มีการโอนหุ้นดังกล่าวออกไปแล้ว แต่พบว่ามีกรณียื่นสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นหรือแบบ บมจ.6 ซึ่งเป็นแบบ บมจ.6 ที่ใช้กับการแจ้งเปลี่ยนชื่อผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดมหาชน ต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ในช่วงเดือน ก.ย.2562 ภายหลังรับสมัครเลือกตั้งเป็นเวลา 6 เดือน

น.ส.พรรณีการ์กล่าวว่า กรณีของ น.ส.วทันยา เทียบเคียงได้กับกรณีของนายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ หัวหน้าพรรคอนาคตใหม่ เพราะได้ยื่นสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัด หรือแบบบจ.5 ภายหลังจากการรับสมัครเลือกตั้ง อันเป็นเหตุให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่านายธนาธรยังคงมีหุ้นในบริษัทที่ประกอบกิจการสื่อสารมวลชนในวันสมัครรับเลือกตั้ง

ดังนั้น เมื่อนำทั้งสองกรณีมาเทียบเคียงกัน จึงเป็นที่มาของการยื่นให้ กกต.ตรวจสอบและส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสมาชิกภาพของ น.ส.วทันยา พร้อมกันนี้ขอให้มีความสั่งให้ น.ส.วทันยายุติการปฏิบัติหน้าที่ชั่วคราว จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัยเช่นเดียวกับกรณีของนายธนาธร รวมไปถึงการดำเนินคดีในทางอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส.พ.ศ.2561 มาตรา 151 ด้วย โดยต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 1-20 ปี "ถึงคุณวทันยาจะเข้ามาดำรงตำแหน่ง ส.ส.บัญชีรายชื่อภายหลัง แต่การวินิจฉัยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามจะต้องพิจารณา ณ วันที่มีการสมัครรับเลือกตั้ง ไม่ใช่วันที่ได้รับตำแหน่งส.ส.บัญชีรายชื่อ" โฆษกพรรคอนาคตใหม่กล่าว

ที่สำนักงาน กกต. นายศรีสุวรรณ จรรยา เลขาธิการสมาคมองค์การพิทักษ์รัฐธรรมนูญไทย เข้ายื่นคำร้องต่อ กกต. ขอให้เร่งดำเนินคดีอาญากับนายธนาธร เนื่องจากเห็นว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญชัดเจนและตามกฎหมายถือเป็นการเด็ดขาดผูกพันทุกองค์กร จึงอยากให้ กกต.ดำเนินการตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส.มาตรา 151 ที่กำหนดว่าบุคคลที่รู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการลงสมัครรับเลือกตั้งแล้วยังมาลงสมัคร ต้องระวาง

โทษจำคุกตั้งแต่ 1-10 ปี ปรับตั้งแต่ 2 หมื่น-2 แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง 20 ปี โดยยื่นฟ้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งโดยเร็ว

นอกจากนี้ ขอให้ กกต.ดำเนินการตรวจสอบพยาน 10 ปากที่ศาลเรียกไต่สวนในคดีนี้ เนื่องจากทั้งหมดเป็นพยานฝ่ายนายธนารธร เนื่องจากคำวินิจฉัยของศาลในคดีนี้ชี้ให้เห็นว่าการให้ถ้อยคำของพยานทั้งหมดต่อศาลในชั้นไต่สวนไม่ได้เป็นไปตามข้อเท็จจริงอาจจะเป็นการเบี่ยงเบนความเท็จต่อศาลได้ ซึ่งก็จะมีผลตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 177 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5ปี หรือปรับไม่เกิน 1 หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ดังนั้นหาก กกต.เห็นว่า ละเมิดจริงก็ขอให้เร่งดำเนินการส่งฟ้องตามกฎหมาย

จากนั้นนายศรีสุวรรณเดินทางไปยังคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญขอให้ดำเนินการกับนายธนารธรฐานละเมิดศาล จากกรณีหลังศาลมีคำวินิจฉัยในคดีนี้แล้วนายธนารธรให้สัมภาษณ์ในลักษณะไม่ยอมรับคำวินิจฉัย โดยมีการระบุว่า ศาลยึดข้อสันนิษฐานมากกว่าข้อเท็จจริงที่เป็นวิทยาศาสตร์ในการวินิจฉัย รวมทั้งที่มีการระบุว่า ศาลไม่เคยทำธุรกิจ จึงไม่เข้าใจรสนิยมในการลงทุน

"ที่นายธนารธรอ้างว่าไม่ได้ใช้คำหยาบคาย แสดงความเห็นโดยสุจริต เรื่องนี้นายธนารธรไม่สามารถกล่าวอ้างได้ว่า คำพูดของตัวเองเข้าข่ายความผิดฐานหมิ่นศาลหรือไม่ ต้องให้ศาลในฐานะผู้ถูกกระทำเป็นผู้วินิจฉัยตามหลักเกณฑ์ข้อ 10ของข้อกำหนดศาลฯหรือไม่" นายศรีสุวรรณกล่าว

วันเดียวกันนี้ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงกรณีนายธนารธรชูสามนิ้วภายหลังฟังคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ และมีการระบุในเวทีเสวนาเมื่อวันที่ 21 พ.ย.ว่าจะไม่ยอมทหารว่า ทหารไปทำอะไรให้ ทหารไม่ได้ทำอะไรเลย ต้องดูว่า มันมีเหตุการณ์เกิดขึ้นก่อนปฏิวัติรัฐประหาร บ้านเมืองมันไปไม่ได้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา จึงต้องเข้ามาแก้ปัญหาให้บ้านเมืองเดินไปได้เท่านั้น ความจริงไม่ได้เกี่ยวอะไรเลย อีกทั้งวันนี้ไม่มี คสช.แล้ว และเราเข้ามาตามรัฐธรรมนูญ

ผู้สื่อข่าวถามว่า นายธนารธรพยายามเรียกร้องให้ประชาชนมาปรับโครงสร้างกองทัพ รองนายกฯ ถามกลับว่า จะปรับอะไรละ กองทัพมีไว้สำหรับป้องกันประเทศ รักษาดูแลความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ รวมถึงความปลอดภัยของประชาชน

เมื่อถามว่า เป็นห่วงความเคลื่อนไหวของนายธนารธรที่อาจปลุกม็อบต่อจากนี้หรือไม่ พล.อ.ประวิตรกล่าวว่า ไม่ห่วงอะไร คิดว่าประชาชนเข้าใจ มันมีกฎหมายอยู่ คงไม่มีอะไร

ด้านนายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและ รมว.สาธารณสุข และหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย กล่าวว่า ราชกิจจานุเบกษาประกาศห้ามวิพากษ์วิจารณ์คำพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญ เราอยู่ตรงนี้ก็ทำตามกฎหมาย เมื่อมีคำพิพากษาออกมา เมื่อศาลรัฐธรรมนูญเป็นศาลสูง และรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ ก็ตามนั้น และตนเชื่อว่าคนที่อาสามารถรับใช้บ้านเมือง เป็นผู้แทนราษฎร ตั้งพรรคการเมืองมาทำเพื่อให้กับบ้านเมือง ต้องรักษาดี

บ้านเมือง คงไม่มาทำอะไรให้บ้านเมืองเสียหาย เชื่อในสปีริต และเชื่อว่าบ้านเมืองยังไม่มีเงื่อนไขอะไรเอาผู้คนออกมาเดินขบวนตามถนนซึ่งผิดกฎหมายด้วย

“จะทำอะไรต้องคำนึงถึงบ้านเมืองเป็นหลัก จะได้ไม่มีปัญหาอะไร ผิดตรงไหนก็ไปต่อสู้ อยู่ตรงไหนก็รับใช้บ้านเมืองได้ ผมก็โดนตัดสิทธิ์มา 5 ปี ไม่เห็นบ่นสักคำ และบวกโดนปฏิวัติอีก 5 ปี เป็น 10 ปี” นายอนุทินกล่าว

น.ส.ทิพานัน ศิริชนะ รองโฆษกพรรคพลังประชารัฐ แนะนำว่านายปิยบุตร แสงกนกกุล เลขาธิการพรรคอนาคตใหม่ ควรอธิบายกฎหมายมหาชนให้นายธนารธรเข้าใจ แล้วนายธนารธรควรพิจารณาเรื่องนี้ให้รอบคอบ หากทำผิดจริงก็ควรรับผิด อย่าดี้อแพ่ง อย่าสร้างวาทกรรมต่างๆ โดยเอาหลักที่ไม่เป็นหลักกฎหมายมาปรับใช้ หยุดเบี่ยงเบนประเด็นกฎหมาย หยุดชี้นำสังคมด้วยข้อมูลรกรกะความคิดผิดๆ และจากผลคดีหุ่นวิไลคั้น นายธนารธรควรพิจารณาทั้งเจตนาและคุณสมบัติของนักกฎหมายที่ช่วยให้ความเห็นว่ามีเจตนาที่ติดกับนายธนารธร และมีความรู้กฎหมายเพียงพอหรือไม่.

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/main/detail/50907>



'อิศรา' เผย 8 ผู้เชี่ยวชาญ-ผู้ชำนาญการ-ผู้ช่วยดำเนินงานพันตำแหน่ง
พร้อม 'ธนาธร'

23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เวลา 15:31 น.

[สำนักข่าวอิศรา](#) รายงานว่า เมื่อ 20 พ.ย. 2562 ศาลรัฐธรรมนูญ มีมติเสียงข้างมาก 7 ต่อ 2 เสียง วินิจฉัยให้สมาชิกภาพความเป็น ส.ส. ของนายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) บัญชีรายชื่อ หัวหน้าพรรคอนาคตใหม่ สิ้นสุดลง โดยนับตั้งแต่ศาลมีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่เมื่อวันที่ 23 พ.ค. 2562 เนื่องจากในการสมัคร ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ เมื่อวันที่ 6 ก.พ. 2562 ยังถือครองหุ้นบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ประกอบธุรกิจสื่อ ซึ่งเข้าข่ายลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 101 (6) ประกอบมาตรา 98 (3)

การพันตำแหน่งดังกล่าวของนายธนาธรเป็นผลทำให้ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการ และผู้ช่วยดำเนินงาน (ผู้ช่วย ส.ส.) ประจำตัวนายธนาธรต้องสิ้นสุดด้วย?

ใครบ้าง?

1. นายรณวิทย์ หล่อเลิศสุนทร ได้รับแต่งตั้งเป็น ผู้เชี่ยวชาญ ประจำตัว ส.ส. นายธนาธร
2. นายนิติพัฒน์ เต็มไพโรจน์ ได้รับแต่งตั้งเป็น ผู้ชำนาญการ ประจำตัว ฯ
3. น.ส.วนาพร ปัญญาชาติรักษ์ ได้รับแต่งตั้งเป็น ผู้ชำนาญการ ประจำตัว ฯ

ผู้ช่วยดำเนินงาน (ผู้ช่วย ส.ส.) 5 คนได้แก่ 1. นายเพชร ปองเงิน 2. น.ส.นพมาศ การุญ 3. นายวชิรวิทย์ คงคาลัย 4. นายศุภชัย เสียงจันทร์ 5. นายวรยุทธ มุลเสริฐ

สำนักข่าวอิศรา รายงานแล้วว่า นายรณวิทย์ หล่อเลิศสุนทร มีตำแหน่ง รองหัวหน้าพรรคอนาคตใหม่ มีรายชื่อเป็นผู้บริจาคเงิน 2 ล้านบาท นายนิติพัฒน์ เต็มไพโรจน์ เทรย์ญญิกพรรค บริจาค 3.5 ล้านบาท (อ่านประกอบ: ['ธนาธร-เมีย-แม่ยาย' บริจาคเงินให้ อนาคต. 22.2 ล. จากยอดรวม 39.5 ล. ก่อนเลือกตั้ง](#)) ขณะที่ผู้ช่วย ส.ส. 5 คนนั้น สำนักข่าวอิศรา นำข้อมูลมารายงานไปแล้วบางคนเป็น นักกิจกรรมเคลื่อนไหวทางการเมือง (อ่านประกอบ: [เปิดรายชื่อ 13 ผู้ช่วย ส.ส. 'ธนาธร-ช่อ-ปิยบุตร' ใครบ้าง?](#))

ประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติงานให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ณ วันที่ 9 ธ.ค. 2554 ข้อ 14 ระบุว่า “ผู้เชี่ยวชาญประจำสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีวาระการดำรงตำแหน่งถึงวันสิ้นปีงบประมาณของปีที่แต่งตั้ง และพันตำแหน่งก่อนวาระ เมื่อ ... (6) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้สิ้นสุดลงตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ” สำหรับคำตอบบนนั้น ตามระเบียบรัฐสภา ว่าด้วยการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ของรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา

และกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา พ.ศ. 2554 ประกาศ ณ วันที่ 2 ธันวาคม 2554 นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ข้อ 3 กำหนด ค่าตอบแทน ผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 1 อัตรา ให้ได้รับค่าตอบแทน ในอัตราเดือนละ 24,000 บาท ผู้อำนวยการประจำตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 2 อัตรา ให้ได้รับค่าตอบแทน ในอัตราเดือนละ 15,000 บาท ผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 5 อัตรา ให้ได้รับค่าตอบแทน ในอัตราเดือนละ 12,000 บาท

ต่อมาวันที่ 19 ต.ค. 2555 มีการออกระเบียบรัฐสภา ว่าด้วยการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่อันจะเป็นประโยชน์ ต่อการปฏิบัติงาน ของรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และ กรรมการของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 กำหนด ค่าตอบแทนผู้ช่วยดำเนินงานของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ให้ได้รับค่าตอบแทน ในอัตราเดือนละ 15,000 บาท

[ขอบคุณรูปภาพและข้อมูลจากสำนักข่าวอิศรา](#)

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/main/detail/50937>



พิงกลบ “ธนาธร-อนาคตใหม่” ฝ่ายค้านกระอัก-สภาสั่นคลอนศรัทธา

24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เวลา 00:01 น.

แม้คะแนนเสียงของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจะออกมา 7 : 2 แทนที่จะเป็นเอกฉันท์ให้นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ หัวหน้าพรรคอนาคตใหม่สิ้นสมาชิกภาพการเป็น ส.ส.นับตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคมที่ผ่านมา กรณีถือหุ้น บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ซึ่งประกอบกิจการสื่อและไม่เชื่อว่ามีกำไรจริง ขณะลงสมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ อันเป็นลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส.ถึงคำวินิจฉัยจะไม่เป็นเอกฉันท์ แต่ก็ได้มีนัยทางการเมืองใดๆ ที่จะทำให้ภาพของนายธนาธรดีขึ้น นอกเหนือไปจากการให้สัมภาษณ์ และการแถลงของนายธนาธรโต้แย้ง

รวมไปถึงการตั้งประเด็นของ นายปิยบุตร แสงกนกกุล เลขาธิการพรรคอนาคตใหม่ ถึงความผิดปกติในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) และศาลรัฐธรรมนูญในแง่ของระยะเวลา และในแง่หลักเกณฑ์ของข้อกฎหมาย ข้อเท็จจริงเมื่อเทียบกับอีกหลายกรณีของคนในซีกฝ่ายรัฐบาลหลุดรอดพ้นบ่วงกรรมมาได้ราวปาฏิหาริย์ ก็ไม่ได้ช่วยให้สถานะของนายธนาธรกลับฟื้นคืนชีพความเป็น ส.ส.ขึ้นมาได้ มิหนำซ้ำผลจากคำวินิจฉัยดังกล่าวจะกระทบไปถึงนายธนาธรที่ “อาจ” จะนำความเดือดร้อนมาสู่ตนเองก็เป็นได้

นั่นคือคณะกรรมการสืบสวนและสอบสวน กกต.จะส่งเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไต่สวนนายธนาธรว่ากระทำความผิดมาตรา 151 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. เนื่องจากรู้อยู่แล้วว่าขาดคุณสมบัติ แต่ยังคงสมัคร ส.ส. ซึ่งต้องระวางโทษจำคุก 1-10 ปี ปรับ 20,000-200,000 บาท อาจถูกเพิกถอนสิทธิ์เลือกตั้ง 20 ปี

ข้อต่อสู้ของนายธนาธรมีเพียงว่า ตนไม่ได้กระทำความผิด ไม่รู้ว่าขาดคุณสมบัติ โดยเชื่อไม่ได้ถือหุ้นสื่อ เพราะโอนเสร็จสิ้นแล้ว

ถึงตอนนั้นศาลฎีกาแผนกคดีอาญาฯ ต้องดูรายละเอียดการไต่สวน การแจ้งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานของนายธนาธรและคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญประกอบว่าตอนสมัคร ส.ส.รู้หรือไม่ว่าตนเองขาดคุณสมบัติ

ถ้ารู้แล้วเจตนาหรือจงใจสมัครก็เข้าข่ายความผิด แต่ถ้าไม่รู้และไม่ได้เจตนาที่ไม่ผิดในขั้นสุดท้าย ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาฯ จะพิจารณาและพิพากษาเอง ซึ่งถือว่าหนักหนาสาหัสเอาการ สำหรับขวากหนามที่รอนนายธนาธรอยู่เบื้องหน้า ซึ่งเป็นเรื่องเฉพาะตัว

นายธนาธรนั้นไม่มีอะไรดีไปกว่าการทำใจดีสู้เสือประกาศชิงชังตั้งวีรบุรุษผู้ยิ่งใหญ่ว่า “..ถ้าผมพูดความจริง ยืนหยัดต่อสู้ในสิ่งที่ถูกต้อง แม้จะต้องจบชีวิตในคุกในตารางก็ภูมิใจ...” (นายธนาธรกล่าวเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2562) ในโลกความเป็นจริงมีใครสักกี่คนไม่กลัวติดคุก ไม่กลัวตาย ถึงจะไม่หวังตัวเอง แต่ลูกเมียที่อยู่เคียงข้างจะยอมรับได้หรือไม่

สิ่งที่จะกระทบไปถึงพรรคอนาคตใหม่ จนอาจถูกยุบพรรคได้ เป็นอีกประเด็นที่ ส.ส.ของพรรคและบรรดาแฟนคลับ กองเชียร์ทั้งหลายคงจะอยู่ในภาวะระทึกขวัญไม่น้อย

เพราะตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 132 บัญญัติว่า หากหัวหน้าพรรค หรือกรรมการบริหารพรรคมีส่วนรู้เห็น ปลอมแปลงเอกสาร หรือทราบการกระทำ แต่ไม่ระงับยับยั้งเพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริต ให้ กกต.ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญขอยุบพรรคได้

เป็นใครก็ต้องเสียวสันหลัง ยังมีกรณีที่นายธนาธรนำเงินส่วนตัวมาให้พรรคอนาคตใหม่ก็ ไม่รู้จะผิดหรือจะถูกกฎหมาย หลายเรื่องหลายราวประดังเข้าใส่ อนาคตฝากไว้ที่องค์กรอิสระต่างๆ ศาลรัฐธรรมนูญหรือแม้แต่ศาลยุติธรรมพอจะพยากรณ์กันได้ว่า ฉากสุดท้ายไม่น่าจะสวยงามรื่นรมย์นัก

เมื่อพรรคอนาคตใหม่ขาดแม่ทัพมานำทีม ย่อมเกิดผลกระทบกับบทบาทของพรรค ได้แก่ในการเดินหน้าปฏิบัติงานในสภา ซึ่งจะต้องอภิปราย ประสานงานกับพรรคการเมืองอื่นๆ เพื่อเร่งรัดระเบียบวาระ การลงมติ การผลักดันเรื่องสำคัญ ฯลฯ

การขับเคลื่อนนโยบายหลักของพรรคให้ผ่านสภาผู้แทนฯ ไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร เช่น การแก้ไขรัฐธรรมนูญ , การออกกฎหมายเลิกการเกณฑ์ทหาร, การพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2563, การอภิปรายไม่ไว้วางใจ ฯลฯ

ปัญหาหนักอกที่ผู้บริหารพรรคอนาคตใหม่กำลังเผชิญคือ ความไม่เป็นเอกภาพในหมู่ ส.ส.ของพรรค จากกรณีมี ส.ส.บางส่วนกล้าขัดมติพรรค

การรณรงค์เพื่อชัยชนะในการเลือกตั้งผู้บริหาร และสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะออกผลอย่างไร ได้แก่ อบต. เทศบาล อบจ. เมืองพัทยา ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่จะเริ่มทยอยเปิดฉากสู่การจัดเลือกตั้ง ตั้งแต่ต้นปีหน้าเป็นต้นไป

พร้อมๆ กันนั้นแรงเหวี่ยงที่กระทบนายธนาธรและพรรคอนาคตใหม่ ก็กระเทือนไปถึงพรรคร่วมฝ่ายค้านอีก 6 พรรคในการทำหน้าที่ในสภาฯ

ลำพังแค่เหตุการณ์ปั่นป่วนวุ่นวายในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สภาผู้แทนราษฎร ที่มี พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส หัวหน้าพรรคเสรีรวมไทย เป็นประธาน จากกรณีนายสิระ เจนจาคะ และนางสาวปารีณา ไกรคุปต์ พรรคพลังประชารัฐ มาเดินหน้าชนแบบไม่เกรงใจใคร เพื่อหวังสกัดขัดขวางทุกรูปแบบ ไม่ยอมให้ พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์เชิญ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีมาชี้แจง ก็ทำเอา พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ปวดหัวนั่งกุมขมับ

เหตุการณ์การทะเลาะเบาะแว้งในที่ห้องประชุมกรรมการ, การตอบโต้โจมตีกันผ่านสื่อออกสภาฯ, การยื่นคำร้องต่อองค์กรต่างๆ ฯลฯ จากเรื่องที่เป็นส่วนตัว บานปลายไปถึงความไร้ประสิทธิภาพในการทำงานของคณะกรรมการฯ ที่มีหน้าที่ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน

ความอาฆาตเค้น การเล่นเกมการเมืองเพื่อหักโค่นเอาชนะ ไม่มีใครยอมใครระหว่างฝ่ายค้านกับฝ่ายรัฐบาลที่ประชาชนเคยเบื่อหน่ายมาแล้วในอดีต กำลังหวนคืนกลับมาหลอกหลอนในปัจจุบัน

ใคร ฝ่ายไหน พรรคใดผิด-ถูกในประเด็นไหน อย่างไร ก็คงเถียงกันกันไป รวมทั้งการเกิดวิวาทะกันไม่เว้นแต่ละวันของ ส.ส.ก็หาข้อยุติไม่ได้ ภาพนักการเมืองและพรรคการเมืองยังวนเวียนอยู่กับกลเกมน้ำเน่าไม่จบไม่สิ้น

มาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ประกาศใช้และกลไกการตรวจสอบพฤติกรรมตลอดทั้งบทลงโทษกรณีมีการฝ่าฝืนที่วางไว้ก็มิได้มีความหมายแต่อย่างใด

แทนที่ ส.ส. จะแก้ปัญหาข้อพิพาทความขัดแย้งของชาวบ้านด้วยกัน หรือชาวบ้านกับเจ้าหน้าที่รัฐ แล้วหาทางปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมในการเร่งรัดเร็วขึ้น หาทางเยียวยาผู้ถูกละเมิดสิทธิฯ การหาทางเจรจาไกล่เกลี่ยเพื่อลดคดีในโรงพัก ในอัยการและในศาล ส.ส. กลับมาฟ้องร้องกันเองในเรื่องเล็กๆ น้อยๆ

ความเสื่อมศรัทธาของชาวบ้านต่อนักการเมือง พรรคการเมืองค่อยๆ ก่อตัวขึ้น พร้อมๆ กับคำถามว่า ผู้แทนฯ ทำอะไรที่เป็นประโยชน์กับชาวบ้าน คนยากคนจนบ้าง

เพราะวันๆ เห็นมีแต่ทะเลาะกัน และแย่งชิงอำนาจเพื่อตัวเอง.

ทีมข่าวการเมือง

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/main/detail/50954>



เหตุผลยื่นยุบ พรรคอนาคตใหม่
24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เวลา 00:01 น.

กลุ่มนี้มีแนวคิดล้มล้าง เหตุผลรุกรมมา-ยื่นยุบอนาคต.

หลังศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยเมื่อ 20 พ.ย. ด้วยเสียงข้างมาก 7 ต่อ 2 เสียงให้ ธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ หัวหน้าพรรคอนาคตใหม่ พ้นจากการเป็น ส.ส. และมีรายงานวาทะเตรียมพิจารณาดำเนินคดีต่อเนื่องกับธนาธรในเรื่องความผิดตาม พ.ร.บ. การเลือกตั้ง ส.ส. ที่มีโทษอาญาและตัดสิทธิ์ทางการเมืองในสัปดาห์หน้านี้ ขณะเดียวกันคำร้องเรื่องเงินกู้ 191 ล้านบาท ที่ธนาธรให้พรรคอนาคตใหม่กู้ยืมไปในช่วงการเลือกตั้งที่ผ่านมา ก็ใกล้งวดมากขึ้น ล่าสุด กกต. ให้พรรคอนาคตใหม่ส่งเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

อีกหนึ่งคำร้องที่เกี่ยวกับพรรคอนาคตใหม่ในชั้นศาล รธน. ที่หลายคนกำลังรอติดตามผลอยู่ก็คือ คำร้องเรื่องการยุบพรรคอนาคตใหม่ ที่ร้องโดย อนุสรณ์

โตประยูร อดีตที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งเวลานี้ฝ่ายผู้ร้องและฝ่ายผู้ถูกร้องคือพรรคอนาคตใหม่ได้ยื่นเอกสารแถลงปิดคดีต่อศาล รธน. แล้ว และระหว่างนี้กำลังรอศาล รธน. นัดลงมติและทำคำวินิจฉัยกลางอยู่

ทั้งนี้ คำร้องคดียุบพรรคดังกล่าวมีผู้ถูกร้องประกอบด้วย 1. พรรคอนาคตใหม่ 2. ธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ 3. ปิยะบุตร แสงกนกกุล 4. กรรมการบริหารพรรคอนาคตใหม่

อนุสรณ์ โตประยูร ผู้ยื่นคำร้องให้ยุบพรรคอนาคตใหม่ต่อศาลรัฐธรรมนูญ ที่ก่อนหน้านี้เคยเป็นอดีตที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน (ศรีราชา วงศารยางกูร) เป็นอดีตที่ปรึกษาผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยทำงานที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินในตำแหน่งดังกล่าวประมาณหกปี และก่อนหน้านี้ก็เคยเป็นที่ปรึกษาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

เมื่อเราถามถึงพฤติกรรมของผู้ถูกร้องทั้งสี่ที่นำมาสู่การยื่นคำร้องครั้งนี้คืออะไร **อนุสรณ์** ระบุว่า พฤติกรรมก็คือคนกลุ่มนี้มีแนวคิดที่จะล้มล้าง และต้องการสร้างรัฐธรรมนูญโดยเหมือนกับประชาชนสร้างเอง โดยไม่ให้สถาบันมาเกี่ยวข้อง พฤติกรรมของเขาคือเปลี่ยนรูปแบบการปกครองระบอบประชาธิปไตยให้เป็นลักษณะแบบในยุโรปเช่น ฝรั่งเศส ต้องการแบบนั้น นี่คือนโยบายที่ต้องการ ซึ่งสิ่งที่บ้านคูเมืองเราคือ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ เราจึงเห็นว่าเมื่อคุณไปยุ่งแบบนี้ เราก็ต้องมาคัดค้าน มาดำเนินการ

อนุสรณ์ กล่าวต่อไปว่า ผมติดตามการเคลื่อนไหวของกลุ่มนี้มานานตั้งแต่สมัยเป็นนักวิชาการอยู่กลุ่มนิติราษฎร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งตอนนั้น ดร.ปิยะบุตร แสงกนกกุล อยู่ในกลุ่มนิติราษฎร์ ร่วมกับ ดร.วรเจตน์ ภาคีรัตน์ ที่จะล้มเจ้าล้มอะไรต่างๆ ผมก็ติดตามดูพวกเขาตลอดเวลา จนเมื่อเขามาตั้งพรรคการเมือง-พรรคอนาคตใหม่ ผมก็พยายามดูว่าเขาจะอย่างไร ซึ่งจริงๆ ผมเห็นด้วยกับการที่คนรุ่นใหม่ๆ เข้ามาตั้งพรรคการเมือง

ผมก็ไปดูประวัติเก่าๆ ของพวกเขาโดยเฉพาะ ดร.ปิยบุตร พบว่าเป็นคนเขียนหนังสือเยอะมากที่เกี่ยวกับสถาบัน และมีอยู่บางส่วนมีการพาดพิงกับเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงการปกครองเมื่อปี 2475 มีการพาดพิงสถาบันและใช้คำพูดรุนแรง โดยนำแนวของนักปรัชญาเมธีชาวฝรั่งเศสมาใช้ ผมก็เห็นว่าเรื่องแบบนี้มันอันตราย แล้วตอนหาเสียงเลือกตั้งก็มีการพาดพิงถึงเรื่องปี 2475 มาใช้ในการหาเสียง ทำให้ผมก็เห็นว่าคนพวกนี้มีพฤติกรรมไม่ดี แล้วผมเองก็รู้เรื่องสมาคมอิลลูมินันตีพอสมควร ผมก็เห็นว่ามันโยงกัน เพราะตัวธนาธรเขาก็พยายามพูดว่าตัวเขาต่อไป พระไม่ต้องมีไม่ต้องนับถือศาสนาพุทธ ไม่ต้องตีระฆัง ไม่ต้องกราบไหว้ ซึ่งสมาคมพวกนี้พวก New World Order มันมีการทำกันมานานแล้ว โดยมีจุดเริ่มต้นที่ประเทศเยอรมนีแล้วไปโตที่สหรัฐอเมริกา ซึ่งสมาคมอิลลูมินันตีอยู่เบื้องหลัง มีคนอยู่เบื้องหลัง กลุ่มสมาคมอิลลูมินันตีเยอะ พวกเบงก์ นักการเมืองระดับใหญ่ๆ ในสหรัฐอเมริกา โดยมีสัญลักษณ์ของกลุ่มคือรูปสามเหลี่ยม

....เราก็ดูว่ามันมีความเกี่ยวพัน แล้วเวลาหาเสียงคนพวกนี้เขาก็มีต่อต้านสถาบัน อย่างมีการอ้างเรื่องเหตุการณ์ปี 2475 ที่อ้างว่าปีดังกล่าวมีการปฏิวัติ ทำให้สถาบันขาดไปแล้ว พอมายุคนี้ก็ต้องการให้สถาบันเป็นเพียงสัญลักษณ์ เหมือนแบบที่กัมพูชาเวลาจะเลือกษัตริย์ต้องมีการตั้งกรรมการอะไรต่างๆ ทั้งที่รัฐธรรมนูญก็เขียนไว้หลายมาตราว่าอำนาจประชาธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย คืออย่างที่ผ่านมาพอรัฐธรรมนูญผ่านประชามติก็นำร่างฯ ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย แล้วก็มีการพระราชทานรัฐธรรมนูญ แต่เขาไม่ต้องการสิ่งนั้น เขาต้องการว่าพอลงประชามติเสร็จประกาศใช้รัฐธรรมนูญเลย สถาบันอยู่อีกส่วนหนึ่ง

...เรื่องพวกนี้ผมก็มองว่าจริงๆ หลักประชาธิปไตยของประเทศไทย ซึ่งตามรัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดเลยว่า ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่เปลี่ยนแปลงรูปแบบไม่ได้ เมื่อเปลี่ยนแปลงไม่ได้แล้วคุณจะไปเปลี่ยนแปลงรูปแบบ เมื่อผมเห็นว่าไม่ได้มีการพิจารณากัน ผมก็ต้องดำเนินการตามกฎหมาย ในฐานะที่เคยอยู่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมาก่อน ก็เพื่อให้คำกล่าวหาต่างๆ มีน้ำหนัก ผมก็ต้องหาหลักฐาน ก็นำคำให้สัมภาษณ์ทั้งหมด หนังสือที่พวกเขาคือปิยบุตรเขียนไว้ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน รวมถึงนายธนาธรตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน โดยเฉพาะคำให้สัมภาษณ์ ก็รวบรวมมาทั้งหมด เอกสารเรามีหมด ก็นำเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญ รวมถึงพรรณีการ์วานิช โฆษกพรรคอนาคตใหม่ ตั้งแต่สมัยเรียนจนถึงปัจจุบัน มันก็มีพฤติกรรมที่สื่อให้เห็นว่าคนกลุ่มนี้ พรรคการเมืองพรรคนี้มีเจตจำนงที่จะปรับเปลี่ยนรูปแบบการปกครอง ซึ่งอันนี้เป็นจุดเริ่มต้นที่เรามองว่าหากเราไม่ทำ มันก็จะเป็นความไม่ถูกต้อง

เพราะพรรคการเมืองตามหลักประชาธิปไตยก็ต้องว่ากันไปในเรื่องการเมือง ส่วนระบอบการปกครอง รูปแบบการปกครองเป็นเรื่องใหญ่ เป็นเรื่องที่เรามีมานานแล้ว และสถาบันก็เป็นที่เคารพสักการะ และพุทธศาสนาคนก็เคารพสักการะ ก็ไม่ควรไปแตะตรงนี้

“ผมก็มองตรงนี้เท่านั้นเอง ส่วนอื่นๆ ก็ไม่มีอะไร อย่างเรื่องแนวคิดความคิดผมก็โอเค แล้วพอมาดูทุกวันนี้ พฤติกรรมอะไรต่างๆ ของเขา เขาก็ทำเองทั้งนั้น เราก็อยากให้สังคมรับรู้ว่าการทำแบบนี้มันไม่ถูก สังคมไทยจะเกิดความแตกแยก”

ณัฐพร กล่าวถึงกระบวนการยื่นคำร้องยื่นอุทธรณ์คดีใหม่ว่า เป็นการยื่นตามช่องทางรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 ที่บัญญัติว่า

“บุคคลจะใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มิได้ ผู้ใดทราบว่ามีกรกระทำตามวรรคหนึ่ง ย่อมมีสิทธิร้องต่ออัยการสูงสุดเพื่อร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัย สั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าวได้

ในกรณีที่อัยการสูงสุดมีคำสั่งไม่รับดำเนินการตามที่ร้องขอ หรือไม่ดำเนินการภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับคำ ร้องขอ ผู้ร้องขอจะยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญก็ได้”

เมื่อผมไปยื่นต่ออัยการแล้วและอัยการยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ตามขั้นตอนของมาตราดังกล่าว ผมก็มีสิทธิไปยื่นตรงต่อ ศาลรัฐธรรมนูญให้พิจารณา ทางศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้องผมแล้ว ก็เห็นว่าเข้าองค์ประกอบกฎหมาย คดีมีมูล ศาลรัฐธรรมนูญก็สั่งรับคำร้องด้วยมติ 5 ต่อ 4 จากนั้นตามขั้นตอน ศาลรัฐธรรมนูญก็สั่งให้ฝ่ายผู้ถูกร้องท้วงชี้แจงข้อ กล่าวหา

จากนั้นพอผู้ถูกร้องชี้แจงข้อกล่าวหาไปยังศาล รธน. ผมในฐานะผู้ร้องก็ได้โต้แย้งคำชี้แจงข้อกล่าวหาส่งไปศาล รธน. อีก ครั้ง จนมีการสรุปสำนวนส่งศาลรัฐธรรมนูญไป ซึ่งคำร้องลักษณะแบบนี้ก็มีการเขียนไว้ว่า ถ้ากรณีที่ไม่มีข้ออยู่ยากอะไร ศาลรัฐธรรมนูญก็สามารถวินิจฉัยคำร้องตัดสินคดีได้เลย โดยไม่ต้องเปิดห้องพิจารณาไต่สวนคำร้อง

สำหรับสาระสำคัญในคำร้องที่เห็นว่าเข้าข่ายสามารถยุบพรรคอนาคตใหม่ได้ **ณัฐพร** สรุปว่า อย่างเรื่องข้อบังคับพรรค อนาคตใหม่ ที่ร้องไปว่าขัดรัฐธรรมนูญก็เป็นหัวใจของคำร้องเรื่องนี้ เพราะประเทศไทยมีรูปแบบการปกครองตาม ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ที่เขียนไว้หลายมาตรา แม้แต่คำวินิจฉัยของศาลก็เคยบอก ว่าจะเปลี่ยนแปลงรูปแบบการปกครองไม่ได้ เรื่องนี้เป็นเรื่องของการใช้สิทธิที่เขามอบให้ เช่นประชาชนรวมตัวกันแล้ว ตั้งพรรคการเมือง พรรคการเมืองที่ตั้งขึ้น ก็ต้องมีรูปแบบการปกครองรูปแบบเดียว คือรูปแบบการปกครองระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เมื่อเป็นแบบนี้ข้อบังคับพรรคการเมืองก็ต้องกำหนดไว้

...แต่ข้อบังคับของพรรคอนาคตใหม่กลับพบว่าไม่มีการเขียนเรื่องแบบนี้เอาไว้ ก็พบว่าในรัฐธรรมนูญ มาตรา 5 บัญญัติ ไว้ว่า “รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ บทบัญญัติใดของกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ หรือการกระทำ ใด ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติหรือการกระทำนั้นเป็นอันใช้บังคับ มิได้

เมื่อไม่มีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้บังคับแก่กรณีใด ให้กระทำการนั้นหรือวินิจฉัยกรณีนั้น ไปตามประเพณีการ ปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข”

เมื่อข้อบังคับพรรคฯใช้ไม่ได้ มันก็ไปโยงกับมาตรา 92 ใน พ.ร.บ.พรรคการเมืองที่บัญญัติว่า “เมื่อคณะกรรมการมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าพรรคการเมืองใดกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ ให้ยื่นศาลรัฐธรรมนูญเพื่อสั่งยุบพรรคการเมืองนั้น

(1) กระทำการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

(2) กระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

และเมื่อศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการไต่สวนแล้ว มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าพรรคการเมืองกระทำการดังกล่าว ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมือง และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองนั้น”

ซึ่งแม้ในมาตรา 92 ของ พ.ร.บ.พรรคการเมืองจะให้ กกต.เป็นผู้ร้อง แต่ความผิดในเรื่องการยื่นยุบพรรคมันไม่ได้เป็นโทษ แต่เป็นมาตรการ เป็นการเยียวยาไม่ให้เกิดการกระทำแบบนี้เกิดขึ้น เช่นการตัดสิทธิ์ไม่ให้ลงสมัครรับเลือกตั้ง เป็นเรื่องของมาตรการ ไม่ได้ถือว่าเป็นโทษ จึงย้อนหลังได้ และพฤติกรรมแบบนี้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจในการพิจารณาเรื่องเหล่านี้ ศาลรัฐธรรมนูญก็พิจารณาได้เลย เมื่อมีคนยื่นคำร้อง

นอกจากนี้ ในคำร้องก็ร้องเรื่องผู้ถูกร้องทั้งสี่ได้ใช้สิทธิเสรีภาพที่ได้มาตามกฎหมายที่ได้บัญญัติไว้ แต่เห็นว่าเสรีภาพนั้นไม่ได้ใช้ตามระบบประชาธิปไตย แต่ได้ใช้เสรีภาพนั้นเพื่อจะไปล้มล้างการปกครอง เช่น การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เขาจะเปลี่ยนมาเป็นการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญ ตัวอย่างของเขมรก็จะเป็นลักษณะแบบนี้

-ในคำร้องนอกจากให้ยุบพรรคขนาดใหม่แล้ว ยังขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาเพิกถอนสิทธิทางการเมืองของกรรมการบริหารพรรคขนาดใหม่?

พอผิดมาตรา 49 ที่บัญญัติไว้ในวรรคแรกว่า "บุคคลจะใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมิได้" ก็จะไปเข้าองค์ประกอบความผิดตามมาตรา 92 ของ พ.ร.บ.พรรคการเมืองที่ถือว่าเป็นปฏิปักษ์ พอเข้ามาตรานี้ก็มีความผิดถึงขั้นยุบพรรคการเมือง

“ในคดีนี้หลักฐานที่เรายื่นไปให้ศาลรัฐธรรมนูญ คือหลักฐานที่เป็นข้อเท็จจริงเช่นหนังสือที่พวกเขาเขียน การให้สัมภาษณ์ บทความต่างๆ ซึ่งหลักฐานที่เรามี มันไม่ได้มีแค่อินอิตโต้อย่างเดียว แต่มีตั้งแต่อดีตเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน”

...ยกตัวอย่างเช่นเราต้องทำภารกิจ พ.ศ.2475 ให้สำเร็จ ซึ่งคนก็ไม่เข้าใจว่าหมายถึงอะไร แต่ในคำร้องที่ได้ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญได้มีการบรรยายว่า 2475 มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร อย่างข้อบังคับพรรคขนาดใหม่ก็เช่นกัน คือทุกพรรค

การเมือง ข้อบังคับพรรคทุกพรรคในประเทศไทย เขาจะเขียนเรื่องการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แต่ข้อบังคับพรรคอนาคตใหม่เขียนว่าการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญ ประเด็นพวกนี้ก็ชี้ให้เห็นว่าสิ่งที่พวกคุณทำ มันมีพฤติกรรมอะไรตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน และถึงนาทีสุดท้ายมันมีพฤติกรรมอย่างไร เราก็ได้บรรยายให้ศาลรัฐธรรมนูญเห็น ที่ก็จะ เป็นหน้า ที่ของศาลรัฐธรรมนูญที่จะพิจารณาว่าการกระทำตามที่ผมได้ยื่นคำร้องไปมันเข้าองค์ประกอบความผิดตามกฎหมายหรือไม่ แต่ผมในฐานะที่เป็นอดีตที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและทำสำนวนมาเยอะมาก เพราะเคยเป็นทั้งที่ปรึกษาผู้ตรวจเงินแผ่นดิน ที่ปรึกษาดีเอสไอ ที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน อยู่ในองค์กรใหญ่ๆ และมีประสบการณ์ในการทำสำนวน ผมก็มองว่าเรื่องนี้เข้าองค์ประกอบทางกฎหมายแล้ว แต่ศาลรัฐธรรมนูญจะมองอย่างไรก็เป็นหน้าที่ของศาล

-อนาคตใหม่แย้งบางกรณีที่เกี่ยวข้องกับนายธนาธร เช่นหนังสือฟ้าเดียวกัน ธนาธรทำมาก่อนจะตั้งพรรคอนาคตใหม่และลงเลือกตั้ง แล้วจะนำประเด็นนี้มาย้อนหลังยื่นคำร้องเอาผิดได้อย่างไร?

ก็นี่ไง ผมถึงบอกว่าพฤติกรรมมันต่อเนื่อง อย่าลืมนะว่าคนเมื่ออดีตเคยคิดแบบนี้แล้วจนถึงปัจจุบันก็ยังมีแนวคิดแบบนี้อยู่ หากมีการตัดตอนไป เช่นในอดีตเคยมีส่วนร่วมในการทำหนังสือฟ้าเดียวกัน แต่ตอนนี้เลิกไปแล้ว เปลี่ยนไปแล้ว มันไม่ใช่ ต้องเอาอดีตมาเชื่อมโยงกัน หนังสือของธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ที่ให้สัมภาษณ์ในพ็อกเก็ตบุ๊กชื่อ Portrait ธนาธร ถ้าใครอ่านจะรู้ได้เลย มันจะแปลความหมายออกมา เช่น จะขอไปคุย ไปต่อรองกับ.... แต่ตอนหลังมีบรรยายมาเราก็เขียนไว้ให้ชัดในคำร้อง หลักฐานพวกนี้มันชัด ผมยืนยันว่าหลักฐานชัดเจนมาก แล้วหากเราลองมานั่งคิดดู หากหลักฐานไม่ชัดเจน ศาลรัฐธรรมนูญเสี่ยงข้างมากคงไม่รับคำร้องไว้พิจารณา

แถลงปิดคดีหวังตอกฝ่าโลง

Ads by AdAsia

You can close Ad in 5 s

ทั้งนี้ หลังศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องและให้ฝ่ายพรรคอนาคตใหม่ชี้แจงข้อกล่าวหาตามคำร้องแล้ว จากนั้นศาลรัฐธรรมนูญก็ให้ฝ่ายผู้ร้องและฝ่ายผู้ถูกร้องยื่นคำแถลงปิดคดีด้วยเอกสาร ซึ่ง **ณัฐพร** สรุปประเด็นการยื่นคำแถลงปิดคดีที่ยื่นไปว่า หัวใจสำคัญจะมีความแตกต่างจากคำร้องที่ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องไว้ตอนแรก โดยหัวใจสำคัญของคำแถลงปิดคดีที่ผมในฐานะผู้ร้องยื่นไปที่ศาลรัฐธรรมนูญคือการสรุปว่า แต่ละข้อกล่าวหาในคำร้องมีเหตุผลประกอบคืออะไร โดยมีการยืนยันและอ้างอิงข้อเท็จจริงและหลักฐาน ยกตัวอย่างเช่นคำว่า **ประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญ** ซึ่งในความหมายของเขา (อนาคตใหม่) มีความหมายว่าอย่างไร เราก็อธิบายให้ศาลเห็น และที่มาที่ไปตามคำร้องในเรื่องต่างๆ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ซึ่งเรื่องราวในอดีตมันโยงมาถึงปัจจุบัน เราก็เขียนอธิบายให้เห็นว่าในอดีตเขามีพฤติกรรมแบบนี้และในปัจจุบันเขาก็ยังมีการกระทำแบบนี้อยู่

...ตอนนี้กระบวนการทั้งหมดจบหมดแล้ว ทั้งผู้ร้องและผู้ถูกร้องยื่นเอกสารครบถ้วนหมดแล้ว ทั้งการที่อนาคตใหม่เขา ยื่นคำร้องแก้ข้อกล่าวหาและผมก็ยื่นเอกสารโต้คำชี้แจงข้อกล่าวหาและผมก็ได้สรุปสำนวนส่งไปให้ศาลรัฐธรรมนูญ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งต่อมาศาลรัฐธรรมนูญก็ได้พิจารณาว่าคำร้องดังกล่าวเป็นเรื่องข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมาย เมื่อเห็นว่า พยานหลักฐานครบถ้วนและทุกขั้นตอนทำเสร็จแล้ว ศาลรัฐธรรมนูญก็ใช้ดุลยพินิจไม่ต้องเรียกทั้งสองฝ่ายมาไต่สวนได้ แบบกรณีการพิจารณาคำร้องยุบพรรคและตัดสิทธิกรรมการบริหารพรรคไทยรักษาชาติ คือดูข้อกฎหมายอย่างเดียว แล้วก็ดูว่าเป็นประปักษ์หรือไม่เท่านั้นเอง และการที่จะบอกว่าเป็นประปักษ์ ศาลรัฐธรรมนูญก็เคยให้คำนิยามไว้เรียบร้อยแล้วว่าประปักษ์หมายความว่าอย่างไร ทำอย่างไร ซึ่งสิ่งพวกนี้ทุกคนก็เห็นว่าอะไรเป็นอะไร เพราะการกระทำจะบอกถึง เจตนา ถ้าคุณทำโดยมีเจตนาแบบนี้ ผลของการกระทำเมื่อรัฐธรรมนูญเขียนผลไว้แบบนี้ก็เลี่ยงไม่ได้

เมื่อถามว่าฝ่ายผู้ถูกร้องคือพรรคอนาคตใหม่และแกนนำพรรค มีการเขียนคำโต้แย้งข้อกล่าวหาอย่างไรบ้าง **ณัฐพร** ปฏิเสธที่จะให้ข้อมูล โดยบอกแค่เพียงที่บอกได้ว่า เอาตรงๆ ผมว่าเขาโต้แย้ง ชี้แจงข้อกล่าวหาไม่ตรงประเด็น

...ยกตัวอย่างการอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลชั้นต้น การเขียนคำอุทธรณ์ก็ต้องบอกว่าคำพิพากษาของศาลชั้นต้นไม่ ถูกต้องอย่างไร ต้องโต้แย้งแบบนี้ไม่ใช่โต้แย้งนอกประเด็น ยกตัวอย่างเรื่องการสอบสวนคดี เมื่อมีการดำเนินคดีใดๆ แล้วบอกว่า "ขอให้การปฏิเสธ" ก็ต้องสู้คดี เช่นบอกว่าในวันเกิดเหตุ ไม่ได้อยู่ในสถานที่เกิดเหตุ แต่ไปอยู่อีกสถานที่แห่ง หนึ่ง โดยมีพยานหลักฐานอ้างอิงได้ แต่หากปฏิเสธเฉยๆ ไม่ได้ยกเหตุผลอะไร แบบนี้ตำรวจ-อัยการก็ต้องส่งสำนวนฟ้อง ดำเนินคดีอยู่ดี

...เช่นผมร้องว่าการกระทำของคุณเป็นการล้มล้าง แล้วผมยกเหตุผลมาอธิบายในคำร้องสี่ข้อ พอถึงตอนที่ผู้ร้องต้อง แก้ข้อกล่าวหาที่ต้องอธิบายว่า คุณไม่ได้ล้มล้างเพราะอะไร ก็แย้งมาหักล้างสี่ข้อตามคำร้องที่ยื่นไป ไม่ใช่ไปเอาเรื่อง นอกประเด็น นักกฎหมายต้องละเอียดและจับประเด็นให้ได้ เช่น เขาฟ้องมาแบบนี้แล้วจะแก้คำร้องอย่างไร หรืออย่าง กรณีผมร้องเรื่องข้อบังคับพรรคอนาคตใหม่ เขาก็ต้องอธิบายแก้ข้อกล่าวหาว่าทำไมเขียนแบบนี้เพราะอะไร มันต้องมี เหตุผล คนเราเวลาคุยกันเรื่องกฎหมาย ต้องคุยกันด้วยเหตุผล ไม่ใช่ไปแก้คนละประเด็นกับคำร้อง

บ้านเราทุกวันนี้ งานกฎหมายของเรา เนื่องจากเราเรียนกฎหมายแบบท่องจำ ไม่ได้เรียนกฎหมายแบบ active การที่ เราเรียนแบบนี้เราก็จะทำกฎหมายกันไปเรื่อยๆ

อย่างเรื่องการประกันตัวในศาล ผมเป็นคนแรกที่ทำเรื่องขอถอนหมายจับ ตอนนั้นตำรวจพระนครศรีอยุธยาออก หมายจับนายสุนัย มโนมัยอุดม อดีตอธิบดีดีเอสไอ (ข้อหาหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีต นายกรัฐมนตรี ในการปกปิดโครงสร้างบริษัท เอสซีแอสเสท) ผมก็เข้าไปทำเรื่องถอนหมายจับ ผมก็ยื่นเรื่องไป ศาล ชั้นต้นสั่งยกคำร้องเลย บอกว่าหมายจับเป็นเรื่องตำรวจกับศาล แต่ผมโต้แย้งว่าไม่ใช่ เพราะต้องไปดูประกาศของ ประธานศาลฎีกาในเรื่องก่อนออกหมายจับ ต้องมีการพิจารณาใน 14 ข้อ เช่น เพราะเกรงผู้ต้องหาหลบหนี โดยหาก ขาดข้อใดข้อหนึ่งไปถือว่าออกหมายจับโดยไม่ชอบ

ต่อมาศาลอุทธรณ์ก็ยกเลยเพิกถอนหมายจับดังกล่าว แบบนี้เป็นต้น หรือหากเราจะประกันตัวผู้ต้องหา เราไม่ต้องไปพรรณาน่าว่าผู้ต้องหาต้องมีภาระต้องเลี้ยงดูบุตรและภรรยา แต่ต้องต่อสู้ว่าจะไม่หลบหนีอย่างไร หรือพฤติการณ์แห่งคดีของเราไม่เข้าองค์ประกอบการออกหมายจับอย่างไร คือเราไม่ทำแบบนี้กัน ไปเขียนอะไรก็ไม่รู้ ก็เลยกลายเป็นถามแบบนี้แล้วตอบอีกอย่าง คือแก้คนละเรื่อง

ผิดแบบไหนถึงขั้นยุบพรรค?

-แต่รัฐธรรมนูญ มาตรา 49 วรรคสอง ก็บัญญัติว่าให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าวได้ ซึ่งหากสุดท้ายถ้าศาลเห็นว่าผู้ถูกร้อง พรรคอนาคตใหม่มีพฤติการณ์ดังกล่าวจริง ก็แค่สั่งให้หยุดการกระทำก็ได้ ไม่เห็นต้องไปถึงการยุบพรรค?

ก็ใช่ มาตรา 49 ศาลรัฐธรรมนูญสามารถสั่งให้เลิกการกระทำได้ แต่อย่าลืมว่าความผิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 มันไปโยงกับความผิดตาม พ.ร.บ.พรรคการเมือง มาตรา 92 ยกตัวอย่างเช่น ผมมีความผิดฐานลักทรัพย์ แต่ในเวลาเดียวกันผมดันไปทุบรั้ว ไปบุกรุกด้วย ก็เท่ากับทำให้เสียหายและลักทรัพย์ด้วย เท่ากับความผิดมันโยงกัน แล้วศาลที่มีอำนาจตัดสินกรณีนี้ก็คือศาลรัฐธรรมนูญ คำร้องหลัก ร้องว่าผิดตามมาตรา 49 แต่มันจะไปโยงกับมาตรา 92 ตาม พ.ร.บ.พรรคการเมือง

-แกนนำพรรคอนาคตใหม่บอกว่ามีความพยายามใช้ Lawfare เพื่อทำลายพรรค?

ผมอยู่ในวงการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมมานานพอสมควร ผมยืนยันว่าประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่กระบวนการยุติธรรมอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ และคนส่วนใหญ่ก็เข้าใจผิด ผมบอกตลอดเวลาว่า ศาลเป็นคนหูหนวก ตาบอด คนที่จะไปพูดให้ศาลฟังก็ต้องให้เข้าประเด็น ซึ่งส่วนใหญ่ที่ผ่านมาของเรา จะไม่ค่อยมีการหาข้อมูลเชิงประจักษ์ให้ศาลให้ศาลเห็น อย่างเรื่องคดี บางคนพูดอย่าง แต่การกระทำ เขาทำอีกอย่าง ศาลก็ต้องตัดสินตามพยานหลักฐาน เพราะศาลไม่มีทางรู้ได้เลย เราทำคดีอย่างผมยื่นคำร้องว่าข้อบังคับพรรคอนาคตใหม่ทำไม่ถูกต้อง คุณก็ต้องโต้แย้งมาว่าข้อกล่าวหาตรงไหนไม่ถูก แล้วข้อเท็จจริงคืออะไร แล้วอีกหลายเรื่อง เช่นที่เขาพยายามเน้นว่า ประชาธิปไตยประชาชนต้องเป็นใหญ่ ประชาชนต้องสถาปนาประชาธิปไตย อะไรหลายอย่างๆ มันจะรัดตัวมันเอง

-คนมองว่าเป็นความพยายามกลั่นแกล้งหาเรื่องยุบพรรคอนาคตใหม่?

ไม่มีเลย ผมไม่ได้เป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดๆ แล้วผมก็ไม่ได้มีความโกรธเคืองใดๆ กับนายธนาธร, ปิยบุตร และ น.ส. พรรณิการ์ ไม่เคยรู้จัก ไม่เคยคุยกันมาก่อน ไม่เคยโกรธเคืองใดๆ ไม่เคยเจอหน้ากันมาก่อน อยู่กันคนละทาง แล้วเรื่องที่ผมยื่นคำร้องไป ที่ กกต. อัยการ ศาลรัฐธรรมนูญ มีคนมาติดต่อขอให้ผมออกสื่อมวลชน ออกทีวี มาให้สัมภาษณ์กับสื่อ ทั้งสื่อในประเทศและสื่อต่างประเทศ แต่ผมปฏิเสธมาตลอด เรื่องนี้ผมต้องการทำให้เงียบที่สุด แต่ว่าทางศาลรัฐธรรมนูญเขามีการออกข่าวผลการพิจารณาคำร้องออกมา ซึ่งผมไม่เคยคิดจะเปิดเผยใดๆ มีคนมาขอสัมภาษณ์ผม

เยอะเยอะ ผมก็ไม่ให้ เพราะไม่รู้จะพูดอะไร เพียงแต่ทำให้สัมภาษณ์ครั้งนี้ เพราะเห็นว่าเรื่องมันใกล้จะจบแล้ว ก็คิดว่าเร็วๆ นี้จะมีการวินิจฉัยคดีออกมาจากศาลรัฐธรรมนูญ

ณัฐพร ยังกล่าวถึงการจัดกิจกรรมต่างๆ ของพรรคอนาคตใหม่ เช่น กิจกรรมอยู่ไม่เป็น โดยไม่ได้ให้ความเห็นถึงเรื่องนี้มากนัก แต่ได้กล่าวย้าว่า กระบวนการทั้งหมดอยู่ที่พยานหลักฐาน เชื่อผมเถอะ ศาลในโลก พยานหลักฐานสำคัญสุด หากพยานหลักฐานครบ กระบวนการครบ จะมีทางเลี้ยงยังไงได้ จะไปกดดันศาลรัฐธรรมนูญยังไง ผมมั่นใจ กระบวนการยุติธรรมทั่วโลก ไม่ใช่แค่ประเทศไทยประเทศเดียว ผมมั่นใจว่าไม่มีทางเป็นไปได้

ผมยกตัวอย่างผมทำคดี คุณวีระ สมความคิด ที่ถูกควบคุมตัวที่กัมพูชา ผมพลาดตอนไหนรู้ไหม ผมไปปริ้นต์เอกสารจากอินเทอร์เน็ต แต่ไม่มีหน่วยราชการรับรอง พอขึ้นศาลผมส่งเอกสารให้ศาล ผมร้องขอให้ศาลเดินเผชิญสืบ ศาลบอกว่าเอกสารที่นายความปริ้นต์มาให้ศาลไม่มีหน่วยงานไหนรับรอง ศาลจึงไม่รับฟังเป็นพยานเอกสาร ดังนั้นที่นายความร้องขอให้ศาลเดินเผชิญสืบ ศาลจึงไม่สามารถทำได้-จบเลย เช่นเดียวกันกับคำร้องคดียุบพรรคอนาคตใหม่ ผมจึงต้องเอาเอกสารพยานหลักฐานที่เป็นเอกสารตัวจริงไปส่งศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นหลักฐานที่เราไม่ได้สร้างขึ้นมา อย่างเพปเสียงอะไรต่างๆ ผมก็อัดมาจากตัวต้นฉบับที่มีรูปอะไรของพวกเขาก็เลย มีทั้งภาพถ่ายอะไรทั้งหมด แบบนี้เขาก็หนีไม่ได้ อย่างเรื่องที่ถูกเรื่องระบบเศรษฐกิจพอเพียง ก็มีพยานต่างๆ คำให้สัมภาษณ์ ผมก็ส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญ

"คำร้องคดียุบพรรคอนาคตใหม่ พยานหลักฐานเราค่อนข้างสมบูรณ์ พอพยานหลักฐานสมบูรณ์เราถึงไม่ค่อยห่วง คำร้องคดีนี้ผมมั่นใจว่าศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาจากพยานหลักฐานเป็นหลัก คือจะเขียนคำร้องให้พิเศษอย่างไรก็ไม่สำคัญ แต่สิ่งสำคัญคือพยานหลักฐานเราแน่นหนาไหม ศาลรัฐธรรมนูญจะนำมาพิจารณาได้หรือไม่"

เบื้องหลังเริ่มเกาะติด ธนาธร-ปิยบุตร

ณัฐพร เล่าให้ฟังถึงการติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวของธนาธรและปิยบุตร ก่อนที่จะยื่นคำร้องให้ยุบพรรคอนาคตใหม่และเอาผิดธนาธรกับปิยบุตรว่า ตัวเขาเป็นคนชอบอ่านหนังสือและเป็นคนมีลูกน้องเยอะ เวลาเราจะกล่าวหาใคร ต้องไม่พูดลอยๆ ต้องมีพยานหลักฐาน พยานเอกสาร อย่างฝ่ายผู้ถูกร้อง เขาแย้งว่าทำไมเอาเรื่องสมาคมอิลลูมินเนติมาเขียนในคำร้องยุบพรรค ก็เพราะผมต้องการโยงให้เห็นว่า ลักษณะความคิดของพวกเขามันเหมือนและอธิบายในคำร้อง โดยยกเรื่องสัญลักษณ์ของสมาคมอิลลูมินเนติคล้ายกับตราสัญลักษณ์พรรคอนาคตใหม่ และพฤติกรรมต่างๆ ของผู้ถูกร้องใช้ New World Order เพราะสมาคมอิลลูมินเนติมีตัวตน เกิดในเมืองอินกอลสตาดต์ ประเทศเยอรมนี ซึ่งเป็นสมาคมที่ต่อต้านและล้มล้างสถาบันกษัตริย์ในยุโรป

...ระบบกษัตริย์ในยุโรปกับของไทยแตกต่างกัน คนละเรื่องกันเลย เขาก็นำตรงนี้มาใช้ เช่น คนไม่ต้องเคารพกันแล้ว ไม่ต้องมีศาสนาใด ซึ่งที่ฝรั่งเศสสมาคมอิลลูมินเนติเขาต้องการล้มล้างสถาบันศาสนาและสถาบันกษัตริย์ เลยตั้ง New World Order ขึ้นมา เป็นแบบลัทธิใหม่ ก็มีการระบอบมา แล้วตัวคุณธนาธรที่มีแนวคิดหลายอย่าง เช่น ไม่ต้องกราบไหว้พระ พระไม่ต้องตีระฆัง เรื่องการยืมของคนไทย ซึ่งลักษณะเขาก็เหมือนพวกสมาคมนี้ แล้วพฤติกรรมการกระทำก็ออกไปในแนวทางนี้ ผมก็เพียงแค่เขียนอธิบาย

-เริ่มติดตามพรรคอนาคตใหม่ ธนาธร ปิยบุตร อย่างจริงจังตั้งแต่เมื่อใด?

คือก่อนหน้านี้ผมก็เคยไปสอนอยู่ที่คณะสังคมศาสตร์ แต่สาขาบริหารงานกระบวนการยุติธรรม คนพวกนี้ก็จะอยู่แหวดวงเดียวกัน เราก็ศึกษามาตลอดว่าคนกลุ่มนี้เป็นมาอย่างไร โดยเฉพาะอย่าง ดร.วรเจตน์ ภาคีรัตน์, สมศักดิ์ เจียมธีรสกุล, ปิยบุตร และธนาธร พวกนี้มันก็รู้จักกันมาพอสมควร แต่ไม่ได้รู้จักในฐานะการคุยอะไรกัน แต่รู้จักในฐานะคนอ่าน ที่ทำให้เห็นว่าคนพวกนี้คิดอะไร ทำอะไร เราก็คอยตามเขา เช่นหนังสือของพวกเขา เราก็มีเก็บไว้ จนเมื่อพวกเขามาตั้งพรรคการเมือง ซึ่งจริงๆ หลายคนในพรรคอนาคตใหม่ก็มาจากคนกลุ่มเดียวกัน แล้วก็ใช้ทฤษฎีเดิมอะไรต่างๆ ผมถึงกล้าพูดว่า ความผิดมันเกิดจากอดีต จนถึงปัจจุบันเราก็โยงให้เห็น

ยกตัวอย่างเช่น เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว มีคนบอกว่าผมจะไปปล้นร้านทอง แต่พอถึงเวลาก็ไม่ได้ไปปล้น แต่อีกไม่กี่เดือนกว่า มีการปล้นร้านทอง มันก็เชื่อมโยง มีการตรวจเช็คต่างๆ การเชื่อมโยงของผมไม่ใช่เป็นการจินตนาการ เพราะมีเอกสารต่างๆ เช่น หนังสือ หลักฐานต่างๆ ให้เห็นภาพชัดเจน บางคนก็อาจเห็นว่า ทำไมเอาเรื่องในอดีตมา เช่น กรณีโฆษกพรรค น.ส.พรพรรณ ที่มีภาพโพสต์ภาพอะไรต่างๆ สมัยเรียนจบ หรือคำที่เขาพูดว่า รัฐธรรมนูญเฮงซวย ก็ผิดมาตรา 112 ซึ่งในสำนวนที่ยื่นไปให้ศาลรัฐธรรมนูญ ผมก็เขียนไว้ด้วย

“ผมบอกได้เลยว่าเราไม่ได้มีเจตนาถั่นแถ้ง และไม่มีใครสั่งให้เราทำ ผมทำงานอยู่กระทรวงกลาโหม ผมยอมลาออกเพื่อไม่ให้ใครมาบอกว่าผมทำภายใต้ของกลาโหม ผมลาออกเลย ตัดออกทุกที ผมทำเรื่องนี้ ผมใช้อำนาจการเป็นทนายความในการทำสำนวน”

ต่อคำถามที่ว่า ตอนศาล รธน.รับคำร้องที่ยื่นไปด้วยมติ 5 ต่อ 4 แปลกใจหรือไม่ หรือมั่นใจอยู่แล้วว่าศาลรับแน่นอน **ณัฐพร** กล่าวตอบว่า ผมมั่นใจ อย่าลืมนะผมก็เคยเป็นคนเขียนคำวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินมาก่อนที่ก็เหมือนกับศาล ทำมาห้าหกปี คดีใหญ่ๆ ตอนผมอยู่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ผมเป็นคนเขียน ผมเป็นคนทำ ผมก็พอรู้ช่องทางว่าวิธีการเขียนเป็นอย่างไร รู้หลักการที่เขียนคำร้อง ยกตัวอย่าง คดีปล่อยเงินกู้ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) คำร้องเรื่องดังกล่าวผมก็เป็นคนเขียนสำนวนการทำงานของผมจึงมีองค์ประกอบ มีพยานหลักฐานเพียงพอ เพราะอย่างการทำคำวินิจฉัย ต้องมีหลักฐานเพียงพอว่าเราจะชี้มูลใคร เหตุผลเป็นอย่างไร

-หากสุดท้ายผลคำวินิจฉัยคดียุบพรรคอนาคตใหม่ออกมาแล้ว มีบางฝ่ายไม่ยอมรับ จนมีการปลุกกระแสให้ไม่ยอมรับคำวินิจฉัย?

บ้านเรายังไงกระบวนการยุติธรรมก็ต้องเป็นกระบวนการยุติธรรม ศาลก็คือกระบวนการยุติธรรมของประเทศ ไม่ว่าจะตัดสินออกมาอย่างไร อย่างตัวผมเอง ผมก็ยอมรับ ไม่ว่าจะตัดสินออกมาในรูปแบบไหน ผมก็ต้องยอมรับคำพิพากษาศาลรัฐธรรมนูญ เราต้องเคารพในคำตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญ เพราะหากไม่เคารพ ประเทศชาติอยู่ไม่ได้ และผมมั่นใจว่า ตรงนี้ประชาชนส่วนใหญ่เท่าที่ผมสัมผัส เขาก็มองในเชิงเห็นด้วยกับผม

“พรรคอนาคตใหม่ผมเชียร์เขา ไม่ใช่ไม่เชียร์ ผมยอมรับที่ได้คนรุ่นใหม่เข้ามาทำงาน แต่เราก็ต้องดูว่า จะทำอย่างไรให้ประชาชนอยู่ดีมีสุขและคนในพรรคปรองดองกัน สามารถทำงานช่วยสังคมได้จริงๆ แบบนี้ควรทำมากกว่า ปากท้องประชาชนเป็นอย่างไร ไม่ใช่เอาคนสองคนแยกออกจากกัน แล้วเอาเยาวชนมาเป็นพวก แล้วก็ปั่นการสื่อสารเทคโนโลยีมาปั่นเด็ก แบบนี้ผมไม่เห็นด้วย”

-หากศาลรัฐธรรมนูญตัดสินออกมาในทางที่ไม่ได้เป็นอย่างที่คาดหวัง?

ผมพร้อมรับอยู่แล้ว ผมไม่มีอะไร เพียงแต่ต้องการให้สังคมรับรู้ว่ามันมีการกระทำแบบนี้เกิดขึ้นในประเทศไทย ส่วนกระบวนการต่างๆ ผมไม่ได้สนใจหรอกว่า จะต้องถูกยุบพรรคหรือไม่ถูกยุบพรรค เพราะเป็นเรื่องของอำนาจศาล เราต้องเคารพในกระบวนการยุติธรรม หากไม่เคารพในกระบวนการยุติธรรม ก็หมดท่าแล้ว ถึงศาลจะตัดสินอย่างไร พร้อมเคารพเสมอ เพียงแต่อยากให้ประชาชนรับรู้ว่ามีมีการกระทำแบบนี้เกิดขึ้นแล้ว

-หากมีการสร้างกระแสไม่ให้อยอมรับคำตัดสินหากผลออกมาอย่างใดอย่างหนึ่งในคดียุบพรรคดังกล่าว?

เรื่องความมั่นคงภายในประเทศ ทหารก็สามารถดำเนินการได้ เรื่องนี้ไม่น่าห่วง เพราะจริงๆ แล้ว ในสังคมตอนนี้ข่าวอะไรต่างๆ ก็แพร่กันเร็ว ต่างชาติเขาก็สนใจ อย่างมีสื่อของประเทศอังกฤษ ก็ติดต่อมาขอสัมภาษณ์ผม เขาบอกว่าทำไมถึงไปร้องยุบพรรคการเมือง ผมก็บอกว่าขอให้คดีจบก่อนแล้วค่อยคุยกัน

เงินกู้ 191 ล้านบาท เชื้อผลพวงสหัส

-เงินที่พรรคอนาคตใหม่กู้ยืมจากธนาธร 191 ล้านบาทก่อนการเลือกตั้ง ถึงขั้นเอาผิดพรรคอนาคตใหม่ได้ไหม?

พรรคการเมืองที่อยู่ภายใต้ พ.ร.บ.พรรคการเมือง จะมีการบัญญัติเรื่องที่มา รายได้ของพรรคการเมืองเอาไว้ชัดเจนว่ามาจากทางใดบ้าง แต่เงินกู้ในระบบพรรคการเมืองไม่ได้มีการเขียนเอาไว้ เมื่อไม่ได้เขียนไว้ ก็ต้องดูที่พฤติกรรม การกระทำใดๆ ต้องดูที่เจตนา เช่น คุณนำเงินจากการกู้ไปใช้ทำอะไร ผมว่าเรื่องเงินกู้ 191 ล้านบาท ก็ทำให้ยุบได้เหมือนกัน เรื่องเงินกู้นี้ก็ทำให้ยุบ

-แต่ อนาคต.เขาพยายามแฉว่าในหลักทางบัญชี เงินกู้ไม่ใช่รายได้?

เรื่องเงินกู้ไม่ใช่รายได้หรือไม่ อยู่ที่ว่าแล้วกฎหมายให้ทำได้หรือไม่ เพราะกฎหมายพรรคการเมืองเขาบัญญัติไว้ชัด เงินที่พรรคการเมืองจะได้จะมีแหล่งที่มาจากไหนบ้าง คำว่า ”แหล่งที่มาไม่ชอบ” ไม่ได้หมายถึง เป็นเงินผิดกฎหมาย แต่หมายถึงแหล่งที่มาไม่ชอบ เช่น มีคนบริจาคเงินให้สิบล้านบาท แล้วผมก็ไปเอาเงินนั้นมาทั้งที่เป็นเงินบริจาค ลักษณะเป็นแบบนี้มากกว่า

คำว่าแหล่งที่มาไม่ชอบ ไม่ได้หมายถึงอย่างเป็นทางการจากการค้าขายเสพติด ไม่ใช่ การที่กฎหมายพรรคการเมืองเขาเขียนแบบนั้น เพราะไม่ต้องการให้มีบุคคลใดบุคคลหนึ่งครอบงำพรรคการเมือง เช่น คุณมีเงิน แล้วคุณก็ตั้งพรรคการเมือง

แล้วคุณก็คนมาเป็นสมาชิกพรรค ใครทำอะไรไม่ได้ เขาเรียกเผด็จการครอบงำ เขาถึงต้องมีการเขียนมาตราไว้ ในเรื่องเงินที่มาของพรรคการเมือง

พรรคอนาคตใหม่ ผมบอกได้เลยว่า ถ้าเอากันจริงๆ หลายประเด็นโดนยุบ หัวใจอยู่ที่คนเขียนคำร้อง ต้องเขียนให้เข้าองค์ประกอบกฎหมาย โดยต้องบอกว่าผู้ถูกร้องมีความผิดอะไร เพราะการเขียนไป แล้วผู้พิจารณาจะรับคำร้องหรือไม่รับคำร้อง อย่าง กต. การพิจารณาเขาก็ต้องพิจารณาให้ลึกซึ้ง เพราะระบบของเราเป็นทั้งระบบกล่าวหาและไต่สวนอย่างการใช้ช่องทางยื่นตามมาตรา 45 ของรัฐธรรมนูญ ก็มีคนร้องแบบผมเยอะ แต่ศาลยกคำร้องหมด เพราะเขียนแล้วไม่เข้าองค์ประกอบ หัวใจสำคัญจึงอยู่ที่การเขียนคำร้อง และเขียนแล้วเข้าองค์ประกอบความผิดตามกฎหมายหรือไม่

อย่างเรื่องเงินกู้ 191 ล้านบาท ผมบอกได้เลยว่ายุบล้านเปอร์เซ็นต์ เราต้องเรียงให้เห็นว่า เงินมาจากไหน และเมื่อกฎหมายพรรคการเมืองกำหนดไว้ พรรคการเมืองก็ไม่สามารถทำนอกกฎหมายได้ เช่น กำหนดไว้ว่า การไปทำบัตรประชาชน ต้องเตรียมเอกสาร เช่น สำเนาบัตรประชาชนเดิม ไม่ใช่พอไปถึงแล้วบอกว่าไม่มี เขาก็ไม่ทำให้ อย่างพรรคการเมือง เมื่อกฎหมายกำหนดไว้ก็ต้องปฏิบัติตาม คำว่า "เป็นรายได้หรือไม่ใช่รายได้" ไม่ใช่ประเด็น แต่ประเด็นคือกฎหมายเขาบัญญัติไว้ให้ทำเฉพาะแบบนี้แล้วเขาไม่ทำ

คำถามปิดท้าย เราถามถึงหากมีคนเลือกราคาอนาคตใหม่ที่มีคนเลือกมากกว่าคนในการเลือกตั้งที่ผ่านมา เขาสงสัยว่า ทำไมต้องร้อง ยุบพรรค ที่เพิ่งตั้งมาแล้วได้คะแนนจากประชาชนมากกว่าเสียง **ณัฐพร-ผู้ร้องคดียุบพรรคอนาคตใหม่** แจงเรื่องนี้ว่า ต้องแยกให้ออก การเลือกตั้งก็เป็นเรื่องของการเลือกตั้ง แต่การกระทำที่เราทำต่อสถาบันซึ่งผมถือว่าคนไทย ชั่วชีวิตผม เมื่อเราอาศัยภายใต้ร่มพระบรมโพธิสมภาร สิ่งที่เราทำ เราต้องการตอบแทนคุณแผ่นดินเท่านั้นเอง ไม่อยากให้เกิดความแตกแยกสามัคคี แบ่งเป็นฝายนั้นฝ่ายนี้ ถ้าพรรคอนาคตใหม่ทำการเมืองแบบพรรคอื่นๆ ผมก็ไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยว เรื่องการเมืองผมไม่เคยเข้าไปยุ่งเกี่ยว เพียงแต่ว่าเมื่อทำพรรคการเมืองแล้ว มันก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดความแตกแยกในสังคม ทำลายสถาบันที่เราเคารพบูชา ผมว่าเราก็ต้องทำ.

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/main/detail/50952>



อนาคต...หมด

23 พฤศจิกายน 2562

4,643

เมื่อศาลรัฐธรรมนูญตัดสินให้ "ธนาธร" สิ้นสภาพความเป็น ส.ส. แล้ว "อนาคต" ของ "อนาคตใหม่" จะเป็นอย่างไร !?

ในที่สุดความจริงก็ปรากฏเมื่อศาลรัฐธรรมนูญตัดสินว่า ธนาธร ยังถือหุ่นสี่วี-ลัก มีเดีย อยู่ในวันที่สมัครรับเลือกตั้ง ส.ส. จึงสิ้นสภาพความเป็นส.ส.นับแต่วันที่ 23 พฤษภาคม 2562

กต.รับรองให้ธนาธร เป็นส.ส.วันที่ 8 พฤษภาคม 2562 แสดงว่า ธนาธร ได้เป็นส.ส.15วัน

ความเป็นส.ส.ของธนาธรสิ้นสุดลง แต่ธนาธรยังเป็นหัวหน้าพรรคอนาคตใหม่เหมือนเดิม โดยธนาธร ประกาศว่า อนาคตใหม่ คือ ผู้คน อนาคตใหม่ คือ การเดินทาง จะเดินทางทำการเมืองต่อไป จะกลับมาสมัครส.ส.อีก เพราะมีชื่อเป็นแคนดิเดตนายกฯ และจะรณรงค์แก้รัฐธรรมนูญนอกสภา

นั่นคือคำสุดท้ายหลังสิ้นเสียงศาลรัฐธรรมนูญ ต่อไปจะเห็นสิ่งที่จะเกิดขึ้นกับธนาธร ใน 2 มิติ

ในมิติแรก ธนาธร จะสวมบทบาทนักการเมืองนอกสภา กิจกรรมนอกสภาที่ธนาธรจะดำเนินการต่อไป คือ เรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และการรณรงค์การยกเลิกการเกณฑ์ทหาร

เรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ พรรคอนาคตใหม่ได้คิกออฟเปิดเกมมาก่อนใครเขา ไม่ใช่แค่แก้ แต่ธนาธร ต้องการยกร่างใหม่ทั้งฉบับ โดยมี ปิยบุตร แสงกนกกุล เลขาธิการพรรค เป็นคนทำข้อมูลเพราะเชี่ยวชาญเรื่องกฎหมาย เป้าหมาย คือ ล้างมรดก คสช. ทั้งหมดที่เอามาใส่ไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 เพราะเป็นการร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาเพื่อ "สืบทอดอำนาจ"

จัดการกับคำสั่ง คสช.ตามมาตรา 44 จัดการกับองค์กรทหาร กองทัพ จะต้องมีการปฏิรูปกองทัพใหม่ แต่ยกเว้นการแก้ไขหมวด 1 และหมวด 2 เพราะไม่อยากให้เกิดปัญหาว่าจะจ้องล้มล้างการปกครองและล้มล้างสถาบันกษัตริย์

แต่มีคดี ม.116 ติดตัวเมื่อครั้งไปขึ้นเวทีแก้รัฐธรรมนูญแล้วมีคนเสนอแก้มาตรา 1

นี่คือความฮึกเฮิมของธนาธร และอนาคตใหม่ นับแต่ได้ส.ส.80 คนเข้าสภา ได้คะแนน 6 ล้านคะแนนทั่วประเทศ และมีสมาชิกทั่วประเทศ 6 หมื่นคน

มิติที่ 2 คือ กต.จะดำเนินการอย่างไรต่อไปเมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำตัดสินออกมาแล้ว

ต่อมาก็คือต้องพิจารณากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งส.ส.มาตรา 151 ที่บัญญัติว่าการที่ธนาธร รู้อยู่ ว่าไม่มีคุณสมบัติแต่ยังสมัคร และธนาธร เป็นหัวหน้าพรรค จึงต้องให้การรับรองตัวเองด้วย

นี่คือกฎหมายที่เขียนไว้ว่ามีความผิดทางอาญา ระวังโทษจำคุกตั้งแต่ 1 ปี ถึง 10 ปี และปรับตั้งแต่ 2 หมื่นบาท ถึง 2 แสนบาท

ยังไม่หมดในทางการเมืองจะต้องถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนด 20 ปี
นั่นหมายความว่า กกต.จะต้องนำเรื่องนี้ไปดำเนินการต่อ แน่แน่นอนว่าการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง 20 ปี จะทำให้ธนา
ธร กลับมาเล่นการเมืองได้อีกในวัย 60 ปี

แล้วพรรคการเมือง หรือพรรคอนาคตใหม่ จะรอรณาร อยู่นาน

เพราะว่า กกต.ยังมีสำนวนการสอบสวนกรณีธนาธรให้พรรคอนาคตใหม่กู้เงิน 191 ล้านบาทรวมอยู่ด้วย เพราะว่า
กฎหมายไม่ให้ระบุเอาไว้ว่าพรรคการเมืองกู้เงินได้

**ในมาตรา 62 ของกฎหมายพรรคการเมืองบัญญัติไว้ว่า พรรคการเมืองมีรายได้ 7 ทาง แต่ไม่มีระบุไว้ว่า "เงินกู้" คือ
รายได้ของพรรคการเมือง**

ไม่อย่างนั้นพรรคการเมืองก็กู้เงินธนาคารมาสมัครรับเลือกตั้ง

คดีนี้ล่าสุด กกต.ได้ส่งเอกสารไปยังพรรคอนาคตใหม่ ขอให้ส่งเอกสารหลักฐานมาชี้แจงแก้ต่าง หลังจากนั้นกกต.จะสรุป
หากพบว่า มีความผิดก็จะส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยเพื่อยุบพรรคอนาคตใหม่ต่อไป

**คดีนี้ไม่ซับซ้อนเหมือนคดี "หุนวิ-ลัก มีเดีย" เพราะว่า ข้อเท็จจริงปรากฏจากคำให้สัมภาษณ์ของธนาธร และ
เอกสารที่แจ้งไว้กับป.ช.ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินอยู่แล้ว**

จึงไม่จำเป็นต้องไต่สวนให้มากความ และคาดหมายไว้ว่าคดีนี้อาจจะปิดสำนวนและตัดสินได้ภายในปีนี้

..หากอนาคตใหม่ผิดก็จะถูกยุบทันที

แต่ไม่ทำให้ธนาธรหวาดวิตกเพราะมีรายงานว่ามีที่ตั้งพรรคสำรองเอาไว้แล้ว แต่การยุบพรรคจะทำให้ ส.ส.80 ที่
นั่ง สามารถหาพรรคใหม่สังกัดได้ และเป้าหมายน่าจะอยู่ที่พรรคพลังประชารัฐ ซึ่งเป็นพรรคแกนนำรัฐบาลที่
ส.ส. หลายคนมองว่า ด้วยกลไกที่เป็นอยู่ พลังประชารัฐ จะเป็นรัฐบาลอีกนาน

เมื่อถึงวันนั้นพรรคร่วมรัฐบาลอย่างภูมิใจไทยจะข่มขู่นายกฯ ไม่ได้อีกแล้ว

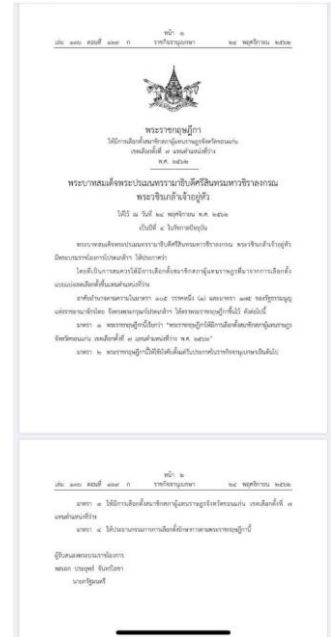
นี่คือบริบทที่จะเกิดขึ้นกับธนาธรและพรรคอนาคตใหม่ ทั้งตัวธนาธร และตัวพรรค เกิดเร็วจบเร็ว แต่หากธนาธรจะไป
เล่นการเมืองนอกสภาด้วยการปลุกคนลงท้องถนน เมื่อนั้นจุดจบของธนาธร จะไม่ต่างจากทักษิณ ชินวัตร ที่เป็น
สัมภเวสีร้อนร่อยุ่ในต่างประเทศ

อนาคตใหม่ก็จะกลายเป็นอนาคตหมด.

โปรดเกล้าฯพ.ร.ฎ.เลือกตั้งเขต 7 ขอนแก่น คาคใช้สิทธิ 22 ธ.ค. รับสมัครปลายเดือน
เผยแพร่: 24 พ.ย. 2562 15:33 โดย: ผู้จัดการออนไลน์

พ.ร.ฎ.เลือกตั้ง ส.ส.เขต 7 ขอนแก่น มีผลใช้บังคับแล้ว คาคกกต. กำหนด 22 ธ.ค.
เป็นวันเลือกตั้ง รับสมัคร 28พ.ย.-2ธ.ค.

วันนี้(24พ.ย.) ผู้สื่อข่าวรายงานว่าเว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษาได้เผยแพร่พระราช
กฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสสจังหวัดขอนแก่นเขตเลือกตั้งที่ 7 แทนตำแหน่งที่ว่าง
พ.ศ. 2562 ระบุว่าพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ
พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็
นการสมควรให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากการเลือกตั้ง แบบแบ่ง
เขตเลือกตั้งขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่าง



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 105 วรรคหนึ่ง (1) และมาตรา 175 ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

มาตรา 1 พระราชกฤษฎีกานี้เรียกว่า "พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดขอนแก่น เขตเลือกตั้งที่ 7 แทนตำแหน่งที่ว่าง พ.ศ. 2562"

มาตรา 2 พระราชกฤษฎีกานี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขตเลือกตั้งที่ 7 แทนตำแหน่งที่ว่าง มาตรา 4 ให้
ประธานกรรมการการเลือกตั้งรักษาการตามพระราชกฤษฎีกานี้ ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้การเลือกตั้งดังกล่าว เป็นการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างหลัง ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย ให้สมาชิกภาพส.ส ของ
นายณวัช เตชะเจริญสุข อดีตส.ส.เขต7 จ.ขอนแก่น พรรคเพื่อไทย สิ้นสุดลง เนื่องจากต้องคำพิพากษาศาลจังหวัด
ขอนแก่นให้ประหารชีวิต ในคดีจ้างวานฆ่าอดีตปลัดจังหวัดขอนแก่น และถูกคุมขังอยู่โดยหมายศาลระหว่างอุทธรณ์คดี
ซึ่งการประชุมกกต.ในพรุ่งนี้คาดว่าจะมีกำหนดให้วันอาทิตย์ที่ 22ธ.ค. เป็นวันเลือกตั้ง และกำหนดรับสมัครวันที่28
พ.ย.-2ธ.ค.นี้

อ้างอิง : <https://mgronline.com/politics/detail/9620000112683>