

## ข่าวประจำวัน ที่ 27 กรกฎาคม 2564

### ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

| ที่ | ที่มา                | ประเด็น/สาระสำคัญ   | หน้า |
|-----|----------------------|---|------|
| 1   | เดลินิวส์ออนไลน์     | ชี้เป็นข่าวปั่นกระแส “นายกฯพระราชทาน” ไม่เป็นความจริง!!!                        | 3    |
| 2   | เดลินิวส์ออนไลน์     | “นิพิฏฐ์” ยันไม่มีนายกฯ พระราชทานใน รธน. ถ้า “บิ๊กตู” ลาออก ต้องเลือกนายกฯ ใหม่ | 4    |
| 3   | โพสต์ทูเดย์ออนไลน์   | คณะก้าวหน้าประกาศจุดยืนไม่เอา “นายกพระราชทาน” ทุกรูปแบบ                         | 5    |
| 4   | สยามรัฐออนไลน์       | ‘ปิยะบุตร’ ลั่น “บิ๊กตู” หมดเวลาแล้ว แนะ “ยุบสภา-ลาออก”                         | 7    |
| 5   | แนวหน้าออนไลน์       | ‘สิริระ’ ชัดพวคนักทำลายปั่นกระแส ‘นายกฯพระราชทาน’                               | 9    |
| 6   | มติชนออนไลน์         | “สมชัย” ชี้ นายกฯ ลาออก คือทางออก สภาเลือกคนใหม่ได้ทันที                        | 11   |
| 7   | มติชนออนไลน์         | ‘วิรัช’ โนคอมเมนต์ ฝ่ายค้านยื่นซักฟอก บอก ยื่นมาก่อนค่อยว่ากัน                  | 12   |
| 8   | กรุงเทพธุรกิจออนไลน์ | “เพื่อไทย” ชงซักฟอก 3 กลุ่มใหญ่เน้น 4 เรื่อง – โฟกัสถล่ม “ประยุทธ์”             | 13   |
| 9   | สยามรัฐออนไลน์       | ‘นิพิฏฐ์’ เตือนรัฐบาลจะพังเพราะวัคซินกันขวิดที่บุรีรัมย์                        | 15   |
| 10  | กรุงเทพธุรกิจออนไลน์ | ‘สมชัย’ ยก ‘บุรีรัมย์’ เมืองหลวงพรรคภูมิใจไทย หวั่นจัดสรรวัคซินไม่เป็นธรรม      | 16   |
| 11  | สยามรัฐออนไลน์       | นักเขียนดัง ชี้ มีการนำวัคซินเป็น ‘อาวุธชีวภาพ’ ทำลายล้างทางการเมือง            | 17   |
| 12  | สยามรัฐออนไลน์       | “ภราดร” วอนอย่าเอาการเมืองมาแลกกับชีวิตคน                                       | 18   |
| 13  | แนวหน้าออนไลน์       | ‘แรมโบ้’ ชัด ‘ทักษิณ’ บอก ‘บิ๊กตู’ ยังดีกว่า 2 อดีตนายกฯ                        | 19   |

### บทความ

| ที่ | ที่มา                  | ประเด็น/สาระสำคัญ   | หน้า |
|-----|------------------------|---|------|
| 1   | คมชัดลึกออนไลน์        | เปลี่ยน ‘ประยุทธ์’ เสี่ยงก้อง ‘พลั้งจารีต’                        | 21   |
| 2   | ข่าวสดออนไลน์          | ข่าวลือ การเปลี่ยนนายกรัฐมนตรี ในมุมมอง ประยุทธ์ จันทร์โอชา       | 23   |
| 3   | มติชนสุดสัปดาห์ออนไลน์ | เหตุปัจจัย อันต้อต้าน นายกฯ “คนนอก” เหตุปัจจัย เนื่องแต่ ประยุทธ์ | 24   |
| 4   | มติชนสุดสัปดาห์ออนไลน์ | ความหมาย ของ นายกฯ พระราชทาน กับสถานะของ ประยุทธ์ จันทร์โอชา      | 25   |
| 5   | เดลินิวส์ออนไลน์       | กัตฟันสู้สู้ศรัทธาทันเวลาหรือไม่ ?                                | 26   |
| 6   | มติชนออนไลน์           | สถานะ โทนี วัคซิม ทางการเมือง บนซากฟง ประยุทธ์ จันทร์โอชา         | 28   |
| 7   | ข่าวสดออนไลน์          | ผลความผิดพลาด เชิงยุทธศาสตร์ อันมาจาก ประยุทธ์ จันทร์โอชา         | 29   |
| 8   | มติชนออนไลน์           | จับตาศึกซักฟอก ปมร้อนคุมโควิดเหลว เขย่าวรัฐบาล                    | 31   |

# ข่าวอ้างอิง

26 กรกฎาคม 2564 16:52 น.

**ชี้เป็นข่าวปั่นกระแส “นายกฯพระราชทาน” ไม่เป็นความจริง!!!**

**ฝ่ายความมั่นคงสยบข่าววิตเตอร์ปั่นกระแส "นายกฯ พระราชทาน" ยันไม่จริง!!! ชี้ “บ๊วกตู” อยู่ต่อยาวอีกปีครึ่ง กา  
รันตีขยายชาติทหารไม่ถึงประชาชน-ประเทศช่วงวิกฤติโควิดหนัก**



เมื่อวันที่ 26 ก.ค. แหล่งข่าวจากหน่วยงานความมั่นคง เปิดเผยถึงกรณีที่สังคมออนไลน์ โดยเฉพาะในวิตเตอร์ ปลุกกระแสติดแฮชแท็กไม่เอานายกฯ พระราชทาน ตั้งแต่ช่วงกลางดึกคืนที่ผ่านมา โดยมีการวิเคราะห์ว่าจะมีการเปลี่ยนตัวนายกรัฐมนตรี จนทำให้แฮชแท็กดังกล่าวติดเทรนด์ขึ้นอันดับได้รับความนิยมในไทยนั้นว่า เป็นการเต้าข่าว และเรื่องที่จะมีนายกฯ พระราชทาน หรือเปลี่ยนตัวนายกฯ นั้นไม่เป็นความจริง 100 เปอร์เซ็นต์ เพราะ พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม ไม่ได้ทำอะไรผิด กรณีนี้เป็นกรณำเรื่องการเมืองมาเล่น เพื่อหวังปั่นกระแสทั้งนี้ยืนยันได้ว่าภายใน 1 ปีครึ่งนี้ พล.อ.ประยุทธ์ ไม่ลาออกหรือยุบสภาแน่นอน โดยเฉพาะตอนนี้ที่สถานการณ์การแพร่ระบาดไวรัสโควิด-19 กำลังวิกฤติหนัก ไม่เหมาะอย่างยิ่งที่จะมีการเลือกตั้ง และหาเสียง อีกทั้งนิสัยส่วนตัวของ พล.อ.ประยุทธ์ มีความเป็นชาชาติทหารสูงมาก ไม่ใช่คนที่จะยอมทิ้งประเทศ และทิ้งประชาชนให้เผชิญกับปัญหาลำพังแล้วเอาตัวรอดคนเดียว ซึ่ง 7 ปีที่ผ่านมาภายใต้การบริหารประเทศของ พล.อ.ประยุทธ์ มีทั้งพีคสูงสุด และตกต่ำสุด ซึ่งตอนนี้ถือว่าต่ำสุด เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาด

เมื่อถามถึงกรณีที่มีความพยายามเชื่อมโยงสถานการณ์นายกฯ พระราชทาน พร้อมกับวิเคราะห์ความเคลื่อนไหวของ พล.อ.หม่อมเจ้าจุลเจิม ยุคล หรือท่านชายใหม่ ที่ช่วงหลังออกมาโพสต์ข้อความในเฟซบุ๊กคล้ายกับตำหนิการทำงานของรัฐบาล โดยไม่เชียร์รัฐบาลแบบเมื่อก่อน แหล่งข่าวฯ กล่าวว่า ไม่มีอะไร และไม่เกี่ยวข้องกัน การโพสต์ข้อความต่างๆ ของ พล.อ.หม่อมเจ้าจุลเจิม เป็นเพียงการแสดงความคิดเห็น การให้ข้อเสนอแนะเรื่องการบริหารจัดการวัคซีนและการแก้ไขปัญหาโควิดเท่านั้น แต่กลับมีการนำมาเต้าข่าวและสร้างเรื่อง เพื่อหวังให้เป็นประเด็นการเมือง.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/news/94665/>

26 กรกฎาคม 2564 17:00 น.

“นิพิฏฐ์” ยืนยันมีนายกฯพระราชทานใน รธน. ถ้า “บิ๊กตู่” ลาออก ต้องเลือกนายกฯใหม่  
“ปชป.” ระบุไม่มีนายกฯ พระราชทาน ใน รธน. ถ้า “บิ๊กตู่” ลาออก ต้องเลือกนายกฯ จากตะกร้าของพรรค  
การเมือง ปิดตอ ปชป.ควรถอนตัวจากรัฐบาลหรือไม่



เมื่อวันที่ 26 ก.ค. นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ อดีตรองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงกรณีที่มีแฮชแท็กไม่เอานายกรัฐมนตรีพระราชทานเป็นกระแสแรงจนติดอันดับเทรนด์ทวิตเตอร์ ว่า ต้องตอบตามรัฐธรรมนูญเลยว่านายกฯพระราชทาน ไม่มีบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ ถ้าสมมุติว่า พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม จะลาออก ก็ต้องกลับมาดูว่าตอนที่มีการเลือกตั้ง แต่ละพรรคเสนอใครเป็นนายกฯ ในตะกร้าบ้าง ถ้านายกฯ ลาออก ก็ต้องไปดูรายชื่อบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อโดยพรรคการเมืองให้เป็นนายกรัฐมนตรี ว่าเหลือใครบ้าง จึงไม่มีช่องทางที่จะมีนายกฯ พระราชทาน ในโลกออนไลน์คงเขียนไปกันอย่างนั้น นายกฯ พระราชทาน มันเกิดขึ้นไม่ได้ตามรัฐธรรมนูญ และตนต้องตอบตามกฎหมาย จะตอบนอกเหนือจากกฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นไปไม่ได้

เมื่อถามถึงกรณีฝ่ายค้านออกมาชี้ให้ประชาธิปัตย์ถอนตัวออกจากรัฐบาลในตอนนี้ อดีตรองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า ถ้าจะถอนตัวตอนนี้จะเกิดปรากฏการณ์ 2 เรื่อง คือ 1.พล.อ.ประยุทธ์ ยุบสภา 2.ถ้าไม่ยุบสภา ก็ต้องเลือกนายกฯ ใหม่ ซึ่งต้องไปดูว่า คนที่เสนอความเห็นบอกว่าให้ประชาธิปัตย์ถอนตัวจากรัฐบาล ท่านต้องการวิธีไหนใน 2 วิธีนี้ เพราะเวลานายกฯ ออก 2 เรื่องนี้ต้องเกิดขึ้น แต่ถ้าถามว่าส่วนตัว เห็นว่าประชาธิปัตย์ควรจะถอนตัวหรือไม่ ตนขอไม่ตอบดีกว่า เนื่องจากตอนนี้ ตนไม่ได้มีตำแหน่งในพรรคแล้ว ไม่อยากแสดงความเห็น.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/news/94733/>

วันที่ 27 ก.ค. 2564 เวลา 08:22 น.  
คณะก้าวหน้าประกาศจุดยืนไม่เอา  
"นายกพระราชทาน" ทุกรูปแบบ



คณะก้าวหน้าประกาศจุดยืนไม่เอานายกพระราชทานทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะมาตามรัฐธรรมนูญหรือไม่ก็ตาม ยกบทเรียนยุคมือปั้นมิตรไล่ทักษิณสุดท้ายปูทางสู่รัฐประหาร

คณะก้าวหน้าได้เผยแพร่ข้อความผ่านเฟซบุ๊กแสดงจุดยืนไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอนายกรัฐมนตรีคนนอกที่ไม่ได้มาจากรายชื่อในบัญชีที่พรรคการเมืองเสนอ และย้ำว่า นายกรัฐมนตรีต้องมาจากประชาชนเท่านั้น โดยมีเนื้อหา ดังนี้

บทเรียน “นายกพระราชทาน” ข้อเสนอที่ทำลายกระบวนการ “ประชาธิปไตย”

ไม่น่าเชื่อว่าถึงวันนี้ ปีนี้ เรายังคงต้องมาพูดคุย ถกเถียง ทำความเข้าใจกันอีกกับคำว่า “นายกพระราชทาน” การปกครองในระบอบประชาธิปไตยนั้น อำนาจสูงสุดเป็นของประชาชน ก่อกำเนิดเป็นรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นข้อตกลง เป็นฉันทามติร่วมกัน สถาบันพระมหากษัตริย์ก็เป็นหนึ่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และอยู่ใต้รัฐธรรมนูญ ประชาธิปไตยจึงไม่ใช่สิ่งที่สถิตนิ่งตายตัว แต่เป็นกระบวนการ มีความเคลื่อนไหว เปลี่ยนแปลง เป็นพลวัต ด้วยเหตุนี้ เมื่อมาถึงจุดที่อาจจะเรียกกันว่าวิกฤตการเมือง การยุบสภาคืนอำนาจกลับไปประชาชน จึงเป็นกระบวนการที่ต้องชอบธรรม และจากนั้นการหาเสียงด้วยนโยบาย การลงคะแนนเลือกตั้งของประชาชน ก็จะเป็นการปฏิรูปไปในตัวของมันเอง ไม่ใช่หยุดกระบวนการประชาธิปไตยแล้วเอา “คนดี” หรือ “คนกลาง” หรือ “นายกพระราชทาน” ซึ่งไม่เป็นไปตามครรลองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยมาบริหาร แล้วอ้างวาทกรรมอย่าง “ปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง”

บทเรียนสำคัญของการเมืองไทยร่วมสมัย บทเรียนหนึ่งซึ่งเราได้เห็นกันมาแล้ว เป็นต้นตอที่สร้างปัญหา สร้างความขัดแย้งให้กับสังคมไทยอย่างร้ายลึก และยาวนานตราบจนกระทั่งปัจจุบันนี้ ก็คือการชุมนุมของ “กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย” ในปี พ.ศ.2548-2549

“กลุ่มพันธมิตรฯ” ชูธง “กู้ชาติ” พร้อมสร้างวาทกรรม “ถวายนครพระราชอำนาจ” และเรียกร้อง “นายกพระราชทาน” เพื่อขับไล่ ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีในขณะนั้น ผู้สนับสนุนข้อเรียกร้องนี้หยิบยกเอามาตรา 7 ของรัฐธรรมนูญฉบับปี พ.ศ. 2540 มาเป็นข้ออ้าง ว่ามีบัญญัติเรื่องนี้ไว้ ดังนี้

“ในเมื่อไม่มีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้บังคับแก่กรณีใด ให้วินิจฉัยกรณีนั้นไปตามประเพณีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” โดยอ้างว่า ให้กลับไปตามประเพณีการปกครองนั้นก็คือสามารถขอ “นายกพระราชทานได้” เป็นเรื่องที่เกิดฝาดฝืดตัวอย่างยิ่ง เพราะต้องไม่ลืมว่า นี่คือบทบัญญัติที่เขียนภายใต้

การปกครองในระบอบประชาธิปไตย ย่อมไม่มีทางที่จะให้ประเพณีการปกครองย้อนกลับไปสมัยสมบูรณาญาสิทธิราชย์ “ถวายคืนพระราชอำนาจ” และให้พระมหากษัตริย์พระราชทานนายกรัฐมนตรีมาให้อย่างแน่นอน

“นายกพระราชทาน” จึงเป็นสิ่งที่ขัดแย้งกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย การจุดเรื่องนี้ขึ้นมาในครั้งนั้น มีจุดประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือทางการเมือง เพื่อขับไล่ทักษิณและสิ่งที่เรียกว่า “ระบอบทักษิณ” ซึ่งในที่สุดก็ปูทางไปสู่จุดจบของระบอบประชาธิปไตยคือ รัฐประหาร 19 กันยายน 2549

15 ปีผ่านไป คำว่า “นายกพระราชทาน” กลับมาอีกครั้ง ในวันที่ความนิยมในตัว ของ ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบันลดฮวบ และแทบไม่เหลือความน่าเชื่อถือใดๆ อีกแล้ว ท่ามกลางกระแส “ดีล” “ตกลง” “รวมขอม” “ประนีประนอม” “เกี้ยเซี้ยะ” ฯลฯ ของคนบางกลุ่มบางพวกหรืออย่างไรไม่ทราบได้ แต่ที่แน่ คือปฏิเสธไม่ได้ว่าข้อเรียกร้องจากยุคศึกดาบรพนี้ ฟันกลับมาจากข่าวลือและกระแสดังกล่าว

ส่วนหนึ่งก็เป็นเพราะ รัฐธรรมนูญ 2560 ที่เราใช้อยู่ปัจจุบันนี้ ซึ่งไม่ได้มาจากการมีส่วนร่วมของประชาชน เปิดช่องให้มี “ข้อยกเว้น”

รัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 272 วรรคสอง เปิดทางให้มีนายกรัฐมนตรีนอกบัญชีได้ โดยต้องใช้เสียงกึ่งหนึ่งของสองสภาในการเสนอเรื่อง 2 ใน 3 ของสองสภาในการมีมติยกเว้น และกึ่งหนึ่งของสองสภาในการมีมติเลือกนายกรัฐมนตรี นั่นหมายความว่า เราอาจมี “คนนอก” มาเป็นนายกรัฐมนตรีได้ตามรัฐธรรมนูญ

เมื่อต้องใช้เสียงมากถึงกึ่งหนึ่งของสองสภาและ 2 ใน 3 ของสองสภาเช่นนี้ ต้องมีปัจจัยใดละที่จะทำให้ได้เสียงมากขนาดนี้? คนๆ นั้นต้องมีลักษณะแบบใดละถึงจะได้คะแนนเสียงขนาดนี้? ใครที่จะทำให้ทั้ง ส.ส.และ ส.ว.สมัครสมานลงคะแนนไปในทิศทางเดียวกันได้? จากประวัติศาสตร์การเมืองไทยที่ผ่านมา คงไม่เกินเลยไปหากจะกล่าวว่า นี่คือการติดตั้ง “นายกพระราชทาน” ไว้ในรัฐธรรมนูญเรียบร้อยแล้ว

“นายกพระราชทาน” ไม่ใช่อะไรใหม่ นอกจากอาศัยอำนาจของพระมหากษัตริย์มาแทรกแซงทางการเมืองด้วยความเชื่อผิดๆ ว่า ถ้าเกิดเป็นนายกพระราชทานแล้วจะปลอดภัยจากการวิพากษ์วิจารณ์และนำมาซึ่งประสิทธิภาพในการบริหารประเทศ ซึ่งประวัติศาสตร์พิสูจน์มาแล้วว่าไม่เป็นจริง

นอกจากนั้นข้อเสนอดังกล่าวยังตรงกันข้ามจากข้อเรียกร้องการปฏิรูปสถาบันกษัตริย์ ของบรรดาเยาวชนคนรุ่นใหม่เพื่อให้พระมหากษัตริย์ปลอดภัยจากการเมืองด้วย

“คณะก้าวหน้า” เราจึงขอประกาศจุดยืนต่อกรณีนี้อีกครั้ง #ไม่เอานายกพระราชทาน #นายกรัฐมนตรีต้องมาจากประชาชน

“คณะก้าวหน้า” เราไม่เห็นด้วยกับ “นายกพระราชทาน” ทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะมาตามรัฐธรรมนูญหรือไม่ก็ตาม หยุดข้อเสนอ #นายกพระราชทาน หยุดข้อเสนอที่ทำลายกระบวนการประชาธิปไตย

อ้างอิง : <https://www.posttoday.com/politic/news/659043>

27 กรกฎาคม 2564 10:26 น.

"ปิยะบุตร" ลั่น "บิ๊กตู่" หมดเวลาแล้ว แนะ "ยุบสภา-ลาออก" ให้ รบ. ใหม่ทำภารกิจเฉพาะกิจ 1 ปี



**“ปิยะบุตร” ชี้คนรุ่นใหม่ยึดหลักการมากกว่าตัวบุคคล ระบุใครไม่เอานายกฯ พระราชทานต้องยืนยันไม่เอานายกฯ ตาม 272 พรรคสองด้วย แนะ 2 ทางเลือก “บิ๊กตู่” ยุบสภา-ลาออก รัฐบาลใหม่ทำภารกิจเฉพาะกิจ 1 ปี**

เมื่อวันที่ 27 ก.ค. นายปิยะบุตร แสงกนกกุล เลขาธิการคณะก้าวหน้า ให้สัมภาษณ์ถึงกระแสเทรนด์แซชแท็กในทวิตเตอร์ล่าสุดเรื่องไม่เอานายกฯ รัฐมนตรีพระราชทาน ว่า สะท้อนถึงความต้องการของเยาวชนคนรุ่นใหม่ที่น่าสนใจ การเมือง และสนับสนุนข้อเรียกร้องปฏิรูปสถาบัน พวกเขายึดมั่นหลักการ มากกว่าตัวบุคคล ต่อให้ พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกฯ และ ร.มว. กลาโหม ออกไป และได้คนที่พวกเขาชื่นชอบมาเป็นนายกฯ โดยไม่เป็นไปตามครรลองของระบบแล้ว พวกเขาก็ไม่สนับสนุน นอกจากนั้นแล้วยังสะท้อนไปถึงข้อเรียกร้องเรื่องระบอบประชาธิปไตยที่พระมหากษัตริย์เป็นประมุข อยู่ใต้รัฐธรรมนูญ หรือที่เรียกกันว่า Constitutional-Parliamentary Monarchy ด้วย

นายปิยะบุตร กล่าวต่อว่า เยาวชนคนรุ่นใหม่ต้องการให้สถานะ และบทบาทของพระมหากษัตริย์ คือ ประมุขของรัฐ และอยู่ใต้รัฐธรรมนูญ แบบที่ประเทศอื่นๆ เป็นกัน กล่าวคือ พระมหากษัตริย์ ต้องมีสถานะเป็นกลางทางการเมือง เป็นศูนย์รวมจิตใจของชาติ เพื่อให้พระมหากษัตริย์มีสถานะเช่นนี้ได้ พระมหากษัตริย์จึงต้องไม่มีบทบาทในการเมือง ไม่แทรกแซงทางการเมือง การเลือกบุคคลมาเป็นนายกรัฐมนตรี ต้องมาจากประชาชนหรือผู้แทนประชาชน ซึ่งในระบบรัฐสภานั้น พระมหากษัตริย์จะทรงลงพระปรมาภิไธยแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีตามที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบ

นายปิยะบุตร กล่าวอีกว่า สถานการณ์ในเวลานี้ พล.อ. ประยุทธ์ และรัฐบาลของเขา หมดเวลาแล้ว ประสบกับวิกฤตความชอบธรรมจนถึงที่สุด ประชาชนไม่เชื่อมั่นอีกต่อไป จึงควรต้องออกจากตำแหน่ง เพื่อหานายกรัฐมนตรีคนใหม่ รัฐบาลใหม่ มาทำหน้าที่ ถ้า พล.อ. ประยุทธ์ พ้นจากตำแหน่งนายกฯ แล้ว นายกฯ คนใหม่ จะมาจากทางไหนนั้น ปัญหาว่าปวตหัวข้อนี้สัมพันธ์กับรัฐธรรมนูญ 2560 ที่ออกแบบเพื่อการสืบทอดอำนาจ จนมาสู่ทางตัน

นายปิยะบุตร กล่าวต่อว่า ทั้งนี้ตนเสนอ 2 ทางเลือกที่หนึ่ง พล.อ. ประยุทธ์ ลาออกจากตำแหน่ง และให้สภาเลือกนายกฯ คนใหม่แทน จากบุคคลที่อยู่ในบัญชีรายชื่อ เท่าที่เหลืออยู่ โดยนายกรัฐมนตรีคนใหม่นี้ ต้องตกลงกันให้แน่

ชัดว่า มีภารกิจ “เฉพาะกิจ” ในช่วงเวลาสั้นๆ เพื่อทำสองเรื่อง คือ แก้ไขวิกฤตโควิด ให้ดีขึ้น จนเข้าที่เข้าทาง พอสมควร พอระดับประเทศต่อไปได้ และแก้ไขรัฐธรรมนูญในสองประเด็น ได้แก่ ปิดสวิตช์ ส.ว. และเปิดทางให้มี ส.ส.ร. มาทำรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับ โดยเมื่อแก้ไขในสองประเด็นนี้แล้ว แม้ยังไม่ได้เลือก ส.ส.ร. หรือแม้เลือก ส.ส.ร. แล้ว แต่ยังไม่ทำฉบับใหม่ไม่เสร็จ ก็สามารถยุบสภาเพื่อเลือกตั้งใหม่ไปก่อนได้ เพราะอย่างน้อย ส.ว. ก็หมดอำนาจเลือกนายกฯไปแล้ว โดยภารกิจสองเรื่องนี้ ใช้เวลาไม่เกิน 1 ปี

นายปิยบุตร กล่าวต่อว่า ทางที่สอง ยุบสภา และให้มีการเลือกตั้งใหม่ เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เลือก ส.ส. เลือกรัฐบาลใหม่ที่จะเข้ามารับหน้าที่แก้วิกฤตโควิด และแก้รัฐธรรมนูญ และให้แต่ละพรรคการเมืองได้นำเสนอนโยบาย เรื่องแก้ไขปัญหาเหล่านี้ได้ด้วยจริงอยู่ ทางที่สองนี้ อาจประสบปัญหา ส.ว. 250 คน ไม่ยอมดับสวิตช์ ยังมีอำนาจเลือกนายกฯอยู่ แต่ตนคิดว่า ด้วยสถานการณ์การเมืองตอนนี้ ด้วยแรงของประชาชนที่ไม่พอใจและกดดัน ส.ว. รัฐบาลสืบทอดอำนาจ และรัฐธรรมนูญ 60 แบบนี้ จะทำให้ ส.ว. ไม่กล้าที่จะเข้ามาแทรกแซงในการเลือกนายกรัฐมนตรี และ ส.ส. เองก็น่าจะพร้อมผนึกกำลังปิดสวิตช์ ส.ว. มากกว่ารอบที่แล้ว

นายปิยบุตร กล่าวว่า เรื่อง “นายกรัฐมนตรีพระราชทาน” เป็นปมปัญหาของการเมืองไทยมาตลอด ไม่ว่าจะวิกฤตนั้นจะเกิดขึ้นเองหรือสมคบคิดสร้างขึ้นมาก็จะมีกระแสเรียกร้อง “นายกรัฐมนตรีพระราชทาน” ทุกครั้งไป ไม่สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย และหลักการกษัตริย์ใต้รัฐธรรมนูญ ในระยะหลัง เมื่อมีการทำรัฐธรรมนูญใหม่ทีไร ก็จะมีข้อเสนอให้เขียนรัฐธรรมนูญเพื่อรับรองให้มี “นายกฯคนกลาง” บ้าง “นายกฯคนนอก” บ้าง ตอนใช้รัฐธรรมนูญ 40 ก็มีการเสนอให้ตีความมาตรา 7 เพื่อมี “นายกฯพระราชทาน” ผ่าน “ประเพณีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข” ตอนทำรัฐธรรมนูญ 50 ก็มีข้อเสนอใน ส.ส.ร. ตอนนั้นว่า ต้องมีมาตราที่เปิดทางให้มีองค์กรรอรหันต์มาแก้วิกฤตการเมือง แต่เรื่องนี้ตกไป

นายปิยบุตร กล่าวว่า ในช่วง กบปส. ชุมนุม ก็มีการอธิบายให้ระบบถึงทางตัน เพื่อนำไปสู่นายกฯพระราชทาน พอมารัฐธรรมนูญ 2560 คราวนี้ไปกันใหญ่ พวกเขาคงทราบดีว่า ในอนาคต ถ้าหากต้องการเสนอนายกฯพระราชทานกันอีก ก็จะถูกโต้แย้งเรื่องขัดรัฐธรรมนูญบ้าง ขัดหลักการบ้าง อย่ากระนั้นเลย พวกเขาจึงบรรจุเข้าไปในรัฐธรรมนูญเสียเลย ในมาตรา 272 วรรคสอง เปิดทางให้มีนายกรัฐมนตรีนอกบัญชีได้ นี่คือการติดตั้ง นายกฯพระราชทาน เข้าไปในรัฐธรรมนูญ นี่คือการ Constitutionalisation of Royal Prime Minister

“ทำไมผมถึงพูดเช่นนั้น ถ้าเราลองอ่าน 272 วรรคสองดู จะเห็นได้ว่า ต้องลงคะแนนกันถึงสามรอบ รอบแรก กึ่งหนึ่งของสองสภา เพื่อเสนอเรื่อง รอบสอง สองในสามของสองสภา เพื่อมีมติอนุญาตให้ยกเว้นการเลือกนายกฯจากบัญชีรอบสาม กึ่งหนึ่งของสองสภา เพื่อมีมติเลือกคนนอก เป็นนายกรัฐมนตรี ลองคิดดูว่า จะมีปัจจัยใดที่ส่งผลบังคับให้ทั้ง ส.ส. ทั้ง ส.ว. สมัครสมานลงคะแนนไปในทิศทางเดียวกันที่มากขนาดนี้ถึงสามรอบดั่งนั้น ผมจึงยืนยันว่า นายกรัฐมนตรีที่มาจากช่องทาง 272 วรรคสอง ไม่ใช่นายกรัฐมนตรีตามระบบแน่ๆใครก็ตามที่ยืนยันว่า ไม่เอานายกฯพระราชทาน ก็ต้องยืนยันต่อไปด้วยว่า ไม่เอานายกฯตาม 272 วรรคสอง” นายปิยบุตร กล่าว

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/265610>



วันอังคาร ที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2564, 11.45 น.

‘สิริระ’ ซัดพวกรักทำลายบ้านกระแส ‘นายกฯพระราชทาน’ จะบ้างข้างนอกประเทศปากบอน



‘สิริระ’ ซัดพวกรักทำลายบ้านกระแส ‘นายกฯพระราชทาน’ อย่าตั้ง ‘สถาบัน’ มายุ่งเกี่ยว ไล่ไปตุ้รัฐธรรมนูญทำได้หรือไม่ มั่นใจ ‘บิ๊กตู่’ อยู่คุมโควิดได้ครบเทอม เหน็บ ‘บ้างข้างนอกประเทศ’ อย่าปากบอน รีบกลับมาติดคุก

27 กรกฎาคม 2564 นายสิริระ เจนจาคะ ส.ส.กทม. พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) ให้สัมภาษณ์กรณีมีการปลุกกระแสประเด็นไม่เอานายกรัฐมนตรีพระราชทานและการเปลี่ยนตัวนายกรัฐมนตรี ว่า ที่ผ่านมาหลายยุคหลายสมัย ตั้งแต่ นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ และ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี มีการพูดถึงเรื่องนายกฯพระราชทานมาโดยตลอด ถ้ามามีสักครั้งหรือไม่ที่ทำได้ ขอให้ไปตุ้รัฐธรรมนูญว่าทำได้หรือไม่ อย่าเอาสถาบันเข้ามาเกี่ยวข้อง คนที่พูดถามว่าต้องการอะไร ต้องการทำลายสถาบันหรือไม่ หรือมีความคิดที่จะเปลี่ยนแปลงการปกครองหรือไม่ ซึ่งต้องมาตุ้ว่าฝ่ายกฎหมายจะดำเนินการกับคนเหล่านี้้อย่างไร และตอนนี้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ก็ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตมาตลอด แต่ปัญหาโรคโควิด-19 เกิดขึ้นทั่วโลกและบางประเทศมีความรุนแรงมากกว่าประเทศไทย แต่ยังไม่เห็นมีประเทศไหนเรียกร้องให้เปลี่ยนตัวผู้นำในช่วงที่เกิดวิกฤต

เมื่อถามว่า ส่วนตัวมองว่านายกฯยังสามารถควบคุมสถานการณ์โรคระบาดครั้งนี้ได้หรือไม่ นายสิริระ กล่าวว่า ควบคุมได้ ซึ่งตอนนี้ก็มีแต่พวกปากบอนที่ชอบยุแหย่ตะแคงรั้ว ไม่ว่าจะทั้งคนในประเทศและคนนอกประเทศแหยมมาทุกสัปดาห์ซึ่งก็สมน้ำหน้าทีกลับประเทศไม่ได้ หรือถ้าอยากจะกลับแบบไหน เห็นอ่อนวอนตลอด ทั่งให้ลูกอ่อนวอนให้ และตัวเองก็อ่อนวอนว่าอยากจะกลับก็กลับมาได้ แต่ต้องกลับมาติดคุกและชดใช้กรรม รวมถึงนำเงินที่โก่งไปกลับมาตุ้ด้วย เพื่อนำไปซื้อวัคซีน

“ผมอยากให้กลับมา ไม่ต้องอ่อนวอน ท่านเป็นลูกผู้ชายพอ อย่าทำตัวมาทำลายประเทศด้วยการยุแหย่ วันเกิดของท่านควรให้ของขวัญประเทศไทย ขอให้หุบปาก หยุดยุแหย่คนไทยให้ทะเลาะกัน” นายสิริระ กล่าว

เมื่อถามว่า คิดว่านายกฯจะอยู่ครบวาระหรือไม่ นายสิระกล่าวว่า ครบครบครบ เพราะไม่มีสัญญาณอะไร เนื่องจากไม่มีเรื่องการทุจริต และพรรคร่วมรัฐบาลไม่มีความแตกแยก รวมถึงที่ผ่านมาช่วงหลังพรรคร่วมฝ่ายค้านมาช่วยเสียงในสภา มากมาย และนอกสภาทางฝ่ายค้านก็ไม่มีเรื่องตรวจสอบการทุจริต จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่นายกฯจะต้องยุบสภาหรือให้ นายกฯลาออก การทำงานหรือการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลต้องอยู่ในสภา อะไรที่อยู่นอกสภา เช่น การไปยื่นให้พรรคร่วม รัฐบาลถอนตัวก็เพื่อผลประโยชน์ตนเอง เป็นเรื่องเบสิก ไม่ต้องตกใจ

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/590700>

วันที่ 27 กรกฎาคม 2564 - 11:54 น.

“สมชัย” ชี้ นายกลาออก คือทางออก อย่าหวังใครจะมาเป็น สภาเลือกคนใหม่ได้ทันที



“สมชัย” ชี้ นายกลาออก คือทางออกประเทศ สภาเลือกคนใหม่ได้ทันที ตามรธน.กำหนด

เมื่อวันที่ 27 ก.ค. นายสมชัย ศรีสุทธิยากร อดีตกรรมการการเลือกตั้ง เขียนข้อความทางเฟซบุ๊ก แนะนำให้นายกฯ ลาออก ระบุว่า

อย่าหวังเรื่องใครจะมาเป็นนายก 1. ไม่ควรเปลี่ยนมากกลางศึก ตอบ มันเป็นสงคราม ไม่ใช่ ศึก ยังต้องสู้รบอีกยาวนาน ม้าแก่ ม้าตาฝ้าฟาง ต้องรีบเปลี่ยน ไม่งั้นไม่แพ้แค่ศึก แต่จะแพ้สงคราม นำไปสู่หายนะของชาติ

2. รอให้โควิดจบ แล้วค่อยมาว่ากัน ช่วงนี้ร่วมสู้ก่อน ตอบ แต่ละวันคือการสูญเสีย จะให้ประชาชนป่วย ตายอีกเท่าไร เกือบ 2 ปีนับแต่การระบาดโรค เพียงพอที่จะบอกแล้วว่า คุณไม่มีความสามารถทั้งการวางแผน การบริหาร เอาแต่แก้ปัญหาเฉพาะหน้าตามเสียงต่ำของประชาชนโกหกเอาตัวรอดไปวัน ๆ แล้วยังมีหน้ามาบอกให้รอโควิดหมดเพื่อรักษา บัลลังก์ตัวเอง บริหารแบบนี้มันจะมีแต่จะเพิ่มไม่มีหมด

3. ยุบสภา ต้องเลือกตั้งกันใหม่ โรคระบาดแบบนี้ จะเลือกตั้งกันได้อย่างไร ตอบ เอ็งก็ลาออกสิ

4. ลาออกแล้วใครจะมาเป็นนายก มีที่เหมาะสมไหม ตอบ ว่าไปตามกติกาในรัฐธรรมนูญ รัฐสภาที่ประชุมกัน ใช้เสียง เกินครึ่งของสองสภา ลงมติเลือกตามชื่อที่ถูกเสนอจากบัญชีที่พรรคแจ้งตอนเลือกตั้ง หากไม่มี หรือโหวตแล้วยังไม่ได้ ก็ให้รัฐสภาลงมติใช้เสียงเกินครึ่ง ขอไม่ใช่ชื่อในบัญชี แล้วใช้เสียงสองในสามในการลงมติเลือก ให้มันรู้ไปว่า ไม่มีคนไทยสัก คนที่เป็นนายกได้

หากกังวลว่าคนใหม่จะดีกว่าคนเก่าไหม ให้นึกว่า อะไรก็ตามที่มาเปรียบกับคำว่า “แย่ที่สุด” สิ่งนั้นดีกว่าเสมอ

อ้างอิง : [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_2851577](https://www.matichon.co.th/politics/news_2851577)

วันที่ 26 กรกฎาคม 2564 - 14:28 น.

‘วิรัช’ โนคอมเมนต์ ฝ่ายค้านยื่นซักฟอก บอก ยื่นมาก่อนค่อยว่ากัน การเมืองยังไม่แน่นอน



“วิรัช” โนคอมเมนต์ฝ่ายค้านยื่นซักฟอก บอก “ให้เขายื่นมาก่อนแล้วเราค่อยไปว่ากัน เพราะสถานการณ์ทางการเมืองมันไม่แน่นอน”

เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ รองหัวหน้าพรรคพลังประชาชน (พปชร.) และประธานคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล (วิปรัฐบาล) ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีที่ฝ่ายค้านจะยื่นอภิปราย ความล้มเหลวการบริหารสถานการณ์โควิด-19 ที่เกิดขึ้น โดยมีการระบุด้วยว่า หากเสร็จอภิปรายแล้วมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นแน่ ซึ่งนายวิรัชกล่าวเพียงสั้นๆ ว่า ยังไม่มีคอมเมนต์ อย่าเพิ่งไปคอมเมนต์ เรื่องนี้ให้เขายื่นมาก่อนแล้วเราค่อยไปว่ากัน ซึ่งต้องดูก่อน เพราะสถานการณ์ทางการเมืองมันไม่แน่นอน รอให้เขายื่นแน่ๆ ก่อนแล้วมาคอมเมนต์เอา

อ้างอิง : [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_2850205](https://www.matichon.co.th/politics/news_2850205)

# กรุงเทพธุรกิจ

26 กรกฎาคม 2564

“เพื่อไทย” ชงซักฟอก 3 กลุ่มใหญ่เน้น 4 เรื่อง – โฟกัสถล่ม “ประยุทธ์”



**“เพื่อไทย” ชงซักฟอก 3 กลุ่มใหญ่เน้น 4 เรื่อง-โฟกัสถล่ม “ประยุทธ์” จ่อยื่นประธานสภาก่อนอภิปรายบขฯ 1 สัปดาห์**

นพ.ชลน่าน ศรีแก้ว ส.ส.น่าน พรรคเพื่อไทย (พท.) ให้สัมภาษณ์ถึงการเตรียมอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรี ว่าจะยื่นประธานสภาก่อนอภิปรายบขฯ 1 สัปดาห์ จากการหารือกันเมื่อวันจันทร์ที่ 19 กรกฎาคมที่ผ่านมา ได้มีการกำหนดคร่าวๆ ว่าอยากอภิปรายช่วงหลังจากการพิจารณาบประมาณวาระ 2-3 ผ่านสภาในวันที่ 18-19 สิงหาคม หรืออาจจะรวมวันที่ 20 สิงหาคมด้วย ซึ่งหากได้อภิปรายก็จะเป็นเรื่องที่ดี จึงได้มีการกำหนดคร่าวๆ ว่าจะยื่นญัตติให้กับนายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร จะยื่นก่อนวันที่จะมีการอภิปรายงบประมาณ ประมาณ 1 สัปดาห์ เพื่อให้ทางสภาได้มีเวลาตรวจสอบญัตติ

นพ.ชลน่านกล่าวว่า เนื่องจากได้กำหนดไว้ว่าต้องมีการตรวจสอบ 7 วันก่อนจะบรรจุ เมื่อบรรจุแล้วทางสภาก็ต้องแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี (ครม.) ผู้ที่จะถูกอภิปราย และกว่าที่จะมาตอบอีก บางทีก็ใช้เวลาเป็นเดือน หรือ 2-3 สัปดาห์ หากมีการแก้ไขทางสภาจะมีการให้ผู้ยื่นญัตติกลับมาแก้ไข จึงมีการพูดคุยกันว่าควรจะมีการยื่นประมาณ สัปดาห์ที่ 2 ไม่เกินสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนสิงหาคม

เมื่อถามว่าจะมีการเน้นตัว พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นหลักใช่หรือไม่ นพ.ชลน่านกล่าวว่า ผู้ที่จะถูกอภิปรายชัดๆ ก็จะมีตัว พล.อ.ประยุทธ์เป็นหลัก แต่รัฐมนตรีท่านอื่นก็ให้ผู้รับผิดชอบไปดูเนื้อหาเรื่องความเกี่ยวข้อง และจะมากำหนดกันอีกครั้ง รวมทั้งต้องรอฟังจากพรรคร่วมฝ่ายค้านด้วย เนื่องจากมีการประชุมพรรคร่วมกันไปแล้วว่าให้พรรคร่วมได้แสดงความเห็นกันมาว่ามีความประสงค์จะอภิปรายผู้ใดอย่างไร และจะนำมาทำเป็นญัตติรวม

เมื่อถามว่าในขณะนี้ได้มีการกำหนดตัวบุคคลคร่าวๆ ที่พรรค พท. คอยกันไว้หรือไม่ นพ.ชลน่านกล่าวว่า ขณะนี้ที่ชัดๆ คือตัวของ พล.อ.ประยุทธ์ และวันนี้ (26 กรกฎาคม) เวลา 14.00 น. จะมีการวิดีโอคอนเฟอเรนซ์กัน ส่วนคนอื่นต้องรอดู เนื่องจากในการอภิปรายไม่ไว้วางใจต้องดูเนื้อหาสาระและความเกี่ยวข้อง เกี่ยวข้องเป็นหลัก

โดยเนื้อหาสาระที่ดูคร่าวๆ แน่ๆ ว่าเป็นเรื่องโควิด แบ่งออกเป็นเรื่องความผิดพลาด บกพร่อง ความล้มเหลวของการบริหารจัดการ และการบริหารจัดการเรื่องวัคซีน หลังจากนั้นจะเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อทางด้านเศรษฐกิจ และเรื่องอื่นๆ ที่มีความชัดเจน เช่น มีหลักฐานที่เข้าข่ายการทุจริตต่างๆ รวมแล้วแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ 4 เรื่อง

ถามต่อว่า จากสถานการณ์โควิดระบาดหนักจะยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจ นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขหรือไม่ นพ.ชลน่านกล่าวเพียงสั้นๆ ว่า “ก็อยู่ที่เนื้อหาสาระ”

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/951109>

26 กรกฎาคม 2564 18:31 น.

'นิพิฏฐ์' เตือนรัฐบาลจะพังเพราะวัคซีนก้นขวดที่บุรีรัมย์



นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ อดีต ส.ส.พัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ โพสต์ข้อความลงในเฟซบุ๊ก ระบุว่า...รัฐบาลจะพังกับ"วัคซีนก้นขวด" นี้แหละ

1. อ.ธงทอง จันทรางศุ เป็นคนแรกที่ยออกมาเปิดประเด็นว่า ทำไมตำรวจบุรีรัมย์ ได้ฉีดวัคซีนเข็ม 3 แล้ว ทั้งที่เข็ม 3 ควรฉีดกระตุ้นให้กับบุคลากรทางการแพทย์ทั้งประเทศก่อน
2. ผู้บังคับการตำรวจบุรีรัมย์ พล.ต.ต.รุตพล เนาวรัตน์ ชี้แจงว่า 1. ตำรวจเหล่านี้ เป็นแนวหน้า ไปรับผู้ป่วยจากกทม. กลับมารักษาตัวที่บุรีรัมย์ และ 2. วัคซีนที่ฉีดเป็นวัคซีนก้นขวดที่เหลือ ไม่ได้ไปเบียดบังใคร เพราะปกติวัคซีนที่ฉีดจะมีเหลือก้นขวดอยู่ประมาณ 1-2 เข็ม จึงนำมาฉีดให้ตำรวจ
3. แต่หากไปดูภาพข่าวที่ พ.ต.อ.สุเอก ฉินธนทรัพย์ ผกก.บ้านใหม่ไชยพจน์ จ.บุรีรัมย์ ขณะฉีดวัคซีนเข็มที่ 3 ปรากฏว่า พ.ต.อ.สุเอก บอกว่า ท่านเป็นคนประสานขอฉีดวัคซีนให้ตำรวจเอง (ไม่ได้บอกว่าท่านขอฉีดวัคซีนก้นขวด) มีเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลดำเนินการฉีดให้ก็แสดงว่า ไม่ใช่"วัคซีนก้นขวด" เหมือนที่ผู้การบุรีรัมย์ กล่าวแต่อย่างใด
4. หากเป็นเช่นนั้น รัฐบาล และกระทรวงสาธารณสุข ต้องชี้แจงแล้วละครับว่า ตำรวจจังหวัดอื่นได้ฉีด"วัคซีนก้นขวด" เข็มที่ 3 กันบ้างแล้วหรือยัง หากยัง แสดงว่า มีการเลือกปฏิบัติจริงๆ ซึ่งในระบอบประชาธิปไตย การเลือกปฏิบัติ และความอยุติธรรม จะทำลายระบอบนี้ให้พังยับเยิน ผมว่า หากท่านนายกรัฐมนตรีถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจ สิ่งแรกที่ท่านต้องทำ คือ ตอบคำถามเรื่อง"วัคซีนก้นขวดที่บุรีรัมย์" หากท่านตอบไม่ได้ ผมไม่อยากจะคิดว่าอะไรจะเกิดขึ้น ผมว่าเรื่องนี้ น่ากลัวครับ สุดท้ายผมเกรงว่า รัฐบาลจะพังกับ"วัคซีนก้นขวด" นี้แหละ ไม่ใช่เรื่องอะไรหรอก/

#วัคซีนก้นขวด

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/265504>

# กรุงเทพธุรกิจ

26 กรกฎาคม 2564

'สมชัย' ยก 'บุรีรัมย์' เมืองหลวงพรรคภูมิใจไทย หวั่นจัดสรรวัคซีน 'โควิด' ไม่เป็นธรรม



**"สมชัย" ยก "บุรีรัมย์" เมืองหลวงพรรคภูมิใจไทย หวั่นจัดสรรวัคซีน "โควิด" ไม่เป็นธรรม หลังมีข่าวตำรวจได้เข็มสาม**

วันที่ 26 ก.ค. นายสมชัย ศรีสุทธิยากร ศูนย์วิจัยการเมืองและการพัฒนา มหาวิทยาลัยรังสิต อดีตกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) โพสต์เฟซบุ๊กว่า บุรีรัมย์ คือเมืองหลวงของภูมิใจไทย แต่เมื่อคุณคุมกระทรวงสาธารณสุข หน้าที่คุณคือ การดูแลสุขภาพและป้องกันรักษาการเจ็บป่วยจากโรคร้ายให้แก่คนทั้งประเทศอย่างเท่าเทียม

ครั้งแล้วครั้งเล่าที่เราเห็นการจัดสรร **วัคซีน** ที่ไม่เป็นธรรม ขนาดหน่วยงานวิชาการเช่น TDRI ยังทำวิจัยว่า บุรีรัมย์ ได้วัคซีนเป็นอันดับที่ 11 ของประเทศ ทั้งๆ ที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ใดๆ เลย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องจำนวนผู้ติดเชื้อ เกณฑ์รายได้จากการท่องเที่ยว เกณฑ์ GDP สูงหรือเกณฑ์เป็นจังหวัดเร่งด่วนในแผน

ข่าวล่าสุด เรื่อง ฉีดเข็มสาม AstraZeneca ให้แก่ตำรวจในอำเภอเล็กๆ อำเภอหนึ่งของจังหวัดบุรีรัมย์ ในขณะที่คนไทย ร้อยละ 85 แม้แต่เข็มหนึ่งยังไม่ได้ฉีด ยิ่งเป็นการตอกย้ำว่า จังหวัดนี้อภิสิทธิ์เพียงไร และการจัดสรรของกระทรวงถูกอิทธิพลทางการเมืองเข้าไปแทรกแซงอย่างไม่มีเหตุผล

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/951076>



27 กรกฎาคม 2564 11:41 น.

นักเขียนดัง ชี้ มีการนำวัคซีนเป็น 'อาวุธชีวภาพ' ทำลายล้างทางการเมือง



นายวิมล ไทรนิ่มนวล นักเขียนชื่อดัง โพสต์ข้อความในเพจเฟซบุ๊ก ระบุข้อความว่า...

การนำวัคซีนมาเป็น"อาวุธชีวภาพ"ทำลายล้างกันทางการเมืองนับว่าได้ผลอยู่บ้าง (เท่าที่รู้) มีชาวบ้านสละสิทธิ์ไม่ฉีด เพราะกลัวอันตรายตามที่พวกใจอำมหิตประโคมโหมแห่กันในโลกออนไลน์และสื่อ โดยหารู้ไม่ว่า.. พวกอำมหิตมันฉีดยังไปก่อนนานแล้ว แคมเปญจะฉีดเข็ม3ก่อนอีก หมอพูดไม่เชื่อ! แต่เชื่อพวกอันธพาลทางการเมือง เชื่อดารา เชื่อนักร้อง นางงาม เชื่อสื่อที่ไม่มีกระดูกสันหลัง! #ถ้าไม่ตายก็รับเชื้อและแพร่เชื้อกันไป

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/265643>

27 กรกฎาคม 2564 10:58 น.

"ภราดร" วอนอย่าเอาการเมืองมาแลกกับชีวิตคน ฟาด กทม. วัคซีนไปไหนหรือฉีดให้เจ้า ทำไมคนกรุงเทพฯฉีดน้อย



เมื่อวันที่ 27 ก.ค.นายภราดร ปริศนานันทกุล ส.ส.อ่างทอง และโฆษกพรรคภูมิใจไทย โพสต์เฟซบุ๊กส่วนตัวถึงกรณีที่มีกระแสข่าวว่า ผู้บริหารของศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) (ศบค.) ส่งสัญญาณให้หยุดการฉีดวัคซีนที่สถานีกลางบางซื่อ ด้วยเหตุผลทางการเมืองบางประการ จากนั้นจะนำบริการฉีดวัคซีนไปฉีดในส่วนบริการของกรุงเทพมหานครแทน

โดยระบุข้อความว่า เห็นข่าวนี้แล้วตกใจ ซึ่งศูนย์ฉีดวัคซีนบางซื่อ เกิดขึ้นจากการร่วมมือกันระหว่างกระทรวงสาธารณสุข กับกระทรวงคมนาคม โดยแรกเริ่มจะฉีดให้กับบุคลากรของกระทรวงคมนาคม แท้ก็วีโมเตอร์ไซค์ แกร็บแท็กซี่ แกร็บไบค์ ที่เกี่ยวข้องกับการบริการทางคมนาคม ซึ่งสถานีบางซื่อเกิดขึ้น เพราะความไร้ระบบของการฉีดวัคซีนในกทม. เปิดแบ่งเอาโควตาวัคซีนของคนต่างจังหวัดเพื่อฉีดให้คนกทม. สุดท้ายคนกทม.ก็ไม่ได้ฉีดเท่าที่ควร กลุ่มเสี่ยงอายุ 60 + 7 โรคเสี่ยง ไม่ได้ฉีด เอาไปฉีดใคร วัคซีนไปไหน จุดฉีดของกทม. 25 จุด อยู่ที่ไหน ฉีดวันละเท่าไร และฉีดใคร ไม่มีใครรู้ ฉีดจริงจัง หรือฉีดแค่ทำท่า เหมือนฉีดให้เจ้ารีเปลา ทำไมคนรู้จัก และมารับวัคซีนแต่ที่บางซื่อ นี่น่าจะเป็นคำตอบ บางซื่อจึงเกิดขึ้นเพื่อฉีดให้คนไม่มีเส้น ช่วงกลางเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา บางซื่อเปิดวอล์คอิน ขออภัย คำนี้อาจแสงงหู เปลี่ยนเป็นออนไลน์ก็ได้ โดยเปิดให้กับผู้สูงอายุ และ 7 โรคเสี่ยงโดยเฉพาะ ภาพของผู้สูงอายุยืนรอคิวล้มที่บางซื่อ เป็นภาพที่ยืนยันอีกครั้งว่าที่ผ่านมามีคนไม่ได้ฉีดวัคซีนให้กลุ่มเสี่ยงเลยใช่หรือไม่

นายภราดร ระบุด้วยว่า ที่ผ่านมามีบางซื่อฉีดให้ประชาชนไปแล้วเกือบล้านคน นี่คือการแบ่งเบาภาระของกทม. ลงมหาศาลใช่หรือไม่ แน่นอนวันนี้ประชาชนจากทั่วสารทิศเดินทางมาฉีดที่บางซื่อทำให้แออัดแน่นไปบ้าง ระหว่างรอ แต่ภายในเมื่อรันคิวแล้วเร็วมาก ซึ่งแทนที่จะขยาย หรือหาจุดแบบบางซื่อ จัดให้เป็น บางซื่อ 2 บางซื่อ 3 บางซื่อ 4 กลับจะตัดสินใจยุบบางซื่อ โอเอซิส วัคซีนของกทม. ศบค.คิดอะไรอยู่ หรือไม่ได้คิด ผมเคยเรียกร้องไปที่กองทัพ ตามมุมเมืองต่างๆ พื้นที่ค่ายทหารมากมาย ทำไมเปิดให้บริการฉีดวัคซีนให้ประชาชน ไม่เปิดไม่ว่า อย่ามายุบโอเอซิสของเขาเลยครับบออย่าเอาการเมืองมาแลกกับชีวิตประชาชนตอนนี้

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/265622>

วันอังคาร ที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2564, 11.00 น.

'แรมโบ้' ชัด 'ทักษิณ' บอก 'บิ๊กตู' ยังดีกว่า 2 อดีตนายกฯ ที่เอาแต่กอบโกยผลประโยชน์



"แรมโบ้" ชัด "ทักษิณ" นายกรัฐมนตรีที่เป็นทหารตั้งใจทำงานเพื่อประเทศชาติและประชาชน ยังดีกว่านายกฯ 2 คนที่มาจากพลเรือนที่เอาแต่กอบโกยผลประโยชน์ให้กับตัวเอง ไม่นึกถึงประชาชน

เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2564 นายเสกสกล อัตถาวงศ์ ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำนายกรัฐมนตรี กล่าวถึง นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี มองว่าไทยยังคิดแบบโบราณ พร้อมระบุวันนี้ทหารขอให้เป็นคนสุดท้ายที่จะบริหารประเทศ เพราะถ้าหลังเกินกว่าจะขึ้นมาเป็นผู้นำตอนนี้ โดย นายเสกสกล ระบุว่า นายทักษิณ จะต้องไม่ลืมว่าการ พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ต้องเข้ามาบริหารประเทศนั้นเกิดจากสาเหตุใด ซึ่งก็คือเข้ามาแก้ไขปัญหาที่รัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้ทำเอาไว้ มีการทุจริตคอร์รัปชันมากมาย อยากที่จะแก้กฎหมายนิรโทษกรรมสุดซอย เพื่อช่วยเหลือพี่ชายให้พ้นคดีทุจริต จนทำให้ประชาชนจำนวนมากต้องออกมาประท้วงขับไล่เต็มบ้านเต็มเมือง เพราะรับไม่ได้กับนายกฯ พลเรือนที่ฉวยโอกาสกอบโกยผลประโยชน์ส่วนตัว จนต้องลุกมาขับไล่

นายเสกสกล ยังมองว่า นายทักษิณไม่ควรที่จะดูถูกประเทศไทยว่าคิดแบบโบราณและล่าช้ามาก ควรไปไกลกว่านี้เยอะ เพราะนายทักษิณก็ถือเป็นคนไทยคนหนึ่ง และตั้งแต่ในสมัยที่นายทักษิณ และ น.ส.ยิ่งลักษณ์ เข้ามาบริหารประเทศนั้นก็ไม่ได้พัฒนาประเทศ หรือแก้ไขปัญหาอะไรเลย แต่ในทางกลับกันรัฐบาลทหารที่มีนายกฯ เป็น พล.อ.ประยุทธ์ คือคนที่เข้ามาแก้ไขปัญหาที่รัฐบาลอื่นได้ทำเอาไว้ด้วยซ้ำ พร้อมกับได้พัฒนาประเทศในหลายด้านหลายโครงการอีกด้วย

นายเสกสกล ยังมองว่า นายกฯ ที่เป็นทหาร เป็นคนดี ตั้งใจทำงานเพื่อประเทศชาติ และประชาชน ไม่มีโกงกินบ้านเมือง ยังดีกว่านายกฯ ที่เป็นพลเรือน 2 คนที่เข้ามาบริหารประเทศเพื่อกอบโกยผลประโยชน์ให้กับตัวเอง และพวกพ้อง ไม่นึกถึงประชาชน แถมยังปล่อยให้ชาวนาเศร้าโศกซ้ำใจ ผูกคอตายไปหลายคน

และที่นายทักษิณบอกว่าตัวเองเป็นคนใจกว้าง ไม่ใช่คนชอบทำลายคนหรือมองโลกในแง่ร้าย เป็นคนคิดบวก ไม่เคียดแค้นคน ให้อภัยคนตลอดนั้นตนเองมองว่าคงเป็นเรื่องที่พูดให้ตัวเองดูดีเท่านั้น เพราะมีพฤติกรรมที่สวนทางกัน

ซึ่งนายทักษิณแม้จะเป็นผู้ต้องหาหลบหนีคดีไปอยู่ต่างประเทศ แต่ยังคงอยากที่จะออกมาพูดกล่าวหา โจมตี นายกฯ และ รัฐบาลอย่างต่อเนื่อง ทำให้ประชาชนเกิดความสับสน และอยากให้ความขัดแย้งเกิดขึ้นในประเทศ แต่หากนายทักษิณ เป็นคนที่ใจกว้าง ไม่เคียดแค้นจริง ควรที่จะสงบปาก สงบคำ อยู่เฉยๆ จะดีกว่า

"ตนมองว่า คนอย่างนายทักษิณปากกับใจไม่ค่อยตรงกัน ปากพูดอีกอย่างแต่จิตใจคิดไปอีกอย่าง สวนทางกันตลอด อย่าคิดว่าคนไทยส่วนใหญ่จะมองไม่ออก ว่านายทักษิณกำลังคิดอะไรอยู่ หัดรู้จักปล่อยวางบ้างจะดี ยิ่งในวันเกิดเพิ่งผ่านมา ตนก็ขอวยพรให้มีความสุขกายสุขใจ สุขสบายอยู่ในต่างแดน ไม่ต้องคิดกลับมาให้รุ่นวายอีกจะ ดีมาก ควรรู้จักปล่อยวางเรื่องการเมืองลงบ้าง ชีวิตของนายทักษิณจะได้พบความสุขมากกว่านี้ วันเกิดปีนี้ตนอยากให้อวย อนุโมทนาบุญสร้างกุศลทำบุญให้กับคนไทย เพียงเสียสละโดยการ "หยุดพูดมาก เพื่อชาติ" ไม่ให้เกิดความแตกแยกใน บ้านเมือง ทำได้เพียงแค่นี้ ถือเป็นของขวัญวันเกิดที่ถือว่าได้ทำบุญสร้างกุศลให้กับคนไทยส่วนใหญ่ เพื่อให้ประเทศสงบ สุข แค่นี้คนไทยก็ดีใจที่สุดแล้ว

"ประเทศไทยเราเป็นเอกราชมาช้านาน คนไทยได้อาศัยอยู่บนพื้นแผ่นดินนี้อย่างมีความสุข เพราะไทยเรามี บรรพบุรุษเป็นแม่ทัพ เป็นนักรบ เป็นชายชาติทหาร เป็นผู้นำที่ปกป้องผืนแผ่นดินไทยจากอริราชศัตรู ผู้นำคนที่เป็ นแม่ทัพชายชาติทหารเหล่านั้น เป็นผู้นำที่เสียสละเลือดเนื้อและชีวิต เพื่อปกป้องพิทักษ์ราชบัลลังก์และผืนแผ่นดิน เอาไว้ พร้อมพลีชีพทุกเวลานาทีไม่เคยเสียดายชีวิต ชายชาติทหารที่เป็นผู้นำประเทศถ้าจะเป็นคนที่ห่มเทเสียสละ ไม่มีัว เมาลุ่มหลงในกิเลสตัณหาโลภะ ไม่คิดแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน จะนึกถึงแต่ประโยชน์ของประเทศชาติและ ประชาชนเป็นหลัก ยิ่งไงก็ดีกว่าผู้นำพลเรือนบางคนที่ชอบฉกฉวยผลประโยชน์ส่วนตนและครอบครัว เอื้อประโยชน์ให้ พวกพ้อง เป็นร้อยละเก้าอย่างแน่นอน ตนจึงขอให้นายทักษิณช่วยหันมามองดูตัวเองก่อนที่จะเที่ยวดูถูกดูแคลนด้อยค่า ผู้นำที่เป็นทหารเลย ยิ่งด้อยค่าคนอื่นยิ่งกลับมาเข้าตัวนายทักษิณเต็มๆ" นายเสกสกล กล่าว

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/590688>

26 กรกฎาคม 2564 - 12:55 น.

เปลี่ยน 'ประยุทธ์' เสียงก้อง 'พลังจารีต'



### มหาวิกฤตโควิด ได้เวลา "ประยุทธ์" เสียดสี มีเสียงเรียกร้องขอ "ผู้นำ" ในสถานการณ์พิเศษ

ท่ามกลางมหาวิกฤตโควิด ในโซเชียลยังเป็นการต่อสู้อะหว่าง 2 ขั้วความคิด ฝ่ายประชาธิปไตย ออกมาส่งเสียง Call Out ดังสนั่นหวั่นไหว ขณะที่ฝ่ายกองเชียร์ประยุทธ์ ก็ทำหน้าที่ปกป้องรัฐบาล และตอบโต้ฝ่ายตรงข้ามทุกกระบวนท่า

สุดสัปดาห์ที่ผ่านมา โปสต์ของ “ท่านใหม่” ม.จ.จุลเจิม ยุคล ได้รับความสนใจจากทั้ง 2 ขั้ว และประชาชนคนทั่วไป เมื่อ “ท่านใหม่” ได้วิจารณ์การบริหารงานของรัฐบาลในช่วงวิกฤติโรคระบาด กรณีโทรศัพท์สายด่วน ต้องจ่ายตังค์ “สมควรแล้วที่ออกมาไล่อะไรรัฐบาลกัน ว่าบริหารงานล้มเหลว ในสถานการณ์วิกฤติของชาติ แหม! ถ้าไม่แต่ต้องสถาบันกัน ก็อาจจะขอเข้าร่วมลงถนนขับไล่ด้วยคน”

ก่อนหน้านั้น วันที่ 22 ก.ค.2564 ท่านใหม่อัปเดตสัปดาห์ที่ชวนให้ตีความ “เมื่อฟ้ามีด...เราจะมองหาวาดฤกษ์ ที่เปล่งประกายยามราตรี ร่วมกัน”

ข้อความของท่านใหม่ ก็สุดแท้แต่จะมีมุมมองแบบไหน และฝ่ายไหน ซึ่งจริงๆแล้ว ท่านใหม่อาจไม่คิดอะไรที่ลึกซึ้งซับซ้อนเลยก็ได้

การเคลื่อนไหวในโซเชียลของ “ท่านใหม่” ถูกจับตามองจากฝ่ายประชาธิปไตย หรือมีอบสามนิ้ว หากส่องดูทวีตเตอร์ จะมีเสียงคัดค้านแนวคิด “นายกรัฐมนตรีในสถานการณ์พิเศษ” เต็มไปหมด แต่บางคนก็คิดกันไปไกลกว่านั้น

ผู้ใช้บัญชีเฟซบุ๊ก Thanapol Eawsakul โปสต์ไว้ตอนเช้าวันอาทิตย์ที่ผ่านมา “ขาลือเรื่องการเปลี่ยนตัวประยุทธ์ ก็ยังเป็นขาลือมาตลอด..แต่ขาลือการเปลี่ยนตัวประยุทธ์ในรอบนี้ มาจากชนชั้นนำด้วยกันเอง..”

รัฐบาลเสียงข้างน้อย

ถ้อยวลี “นักเลือกตั้งก็แย่ ทหารก็ห่วย” เริ่มมีการพูดกันมากขึ้นในกลุ่มการเมืองฝ่ายอนุรักษ์นิยม เพราะพวกเขามองว่า นักการเมืองทำประเทศเสียหายมาพอแล้ว ทหารรัฐประหารเอาพรรคพวกมาบริหารประเทศก็พอกัน

ไม่นานมานี้ มีบางกลุ่มเสนอทางออกให้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ปรับคณะรัฐมนตรี เชิญพรรคร่วมรัฐบาล บางพรรคออกไป แล้วดึงคนที่มีความรู้ ความสามารถจริงเข้ามาแทน

พล.อ.ประยุทธ์ ต้องประกาศทำสงครามสู้โควิด โดยเป็นรัฐบาลเสียงข้างน้อย เพื่อนำประเทศให้พ้นวิกฤติไปให้ได้ในระยะเวลาที่เหลือน้อย ก่อนที่จะยุบสภาคืนอำนาจให้ประชาชนในเวลาต่อไป

กลุ่มที่เสนอแนวคิดดังกล่าวเชื่อว่า หากทำเช่นนั้น จะสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาของประชาชนให้ร่วมกันฝ่าวิกฤติครั้งนี้ไปด้วยกัน

เหนืออื่นใด พวกเขาหวังเกรงว่า ซีนปล่อยให้ “นักเลือกตั้ง” ไม่จริงจังแก้ปัญหา และคอยหาเสียงจากวิกฤติโควิด จะเป็นเงื่อนไขให้ฝ่ายต้องการล้มล้างเปลี่ยนแปลงการปกครอง ปลุกระดมประชาชนให้ลุกฮือ “ปฏิวัติประชาชน” ฉะนั้น การตัดสินใจเป็นรัฐบาลเฉพาะกาล น่าจะเป็นทางออก

เข้าใจว่า ข้อเสนอรัฐบาลเสียงข้างน้อยคงเป็นไปได้ยาก พลังจารีตกลุ่มนี้ จึงเริ่มออกแคมเปญ “ไม่เอานักเลือกตั้ง ไม่เอาทหาร” ขอผู้นำพิเศษมาแก้โควิด

รัฐบาลสร้างชาติ

ถ้าจำกันได้ วันแรกที่กลุ่มประชาชนคนไทย (ปท) นำโดย “ทนายนกเขา” นิติธร ล้ำเหลือ ,ปริดา เตียสุวรรณณ์ และพิชิต ไชยมงคล ตั้งโต๊ะแถลงข่าวให้ พล.อ.ประยุทธ์ ต้องเสียสละตนเอง เพื่อเปิดโอกาสให้เกิด “รัฐบาลสร้างชาติ” ขึ้นมาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 272 ได้เกิดคำถามมากมาย โดยเฉพาะคนเสื้อเหลือง และมวลชนนกหวีด

กองเชียร์ “ลุงตุ๋” ดาหน้าออกมาถล่ม “ทนายนกเขา” เสียยับ บ้างว่าเลอะเทอะ บ้างก็ตั้งคำถามว่า กลุ่มนี้รับงานใครมาล้มบิ๊กตุ๋

ยิ่งเห็นหน้า ปริดา เตียสุวรรณณ์ แกนนำ “กลุ่มเพื่อนอานันท์” ก็ทำให้นึกถึงใบหน้านายกรัฐมนตรีคนนั้น ที่จัดตั้งรัฐบาลเฉพาะกาลหลังเหตุการณ์พฤษภาคม 2535

หากมองความเคลื่อนไหวของ ทนายนกเขา และพิชิต ไชยมงคล ในนามกลุ่มประชาชนคนไทย (ปท) ที่สถานเอกอัครราชทูตเยอรมนี ประจำประเทศไทย เพื่อยื่นหนังสือชี้แจงสถานการณ์การเมืองไทย อันมีการจบบ้างแล้ว มะเมิดสถาบันพระมหากษัตริย์ เมื่อปลายปีที่แล้ว ก็พอจะอ่านความคิดของพวกเขาได้

จุดยืนของ “ทนายนกเขา” ชัดเจนมาแต่สมัยเป็นแกนนำเครือข่ายนักศึกษาประชาชนปฏิรูปประเทศไทย(คปท.) คือปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์

ฉะนั้น “รัฐบาลสร้างชาติ” ของทนายนกเขา ก็ไม่ต่างแนวคิดคนบางกลุ่มที่เรียกหา “นายกฯ ในสถานการณ์พิเศษ”

อ้างอิง : <https://www.komchadluek.net/news/scoop/476019>

## ข่าวลือ การเปลี่ยนนายกรัฐมนตรี ในมุมมอง ประยุทธ์ จันทร์โอชา



### FootNote ข่าวลือ การเปลี่ยน นายกรัฐมนตรี ในมุมมอง ประยุทธ์ จันทร์โอชา

มีสภาพการณ์ทางการเมืองอย่างน้อยก็ 3 ประการอันกลายเป็นดัชนีชี้ทิศทางให้ประเมินได้ว่า สถานะของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่น่าจะดำรงคงอยู่อย่างยาวนาน สภาพการณ์โดยพื้นฐาน คือ ความผิดพลาดและล้มเหลว ในการบริหารจัดการกับปัญหาการแพร่ระบาดของโควิด รูปรธรรมก็คือ ความล้มเหลวของการสาธารณสุข ส่งผลให้มีคนเจ็บป่วยและล้มตายแม้กระทั่งกลางถนนศพแล้วศพเล่า มีคนตายจำนวนมากมายกระทั่งเมรุระเบิดพังครืนลงมา

จากสภาพการณ์นี้ก่อให้เกิดปฏิกิริยาอย่างกว้างขวาง เห็นได้จากเมื่อมีการชี้เป้าจาก โทนี วัตต์ซัม อย่างต่อเนื่อง ก่อให้เกิดภาพเปรียบเทียบในทางการเมือง แม้กระทั่งในหมู่คนชั้นสูง ดาราและนักร้องต่างออกมาปฏิเสธ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่ว่าจะในฐานะนายกรัฐมนตรี ไม่ว่าจะในฐานะผู้อำนวยการศบค. กระแสนี้นำไปสู่ว่าอาจต้องมีการเปลี่ยนตัว “นายกรัฐมนตรี”

กระแสนี้ไปไกลถึงขนาดว่าอาจเปลี่ยนตัวเหมือนเหตุการณ์ในเดือนตุลาคม 2516 และเหตุการณ์ในเดือน พฤษภาคม 2535 หากดูจากทางด้านของรัฐบาลไม่ว่าจะมองผ่าน พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่ว่าจะมองผ่านพรรคร่วม รัฐบาลอย่างพรรคภูมิใจไทย พรรคประชาธิปัตย์ เหมือนไม่มีอะไรผิดปกติ สถานะของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ยังคงมั่นคงแข็งแกร่งด้วยฐานทางการเมืองที่สำคัญไม่ว่าจะเป็น พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่ว่าจะ เป็น นายอนุทิน ชาญวีรกูล ต่างแสดงว่าทิศทางทางการเมืองของตนยังเป็นทิศทางที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์ พวกเขา ยังเห็นว่าการตายอย่างชนิดไปไม่ร่วงเป็นเรื่องของโรคา พยาธิสภาพ มิได้มาจากความผิดพลาดไม่ว่าจะเป็นเมื่อเดือน มีนาคม 2563 ไม่ว่าจะ เป็นเมื่อเดือนเมษายน 2564 แม้จะมีการประท้วงและขับไล่เกิดขึ้นแทบจะรายวันก็ตาม

การต่อสู้ในทางการเมืองขณะนี้จึงเป็นการต่อสู้กันบนสงครามของข่าวสารและข้อมูล ท่ามกลางการล้มตายของ ประชาชนคนแล้วคนเล่าไม่ว่าในส่วนกลางหรือในส่วนภูมิภาค รัฐบาลโดย พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ยังไม่ตระหนักใน ความผิดพลาด แม้ว่า “วัคซีน” ที่มีอยู่จะสร้างความแคลงกลางกังขา แม้ว่าความไม่พอใจของประชาชนจะดังขึ้นดังขึ้นไม่ขาดสาย

อ้างอิง : [https://www.khaosod.co.th/politics/hot-topics/news\\_6530552](https://www.khaosod.co.th/politics/hot-topics/news_6530552)

วันอังคารที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เหตุปัจจัย อันต้อตัน นายกา “คนนอก” เหตุปัจจัย เนื่องแต่ ประยุทธ์ จันทร์โอชา



กระแสด้านทางการเมืองอันสำแดงออกผ่าน #ไม่เอานายกาพระ ราชทาน ดำเนินไปอย่างมีลักษณะวิพากษ์และปิด  
ปฏิเสธรการผลัก ดันเข้ามาอย่างรุนแรง

เป็นการวิพากษ์ไปยังสถานการณ์ที่เคยเกิดขึ้นในอดีต ไม่ว่าจะเป็นเมื่อเดือนตุลาคม 2516 ไม่ว่าจะเป็นเมื่อเดือน  
พฤษภาคม 2535 แม้ว่าปฏิมาอันสูงเด่นจะเคยปรากฏเมื่อมีการเอ่ยนามของ นาย สัญญา ธรรมศักดิ์ ชื่น และเสียงไชโย  
ขานรับต่อการย้อนกลับมาอีกหนของ นายอานันท์ ปันยารชุน แต่แล้วในเดือนกรกฎาคม 2564 ก็เริ่มมีเสียงอันบ่งบอก  
ถึงความไม่มั่นใจต่อการอุปถัมภ์ค้ำชูหนึ่งของ ”นายกาพระราชทาน” ว่าอาจไม่สอดคล้องกับจิตวิญญาณแห่งระบอบ  
ประชาธิปไตย และได้สร้างความมั่นใจอย่างเป็นวิทยาศาสตร์ว่าจะสามารถนำพาประเทศชาติและสังคมไทยให้รอดพ้น  
ไปจาก ”วิกฤต” ได้ ทั้งหมดนี้มีได้เป็นการวิพากษ์ต่อสถานการณ์เดือนตุลาคม 2516 หรือสถานการณ์เดือนพฤษภาคม  
2535 เท่านั้น หากมองจากที่เผชิญอยู่หลังรัฐประหาร 2 ครั้งในรอบ 1 ทศวรรษที่ผ่านมา

ไม่ว่าจะเป็นมวลชนในยุคของพรรคไทยรักไทยที่ต้องเผชิญกับรัฐประหารเมื่อเดือนกันยายน 2549 ไม่ว่าจะเป็น  
มวลชนในยุคพรรคอนาคต ใหม่ที่เติบโตมากับรัฐประหารเมื่อเดือนพฤษภาคม 2557 มองการเคลื่อนไหวก่อนรัฐประหาร  
เดือนกันยายน 2549 ก่อนการรัฐประหารเดือนพฤษภาคม 2557 ไม่สู้จะดีนัก เพราะมีความเด่นชัดว่าเป็นรัฐประหารที่มี  
การสมคบคิดเพื่อทำ ลายปรปักษ์ทางการเมือง ไม่เพียงแต่โดยการโค่นล้มหากแต่ยังมีการกล่าวหาในทางการเมืองอย่าง  
ผิดปกติ ไม่ว่าจะเป็นกรกระทำต่อ นายทักษิณ ชินวัตร ไม่ว่าจะเป็นกรกระทำต่อ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร และต่อเนื่อง  
มายัง นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ แห่งอนาคตใหม่

ไม่ว่า พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ ไม่ว่า พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ล้วน เป็นผลผลิตของรัฐประหาร และก้าวเดิน  
ไปในร่องรอยที่ใกล้เคียงยิ่ง กับสถานะแห่ง ”นายกาพระราชทาน” นี้คือห้วงยามสำคัญที่สังคมประเทศไทยตกอยู่ใน  
ความมืดมิด ความเลวร้ายที่ประชาชนได้รับใน 1 ปีแห่งการเผชิญกับโควิดร้ายเป็นความเลวร้ายจากยุค พล.อ.ประยุทธ์  
จันทร์โอชา พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา อันทะยานมากับ ”อำนาจพิเศษ”

อ้างอิง : [https://www.matchonweekly.com/column/article\\_447435](https://www.matchonweekly.com/column/article_447435)



วันจันทร์ที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ.2564

ความหมาย ของ นายกาพระราชนาน กับสถานะของ ประยุทธ์ จันทร์โอชา



คำว่า”นายกาพระราชนาน”ที่กลายเป็นเทรนด์แห่งการวิพากษ์วิจารณ์อยู่ในโลกออนไลน์ท่ามกลางสถานะอันอ่อนแอของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ก่อให้เกิดนัยประหวัดในทางการเมือง

เป็นนัยประหวัดไปยังสถานการณ์เมื่อเดือนตุลาคม 2516 เป็นนัยประหวัดไปยังสถานการณ์เมื่อเดือนพฤษภาคม 2535 นั่นก็คือ มีกระแสการฮือขึ้นมาประท้วงและขับไล่ จอมพลถนอม กิตติขจร ออกจากตำแหน่งก็มีการแต่งตั้ง นายสัญญา ธรรมศักดิ์ เข้ามาแทนที่ เรียกขานกันในเวลาต่อมาว่าเป็น”นายกาพระราชนาน”

นั่นก็คือ มีกระแสการฮือขึ้นมาประท้วงและขับไล่ พล.อ.สุจินดา คราประยูร ออกจากตำแหน่งก็มีการแต่งตั้ง นายอานันท์ ปันยารชุน เข้ามาแทนที่ เรียกขานกันว่าเป็น”นายกาพระราชนาน”แม้ว่าจะเป็นการแต่งตั้งโดยที่ประชุมรัฐสภาและแตกต่างเป็นอย่างมากจากกรณี ของ นายสัญญา ธรรมศักดิ์ เมื่อเดือนตุลาคม 2516

น่าสนใจก็ตรงที่การปฏิเสธบทบาทและความหมายของวลีที่ว่า “นายกาพระราชนาน”มีมูลเชื้อมาจาก พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา เพราะว่าได้ตำแหน่งมาจากกระบวนการ”รัฐประหาร”

รัฐประหารเมื่อเดือนกันยายน 2549 แม้ว่าการมาเป็นนายกรัฐมนตรีของ พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ จะคล้ายเป็นอย่างมากกับกรณีของ นายสัญญา ธรรมศักดิ์ เมื่อเดือนตุลาคม 2516 นั่นก็คือ มีรากฐานมาจากความปั่นป่วนวุ่นวายในทางการเมือง และเป็นการลงมาจากตำแหน่ง”องคมนตรี”เช่นเดียวกัน แต่ก็ต้องยอมรับว่า การเข้ามาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีของ พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ ถอดความชัดเจนมาจาก นายสัญญา ธรรมศักดิ์ คือดำรงอยู่ในแบบ”ชั่วคราว”เพียง 1 ปีก็อำลากลับสู่ตำแหน่งเดิมคือองคมนตรีตรงกันข้าม ในกรณีของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ดำรงอยู่ และทำให้เห็นว่าการสืบทอดอำนาจยาวนานมากกว่า 7 ปี

เวลา 5 ปีหลังรัฐประหารเมื่อเดือนพฤษภาคม 2557 ไม่ได้สร้างความประทับใจมากนัก เวลาอีก 2 ปีหลังการเลือกตั้งเมื่อเดือนมีนาคม 2562 ยิ่งสร้างความหงุดหงิดไม่พอใจ โดยเฉพาะเมื่อประสบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด สภาพที่ประชาชนล้มป่วยด้วยโควิดและมีจำนวนหนึ่งไม่ได้เข้าโรงพยาบาลกระทั่งจำนวนไม่น้อยล้มตายต่อหน้าต่อตากลางถนนศพแล้วศพเล่า ความไม่พอใจจึงรวมศูนย์ไปยัง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

อ้างอิง : [https://www.matchonweekly.com/column/article\\_447216](https://www.matchonweekly.com/column/article_447216)

27 กรกฎาคม 2564 7:00 น.

## กักฟันสู้กัศรัทธาทันเวลาหรือไม่?

รอบนี้เป็นความเสี่ยง ความเป็นความตายของประเทศไทย และชีวิตประชาชนตาต้าๆ เป็นเดิมพัน จุด “วัดใจ” ที่ “บึกตู่” ประกาศสู้ไม่ถอย กักฟันลุยโควิด ในภาวะที่ใจฝ่อ สถานภาพัฐบาลอ่อนแอ



ประเทศไทยมาถึงจุดวิปโยค คนนอนตายข้างถนน โรคระบาดคร่าประชาชนตายเป็นไปไม่ร่วง ล้อกับตัวเลขติดเชื้อนิวไฮต่อเนื่องพุ่งหลักหมื่น ที่ยังคงไม่ลง และตัวเลขผู้เสียชีวิตที่ทะยานขึ้นหลักร้อย ตามเงื่อนไขสถานการณ์ที่ยังมองไม่เห็น แสงสว่างที่ปลายอุโมงค์ เคราะห์ครั้งนี้จึงตกไปอยู่ที่ “ผู้นำประเทศ” พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม ที่ต้องโดนเสียงกดดันและโห่ไล่

แต่ “บึกตู่” ก็ยังกักฟัน ประกาศไม่ถอย ไม่ลาออก ปักหลักสู้จนกว่าจะชนะ ล้อไปกับเสียงตะโกนจากภายนอก รุมกระหน่ำได้ยินเสียงร้องไห้ของประชาชนบ้างไหม โดยเฉพาะปรากฏการณ์ดารานางเอก พระเอก ระดับตัวแม่ ตัวพ่อของวงการ เซเลบแถวหน้า ไม่เว้นแม้แต่พระนักเทศน์ ออกมา “Call out” ส่งเสียงไปถึงรัฐบาล ปลุกกระแส “ขีดความอดทน” กระตุ้นอารมณ์สังคมกับการบริหารแก้ไขปัญหาโควิด-19 ของรัฐบาล

แต่อีกฟากมีเหล่าดารานักแสดง และนักร้อง เบอร์ต้นๆ ของเมืองไทย พร้อมใจไม่ร่วม “Call out” ช่วยสนับสนุนมอบสิ่งของจำเป็น และอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้กับโรงพยาบาล รวมถึงมอบถุงยังชีพช่วยเหลือประชาชนตามพื้นที่ต่างๆ โดยในโลกโซเชียลลุดแคมเปญเปลี่ยนจาก “Call Out” เป็นร่วมมือกันดีกว่าไหม?? พร้อมใส่แฮชแท็ก #เราต้องรอด กระแสสังคมแบ่งเป็นสองฝ่าย สร้างแรงสั่นสะเทือนให้ฝ่ายคุณอำนาจนั่งไม่ติดเก้าอี้

จน “เฮียโอ” นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รมว.ดีอีเอส สวมบทแยกเขี้ยวขู่ว่า ไล่ใช้กฎหมายทั้ง พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ และ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน จัดการจัดการศิลปิน ดารา ดีคู่มา กับ “ทีมทนายหน้าหอ พปชร.” ยื่นเรื่องให้ตั้งคณะกรรมการสอบสวน เขย่าขวัญดาราคณดังที่ออกมา Call out โจมตีรัฐบาลจัดการโควิดห่วย ฐานนำเสนอข้อมูลอันเป็นเท็จไม่ตรงกับความจริง

เดือดร้อนถึง “ผู้กองธรรมนัส” ธรรมนัส พรหมเผ่า รมช.เกษตรและสหกรณ์ และเลขาธิการพรรคพลังประชารัฐ (ปปชร.) ออกมาปฏิเสธว่า

“นายสนธิญา สวัสดิ์ ที่ปรึกษากรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร และอดีตสมาชิกพรรค พปชร.ปัจจุบันไม่ได้เป็นสมาชิกแล้ว เรื่องนี้จึงไม่เกี่ยวข้องกับพรรคและความคิดเห็นแตกต่าง ถ้าเป็นผมจะถือว่าคำวิพากษ์วิจารณ์จะเป็นกระเจงเงาะสำคัญที่จะได้ปรับปรุงตัวเอง”

ขณะที่อีกฟากก็เล่นใหญ่ “พล.ต.ต.ปิยะ ต๊ะวิชัย” รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาล (รอง ผบช.น.) และโฆษก บช.น. ระบุว่า “มีการตรวจพิสูจน์กันอยู่ เพราะมีรายละเอียดเยอะ ว่าคำพูดส่วนไหนที่เข้าข่ายผิดกฎหมายหรือไม่ ฝ่ายกฎหมายของกองบัญชาการตำรวจนครบาล อยู่ระหว่างดำเนินการ รายละเอียด ซึ่งมีพยานหลักฐานปรากฏชัดอยู่แล้ว และถ้าพูดโดยสุจริตไม่มีปัญหา แต่ถ้าพูดแล้วมีผลกระทบก่อให้เกิดความเสียหายก็เป็นความผิด”

ต้องบอกว่าพฤติกรรมเรียกแขกได้ผล นอกจากจะไม่กลัวคำขู่ของผู้มีอำนาจแล้ว ดารา ศิลปินคนดังยังพาเหรดกันออกมาข่มขี้ จนฝั่งรัฐบาลต้องออกตัวแก้เกี่ยวกับยกใหญ่ ว่าไม่ได้ขู่เล่นงาน พ.ร.บ.คอมพ์ กับคนดังที่ออกมาวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล เห็นได้ชัดว่ารัฐบาลไม่พร้อมเสี่ยงแรงปะทะคลื่นดารา Call out ที่มากันมิดฟ้ามัวดิน และแรงกระทบสุดท้ายตกอยู่ที่ “บิ๊กตุ๋” อยู่ดี ที่ต้องแบกอกแอ่นรับทุกอย่างอยู่คนเดียว

รอบนี้เป็นความเสี่ยง ความเป็นความตายของประเทศไทย และชีวิตประชาชนตาต่างๆ เป็นเดิมพัน จุด “วัดใจ” ที่ “บิ๊กตุ๋” ประกาศสู้ไม่ถอย กัดฟันลุยโควิด ในภาวะที่ใจฝ่อ สถานภาพรัฐบาลอ่อนแอ การเดิมพันมีทั้งได้และเสีย จึงเป็นโจทย์ที่ ทำ ทาย และ คิด ห นั ก ว่า จะ แจ ว “เรื่อ แปะะ ” แจ ว ต่ อ ไป อี ก พัก ไ ห ฉู หรือจะ “จอดเรื่อแปะ” ถ้าไม่สามารถกู้ศรัทธากลับมาได้ทันเวลา.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/news/94097/>

วันที่ 27 กรกฎาคม 2564 - 08:39 น.

สถานะ โทนี วู้ดซัม ทางการเมือง บนฉากพัง ประยุทธ์ จันทร์โอชา



สถานะ โทนี วู้ดซัม ทางการเมือง บนฉากพัง ประยุทธ์ จันทร์โอชา

วาระอันเป็นวันคล้ายวันเกิดของ นายทักษิณ ชินวัตร ปีที่ 71 อย่างเข้าสู่ปีที่ 72 กำลังกลายเป็น ‘หนาม’ อันค้ำคองอยู่ในหัวใจของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา มากยิ่งขึ้นเป็นลำดับ ที่สำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากบทบาทอันเป็นการฟื้นคืนใหม่ ของ โทนี วู้ดซัม ซึ่งนำไปสู่การเปรียบเทียบที่แหลมคมในหลายด้าน ไม่ว่าจะในด้านของการที่เคยเป็น ‘นายกรัฐมนตรี’ ไม่ว่าจะในด้านของการเป็นนักบริหารที่มีผลงานอันเป็นที่ประจักษ์จำหลักอย่างหนักแน่นอยู่ในหัวใจของประชาชน

เมื่อนำเอาภาพของ โทนี วู้ดซัม ตอนเข้าเผชิญกับปัญหาไวรัสอย่างโรคซาร์สมาวางเรียงเคียงกับภาพของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา เมื่อเผชิญกับการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด ก็ก่อให้เกิดความเจ็บปวดอย่างล้ำลึกไม่เพียงแต่ในหัวใจของผู้ที่แวดล้อมอยู่โดยรอบ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา เท่านั้น หากแม้กระทั่งตัว พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ก็ร้าวราน

เป็นความร้าวรานในท่ามกลางเสียงตะโกน ‘ออกไป ออกไป’ ขณะที่ความถวิลหา โทนี วู้ดซัม กลายเป็นกระแสร้อนแรง มีความพยายามจะลบชื่อของ นายทักษิณ ชินวัตร เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ เป็นกระบวนการ ตั้งแต่ก่อนรัฐประหารเมื่อเดือนกันยายน 2549 กระทั่งหลังรัฐประหารเดือนพฤษภาคม 2557 เป็นผลงานร่วมของ ‘พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย’ ประสานเข้ากับมวลมหาประชาชน ‘กปปส.’ แต่พลันที่นามแห่ง โทนี วู้ดซัม ได้เจิดจรัสและกลายเป็นความหวังในความรู้สึก ‘ร่วม’ ของสังคมไทย พร้อมกับการมาเยือนทุกวันอังคารเว้นวันอังคาร นั่นคือรูปธรรมแห่งความล้มเหลว ไม่ว่าจะมองผ่านนามแห่งพรรคไทยรักไทย ไม่ว่าจะมองผ่านนามแห่ง นายทักษิณ ชินวัตร ยังสถิตอยู่อย่างแข็งแกร่งและมั่นคง ผ่านนามของ ‘พรรคเพื่อไทย’ ผ่านฉายาของ โทนี วู้ดซัม

สัญญาณเพรียกหานามของ นายทักษิณ ชินวัตร มิได้เพียงปรากฏผ่านฉายาแห่ง โทนี วู้ดซัม เท่านั้น ที่สำคัญก็คือบนฉากปรักหักพัง แห่งความล้มเหลวของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ยิ่ง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ล้มเหลว ยิ่งทำให้ประกายแห่งความหวังที่เคยมีต่อ นายทักษิณ ชินวัตร บรรเจิดขึ้นอย่างสดใส ไพโรจน์ กลบทับต่อ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ไปอย่างสิ้นเชิง

อ้างอิง : [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_2851133](https://www.matichon.co.th/politics/news_2851133)

27 ก.ค. 2564-10:51 น.

## ผลความผิดพลาด เชิงยุทธศาสตร์ อันมาจาก ประยุทธ์ จันทร์โอชา



FootNote:ผลความผิดพลาด เชิงยุทธศาสตร์ อันมาจาก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

การตัดสินใจในเรื่อง “วัคซีน” ไม่ว่าจะมาจาก พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอ ชา ไม่ว่าจะมาจาก นายอนุทิน ชาญวีรกูล สะท้อนการตัดสินใจในทาง “ยุทธศาสตร์” อันแหลมคมยิ่ง เมื่อเป็นการตัดสินใจในทาง “ยุทธศาสตร์” จึงมีลักษณะ และเป็นปัจจัยในการชี้ขาดอนาคตของทั้ง 2 คนเป็นอย่างสูง

เมื่อเป็นการตัดสินใจในทาง “ยุทธศาสตร์” พลันที่ นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ประธานคณะก้าวหน้า ออกมา วิเคราะห์และประเมิน อย่างเฉียบขาดในเดือนมกราคม 2564 จึงมากด้วยผลสะท้อน

เป็นผลสะท้อนอันอ่านได้จากท่าทีและการตอบโต้อย่างรุนแรง แข็งกร้าว ไม่ว่าจะมาจาก พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่ว่าจะมาจาก นายอนุทิน ชาญวีรกูล ทั้งในทางคดีความและในเชิงโวหาร

ถามว่าแล้วผลจากการตั้งข้อสังเกตและสรุปว่าเป็นมาตรการ “แทงม้าตัวเดียว” ของนายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ เป็นอย่างไร

รูปธรรมหนึ่งคือคำ “ขออภัย” จากสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

รูปธรรมหนึ่งคือ การยอมรับความผิดพลาดด้วยการเคลื่อนไหว เพื่อเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งใน “โคแวกซ์” โดยรัฐบาลไทย

ความผิดพลาดเหล่านี้กำลังเผยแสดงให้เห็นอย่างแจ่มชัด เป็นลำดับถึงการตัดสินใจที่ผิดพลาด อันเนื่องมาจากการประเมินที่ผิดพลาดไม่ว่าจะโดยศบค. ไม่ว่าจะโดยกระทรวงสาธารณสุข นำเสรีที่คนซึ่งต้องรับชะตากรรมจากความผิดพลาดทั้งหมดคือประชาชน ได้กลายเป็นเหยื่ออันน่าเศร้า ภาพแห่งการป่วยเจ็บเป็นจำนวนเรือนหมื่น เรือนแสน ภาพการสูญเสียชีวิตราวกับใบไม้ร่วงท่ามกลางการไม่สามารถเข้ารับการรักษา ไม่ได้รับการฉีดวัคซีนอย่าง ทันทั่วถึง นับวันยิ่งเป็นภาพประจักษ์ให้ประจักษ์ในความผิดพลาดและล้มเหลวในเชิงนโยบายและในทางยุทธศาสตร์ เสียงตะโกน “ออกไป ออกไป” จึงดังกึกก้องไปทั่วประเทศ

ความเจ็บไข้และความตายของประชาชนคนแล้วคนเล่า จึงดำรงอยู่ในท่ามกลางการเกะเก๊าอย่างเหนียวแน่น โดยมีได้ตระหนักแม้แต่น้อยว่าทุกอย่างเกิดจากความผิดพลาดของตน ไม่ว่าจะมองผ่านไปถึง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่ว่าจะมองทะลุไปยัง นายอนุทิน ชาญวีรกูล ล้วนฟ้องให้เห็นถึงสำนึกและความรับผิดชอบที่ไม่มีอยู่ในหัวใจ โทษกรรมทั้งหมดสะท้อนความผิดพลาดในเชิงยุทธศาสตร์ชัด

อ้างอิง : [https://www.khaosod.co.th/politics/hot-topics/news\\_6531600](https://www.khaosod.co.th/politics/hot-topics/news_6531600)

## MATICHON ONLINE

วันที่ 27 กรกฎาคม 2564 - 10:10 น.

จับตาศึกซัฟอก ปมร้อนคุมโควิดเหลว เขยาร์ัฐบาล



**หมายเหตุ – ความเห็นนักวิชาการกรณีปัญหาการบริหารสถานการณ์โควิด-19 ของรัฐบาลในปัจจุบันที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่าขาดประสิทธิภาพและล้มเหลว จะส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพของรัฐบาลหรือไม่ โดยเฉพาะในการอภิปรายไม่ไว้วางใจที่พรรคฝ่ายค้านเตรียมยื่นญัตติในช่วงเดือนสิงหาคมนี้**

**อนุสรณ์ ธรรมใจ ประธานคณะกรรมการบริหารสถาบันปรีดี พนมยงค์**

ผมไม่ได้สนใจสถานะรัฐบาล ใครจะมาเป็นนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรี トラบเท่าที่พวกท่านมาด้วยวิถีทางประชาธิปไตย มีความรู้ความสามารถ และสุจริตในการทำหน้าที่และแก้ไขปัญหาวิกฤตโควิดให้ประชาชนได้ “นาย ก. นาย ข. นาย ค.” เป็นได้หมดหากมาจากการเลือกตั้งของประชาชน มีความรู้ความสามารถและพิสูจน์ให้เห็นว่าแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้

รัฐบาลและคณะรัฐมนตรีเป็นแบบนี้หรือไม่ ประชาชนผู้มีสติปัญญาพิจารณาได้ หากผู้บริหารประเทศแก้ปัญหาวิกฤตไม่ได้ เป็นความรับผิดชอบของผู้นำต้องลาออกไป หา “คนอื่น” มาทำหน้าที่แทนตามหลักการประชาธิปไตย ใช้กลไกรัฐสภา การอภิปรายต้องนำมาสู่การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองอย่างใดอย่างหนึ่งจึงเกิดประโยชน์ หากเป็นพิธีกรรมประชาธิปไตยก็จะได้ไม่ได้ทำให้สถานการณ์แก้วิกฤตการณ์ดีขึ้นแต่อย่างใด

การเปลี่ยนแปลงทาง “การเมือง” มีทั้งมิติเปลี่ยนแปลงนโยบายไม่เปลี่ยนตัวบุคคล ตลอดจนถึงการเปลี่ยนแปลงตัวบุคคล พรรคร่วมรัฐบาลยังมีความสัมพันธ์ที่เหนียวแน่นหรือไม่ ไม่สามารถตอบแทนสิ่งที่อยู่ในใจของพรรคร่วมรัฐบาลได้ แต่หากพูดตามโลกแห่งความเป็นจริงทางการเมือง “แบบไทยไทย” หากผลประโยชน์ลงตัวก็อยู่กันต่อไป ได้ผลประโยชน์รวมถึงผลประโยชน์ในทางการเมืองและคะแนนนิยมทางการเมืองด้วย ไม่มีใครอยากอยู่กับรัฐบาลที่คะแนนนิยมตกต่ำสุดขีดหากอยู่ก็ต้องมีผลประโยชน์อย่างอื่นชดเชยหรือมีปัจจัยบางอย่างทำให้อยู่ร่วมกันได้ต่อไป

พรรคการเมืองไทยส่วนใหญ่ไม่ได้มีรากฐานของการรวมตัวด้วยชุดความเชื่อหรือชุดอุดมการณ์บางอย่าง แต่มักเป็นพรรคการเมืองที่รวมตัวกันเพราะผลประโยชน์อื่นๆ ร่วมกันได้ และมักจะเป็นพรรคการเมืองที่ขึ้นอยู่กับการแนะนำไม่ได้ขึ้นอยู่กับการอภิปรายหรือมวลชนเท่าไร เพราะพัฒนาการพรรคการเมืองเราไม่ได้เติบโตแบบพรรคที่มีฐานมวลชนขนาดใหญ่ เช่น พรรคแรงงาน พรรคอนุรักษนิยม พรรคเสรีนิยม พรรคเดโมแครต พรรคชาตินิยม พรรคสังคมนิยม

ประชาธิปไตย พรรคคอมมิวนิสต์ เป็นต้น ดังนั้น トラบที่ “ผลประโยชน์ลงตัว” พรรคร่วมรัฐบาลจะอยู่กันต่อไปได้ การอภิปรายในรัฐสภามีผลระดับหนึ่งเท่านั้น อย่างไรก็ตามที่สุด คือ การปรับคณะรัฐมนตรี ส่วนการลาออกของผู้นำจากความผิดพลาดล้มเหลวในการบริหารวิกฤตคงยาก จะไม่เกิดขึ้นในรัฐบาลชุดนี้ หากดูจากลักษณะนิสัยและพฤติกรรมที่ผ่านมา การใช้มาตรการทางกฎหมายที่ไม่เป็นธรรมและความรุนแรงต่อผู้มีความเห็นต่างทางการเมืองและผู้วิพากษ์วิจารณ์ล้วนเป็นสัญญาณถึงวิธีคิดและการกระทำที่ได้เป็นอย่างดี

การปฏิบัติการจิตวิทยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐสร้างความเกลียดชังและความแตกแยกโดยรัฐบาลไม่ห้ามปราม ล้วนเป็นสิ่งที่ช่วยบอกเราได้ว่ารัฐบาลมีรูปแบบการตัดสินใจแบบใด การสร้างชุดความจริงบางอย่างขึ้นมาทั้งที่เป็นการบิดเบือนและความเท็จ ก็เป็นส่วนหนึ่งที่สะท้อนอะไรบางอย่าง

ขณะที่ฝ่ายตรงกันข้ามรัฐบาลบางกลุ่มก็ทำเช่นเดียวกัน ผู้คนนั้นสามารถเห็นต่างและขัดแย้งกันได้เสมอ แต่ถ้าพวกเรามีชุดความจริงที่แตกต่างกัน และชุดความจริงนั้นปลุกเร้าให้เกิดความเข้าใจผิดและเกลียดชังกันก็เป็นเรื่องที่น่าวิตกกังวล ความเป็นเอกภาพและร่วมแรงร่วมใจของคนในชาติ จึงฝ่าวิกฤตการณ์ได้ ไม่ว่าจะเป็วิกฤตการณ์โควิด เศรษฐกิจ การเมือง จึงต้องช่วยกันแสวงหา และสร้าง ระบบ กลไก กลุ่มผู้นำที่จะมาช่วยทำให้เกิดเอกภาพในการแก้ปัญหาวิกฤตการณ์รุนแรงครั้งนี้ อาจเป็นรัฐบาลประชาธิปไตยแห่งชาติเฉพาะกาล แต่ต้องมาตามครรลองประชาธิปไตย

เมื่อถามถึงกลไกในสภา จะหนุนเสียงคอลเอาต์อย่างไร? เมื่อประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นร่วมกันเป็นมติมหาชน การคอลเอาต์จะเกิดขึ้นเรื่อยๆ และน่าจะมีความไม่พอใจและความทุกข์ยากในชีวิตและเศรษฐกิจมากมายจนทนไม่ไหว การทำให้คอลเอาต์ลดลงไม่ใช่ปิดปากด้วยการยึดข้อหาที่ไม่เป็นธรรม แต่ต้องชี้แจงให้เข้าใจ และแก้ปัญหาความเดือดร้อนยากลำบากของประชาชนให้สำเร็จ

ปกติชนชาติไทยเป็นผู้มีความอดทนสูงต่อความไม่ธรรมและความไม่ถูกต้อง เพราะคนไทยรักสันติและเชื่อฟังอำนาจเหนือกว่าอยู่แล้ว พวกเรามีพื้นฐานเป็นแบบนั้นอยู่ แต่สิ่งนี้ไม่ใช่ลักษณะของคนรุ่นใหม่อายุต่ำกว่า 30 ปีในยุคนี้

กลไกรัฐสภาหากมีประสิทธิภาพและทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง การคอลเอาต์ หรือการเมืองบนท้องถนนก็ไม่จำเป็นต้องเกิดขึ้น เพราะทุกๆ ครั้งที่เกิดขึ้นจะมีความสูญเสีย

การคอลเอาต์เพื่อแก้วิกฤตการณ์ของชาติ เพื่อเสรีภาพ ประชาธิปไตยและอนาคตของทุกคน ต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง รัดกุม เพื่อไม่ตกเป็นเหยื่อของผู้ไม่ประสงค์ดีต่อระบอบประชาธิปไตย และผู้ที่จ้องหาโอกาสในการเข้าสู่อำนาจอันไม่เป็นไปตามวิถีทางแห่งกฎหมายและประชาธิปไตย อันหมายรวมถึงกลุ่มทหารที่จะฉวยโอกาสทำรัฐประหารด้วย

และต้องตระหนักและเตรียมรับมือกับการโต้กลับของเครือข่าย “รัฐพันลึก” และเครือข่ายของพวก “ปฏิปักษ์ประชาธิปไตย” ด้วยความรู้เท่าทัน อดทน และยึดถือแนวทางสันติวิธีและหลักของเหตุผล ขณะเดียวกันต้องไม่หลงอยู่ในห้วงวังวนของมหาสมุทรแห่งความสิ้นหวัง ความหลอกลวง ความหวาดกลัว จึงมีความหวัง เอาความจริงและความกล้าหาญทางจริยธรรมเข้าสู่ การต่อสู้เพื่อให้ “ไทยพ้นวิกฤตโควิด” เพื่อประชาธิปไตยและสันติธรรมไม่ใช่การต่อสู้วันเดียว อาทิตย์เดียว เดือนเดียว หรือปีเดียวจบแน่นอน น่าจะยืดเยื้อมาก





การอภิปรายปัญหาจากการบริหารสถานการณ์โควิด และความล้มเหลวเรื่องอื่นๆ จะแตกต่างจากครั้งที่ผ่านมา เชื่อว่าประชาชนจะให้ความสนใจมากขึ้น เพราะประชาชนส่วนใหญ่ที่มีผลกระทบจะรู้สึกได้กับการพบเจอความล้มเหลวที่เป็นรูปธรรมจากการบริหาร โดยมีกระแสวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวาง พร้อมเสนอให้นายกรัฐมนตรี ดังนั้นประชาชนจะติดตามฟังการอภิปรายมากกว่าครั้งก่อน แต่การเมืองในสภาก็ต้องยอมรับว่ายังมีความยากลำบากที่จะล้มรัฐบาล เพราะเสียงข้างมากยังเป็นของรัฐบาล ฝ่ายค้านอาจทำได้เพียงการสื่อสารปัญหาสาธารณะ ตอกย้ำความล้มเหลว ขยายฐานข้อมูลสร้างความไม่พอใจให้เกลียดชังรัฐบาลเพิ่มขึ้น แต่เกมการเมืองรัฐบาลยังได้เปรียบ

การใช้ข้อมูลของฝ่ายค้านไม่แน่ใจว่าจะมีอะไรแปลกใหม่หรือมากกว่าข้อมูลข่าวสารในโลกปัจจุบันที่ยอมรับว่าเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและทันสมัย ซึ่งแตกต่างจากยุคที่ยังไม่มีการใช้ข้อมูลในโลกออนไลน์ไม่กว้างขวางขนาดนี้ แต่ชุดข้อมูลที่สำคัญมากที่สุด คือการตอกย้ำให้ประชาชนเห็นถึงความล้มเหลวของรัฐบาล ทั้งงบประมาณที่ใช้ในการเยียวยา ส่วนของงบที่จะใช้ในเรื่องอื่นที่ยังไม่จำเป็น การกระตุ้นเศรษฐกิจที่ไม่ประสบผลสำเร็จ ส่วนเหล่านี้จะเป็นพลังการสื่อสารทำให้ประชาชนเห็นภาพที่ชัดเจน ฟังเข้าใจได้ง่าย สะท้อนถึงความล้มเหลวจริงๆ

พรรคฝ่ายค้านทั้งเพื่อไทยและพรรคก้าวไกล ต้องลดทอนการช่วงชิงการนำซึ่งไม่เป็นผลดี หาก 2 พรรคนี้นั่งคุยสรุปบทเรียนที่ผ่านมา แล้วมุ่งหน้าสู่ยุทธศาสตร์ในการอภิปรายโดยแบ่งงานกันทำตามแนวทางที่ถนัด ทำให้ฝ่ายค้านมีเอกภาพมากขึ้น แม้ว่าอภิปรายแล้วคะแนนเสียงจะแพ้ในสภา แต่ถ้าฝ่ายค้านมีความมุ่งมั่นก็มีโอกาสจะชนะใจจากเสียงสนับสนุนของประชาชน

หากมองว่าการยื่นอภิปราย อาจจะมีมติรวมพรรครัฐบาลให้เหนียวแน่นมากขึ้นหรือไม่ ต้องดูจากการสื่อสารของพรรคร่วมโดยเฉพาะพรรคภูมิใจไทย ประชาธิปัตย์ สถานการณ์ขณะนี้ยังทำให้รู้สึกว่า ต้องร่วมมือแก้วิกฤตให้ผ่านพ้นไปก่อน วันนี้ยังไม่เห็นรอยปริร้าวหรือปฏิกิริยาของพรรคร่วมรัฐบาล สังเกตจุดยืนของหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์และภูมิใจไทย ส่งสัญญาณว่าจะสู้ไปพร้อมกับ พล.อ.ประยุทธ์

เมื่อมองภายนอกอาจจะดูดี แต่เมื่อส่องเข้าไปภายในอาจจะยังไม่เห็นตัวแสดงอื่นๆ ที่ความลึกลับซับซ้อนอาจมีอิทธิพลบางอย่างที่ทำให้พรรคร่วมออกมาแสดงปฏิกิริยาเมื่อไหร่ก็ได้ ประเด็นนี้ทำให้มิติทางการเมืองไทยยากที่จะมีการคาดเดา

ขณะที่รัฐบาลถูกสังคมนิยมวิจารณ์อย่างหนัก ดังนั้น สถานะของรัฐบาลจะอยู่รอดหรือไม่ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์หลังจากเดือนสิงหาคม หากการแก้ปัญหาโควิดไม่ดีขึ้น วัคซีนมีไม่พอ รัฐบาลตอบคำถามจากการอภิปรายไม่ชัดเจน เชื่อว่ารัฐบาลจะเจอแรงกดดันมากพอสมควร แต่หากช่วงหลังเดือนสิงหาคมสถานการณ์เริ่มคลี่คลาย พรรคร่วมยังเหนียวแน่นก็เชื่อว่าจะผ่านวิกฤตช่วงนี้ไปได้ถึงช่วงสิ้นปี 2564

**สุขุม นवलสกุล นักวิชาการด้านรัฐศาสตร์ อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง**



ต้องติดตามว่าการอภิปรายไม่ไว้วางใจจะใช้ชุดข้อมูลอย่างไร ทั้งการเปิดเผยความล้มเหลวประเด็นด้านเศรษฐกิจและการบริหารสถานการณ์โควิด-19 ส่วนตัวเชื่อว่าฝ่ายค้านควรมีข้อมูลที่ลึกมากกว่าการเผยแพร่ในสังคมโซเชียลหรือการรายงานของสื่อมวลชน ไม่เช่นนั้นประชาชนก็จะเสียเวลารับฟัง ที่สำคัญการอภิปรายต้องจับประเด็นเพื่อชี้ให้เห็นชัดๆ ว่าความผิดพลาดล้มเหลว มีนอกมีในหรือไม่ เป็นอย่างไร เช่น เรื่องวัคซีนก็ต้องบอกว่าใครเป็นสาเหตุที่ทำให้วัคซีนมีไม่เพียงพอ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หน่วยงานบกพร่อง ทำไมบางจังหวัดในภาคอีสานมีวัคซีนไปฉีดเพิ่ม 3 ให้ตำรวจแล้ว

ในความผิดพลาดและล้มเหลวที่ผ่านมา อาจจะสามารถอ้างได้ว่ามีการกระจายอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดไปบริหารสถานการณ์ในแต่ละจังหวัดแล้ว แต่วันดีคืนดีหลายครั้งเมื่อบางจังหวัดออกมาตราการที่เข้มงวด ระบบบริหารราชการส่วนกลางที่ใช้ชอบอำนาจบริหารที่เรียกว่า ชิงเกลคอมมานด์ ดูเหมือนไม่พอใจในบางเรื่อง ก็ทำให้มีความสับสนพอสมควร ตกลงว่าไม่รู้จะใช้อำนาจอย่างไรเพื่อกำหนดแนวทางแก้ปัญหาให้ประชาชนเฉพาะหน้า ขณะเดียวกันต้องทำให้ผู้ที่มีอำนาจในรัฐบาลพอใจด้วย เนื่องจากไม่มีผู้ว่าราชการจังหวัดไหนต้องการมีปัญหาในการใช้อำนาจหน้าที่

การอภิปรายไม่ไว้วางใจครั้งนี้ หากพุ่งเป้าเรื่องโควิด ฝ่ายค้านก็ต้องชี้หาเหตุผลให้ผู้มีอำนาจตอบคำถามว่าทำไมวัคซีนมีไม่พอ หรืออาจจะชี้วัคซีนที่ดูเหมือนจะไม่มีคุณภาพในราคาสูงหรือไม่ ทำไมการระบาดระลอกตั้งแต่เดือนเมษายน 2564 ล่าสุดโรคระบาดยังไม่มีแนวโน้มที่จะยุติในระยะสั้น เพราะทำงานเชิงซ้ำหรือไม่ แต่นายกรัฐมนตรียังประกาศเปิดเมืองใน 120 วัน

ต้องยอมรับความจริงว่ารัฐบาลชุดนี้สิ้นคลอนมาตลอด แต่บรรดาแกนนำนั่งอยู่บนเรือเหล็ก ไม่ว่าจะลมแรงหรือคลื่นใหญ่ เชื่อว่ายังปลอดภัยได้เสมอ ถ้าถามว่าในสถานการณ์หนักหนาสาหัสแบบนี้อะไรที่ทำให้รัฐบาลลุดอยู่ได้แบบสบายๆ ต้องขอให้ถามใหม่ว่าทำไมรัฐบาลนี้จึงอยู่มาได้ทุกสถานการณ์ เพราะมีเกราะป้องกันใช่หรือไม่ หรือแม้แต่ว่าทกรรมของนายกรัฐมนตรีที่บอกว่าคุณจะทำผมก็ตามใจ ผมจะอยู่ต่อ ก็แสดงว่าได้ศึกษาทางหนีทีไล่ไว้หมดแล้ว อย่างน้อยถ้ายุบสภาเลือกตั้งใหม่ก็จะได้กลับมาอีก หรือถ้าลาออกก็คงเลือกกลับมาได้อีก

ดังนั้น หลายฝ่ายก็บอกไม่ถูก วิเคราะห์ยาก เพราะถ้าเป็นการเมืองแบบปกติคงไปนานแล้ว จึงต้องยอมรับความจริงด้วยว่า วันนี้อำนาจยังไม่ปกติ แต่สิ่งที่วิพากษ์วิจารณ์เป็นสิ่งที่ต้องทำต่อไปแม้จะรู้ว่าผู้มีอำนาจคงอยู่ต่อไป แต่ต้องคิดด้วยว่าอยู่อย่างไรเพื่อให้ผู้คนออกมาสรรเสริญ ถ้าผู้มีอำนาจมีหูที่รับฟังเสียงสะท้อน ก็คงจะนำมาแก้ไขในหลายจุดที่ประชาชนมองเห็นว่าการบริหารสถานการณ์โควิด การกระจายวัคซีนยังมีระบบอุปถัมภ์

สำหรับท่าทีของพรรคร่วมรัฐบาลหรือทุกพรรคการเมืองไม่ว่าสถานการณ์จะเป็นอย่างไร ไม่มีใครอยากไปเป็นฝ่ายค้าน อย่าไปคิดว่านักการเมืองจะมีความคิดเหมือนคนทั่วไป การอยู่ต่อในรัฐบาลนี้ของพรรคร่วม อาจจะมีเรื่องของสัจจะที่ลงเรือลำเดียวกันแล้วคงทิ้งกันไปไม่ได้ บางพรรคก็อยากมีผลงาน แต่กลับหลังก็ยังมียั้งที่แอบนินทาตัวเองหรือตั้งข้อสังเกตว่าทำไมบางจังหวัดได้วัคซีนมากกว่าจังหวัดอื่น

ส่วนความเคลื่อนไหวทางการเมืองนอกสภาเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรีลาออก ผู้มีอำนาจก็มองว่าเป็นการก่อความรำคาญเท่านั้น เพราะประเมินแล้วสถานการณ์แบบนี้ไม่สามารถพัฒนาไปสู่การรวมพลังได้เต็มที่ เชื่อว่านายกรัฐมนตรีจะอยู่ในอำนาจต่อไป ส่วนปลายปีก็คงไม่ยุบสภา แม้รู้ล่วงหน้าว่ายุบสภาแล้วจะได้กลับมาอีก ซึ่งแน่นอนจะมีความชอบธรรมมากกว่าการมีอำนาจเหมือนทุกวันนี้

อ้างอิง : [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_2850867](https://www.matichon.co.th/politics/news_2850867)