



รวมข่าว กกต.

ECT
Clipping News

โดย.. ฝ่ายวิเคราะห์และผลิตข่าว สำนักประชาสัมพันธ์ โทร. 17920-24
ประจำวันอาทิตย์ที่ 8 พฤศจิกายน 2558

ข่าวอื่น

ประเด็น	หนังสือพิมพ์	หน้า
• พท. ฉะยั๊บ กรธ.	ไทยรัฐ	1-2
• มุ่งกำจัดบางพรรคทำหลักการเป่	ไทยรัฐ	3
• ปชช. หนุนตัดสิทธิ์ชี้ฉ้อ	สยามรัฐ	4-5
• เชื่อระบบเลือกตั้งใหม่ได้ รบ. อ่อนแอ	ข่าวสด	6-7
• “นิพิฏฐ์” รับได้ระบบ ลต. ใหม่หลังปรับนับคะแนน	INN ออนไลน์	8
• โพลหนุนระบบเลือกตั้งใหม่	ไทยรัฐ	9
• “จรัญ” หนุนศาล รธน. แยกพันธองค์กรอิสระถ่วงดุลฝ่ายบริหาร	แนวหน้า	10-11
• เนาะร่าง รธน. พบครึ่งทาง	ไทยโพสต์	12-13
• กรธ. ชี้ข้อดีแบบสัดส่วนผสม	มติชน	14-15
• กกต. ได้ข้อผิดพลาดข้อผู้มีสิทธิหย่อนบัตร	กรุงเทพธุรกิจ	16
• กกต. จังหวัดเมียวดี พร้อมเลือกตั้ง ตรวจหน่วยแต่เช้า	กรุงเทพธุรกิจ	17

บทความ

ประเด็น	หนังสือพิมพ์	หน้า
• ย้อนรอยเลือกตั้งตาม รธน. 40-50	มติชน	18-19
• “โมเดลเลือกตั้ง” กรธ. แค่นี้ก็เจองานหิน !	กรุงเทพธุรกิจ	20-21
• ความเห็นต่อเลือกตั้งใหม่	เดลินิวส์	22
• คสช. ออก “อาวุธ” ปะทะ “คู่ขัดแย้ง” สุโรดแมบ “ปฏิรูป”	มติชน	23-24
• จัดสมดุลง รธน. ใหม่ หาใช่กระดาศ รอวันถูก (แก้) ฉีก ?	ไทยโพสต์	25-27
• คสช. คุมเกมเดินหน้าปฏิรูปล้างนักโกงเมืองต้นเหตุวิกฤติชาติ	แนวหน้า	28-29
• “มีชัย” ยอมถอย ?	คมชัดลึก	30-31
• ลุ้นผลเลือกตั้งเมียนมา บิบทหารคลายอำนาจ	ไทยรัฐ	32-33

การเลือกตั้งคุณภาพ โดย พลเมืองคุณภาพ



สรุป / การ์ตูน

ประเด็น	หนังสือพิมพ์	หน้า
• บุคคลในข่าว	ไทยรัฐ	34
• บุคคลแนวหน้า	แนวหน้า	35-36
• คัด “ข่าว” กรอง “คน”	เดลินิวส์	37
• ขาประจำวันอาทิตย์	เดลินิวส์	38





วันปิยะโรจน์ กทม.

โดย ฝ่ายประชาสัมพันธ์ โทร ๐๒-๑๔๑๗๙๑๙

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประจำวันอาทิตย์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ระหว่างวันที่ ๘ - ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

นายอิสระ เสียงเพระดี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ด้านกิจการบริหารกลาง นำคณะที่ปรึกษาของสถาบัน
ที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ (สปร.)
ลงพื้นที่สัมภาษณ์เก็บข้อมูลในโครงการจ้างที่ปรึกษา
ปรับปรุงระบบโครงสร้างขององค์กรและการบริหาร
ทรัพยากรบุคคลของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ณ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดยะลา
(ได้รับการยืนยันกำหนดการในวันที่ ๖ พ.ย ๒๕๕๘ เวลา ๐๘.๓๐ น.)

ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

นายกฤษ เอื้อวงศ์ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการเมือง
และการเลือกตั้ง ศึกษาดูงานและสังเกตการณ์การเลือกตั้ง
สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา
(ได้รับการยืนยันกำหนดการในวันที่ ๖ พ.ย ๒๕๕๘ เวลา ๐๘.๓๐ น.)

หมายเหตุ: กำหนดการนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงหากมีภารกิจอื่นที่เร่งด่วนและมีความจำเป็น

สำนักประชาสัมพันธ์พร้อมที่จะเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของทุกด้านกิจการ หากท่านมี
กิจกรรมที่น่าสนใจ โปรดจัดส่งรายละเอียดเป็นเอกสาร หรือถ้อยคำผ่านสายโทรศัพท์ภายใน
ที่ สำนักประชาสัมพันธ์ ชั้น ๒ โทร. ๑๔๑ ๗๙๑๖

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page :..... 1

<input checked="" type="checkbox"/> ไทยรัฐ	<input type="checkbox"/> เดลินิวส์	<input type="checkbox"/> มติชน
<input type="checkbox"/> ข่าวสด	<input type="checkbox"/> ASTV	<input type="checkbox"/> สยามรัฐ
<input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก	<input type="checkbox"/> แนวหน้า	<input type="checkbox"/>
หน้า 1, 11	ฉบับวันที่ 8 พ.ย. 2558	

พท.

จะจับการ

มุ่งกำจัดบางพรรคจนและ ปิดเบือนจนเสียหลักการ

กรธ.อ้างระบบเลือกตั้งใหม่ หลังนำ “ระบบสัดส่วนผสม”
ของ กมธ.ยกร่างฯ มา ผิดกับ “ระบบจัดสรรปันส่วนผสม”
ของ กรธ.แล้ว เป็นไปได้ที่จะเกิดรัฐบาล ★ มีต่อหน้า 11

พรรคเดียว หากผู้สมัครเจ๊งทุกเขต ปิดออกแบบให้
มีรัฐบาลผสมอย่างเดียวนั้นวางกลไกป้องกันทุจริต
เข้มข้นแน่ “เสธ.อู๋” ยกมือหนุนช่วยเหลือพรรคอ่อน
ระบบเขต แก้ปัญหาหนีมีชะงัด ขณะที่นักวิชาการ
สับข้อเสียมากกว่าดี ปิดเจตนากรณี 2 ระบบ ส.ส.
ทำผิดฝ่าผิดตัว ได้รัฐบาลอ่อนแอ พรรคการเมือง
ปวกเปียกเป็นมะเขือเผา พท. รุมถอนหงอกกรธ.ตั้ง
ธงยกร่างมุ่งกำจัดบางพรรคการเมืองจนและทะเลาะ
เสียหลักการ เตือนไม่ยึดหลักสากล-เคารพเสียง
ส่วนใหญ่เสียงพียงขึ้นประชาตติ-คดีจำนำข้าวยังขาด
น้ำลายกันไม่หยุด “วิษณุ” แจง ผลสอบ ก.พาณิชย์
ถึงมือนายกฯแล้วระบุแม้มีม.44 คุ้มครองแต่ยังฟ้อง
จนท.ได้ เพราะไม่ได้ห้าม เชื้อมีพวกกลางของแน่
พท.แนะนำฯฯไปเก็บตั้งค์เจ้าของโมดิ่งหลังออก
มาคร่ำครวญข้าวนำ เตือนอย่าลงมาฆก เป็นคู่ขัดแย้ง
เสียเอง จี้ใช้ฐานข้อมูลตัวเลขจริง ھرวันปิดเบือนราคา
ข้าวจะทุลหนัก

หลังจากกระบวนการเลือกตั้งแบบ “จัดสรรปันส่วน
ผสม” ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.)
ออกแบบนำเสนอต่อสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.)
หลายทิศทาง โดยเฉพาะฝ่ายการเมืองที่จับมือกัน
คัดค้านเป็นเสียงเดียวกัน จน กรธ.ต้องนำไปปรับ
เปลี่ยนวิธีการนับคะแนนตาม “ระบบสัดส่วนผสม”
ที่คณะกรรมการ (กมธ.) ยกร่างรัฐธรรมนูญ ที่มี
นายบรรศักดิ์ อุวรรณโณ เป็นประธาน เคียงข้างโมเดล
ไว้ โดยกำหนดเขตจำนวน ส.ส.ไม่ให้พรรคหนึ่ง
พรรคใดได้มากเกินไป ล่าสุดเสียงตำหนิวิจารณ์
ยังคงอื้ออึงเช่นเดิม

กรธ.ยันมีรัฐบาลพรรคเดียวได้

เมื่อวันที่ 7 พ.ย. นายอมร วาณิชวิวัฒน์
โฆษกคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) กล่าว
ถึงเสียงวิพากษ์วิจารณ์ระบบการเลือกตั้งที่ กรธ.
ออกแบบ อาจทำให้เกิดการทุจริตรุนแรงและได้
รัฐบาลอ่อนแอว่า กรธ.พยายามออกแบบให้รัฐธรรมนูญ
ออกมาดีที่สุด ไม่คิดว่าจะเป็นไปตามเสียงวิจารณ์
รูปแบบการเลือกตั้งนี้หากพรรคการเมืองคัดสรรผู้
สมัครที่ดีที่สุดมาให้ประชาชนเลือกในทุกเขต พวก
เขาจะได้คะแนน ส.ส.เขตแบบสัดส่วน อาจจะมี
เกินครึ่งหนึ่ง สามารถจัดตั้งรัฐบาลพรรคเดียวได้
ด้วยซ้ำ ไม่จำเป็นว่าระบบนี้จะทำให้เป็นรัฐบาล
ผสมเพียงอย่างเดียว ดังนั้น ถ้าไม่ยอมได้รัฐบาล
ผสมแต่ละพรรคก็ต้องพยายามคัดเลือกคนดีมีความ
สามารถ และออกแบบนโยบายของพรรคให้ดี

วางกลไกเข้มไม่ต้องห่วงทุจริต

นายอมรกล่าวว่า สำหรับข้อกังวลว่าหากใช้
ระบบการเลือกตั้งนี้จะเกิดการทุจริตรุนแรงมากขึ้น
นั้น รัฐธรรมนูญยังมีกลไกอื่นๆเพื่อป้องกันการทุจริต

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page :..... 2

<input checked="" type="checkbox"/> ไทยรัฐ	<input type="checkbox"/> เดลินิวส์	<input type="checkbox"/> มติชน
<input type="checkbox"/> ข่าวสด	<input type="checkbox"/> ASTV	<input type="checkbox"/> สยามรัฐ
<input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก	<input type="checkbox"/> แนวหน้า	<input type="checkbox"/>
หน้า 1, 11	ฉบับวันที่	ปี พ.ศ. 2558

เช่น บทลงโทษของกฎหมายที่จะถูกตัดสิทธิตลอดชีวิต หรือการยุบพรรคที่ยังมีอยู่ หากกรรมการหรือคนทั้งพรรครู้เห็นและทำการทุจริต แต่ส่วนนี้เราจะไปลงรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง ขณะเดียวกัน กรธ.ได้ดูแลการวิจัยการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมาพบว่าการประกาศออกมาใช้สิทธิเกินกว่า 70 เปอร์เซ็นต์แต่การซื้อเสียงแทบไม่มีผล

“เสธ.อุ” หนุนแก้เผ็ดพรรคคอมมิวนิสต์

พล.อ.เลิศรัตน์ รัตนานิช สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) และอดีตรองเลขาธิการ (กมธ.) ยกร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ส่วนตัวเห็นด้วยวิธีคิดคะแนนแบบสัดส่วนผสมมีความเป็นสากลมีใช้อยู่ 9 ประเทศ ประเทศที่ใช้ระบบดังกล่าวไม่เห็นมีปัญหาการกบฏใบเดียวมีข้อดีหลายประการทั้งการแก้จุดอ่อนบางอย่างในระบบ 2 บัตร ช่วยลดผลกระทบจากการเลือกตั้งแบบเขต ถ้าคนแก่เขตมาก ๆ ก็ได้คะแนนเต็มจากระบบบัญชีรายชื่อได้น้อย จะเกิดความเป็นธรรมกับพรรคที่ไม่เก่งในแบบเขต แก้ปัญหาซื้อเสียงได้ในระดับหนึ่ง เมื่อถามว่าระบบนี้จะช่วยลดปัญหาการตั้งพรรคคอมมิวนิสต์ได้หรือไม่ พล.อ.เลิศรัตน์ตอบว่า การใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียว ทำให้พรรคคอมมิวนิสต์ไม่มีประโยชน์ แก้ปัญหาเรื่องการย้ายพรรคเพื่อไปสมัครพรรคอื่นได้แต่การกบฏใบเดียวประชาชนต้องตัดสินใจให้ดีกว่าจะต้องเลือกผู้สมัครคนนี้ และพรรคนี้

“บรรเจิด” ดึงบัตรใบเดียวไม่ตอบโจทย์

นายบรรเจิด สิงคะเนติ อดีตรองเลขาธิการ กกต. กล่าวว่า รูปแบบการเลือกตั้งของกรธ.ทำได้ยากและอาจเกิดปัญหา โดยเฉพาะการใช้บัตรลงคะแนนใบเดียว จะคำนวณคะแนนยากและช้ากว่าการใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ เพราะไม่ตอบโจทย์ของประชาชนที่ต้องการเลือกผู้สมัครที่ตนชอบไม่ได้ต้องการเลือกพรรคการเมือง เนื่องจากการใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ ลงคะแนนเลือก ส.ส. ใน 2 ระบบ ที่ใช้กันมานานกว่า 20 ปี ไม่น่าจะเป็นปัญหาที่ต้องแก้ไข อีกทั้งรูปแบบการเลือกตั้งเช่นนี้จะไม่เพิ่มโอกาสให้พรรคเล็กและกลางได้จำนวน ส.ส. เพิ่มขึ้นแต่จะเป็นการเพิ่มโอกาสให้พรรคการเมืองใหญ่ได้ ส.ส. เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า ดังนั้น กรธ.ควรพิจารณาอย่างรอบคอบ

นักวิชาการสับบิดเบือนผิดฝาผิดตัว

นายยุทธพร อิศราย รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช กล่าวถึงการออกแบบระบบเลือกตั้ง ส.ส.แบบใหม่ของ กรธ.ว่า ระบบนี้ก็มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ข้อดีคือทำให้ทุกคะแนนมีคุณค่าง่ายต่อการเข้าถึงของประชาชน ตามที่ กรธ.เคยบอกไว้ก่อนหน้านี้ แต่เท่าที่ดูข้อเสียมีมากกว่าข้อดี คือบิดเบือนวัตถุประสงค์ของการเลือกตั้งในแต่ละแบบ ส.ส.แบบเขตเน้นต้องทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชนเพื่อเรียกร้องปัญหาต่างๆ เนื่องจากระบบการกระจายอำนาจของไทยยังไม่สมบูรณ์ ส่วน ส.ส.บัญชีรายชื่อคือการให้โอกาสนักวิชาการหรือคนที่บริหารงานเก่งแต่ไม่ใช่คนเลือกตั้ง ไม่นับตกลงพื้นที่หาเสียง ดังนั้นระบบนี้จึงผิดฝาผิดตัวและพรรคการเมืองจะก่อนแอการแข่งขันในพรรคสูง ความไม่พอใจจะเกิดขึ้นขณะที่พรรคขนาดกลางมีความได้เปรียบจะได้ ส.ส.เพิ่มขึ้น และเกิดรัฐบาลผสม รัฐบาลอ่อนแอ การทุจริตซื้อเสียงก็จะมากขึ้น คิดว่าระบบการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญปี 40-50 ยังดูดีกว่า

พท. ฉ. กรธ. ตั้งธงยกร่างจนลอะเทอะ

น.ส.ชัตติยา สวัสดิผล อดีตรองเลขาธิการ กกต. กล่าวว่า กรธ. ปรับปรุงแนวคิดระบบเลือกตั้งจัดสรรปันส่วนผสม โดยนำรูปแบบสัดส่วนผสมของ กมธ. ยกร่างมาควมรวมว่า ความเป็นมาของ ส.ส. เขตกับ ส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อก็ต่างกันแล้ว ถ้าให้เอาคะแนนจากระบบเขตไปคิดให้บัญชีรายชื่อ แน่แน่นอนว่ามันผิดวัตถุประสงค์การเลือกของประชาชน สำคัญคืออย่าลังเลในการร่างว่าต้องการลดคะแนนเสียงหรือที่นั่งในสภาของพรรคใดพรรคหนึ่งแล้วเอาประชาชนมาอ้างอย่างพยายามเอาคะแนนของพรรคใหญ่ไปให้พรรคเล็ก สิ่งที่ดีที่สุดคือ รมว. กค. ให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งเพื่อสะท้อนว่าการเลือกตั้งครั้งนี้ประชาชนมีส่วนร่วมจริงๆ และผลของการเลือกตั้งคือความต้องการของประชาชน หรือมว. รมว. กค. ให้ทุกพรรค ทุกองค์กรยอมรับในผลการเลือกตั้ง ไม่เป็นพวกขี้แพ้หาเบ็ดตอนนี้ประชาชนยังงงกับระบบเลือกตั้งที่ติดกันอยู่ กรธ. ต้องออกมาอธิบายให้ชัดว่าเหตุที่ล่องเปลี่ยนระบบการลงคะแนนและคิดคะแนนเลือกตั้งกันใหม่นั้นเป็นเพราะอะไร เพราะคนก็ไม่แน่ใจว่าจะมานั่งหาสูตรนับคะแนนให้ยุ่งยาก เพื่อถ่วงเวลาอะไรหรือไม่

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page : 3

- | | | |
|--|------------------------------------|----------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> ไทยรัฐ | <input type="checkbox"/> เดลินิวส์ | <input type="checkbox"/> มติชน |
| <input type="checkbox"/> ข่าวสด | <input type="checkbox"/> ASTV | <input type="checkbox"/> สยามรัฐ |
| <input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก | <input type="checkbox"/> นวนหน้า | <input type="checkbox"/> |

หน้า..... 1, 11 ฉบับวันที่..... พ.ย. 2558

มุ่งกำจัดบางพรรคทำหลักการเป็

ขณะที่ น.ส.ชยิกา วงศ์นภาจันทร์ อดีตนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงคณะกรรมการจัดทำนโยบายพรรคเพื่อไทย กล่าวว่า รูปแบบการเลือกตั้งแบบตั้งโควตาหรืออื่นจำนวน ส.ส.นั้นเป็นการร่างเพื่อปิดกั้นพรรคใดพรรคหนึ่ง โดยไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของประเทศ เพราะคะแนนในส่วนของ ส.ส.ปาร์ตี้ลิสต์ หรือผู้แทนที่ดูแลด้านนโยบายถูก "จัดสรรเป็นส่วน" ให้กับพรรคที่ประชาชนไม่ได้เลือกและการใช้บัตรใบเดียวเหมารวมเป็นการปิดเปิดโอกาสงาม ของประชาชนในการเลือก ส.ส.เขต และ ส.ส.ปาร์ตี้ลิสต์ ที่มีหน้าที่แตกต่างกัน คือ ส.ส.เขตมีหน้าที่ดูแลประชาชนในพื้นที่ ในขณะที่ ส.ส.ปาร์ตี้ลิสต์จะเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ขอฝากให้ กรธ.คำนึงประโยชน์ประเทศ โดยรวมอย่าคิดแต่เพียงเรื่องจะกำจัดเฉพาะบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพรรคใดพรรคหนึ่ง จนเสียหลักการไปหมด กรธ.ควรร่างกฎหมายเล็กของบ้านเมืองที่เอื้อให้ประเทศสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ได้มากกว่าเอื้อประโยชน์ทางการเมือง และถ้าเนื้อหาคล้ายของเดิมที่ไม่ยึดหลักประชาธิปไตยสากลที่เคารพเสียงส่วนใหญ่ของประชาชน ก็เสียงที่จะไม่ผ่านประชามติอีก

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page :..... 4

- | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> ไทยรัฐ | <input type="checkbox"/> เดลินิวส์ | <input type="checkbox"/> มติชน |
| <input type="checkbox"/> ข่าวสด | <input type="checkbox"/> ASTV | <input checked="" type="checkbox"/> สยามรัฐ |
| <input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก | <input type="checkbox"/> แนวหน้า | <input type="checkbox"/> |

หน้า..... 1, 10 ฉบับวันที่ - 8 พ.ย. 2558

ปชช.หนุน ตัดสิทธิ์ขี้ฉ้อ

จรรยาวัณแยกศาลรธน.เสี่ยงถูกครอบงำ

“กรธ.” เชื่อระบบเลือกตั้งใหม่ไม่มีมัน
ใจแก้ปัญหายุจริตได้ ด้าน “นักวิชาการ”
ระบุระบบเลือกตั้งปี 40-50 ดีกว่าระบบ
ใหม่ “อ.จุฬาฯ” แนะ รธน.ใหม่ ใส่เนื้อ
หา “พิทักษ์ รธน.-วิธิตูแล ปชช.” เผย
“ยูเอ็น” ดึงไทยใส่ตรวนผู้ต้องขัง
“จรัญ” ค้านข้อเสนอแยกหมวด ศาล
รธน.เป็นองค์กรอิสระ หวั่นอำนาจถูก
ครอบงำ เชื่อ “มีชัย” ทำเพื่อประโยชน์
ชาติ “โพล” ชี้ ปชช.หนุนใช้บัตรเลือก
ดั่งใบเดียว-ตัดสิทธิ์คนโกงตลอดชีวิต

พร้อมขอเลือกนายกฯ โดยตรง “ป.ป.ช.”
แจ้งข้อหา “เสียเปียง-ใจ” ปมนำข่าว
สารผิดโครงการไปเก็บในคลังสินค้า
ตามโครงการรับจำนำข้าวปี “46-47”
เมื่อวันที่ 7 พ.ย.58 นายอมร
วานิชวิวัฒน์ โฆษกคณะกรรมการร่าง
รัฐธรรมนูญ (กรธ.) กล่าวถึงเสียงวิจารณ์
ระบบการเลือกตั้งที่กรธ.ออกแบบว่าจะ
เกิดการทุจริตที่รุนแรง และรัฐบาลจะ
อ่อนแอว่า ตนไม่คิดว่าจะเป็นเช่นนั้น
กรธ.พยายามออกแบบให้รัฐธรรมนูญ

ออกมาดีที่สุด ซึ่งรูปแบบการเลือกตั้งนี้
หากพรรคคัดสรรส่งคนที่ดีที่สุดมาให้
ประชาชนเลือกในทุกเขต ก็อาจจะได้
คะแนน ส.ส.เขตแบบล้นหลาม และอาจ
จะเกินครึ่งหนึ่ง สามารถจัดตั้งรัฐบาล
พรรคเดียวได้ด้วยซ้ำไม่จำเป็นว่าระบบ
นี้จะทำให้เป็นรัฐบาลผสมเพียงอย่าง
เดียว ดังนั้น หากไม่อยากได้รัฐบาลผสม
แต่ละพรรคก็ต้องพยายามคัดเลือกคน
ดีมีความสามารถและออกแบบนโยบาย
ของพรรคให้ดี ส่วนข้อกังวลว่าจะทำ

ให้การทุจริตรุนแรงมากขึ้นนั้น รัฐธรรม
นูญยังมีกลไกอื่นๆ เพื่อป้องกันการทุจริต
เช่น บทลงโทษของคนทุจริตที่จะถูกตัด
สิทธิ์ตลอดชีวิต หรือการยุบพรรคที่ยัง
มีอยู่หากกรรมการหรือคนทั้งพรรครู้เห็น
และทำการทุจริต ซึ่งเราก็จะไปลงราย
ละเอียดอีกครึ่งหนึ่ง นอกจากนี้หากประ
ชาชนออกมาใช้สิทธิ์เกินกว่า 70 เปอร์เซ็นต์
เช่นเดียวกับการซื้อเสียงก็แทบไม่มีผลเมื่อดูจาก
ผลการวิจัยการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านๆ มา
“เสธ.อู๋” เชื่อสูตร ลด.เป็นสากล

พล.อ.เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิก
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.)
กล่าวว่า ส่วนตัว

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page :..... 5

<input type="checkbox"/> ไทยรัฐ	<input type="checkbox"/> เดลินิวส์	<input type="checkbox"/> มติชน
<input type="checkbox"/> ข่าวสด	<input type="checkbox"/> ASTV	<input checked="" type="checkbox"/> สยามรัฐ
<input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก	<input type="checkbox"/> แนวหน้า	<input type="checkbox"/>

หน้า..... 1, 10 ฉบับวันที่..... 9 เดือน 2558

หนึ่ง สำหรับวิธีการใช้บัตรลงคะแนนใบเดียวก็ถือว่าทำได้ และมีข้อดีอยู่หลายประการ เช่น การแก้ปัญหาที่เป็นจุดอ่อนบางอย่างในระบบ 2 บัตรได้ และระบบนี้จะช่วยลดผลกระทบจากการเลือกตั้งแบบเขตได้ในระดับหนึ่ง เพราะถ้าคนเก่งในระบบเขตหลายๆ ก็จะได้คะแนนเต็มจากระบบบัญชีรายชื่อได้น้อย สิ่งสำคัญถ้ายังคิดว่าสังคมนี้มีการซื้อสิทธิ์ขายเสียงอยู่ ระบบดังกล่าวจะช่วยลดปัญหานี้ได้บ้าง และจะทำให้เกิดความเป็นธรรมกับพรรคที่ไม่เก่งในแบบเขต

นักวิชาการชี้ ลด.แบบเก่าดีกว่า

นายยุทธพร อิสรชัย รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรมาธิราช กล่าวว่า ระบบนี้ก็มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ข้อดีคือ ทำให้ทุกคะแนนมีคุณค่า ง่ายต่อการเข้าถึงของประชาชน ตามที่ กรธ. เคยบอกไว้ แต่เท่าที่ดูข้อเสียมีค่อนข้างมากกว่า ข้อดี คือ บิดเบือนวัตถุประสงค์ของการเลือกตั้งในแต่ละแบบ ส.ส.แบบเขต ต้องทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชนเพื่อเรียกร้องปัญหาต่างๆ เนื่องจากระบบการกระจายอำนาจของไทยยังไม่สมบูรณ์ ส่วน ส.ส.บัญชีรายชื่อคือการให้โอกาสนักวิชาการหรือคนที่บริหารงานเก่งแต่ไม่ใช่นักเลือกตั้ง ไม่นับตลงพื้นที่หาเสียง ดังนั้นระบบใหม่นี้จึงเหมือนการผิดฝาผิดตัว และระบบพรรคการเมืองจะอ่อนแอ สงครามแข่งขันในพรรคมีสูง ความไม่พอใจจะเกิดขึ้น พรรคนาดกลางมีความได้เปรียบจะได้ ส.ส.เพิ่มขึ้น และเกิดรัฐบาลผสม รัฐบาลก็อ่อนแอ และการทุจริตซื้อเสียงก็จะมากขึ้น ตนมองว่าหากจะใช้ระบบนี้ดูแล้วระบบการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญปี 40-50 ยังจะดูดีกว่า และใส่เรื่องพิทักษ์ ธรน.

ส่วนที่ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ สถาบันพระปกเกล้าได้จัดงานประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 17 ประจำปี 2558 โดยนายวิฑิต มั่นตากรณ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผู้เชี่ยวชาญกฎหมายระหว่างประเทศ กล่าวปาฐกถาในหัวข้อนิติธรรมกับการพัฒนาประชาธิปไตยที่ยั่งยืนในประเทศไทย ตอนหนึ่งว่า ขอฝากเรื่องสิทธิพิทักษ์รัฐธรรมนูญ มาตรา 68 และมาตรา 69 เรื่องสันติวิธีในการดูแลประชาชนว่าจะมีในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ วันนี้อยู่ในช่วงรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว และมีการใช้มาตรา 44 ในการแก้ไขปัญหาของรัฐ มีคำสั่งออกมามากมาย ซึ่งในเวทีสากลหลายคำสั่งที่ออกมา ได้รับพิจารณาเหมือนกัน อย่างเมื่อครั้งที่ตนไปพูดคุยในเรื่องการปกป้องสิ่งแวดล้อมและการโยกย้ายประชาชน ซึ่งสหประชาชาติได้ฝากมาว่า การใช้มาตรการแบบนี้ขอให้คำนึงหากมีการย้ายผู้ที่อยู่ในเขตที่อ้างว่าเป็นป่าสงวน ก็ต้องเจรจาและต้องเคารพความยินยอม

นอกจากนี้ เรื่องสิทธิพลเมือง ถือเป็นเรื่องที่สำคัญ ซึ่งสหประชาชาติ เห็นว่า 1.การอ้างสิทธิ์จำกัดไม่ได้ ห้ามทรมาณ ห้ามเป็นทาส ถ้ามีเหตุฉุกเฉิน ต้องแถลงสหประชาชาติ บางสิทธิ์ที่จำกัดได้ เช่น สิทธิในการรวมกลุ่มสิทธิในการแสดงออก แต่ต้องมีข้อจำกัด ไม่ใช่ทำตามอำเภอใจ 2.มีความเป็นไปหรือไม่ 3.ทำตามสัดส่วนหรือไม่ เช่น มีผู้ชุมนุมไม่กี่คน แต่มีเจ้าหน้าที่เป็นพันคน และ 4. ต้องมีความชอบธรรม

“สำหรับประเทศไทย เราต้องช่วยกันตอบสหประชาชาติ เรื่องกฎหมาย

และความมั่นคง กฎอัยการศึก บางมาตราของกฎหมายอาญาเราใช้ให้เป็นตามหลักนิติธรรมและประชาธิปไตยมากน้อยเพียงใด เช่นกรณีนี้ นำ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน มาบวกกับกฎอัยการศึก แล้วจับตัวบุคคลที่กระทำผิดได้ 37 วันเจ้าหน้าที่ก็กล่าวหาได้ แต่ในทางที่ดีคือการนำไปสู่ศาลโดยเร็วในเรื่องมาตรา 112 ไม่ใช่ประเทศไทยที่มีกฎหมายอย่างนี้ ประเทศอื่นก็มี ซึ่งผมมีข้อคิดว่า 1.ใครเป็นฝ่ายฟ้องได้ภายใต้ 112 ซึ่งในระดับสากลก็มีการพูดคุยกันว่า จะต้องมีการฟ้อง ไม่ใช่ส่งไปศาลอย่างเดียว 2. มาตรา 112 ที่มีการลงโทษ 3-5 ปี จะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะยืดหยุ่นว่าเริ่มตั้งแต่ 0 ปี 3.ในการหมิ่นประมาท จะเป็นไปได้หรือไม่ให้มีความรับผิดชอบทางแพ่งมากกว่าอาญา นอกจากนี้สหประชาชาติได้ท้วงติงไทยเรื่องการใช้ตรวนข่า ใส่กับนักโทษ เพราะทางสหประชาชาติ ถือว่าเป็นการเหยียดหยาม ทั้งนี้ไทยมีแผนสิทธิมนุษยชน ที่จะมีการยกเลิกการประหารชีวิตทั้งหมด ซึ่งจะเป็นการขึ้นชื่อของจริยธรรมของรัฐ ซึ่งมีการรับรองโดยผู้ที่มีอำนาจแล้ว”

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

เลือกระบบเลือกตั้งใหม่ได้รับ.อ่อนแอ

นายสมเกียรติกิตติ์กล่าวต่อว่า ส่วนร่างรัฐธรรมนูญใหม่ที่นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานกรธ.จัดทำอยู่ จะเห็นว่า เบรก คือ รัฐสภาและองค์กรอิสระ ส่วนคันเร่งคือ ระบบเลือกตั้ง และพรรคการเมือง ซึ่งคนมองว่าตัวระบบเลือกตั้งจะเป็นตัวที่สะท้อนให้เห็นว่าเราจะได้รับรัฐบาลที่ดีหรือไม่ ซึ่งระบบเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วนผสมที่กรธ.กิดอยู่ขณะนี้ คนมองว่าจะทำให้คันเร่งอ่อนลง จะมีปัญหาตามมาคือเราจะได้รับรัฐบาลที่อ่อนแอ และในอนาคตรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง จะต้องไปทำอะไรอีกมาก เช่น การลงนามเซ็นสัญญาต่างๆ อาจทำไม่ได้ ดังนั้น ถ้าออกแบบให้รัฐธรรมนูญอ่อนแอ คนไทยก็จะไม่พอใจ เพราะไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อีก

“ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้คือ 1.รัฐธรรมนูญไม่ควรทำหน้าที่หลายอย่างเกินไป 2.คันเร่งอ่อน เบรกแรง แก้ปัญหาใหญ่ไม่ได้ จึงควรปรับคันเร่งและเบรกให้สมดุลกัน ควรใช้ปรกมาตรฐาน ด้วยกลไกรัฐสภา 3.ไม่ควรให้รัฐธรรมนูญยกเกินไปจนต้องทุบรถ เราไม่ควรให้รัฐธรรมนูญใหญ่ เทอะทะ หรือเก้งก้างเกินไป ควรเปิดช่องให้มีการแก้ไขเพื่อไม่ให้รัฐธรรมนูญถูกฉีกหรือปฏิวัติรัฐประหารอีก” ประธานที่ตีอาร์ไอกล่าว

กรธ.ยันระบบเลือกตั้งใหม่ไร้ปัญหา

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ โฆษกกรธ. กล่าวถึงเสียงวิจารณ์ระบบการเลือกตั้งที่กรธ. ออกแบบว่าจะเกิดการทุจริตที่รุนแรงและรัฐบาลจะอ่อนแอว่า คนไม่คิดว่าเป็นเช่นนั้น กรธ.พยายามออกแบบให้รัฐธรรมนูญออกมาดีที่สุด รูปแบบการเลือกตั้งนี้ หากพรรคกักสรรส่งคนที่ดีที่สุดมาให้ประชาชนเลือกในทุกเขต พวกเขาอาจจะได้คะแนนส.ส.เขตแบบสันหลามได้ อาจเกินครึ่งหนึ่ง สามารถจัดตั้งรัฐบาลพรรคเดียวได้ด้วยซ้ำ ไม่จำเป็นว่าระบบนี้จะทำให้เป็นรัฐบาลผสมเพียงอย่างเดียว ดังนั้น หากไม่อยากได้รัฐบาลผสม แต่ละพรรคก็ต้องคัดเลือกคนดี มีความสามารถ และออกแบบนโยบายของพรรคให้ดี

Clipping page :..... 6

<input type="checkbox"/> ไทยรัฐ	<input type="checkbox"/> เดลินิวส์	<input type="checkbox"/> มติชน
<input checked="" type="checkbox"/> ข่าวสด	<input type="checkbox"/> ASTV	<input type="checkbox"/> สยามรัฐ
<input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก	<input type="checkbox"/> แนวหน้า	<input type="checkbox"/>

หน้า 11 ฉบับวันที่ 8 พ.ย. 2558

นายอมรกล่าวว่า ส่วนข้อกังวลว่าจะทำให้การทุจริตรุนแรงมากขึ้นนั้น รัฐธรรมนูญยังมีกลไกอื่นๆ เพื่อป้องกันการทุจริต เช่น บทลงโทษของคนทุจริตที่จะถูกตัดสิทธิตลอดชีวิต หรือการยุบพรรคที่ยังมีอยู่ หากกรรมการหรือคนทั้งพรรครู้เห็นและทำการทุจริต ซึ่งเราจะไปลงรายละเอียดอีกครั้ง นอกจากนี้หากประชาชนออกมาใช้สิทธิเกินกว่า 70 เปอร์เซ็นต์ การซื้อเสียงก็แทบไม่มีผลเมื่อดูจากผลการวิจัยการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา

ย้ำทุกคะแนนเป็นธรรมทุกพรรค

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรธ. ในฐานะอนุกรรมการศึกษาโครงสร้างฝ่ายนิติบัญญัติ กล่าวกรณีส.ส.มีแนวโน้มนำคะแนนของประชาชนทุกคะแนนมาคิดคำนวณเพื่อจำนวนส.ส.ว่า วิธีการดังกล่าวจะเกิดความไม่เป็นธรรมกับทุกพรรค เนื่องจากทุกคะแนนที่ประชาชนลงให้ไม่ว่าจะลงให้กับพรรคใด จะถูกนำมาคิดคำนวณว่าจะได้ส.ส.เท่าใด ซึ่งหลักการดังกล่าวจะคล้ายกับระบบสัดส่วนผสม (Mixed-Member Proportional : MMP) แต่ของกรธ.จะไม่มีโอเวอร์เฮง คือ ไม่ปล่อยให้อำนาจส.ส.ไหลไปตามทัศนีย เพราะเรากำหนดให้มีส.ส. 500 คน แบ่งเป็นแบบแบ่งเขต 350 คน แบบบัญชีรายชื่อ 150 คน หลักการที่เราคิดแบบนี้เชื่อว่าจะช่วยให้ประชาชนลงคะแนนได้ง่ายขึ้น เนื่องจากมีบัตรเลือกตั้งแค่เพียง 1 ใบ และนับคะแนนของทุกคน เท่ากับว่าคะแนนของทุกคนจะมีความหมาย เมื่อเป็นแบบนี้ พรรคต้องพิถีพิถันคัดสรรคนที่ดีที่สุดลงสมัครรับเลือกตั้ง ส่วนนโยบายพรรคก็ต้องเน้น นำไปสู่การพัฒนาาระบบการเมืองที่แข็งแรง หายที่สุดพรรคนายทุนจะค่อยๆ หายไป

“เราฟังเสียงทุกเสียงที่สะท้อนมา คิดถึงอย่างไร เราฟังหมด เนื่องจากกรธ.ทั้ง 21 คนไม่ได้ร่างรัฐธรรมนูญมาใช้กันเอง แต่เราร่างให้คนทั้งประเทศโดยเฉพาะรุ่นใหม่ได้ใช้และเป็นแนวทางคิดหลักการต่อไปในอนาคต และการกำหนดหลักการเลือกตั้งแบบนี้ เป็นการเปิดโอกาสให้ทุกพรรคได้แสดงฝีมือและแข่งขันกันอย่างจริงจัง” นายชาติชายกล่าว

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

สัปดาห์หน้าถกหมวดองค์กรอิสระ

นายชาติชายกล่าวต่อว่า ส่วนที่กรธ. กำหนดให้มี กกต. 7 คน เนื่องจากเราพิจารณาจากปัญหากรท. งานของ กกต. ที่ผ่านมา โดย กกต. กลางมี 5 คน แต่ขอบเขตการทำงานมาก จัดการเลือกตั้งและต้องทำหน้าที่สืบสวนการทุจริตการเลือกตั้งด้วย จึงเห็นว่าควรมีกกต. เพิ่มขึ้นอีก 2 คน เพื่อมาช่วยกันทำงาน เน้นให้ทำงานแบบองค์คณะ เราเห็นความสำคัญของ กกต. กลาง จึงควรมีบทบาทที่เข้มข้นขึ้น

นายชาติชายกล่าวอีกว่า ส่วนความคืบหน้าของการร่างรัฐธรรมนูญนั้น สัปดาห์หน้า กรธ. จะพิจารณาเนื้อหาขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญต่อจากสัปดาห์ที่ผ่านมา

โดยจะพิจารณาในส่วนของ กกต. จากนั้นจะไล่เรียงไปยังองค์กรต่างๆ อาทิ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้ตรวจเงินแผ่นดิน ศาลรัฐธรรมนูญ

พท. ย้ำจุดยืนเลือกตั้ง 2 ใบ

นายสามารถ แก้วมีชัย อธิบดีส.ส. พรรคเพื่อไทย กล่าวถึงกรธ. ใช้ระบบเลือกตั้งใหม่เป็นแบบใช้บัตรเลือกตั้ง 1 ใบเพื่อเลือก ส.ส. แบบแบ่งเขต แล้วนำคะแนนทั้งหมดไปคำนวณหาที่นั่ง ส.ส. บัญชีรายชื่อว่า เรายังยืนยันว่าระบบการเลือกตั้งแบบเดิม ที่เดินเข้าคูหา มีบัตร 2 ใบ ใบหนึ่งเลือกคน อีกใบเลือกพรรค มันเป็นระบบที่อธิบายเจตนาของผู้เลือกได้ชัดเจนว่าเขาจะเลือกคนในเขตคนใด และเลือกพรรคใด ฉะนั้น การเปลี่ยนวิธีใช้บัตรใบเดียว โทษเราไม่สามารถแยกเจตนาของผู้ลงคะแนนได้ว่าเขาเลือกพรรคหรือเลือกคน การที่เปลี่ยนบัตรใบเดียวเหมือนไปบังคับให้ประชาชนไม่มีทางเลือก ซึ่งมันไม่ใช่ประชาธิปไตย ซึ่งประชาธิปไตยหลักคือให้ผู้เลือกตั้งได้แสดงเจตนาว่าเขาปรารถนาจะมอบอำนาจที่เขามีให้กับใคร

Clipping page :..... 7

<input type="checkbox"/> ไทยรัฐ	<input type="checkbox"/> เดลินิวส์	<input type="checkbox"/> มติชน
<input checked="" type="checkbox"/> ข่าวสด	<input type="checkbox"/> ASTV	<input type="checkbox"/> สยามรัฐ
<input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก	<input type="checkbox"/> แนวหน้า	<input type="checkbox"/>
หน้า..... 11	ฉบับวันที่..... 8 พ.ย. 2558	

นายสามารถกล่าวว่า พรรคเพื่อไทยไม่เข้าใจว่าทำไมต้องเปลี่ยนระบบให้มันยุ่งยาก ทั้งที่หลักการของกรธ. ที่ประกาศออกมา 5 ข้อ 1 ในนั้นก็บอกว่าจะต้องเป็นระบบการเลือกตั้งที่ไม่ยุ่งยากสับสน แต่ระบบใหม่นี้จะยุ่งยากสับสน และถึงเวลาปฏิบัติ มี กกต. กำกับดูแล ถ้าคนใดคนหนึ่งไปทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง ต้องโดนใบเหลืองใบแดง มีปัญหา ในที่สุดก็ประกาศผลคะแนนไม่ได้เลย เพราะมันเอาไปปนกันหมด พรรคอื่นยืนยันว่าไม่เห็นด้วยกับหลักการแบบนี้ ไม่ทราบว่ามีเจตนาเพื่ออะไร อยากฟังคำอธิบายจากกรธ.

นักวิชาการหนุนระบบปี 40-50 ดีกว่า

นายยุทธพร อิสระชัย รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมวชิราภ กล่าวถึงการออกแบบระบบเลือกตั้ง ส.ส. แบบใหม่ของกรธ. ว่า ระบบนี้มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ข้อดีคือ ทำให้ทุกคะแนนมีคุณค่า ง่ายต่อการเข้าถึงของประชาชนตามที่กรธ. เคยบอกไว้ แต่เท่าที่ดู ข้อเสียมีมากกว่าข้อดี คือ บิดเบือนวัตถุประสงค์ของการเลือกตั้งในแต่ละแบบ ส.ส. แบบเขตนั้นต้องทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชนเพื่อเรียกร้องปัญหาต่างๆ เนื่องจากระบบการกระจายอำนาจของไทยยังไม่สมบูรณ์ ส่วน ส.ส. บัญชีรายชื่อคือการให้โอกาสนักวิชาการหรือคนที่บริหารงานเก่งแต่ไม่ใช่คนเลือกตั้ง ไม่นักลงพื้นที่หาเสียง ดังนั้น ระบบใหม่นี้จึงเหมือนการคิดฝาคิดตัว และระบบพรรคการเมืองจะอ่อนแอ การแข่งขันในพรรคมีสูง ความไม่พอใจจะเกิดขึ้น พรรคขนาดกลางมีความได้เปรียบจะได้ ส.ส. เพิ่มขึ้น และเกิดรัฐบาลผสม รัฐบาลก็อ่อนแอ และการทุจริตซื้อเสียงจะมากขึ้น ตนมองว่าหากจะใช้ระบบนี้ 2540, 2550 ยังจะดูดีกว่า

นิพิฏฐ์รับได้ระบบลด.ใหม่หลังปรับนับคะแนน

8 พ.ย. 58 08.03 น.

รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ รับผิดชอบระบบเลือกตั้งใหม่ หลังปรับวิธีนับคะแนนบัญชีรายชื่อ บัณฑิตหาวิธีสกัดการทุจริตให้ได้มากที่สุด เพิ่มจำนวน กกต. ยังไม่ตอบโจทย์

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ เปิดเผยกับ สำนักข่าว INN ว่า จากที่กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ได้มีความชัดเจนเรื่องระบบเลือกตั้งและจำนวน ส.ส. ไปแล้วนั้น ส่วนตัวมองว่าจะพอรับได้กันแล้ว เพราะมีการปรับเปลี่ยนวิธีการนับคะแนนไปแล้ว และไม่มี การได้เปรียบเสียเปรียบกัน อีกทั้ง ก็น่าจะตรง หรือใกล้เคียงกับความต้องการของผู้ลงคะแนนที่สุดแล้ว

อย่างไรก็ตาม นายนิพิฏฐ์ ยังกล่าวด้วยว่า กรณีที่มีการเพิ่มจำนวนกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จาก 5 คน เป็น 7 หรือ 9 คนนั้น ไม่ได้การันตีว่าจะช่วยลดปัญหาการทุจริตการเลือกตั้งได้ จำเป็นที่จะต้องทำให้พิจารณาในขั้นตอนต่างๆ ให้รอบคอบ เพื่อให้การเลือกตั้งมีความบริสุทธิ์ยุติธรรมที่สุดด้วย

<http://news.sanook.com/1895530/>

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page : ๑

<input checked="" type="checkbox"/> ไทยรัฐ	<input type="checkbox"/> เดลินิวส์	<input type="checkbox"/> มติชน
<input type="checkbox"/> ข่าวสด	<input type="checkbox"/> ASTV	<input type="checkbox"/> สยามรัฐ
<input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก	<input type="checkbox"/> แนวหน้า	<input type="checkbox"/>
หน้า..... 14	ฉบับวันที่..... ๘ พ.ย. 2558	

โพลหนุนระบบเลือกตั้งใหม่

วันเดียวกันกรุงเทพโพลศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ สำรวจความเห็นประชาชนคิดอย่างไรกับการเลือกตั้งแบบใหม่ "ระบบจัดสรรปันส่วนผสม" เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 1,229 คนทั่วประเทศ พบว่าร้อยละ 86.9 เห็นด้วยกับการใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียวทำให้เข้าใจง่าย ร้อยละ 81.0 เห็นด้วยกับคุณสมบัติของผู้สมัครเลือกตั้ง กำหนดให้คนทุจริตถูกตัดสิทธิตลอดชีวิต ร้อยละ 69.8 เห็นด้วยกับการเลือกตั้งที่คำนึงถึงคะแนนประชาชนทุกเสียง ร้อยละ 69.6 เห็นด้วยกับการกระตุ้นให้ประชาชนออกมาเลือกตั้ง และร้อยละ 64.5 เห็นด้วยกับวิธีป้องกันโกง ให้คะแนนเฉลี่ยกับทุกพรรคการเมืองตามสมควร เมื่อถามว่าชอบแนวคิดการเลือกตั้งรูปแบบใดมากกว่า ระหว่างแบบเก่าที่ทำให้มีรัฐบาลเข้มแข็งแต่ไว้นำคะแนนเสียงทุกเสียงของประชาชนมาใช้ กับแบบใหม่ที่อาจทำให้มีรัฐบาลผสมหลายพรรคแต่นำทุกคะแนนเสียงมาใช้ ร้อยละ 61.9 ชอบการเลือกตั้งแบบใหม่ ขณะที่ร้อยละ 27.4 ชอบระบบเดิม เมื่อถามว่า ต้องการเลือกนายกรัฐมนตรีด้วยรูปแบบใด พบว่าร้อยละ 79.4 ต้องการเลือกนายกรัฐมนตรีได้เองโดยตรง ขณะที่ร้อยละ 21.8 ต้องการเลือกโดยผ่าน ส.ส.

ข่าว กกต.

สำนักข่าวประชาสัมพันธ์

‘จริญ’ทบทวนศาลรธน.

แยกพันธกิจกรออิสระ ถ่วงดุลฝ่ายบริหาร

นายจริญ ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กล่าวเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน ถึงกรณีคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) มีข้อเสนอให้แยกหมวด ศาลรัฐธรรมนูญ ออกจากหมวดขององค์กรอิสระและให้อยู่ในหมวดศาลว่า ศาลรัฐธรรมนูญ ควรคงอยู่ในหมวดศาลเพื่อตรวจสอบ การใช้อำนาจให้เป็นไปตามหลักนิติธรรม ไม่ให้จัดรัฐธรรมนูญ แต่หากเปลี่ยนให้เป็นองค์กรอิสระ การถ่วงดุลอำนาจ จะเปลี่ยนไปและการจะให้ตุลาการเป็นคณะกรรมการคณะใด คณะหนึ่ง จะทำให้ระบบตรวจสอบและดุลอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญเปลี่ยนไป ไม่ยึดโยงประชาชน ทำให้อำนาจการตรวจสอบอ่อนแอลง

“การที่รัฐธรรมนูญปี 2540-2550 บัญญัติ ให้มีศาลรัฐธรรมนูญเป็นเวลายาวนานถึง 18 ปี ให้เป็นองค์กรตรวจสอบข้อพิพาทว่าด้วยรัฐธรรมนูญ ต้องอยู่ในศาล และเป็นฝ่ายตุลาการ ไม่ใช่เป็นเพียงคณะกรรมการคณะใดคณะหนึ่ง ซึ่งไม่มีกำลังมั่นคง พอที่จะตั้งคำถามอำนาจได้ การที่ศาลรัฐธรรมนูญ เป็นองค์กรอิสระ จึงเป็นการลดสถานะอย่างผิดรูปผิดร่าง และเป็นเหมือนเบรก ที่ไม่สามารถหยุดยั้งรถที่กำลังจะออกนอกถนนออกทางอันตรายมาก ถึงแม้จะเป็นผลดีกับผู้บริหารประเทศ นำพาประเทศได้อย่างคล่องแคล่วแต่มันเสี่ยงต่อความผิดพลาดคลาดเคลื่อน ระบบตรวจสอบจะอ่อนแอ และถูกครอบงำโดยผู้ทรงอำนาจได้ซึ่งจะอันตรายยิ่งกว่าไม่มีเพราะนอกจากจะใช้ตรวจสอบไม่ได้ แล้วยังถูกใช้เป็นเครื่องมือกดขี่อีกฝ่ายได้อย่างถูกต้องชอบธรรมตามกฎหมาย” นายจริญ ย้ำ

อย่างไรก็ดี นายจริญยังเชื่อมั่นว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญชุดนี้มากที่สุด โดยเฉพาะนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานกรธ.ถือเป็นปรมาจารย์ทางกฎหมายของประเทศคนหนึ่งในฐานะเหมือนลูกศิษย์คนหนึ่ง จึงไม่มีอะไรกลางแกลงใจ ไม่จำเป็นต้องเข้าไปพูดคุยข้อเสนอถึงอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญกับนายมีชัยเพราะมั่นใจในวิจรรณญาณ กรธ. ชุดนี้หากมีมติตรงกันว่าเป็นประโยชน์ของประเทศจะเป็นอย่างไร ไม่มีอะไรจะต้องคัดค้าน ถึงแม้จะไม่ตรงกับความเห็นส่วนตัวก็ตาม

ด้าน นายอมร วาณิชวิวัฒน์ โฆษกคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) กล่าวถึงเสียงวิจารณ์ระบบการเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วนผสม ที่ กรธ. ออกแบบว่าจะเกิดการทุจริตที่รุนแรงและรัฐบาลจะอ่อนแอ ว่า คนไม่คิดว่าจะเป็นเช่นนั้น กรธ.พยายามออกแบบให้รัฐธรรมนูญออกมาดีที่สุด รูปแบบการเลือกตั้งนี้หากพรรคคิดสรรส่งคนที่ดีที่สุดมาให้ประชาชนเลือกในทุกเขตพวกเขาก็อาจจะได้คะแนน สส.เขตแบบกันหลวมได้ อาจจะเกินครึ่งหนึ่ง สามารถจัดตั้งรัฐบาลพรรคเดียวได้ด้วยซ้ำ ไม่จำเป็นว่าระบบนี้จะทำให้เป็นรัฐบาลผสมเพียงอย่างเดียว

ดังนั้น หากไม่อยากได้รัฐบาลผสม แต่ละพรรคการเมืองก็ต้องพยายามคัดเลือกคนดี มีความสามารถ และออกแบบนโยบายของพรรคให้ดี ส่วนข้อกังวลว่าจะทำให้การทุจริตรุนแรงมากขึ้นนั้น ก็เห็นว่ารัฐธรรมนูญยังมีกลไกอื่นๆ เพื่อป้องกันการทุจริต เช่น บทลงโทษของคนทุจริตที่จะถูกตัดสิทธิ์ตลอดชีวิต หรือการยุบพรรคที่ยังมีอยู่ หากกรรมการ หรือ

คนทั้งพรรครู้เห็นและทำการทุจริต ซึ่งเราก็คงจะไปลงรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง และหากประชาชนออกมาใช้สิทธิ์เกินกว่าร้อยละ 70 เชื่อว่าการซื้อเสียงก็แทบไม่มีผลเมื่อดูจากผลการวิจัยการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านๆ มา

ด้าน นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ฝ่ายกฎหมาย กล่าวถึงกรณี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ(คสช.)มอบหมายให้ชี้แจงการดำเนินการเรียกรับผิดทางแพ่งจากโครงการจำนำข้าวว่า ได้คุยกับโฆษกรัฐบาลแล้ว ให้อีกกระยะหนึ่ง ไม่ต้องรีบเพราะตอบคำถามเรื่องนี้ทุกวันกับสื่อประชาชน ไม่ได้ดักข่าวดูอะไรแต่ถ้ามีอะไรที่ควรระวังมากกว่านี้ก็จะบอก

ส่วนการออกคำสั่งของหัวหน้า คสช.ให้คุมครองเจ้าหน้าที่ในการบริหารจัดการข้าวตามรัฐธรรมนูญชั่วคราวมาตรา 44 นั้น จะคุมครองทุกอย่าง หากทำอยู่บนพื้นฐานสุจริต แต่ถ้าเผาโดยไม่สุจริตก็ถือว่ามีความผิด และเมื่อถึงเวลาอย่าคิดว่าจะฟ้องไม่ได้ เพราะอาจมีคนลงฟ้องเจ้าหน้าที่อยู่ดี คำสั่งนี้ ไม่ได้ห้ามฟ้องแต่คุมครองความรับผิดชอบ เริ่มต้นคือฟ้องก่อน ส่วนจะรับผิดชอบหรือไม่ ต้องดูว่าสุจริตหรือไม่ เหตุผลคำสั่งคือไม่ต้องการให้ตระหนกตกใจว่าจะต้องรับผิดชอบหากทำโดยสุจริตและต้องการให้ตระหนักว่าไม่สุจริตโดนแน่ เพราะหลายคนทำโดยกระหึ่มข่มขู่ว่าไม่มีปัญหาเพราะเชื่อ คสช.ชะง่างส่วนอีกพวกหนึ่งกลัวว่า หาก คสช.ไปแล้วคนอื่นเข้ามาแล้วฟ้อง หรือตั้งกรรมการสอบวินัย สั่งพักงานหยุดงาน

ดังนั้น เราต้องการให้คนเหล่านี้มั่นใจ เพื่อรักษาผลประโยชน์ประเทศชาติ ถ้าสุจริตตลอดก็อยู่แล้ว และคำสั่งนี้ยังระบุถึงการทำตามหน้าที่ด้วย คนไม่ได้เกี่ยวแต่เข้าไปทำโดยสุจริตก็มีปัญหา เพราะมีคนเข้าไปทำโดยสุจริตแต่ไม่มีหน้าที่

Clipping page :..... 10

<input type="checkbox"/> ไทยรัฐ	<input type="checkbox"/> เดลินิวส์	<input type="checkbox"/> มติชน
<input type="checkbox"/> ข่าวสด	<input type="checkbox"/> ASTV	<input type="checkbox"/> สยามรัฐ
<input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก	<input checked="" type="checkbox"/> แนวหน้า	<input type="checkbox"/>

หน้า..... 1/11 ฉบับวันที่ 8 พ.ย. 2558

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page :

<input type="checkbox"/> ไทยรัฐ	<input type="checkbox"/> เดลินิวส์	<input type="checkbox"/> มติชน
<input type="checkbox"/> ข่าวสด	<input type="checkbox"/> ASTV	<input type="checkbox"/> สยามรัฐ
<input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก	<input checked="" type="checkbox"/> แนวหน้า	<input type="checkbox"/>
หน้า 1,11	ฉบับวันที่	จ. 2558

นายวิษณุยอมรับว่า ได้ส่งรายงานผลการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบความเสียหายจากโครงการรับจำนำข้าวของกระทรวงพาณิชย์ให้นายกรัฐมนตรีแล้ว ถือว่าพ้นจากตนไปแล้ว ส่วนขั้นตอนหลังจากนี้ คงต้องให้เวลายานกรัฐมนตรี

วันเดียวกัน ที่ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ สถาบันพระปกเกล้า ได้จัดการประชุมวิชาการครั้งที่ 17 โดยนายวิฑิต มั่นคากรม ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายระหว่างประเทศ สิทธิมนุษยชน และอาจารย์คณะนิติศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ปาฐกถาพิเศษในเรื่อง “หลักนิติธรรมกับการพัฒนาประชาธิปไตยที่ยั่งยืนในประเทศไทย” ว่าหลักนิติธรรมในปัจจุบัน จะไม่เกี่ยวข้องกับการกระบวนการศาล หรือกระบวนการยุติธรรมเท่านั้น แต่จะครอบคลุมไปถึงความโปร่งใส ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งหลักนิติธรรม ไม่ได้เน้นเพียงอิสรภาพของศาล แต่รวมถึง คุณภาพของศาล และการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและในอนาคต จะมีมิติระหว่างประเทศเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย โดยหลักนิติธรรมจะต้องเป็นกฎหมาย ไม่เลือกปฏิบัติที่สำคัญ หลักประชาธิปไตยจะต้องคู่กับหลักนิติธรรมและต้องเคารพหลักสิทธิมนุษยชนซึ่งประชาธิปไตยต้องป้องกันมากกว่าการแก้ไข ต้องให้ประชาชนเข้าถึงกฎหมาย

สำหรับความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 นั้น มีการหารือเพื่อถ่วงดุลว่าใครจะเป็นผู้ฟ้องคดี รวมถึงข้อยกเว้นในการแสดงออก กรณีหมิ่นประมาท ซึ่งเป็น

เรื่องผิดกฎหมาย แต่ในการหารือของสหประชาชาติ ตั้งข้อสังเกตว่าจะเป็นไปได้หรือไม่ ที่จะให้มีการดำเนินการทางแพ่งมากกว่าดำเนินการทางอาญา และเริ่มต้นโทษจากศูนย์มากกว่าเริ่มต้นจาก 3 ปี ขณะที่กระบวนการยุติธรรมของไทยดีขึ้นในหลายส่วนโดยเฉพาะที่ไทยได้รับการชื่นชมอย่างมากจากสหประชาชาติคือ การกีดกันชาติต้นตอภาพที่ไทยส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปช่วยเหลือในการกิจของสหประชาชาติ และเห็นด้วยกับการที่ศาลยุติธรรม ตั้งแผนกคดีล้มมนุษย์ และคดีล้มมนุษย์ น่าจะพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน

อีกทั้งได้ฝากถึงหลักนิติธรรมของไทยในอนาคต อยากเห็นในมิติ 5 มิติคือ 1.มีการป้องกัน มากกว่าการแก้ไข 2.มีการปกป้องประชาชนให้การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม 3.มีการเยียวยา 4.มีการส่งเสริมศึกษา ให้การอบรมความรู้กับทุกคน และ 5.ต้องมีส่วนร่วมของประชาชนทั้งเรื่องกฎหมายประชาธิปไตย และขอให้ทุกคนช่วยกันเปลี่ยนแปลงการปฏิรูปกฎหมายให้ดีขึ้น โดยมีนโยบาย โครงการที่ดี นำไปสู่การปฏิบัติของหลักนิติธรรม และหลักประชาธิปไตยและหลักนิติธรรม ต้องไม่แยกจากกัน และขอให้มีความเข้มข้น มีสำนึก และยั่งยืน

ต่อมา เวลา 10.00 น. ได้มีอภิปรายหัวข้อ “หลักนิติธรรม รัฐธรรมนูญ ประชาธิปไตย ต่างมุมมอง ต่างความเข้าใจ จุดหมายเดียวกัน” นายจรัญ ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ อภิปรายว่าหลักนิติธรรม ต้องกว้างกว่าระบบกฎหมายหรือระบบยุติธรรม ซึ่งต้องครอบคลุมไปถึงระบบการปกครองและไม่ได้สำคัญเฉพาะหลักประชาธิปไตยหรือเสรีประชาธิปไตย ถ้าสามารถทำให้หลักนิติธรรมครอบคลุมสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศจะทำให้เกิดประโยชน์กับประเทศและประชาชนไทย

“รัฐธรรมนูญฉบับที่ 18 ปี 2550 จัดวางหลักนิติธรรมไว้สูงมากในมาตรา 3 วรรค 2 โดยบัญญัติให้ การใช้อำนาจของคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์การอิสระและหน่วยงานรัฐ ต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรมซึ่งชี้ให้เห็นชัดเจนว่าหลักนิติธรรม ไม่เพียงแต่เป็นปรัชญาแต่ถูกรับรองด้วยการบัญญัติไว้ในกฎหมายสูงสุด หลักนิติธรรม ต้องสอดคล้องเชื่อมโยงกับมาตรฐานขั้นต้นในสังคมโลก ทั้งข้อตกลงระหว่างประเทศและจารีตประเพณี ขณะเดียวกันจะต้องคุ้มครองครอบคลุมถึงหลักสิทธิมนุษยชนด้วย” นายจรัญ กล่าว

นายบรรเจ็ด สิงคะเนติ คณบดีคณะนิติศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ อดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวว่าประเทศไทยเดินมาสู่จุดการเผชิญหน้าระหว่างหลักนิติธรรม และหลักประชาธิปไตย มีการต่อสู้กัน จนเกิดความขัดแย้ง โจทย์สำคัญคือทำอย่างไรจะสร้างดุลยภาพให้เกิดขึ้น หากมองถึงเรื่องความขัดแย้ง หากเกิดจากรัฐ หลักนิติธรรม ต้องอยู่เหนือหลักประชาธิปไตยเช่นการเมืองในเยอรมันเป็นประเทศแรกที่ตั้งศาลรัฐธรรมนูญขึ้นเพื่อสร้างดุลยภาพให้มีหน่วยงานถ่วงดุลระบบรัฐสภาหรือระบบเสียงข้างมากเพื่อพิทักษ์ กติกา ประชาธิปไตย และนิติรัฐ หากมองกลับมาระบบรัฐสภาไทยยังมีปัญหาเพราะยังเป็นระบบสภาเดียวคือ เสียงข้างมาก คือ ฝ่ายรัฐบาลทำให้การตรวจสอบเกิดปัญหาจึงเป็นโจทย์สำคัญของ กรธ.ที่ต้องจัดดุลยภาพให้เกิดขึ้น ให้มีการถ่วงดุล เพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งขึ้นในอนาคต

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page

12

ไทยรัฐ

เดลินิวส์

มติชน

ข่าวสด

ASTV

สยามรัฐ

คม ชัด ลึก

แนวหน้า

อินโฟเควสท์

หน้า... 1, 10

ฉบับวันที่... 2558

แนะร่างรธน. พบครึ่งทาง

ไทยโพสต์ • เปิดเวทีอภิปรายชาติ นักวิชาการชี้ 2 ทศวรรษพบสาเหตุหลักฝ่ายการเมืองอ้างความชอบธรรมประชาธิปไตย แต่อีกฝ่ายอ้างหลักนิติธรรม แนะร่างรัฐธรรมนูญต้องจัดดุลยภาพให้ชัดเจน เพราะสองเรื่องแยกจากกันไม่ได้ "ทีดีอาร์ไอ" เสนอประชาธิปไตยแบบหนา สะท้อนความคับข้องของแต่ละฝ่าย หากเอาชนะอย่างเดียวประเทศไปไม่ได้ ขณะที่ตุลาการศาล รธน. เชื่อ "มีชัย" จะทำให้ฝ่ายตุลาการมีความเข้มแข็งดุลอำนาจฝ่ายบริหาร โพลพบประ

ชาชนหนุนเลือกตั้งระบบแบ่งสรรปันส่วน แต่ก็อยากได้นายกฯ มาจากการเลือกตั้งโดยตรง

เมื่อวันเสาร์ ที่ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ สถาบันพระปกเกล้าได้จัดงานประชุมวิชาการหัวข้อ "หลักนิติธรรม รัฐธรรมนูญประชาธิปไตย ต่างมุมมอง ต่างความเข้าใจ" โดยมีนายจรัญ ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ, นายบรรเจิด สิงคะเนติ คณบดีคณะนิติศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า), นายสมเกียรติ ตั้งกิจ

วานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) และนางฉวีลาดี บุรีกุล อธิการบดีกรมการร่างรัฐธรรมนูญ เป็นวิทยากรร่วมเสวนา

นายจรัญกล่าวว่า หลักนิติธรรมไม่ได้มีความสำคัญเฉพาะในระบบประชาธิปไตยเท่านั้น แต่ควรต้องกว้างขวางและครอบคลุมระบบบริหารอำนาจทุกรูปแบบ หลักนิติธรรมในหลักของกฎหมายไทยเป็นหลัก การพื้นฐานของระบบการปกครอง

ระบบการเมือง ระบบกฎหมาย ระบบงาน

ยุติธรรม และการใช้อำนาจ ดุลยพินิจ ตามอำนาจหน้าที่ทุกรูปแบบ ผู้ที่เข้ามาใช้อำนาจจะฝ่าฝืนขัดแย้งต่อหลักนิติธรรมไม่ได้ อย่างที่บัญญัติหลักนิติธรรมไว้ในมาตรา 3 วรรค 2 และวรรค 1 ของรัฐธรรมนูญปี 2550 ว่าเป็นการใช้อำนาจอธิปไตยของคนไทย โดยใช้กำกับไว้ที่วรรค 2 ว่า การใช้อำนาจหน้าที่ของคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล และองค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะอยู่ในระดับไหนก็ต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรม ซึ่งเป็นหลักการที่ชัดเจนว่าไม่ใช่ปรัชญาโดยทั่วไป

"อย่างไรก็ตาม ยังคงเป็นกรอบความคิดของนักกฎหมาย หลักนิติธรรมต้องสอดคล้องกับมาตรฐานของสังคมโลก มิว่าจะเกิดจากการตกลงระหว่างประเทศหรือจารีตประเพณีระหว่างประเทศ ถ้าหลักนิติธรรมของประเทศไหนแคบ จะโดนมองว่าเป็นตัวร้าย ซึ่งควรรวมไปถึงหลักสิทธิมนุษยชนและหลักมนุษยธรรม เช่นการรับคนพิการเข้าทำงาน ดังนั้นแล้วหลักนิติธรรมในรัฐธรรมนูญฉบับที่ 18 ควรมีการเผยแพร่ให้รู้ว่ามีตัวอย่างการใช้หลักนิติธรรมในเรื่องสิทธิมนุษยชนด้วย" นายจรัญ ระบุ

นายบรรเจิดกล่าวว่า สังคมไทยเดินมาสู่จุดที่หลักนิติธรรมและประชาธิปไตยเผชิญหน้ากัน โดยผู้ที่ร่างรัฐธรรมนูญจะต้องดุลยภาพให้ได้ การพัฒนาหลักนิติธรรมของรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตย ซึ่งในแง่การต่อสู้ทางการเมืองหลักประชาธิปไตยจะอยู่เหนือก่อน เมื่อถึงจุดหนึ่งหลักประชาธิปไตยอย่างเดียวก็ไม่พอ หลักนิติธรรมจะต้องเข้ามาสู่ดุลยภาพ จึงเกิดความขัดแย้งกัน ซึ่งประเทศไทยถึงจุดที่ว่าจะดุลยภาพระหว่างประชาธิปไตยกับนิติธรรมอย่างไร เป็นประเด็นที่เกิดขึ้นก่อน 22 พ.ค. 57 ที่ฝ่ายหนึ่งอ้างว่า ในการแก้รัฐธรรมนูญว่ามีอำนาจ การที่ศาลรัฐธรรมนูญเข้ามาตรวจสอบทำได้หรือไม่เพียงใด

ปชต.ขัดแย้งนิติธรรม

"เกือบ 2 ทศวรรษ ประเทศไทยพบปัญหานี้มาตลอด ฝ่ายการเมืองอ้างความชอบธรรมในประชาธิปไตย อีกฝ่ายหนึ่งยึดหลักนิติธรรมซึ่งเป็นปัญหาของสังคมไทย ทั้งนี้ 2 หลักเชื่อมโยงกับประชาชน มีความสัมพันธ์ในการจัดองค์ของรัฐ การใช้อำนาจนิติบัญญัติ ความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ และความสัมพันธ์ในกรณีขัดแย้ง โดยในเรื่องนี้ต้องดูประเด็นที่ความขัดแย้งอยู่ตรงไหน หากเป็นเรื่องสิทธิของประชาชนต้องถือว่าหลักนิติธรรมเหนือกว่าหลักประชาธิปไตย เพราะถือคุณค่าของปัจเจกบุคคลเป็นสำคัญ"

นายบรรเจิดเสนอว่า การร่างรัฐธรรมนูญครั้งนี้ควรที่จะมีความชัดเจนในเรื่องของการก่อตั้งนโยบายประชานิยม ว่าควรจะมีเกณฑ์ได้หรือไม่ รัฐสภาควรเข้ามามีการตรวจสอบอย่างไร เพราะสิ่งเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งของการทุจริตเชิงนโยบาย กระบวนการร่างรัฐธรรมนูญในวันนี้ ก็ต้องจัดดุลยภาพที่ชัดเจน เพราะอย่างไรหลักประชาธิปไตยและหลักนิติธรรมก็ไม่สามารถแยกออกจากกันได้ เป็นเสมือนเสา 2 เสาที่อิงกันเพื่อให้มีความมั่นคง

ขณะที่นางฉวีลาดีกล่าวว่า นิติธรรมในประเทศไทยมี 3 มิติ 1. มิติเชิงสถาบัน มีสิ่งที่คาดหวังอยู่มาก เป็นมาตรฐานในการออกกฎหมาย การบังคับใช้ การติดตาม การตัดสินใจ แต่ก็มีสิ่งที่ท้าทาย อย่างเรื่องการแบ่งแยกอำนาจ การเข้าสู่อำนาจ โดยทางออกคือรัฐธรรมนูญต้องเขียนการปฏิรูปโครงสร้างให้ชัด 2. แนวคิด สิ่งที่คาดหวังคือบรรทัดฐาน ค่านิยมที่ถูกต้องตามทำนองคลองธรรม แต่ก็มีคำถามในเรื่องความคิดเห็นต่าง ความแตกแยก ซึ่งเราต้องมีการออกแบบสังคมว่าจะเป็นอย่างไร มีจิตวิญญาณของประชาธิปไตย จึงเป็นที่มาว่าทำไมสื่อและภาคประชาสังคมจึงมีความสำคัญ เพราะองค์กรที่ทางการเมืองมากเกินไปไม่สามารถทำตรงนี้ได้ และ

3. การปฏิบัติ ก็จะต้องมีการเคารพกติกา แต่ก็มีปัญหาในเรื่องการละเว้น เลือกปฏิบัติ ซึ่งเราก็ต้องสร้างบรรยากาศตรงนี้ สังคมไทยบางคนถูกเลือกปฏิบัติ เนื่องจากภาพลักษณ์ เพราะอ่อนด้อยทางกายภาพ แสดงว่าสังคมไทยมองที่รูปร่างหน้าตา รองลงมาคือเรื่องการศึกษา ซึ่งมันสวนทางกับหลักสิทธิมนุษยชน

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page

13

<input type="checkbox"/> ไทยรัฐ	<input type="checkbox"/> เดลินิวส์	<input type="checkbox"/> มติชน
<input type="checkbox"/> ข่าวสด	<input type="checkbox"/> ASTV	<input type="checkbox"/> สยามรัฐ
<input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก	<input type="checkbox"/> แนวหน้า	<input checked="" type="checkbox"/> ไทยโพสต์
หน้า 1, 10	ฉบับวันที่	ปี พ.ศ. 2558

ด้านนายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ กล่าวว่าประชาธิปไตยโดยมีอยู่ 2 รูปแบบ ได้แก่ ประชาธิปไตยแบบพื้นฐานหรือแบบบาง คือมีการเลือกตั้งเสรีเป็นธรรม กับอีกรูปแบบหนึ่งคือ ประชาธิปไตยแบบหนา โดยจะมีมิติที่กว้างขวางเยอะกว่า ซึ่งรวมไปถึงเรื่องนิติธรรม คือมีกลไกตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ว่าเป็นไปแล้วเป็นสิ่งสะท้อนความคับข้องใจของคนเสื้อเหลือง รวมถึงเรื่องการมีศาลที่เป็นกลาง ซึ่งสะท้อนความคับข้องใจของทั้งสองฝ่าย เรื่องของสิทธิการเลือกตั้งที่คนเสื้อแดงต้องการมากในความเท่า

เทียมด้านกฎหมาย ต้องการควบคุมทหารโดยพลเรือน เรื่องของเสรีภาพของปัจเจกชน คนกลุ่มน้อย สื่อและประชาสังคม

"ทางออกของความขัดแย้งทางการเมืองของประเทศไทย และไปสู่จุดที่สมบูรณ์ก็โดยการทำให้เกิดประชาธิปไตยแบบหนา ในไทยเรามีความจำเป็นจะต้องอยู่บนเส้นทางประชาธิปไตย และในวิถีประชาธิปไตยมีโจทย์ใหญ่คือการจะตรวจสอบเสียงข้างมากได้อย่างไร" นายสมเกียรติกล่าว

นายสมเกียรติกล่าวว่า ประชาธิปไตยและหลักนิติธรรมมีความขัดแย้งกันโดยตัวของมันเอง อย่านไปคิดฝันอย่างสวยงามว่าเรื่องเหล่านี้จะสามารถไปด้วยกันได้โดยง่าย ตนไม่เชื่อเช่นนั้น การมีรัฐบาลเสียงข้างมาก การสร้างรัฐให้เข้มแข็ง ก็จะมีโอกาสละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชน แต่ก็ยังมีโอกาสประสานความขัดแย้งถ้าทำได้ดี และนำไปสู่ประชาธิปไตยแบบหนา จะทำให้เกิดทางออก แต่หากพยายามจะเอาชนะกันเพียงอย่างเดียวโดยไม่ใส่ใจความคับข้องใจของอีกฝ่าย จะทำให้เราไม่ได้อะไรเลยสักอย่าง **'เจริญ' ไม่กลางแกลง 'มีชัย'**

นายเจริญให้สัมภาษณ์หลังการเสวนาถึงกรณีคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) เสนอให้แยกศาลรัฐธรรมนูญออกจากองค์กรอิสระว่า ศาลรัฐธรรมนูญถ้าจะมีไว้ ก็ควรมีในฝ่ายตุลาการ ถ้าไม่เช่นนั้นก็ไม่มีความจำเป็น เพราะระบบตรวจสอบที่มีฐานอ่อนแอและถูกครอบงำโดยผู้ทรงอำนาจได้ระบบนั้น อันตรายยิ่งกว่าไม่มี เพราะนอกจากจะใช้ตรวจสอบอำนาจไม่ได้แล้ว ยังถูกใช้เป็นเครื่องมือในการกดขี่ข่มเหงฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยได้ด้วย ความถูกต้องตามกฎหมาย"

ผู้สื่อข่าวถามว่า เชื่อมั่นใน กรธ. มากน้อยเพียงใด นายเจริญกล่าวว่า มีความเชื่อมั่นมากที่สุด โดยเฉพาะนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน กรธ. เพราะเป็นปรมาจารย์ทางกฎหมายของประเทศคนหนึ่ง ในปัจจุบันตนอยู่ในฐานะเสมือนเป็นลูกศิษย์ก็ได้ เพราะฉะนั้นไม่มีอะไรกลางแกลง

เมื่อถามถึงความเชื่อมั่นว่ามีมากเพียงใดที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้จะไม่มีการปรับแก้ในส่วนของระบบศาลรัฐธรรมนูญ นายเจริญกล่าวว่า ตนมั่นใจในสถานะที่รัฐธรรมนูญตั้งแต่ปี 2540 ถึงปี 2550 สืบเนื่องกันมาเป็นเวลา 18 ปี ยืนยันมั่นคั่งว่าองค์กรตรวจสอบข้อพิพาทระหว่างรัฐธรรมนูญ ควรอยู่ในฐานะเป็นศาล เป็นฝ่ายตุลาการ ไม่ใช่เป็นเพียงคณะกรรมการ คณะใดคณะหนึ่งซึ่งไม่มีกำลังมั่นคงพอที่จะดูแลอำนาจในการทำหน้าที่นี้

วันเดียวกัน นายอมร วาณิชวิวัฒน์ โฆษก กรธ. กล่าวถึงเสียงวิจารณ์ระบบการเลือกตั้งของ กรธ. จะเกิดการทุจริตที่รุนแรงและทำให้รัฐบาลจะอ่อนแอ ว่าไม่คิดว่าจะเป็นเช่นนั้น กรธ. พยายามออกแบบให้รัฐธรรมนูญออกมาดีที่สุด รูปแบบการเลือกตั้งนี้ หากพรรคคัดสรรส่งคนที่ดีที่สุดมาให้ประชาชนเลือกในทุกเขต พวกเขาอาจจะได้คะแนน สส. เขตแบบล้มเหลวได้ อาจจะเกินครึ่งหนึ่ง สามารถจัดตั้งรัฐบาลพรรคเดียวได้ด้วยซ้ำ ไม่จำเป็นว่าระบบนี้จะทำให้เป็นรัฐบาลผสมเพียงอย่างเดียว ดังนั้นหากไม่ยากได้รัฐบาลผสม แต่ละพรรคก็ต้องพยายามคัดเลือกคนที่มีความสามารถ และออกแบบนโยบายของพรรคให้ดี

ส่วนข้อกังวลว่าจะทำให้การทุจริตรุนแรงมากขึ้นนั้น รัฐธรรมนูญยังมีกลไกอื่นๆ เพื่อป้องกันการทุจริต เช่น บทลงโทษของคนทุจริตที่จะถูกตัดสิทธิ์ตลอดชีวิต หรือการยุบพรรคที่ยังมีอยู่หากกรรมการหรือคนทั้งพรรครู้เห็นและทำการทุจริต ซึ่งเราก็จะไปลงรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง นอกจากนี้ หากประชาชนออกมาใช้สิทธิเกินกว่า 70 เปอร์เซ็นต์ การซื้อเสียงก็แทบไม่มีผลเมื่อดูจากผลการวิจัยการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านๆ มา

ปชป. ทนตัดสิทธิ์ชั่วชีวิต

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย และอดีต สส. สงขลา พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงแนวความคิดตัดสิทธิ์ทางการเมืองกับผู้ทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่และทุจริตเลือกตั้งว่า ควรตัดสิทธิ์คนโกงทุกประเภทตลอดชีวิตไม่ให้มีส่วนในตำแหน่ง ทั้งด้านการเมืองในทุกระดับ แต่บางฝ่ายก็ยังอ้างว่าในโทษของการเว้นวรรคทางการเมืองที่เคยทำผิดและถูกลงโทษมาแล้ว และจะถูกย้อนหลังหรือไม่นั้น กรธ. ก็สามารถออกแบบโดยบัญญัติในรัฐธรรมนูญห้ามมิให้บุคคลเหล่านี้ที่เคยเว้นวรรคการเมือง หรือถูกดำเนินคดีถึงที่สุดโดยจำคุกหรือต้องคำพิพากษาให้จำคุก ไม่ให้มีสิทธิ หรือขาดสิทธิในการลงรับสมัครเลือกตั้งได้ ตนขอสนับสนุนแนวคิด กรธ. และรัฐบาลที่จะกวาดขยะออกจากบ้านเมือง เพื่อให้สังคมเป็นยุคปฏิรูปประเทศ และขอให้ทำจริง

นายชาวลิต วิชยสุทธิ์ รักษาการรองเลขาธิการพรรคเพื่อไทย กล่าวว่า จากการปรึกษาหารือกับผู้อาวุโส ผู้มีประสบการณ์ทางการเมืองตบตีทางความคิดว่าประเทศไทยมีความพร้อมทุกอย่าง ทั้งสภาพภูมิประเทศ ที่ตั้ง ทรัพยากรศิลปวัฒนธรรม ฯลฯ แต่ระบบการเมืองบ้านเราไม่เสถียรภาพ การเมืองไม่มั่นคง ดังนั้น คนมีความรู้ ความสามารถรุ่นใหม่ จึงขยายที่จะอาสาเข้ามาทำงานการเมืองที่ไม่มั่นคง ไม่มีเสถียรภาพ โจทย์ของเราคือ เราอยู่คนเดียวในโลกใบนี้ไม่ได้ ถ้าอาสาเข้ามาทำงานที่บ้านเมืองอย่างบริสุทธิ์ใจจริงๆ ก็ให้ถอยคนละก้าว ร่วมมือกันสร้างกติกาที่จะอยู่กันอย่างสงบ ตนคิดว่าไม่เกินความสามารถของผู้รู้ทั้งหลายที่จะทำกติกาให้บ้านของเรามีเสถียรภาพมั่นคงสืบไป

ด้านกรุงเทพโพล โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่อง "ประชาชนคิดอย่างไรกับแนวความคิดการเลือกตั้งแบบใหม่ "ระบบจัดสรรปันส่วนผสม" โดยเก็บข้อมูลจากประชาชนอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 1,229 คน จากทุกภูมิภาคทั่วประเทศพบว่า ข้อดีของแนวความคิดการเลือกตั้งแบบใหม่ในประเด็น "การใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียวทำให้เข้าใจง่ายในการลงคะแนน" ประชาชนร้อยละ 86.9 เห็นด้วยมากที่สุด

รองลงมาร้อยละ 81.0 เห็นด้วยกับประเด็น "คุณสมบัติของผู้ที่ลงสมัครเลือกตั้งที่กำหนดให้ใครที่ทุจริตการเลือกตั้งจะถูกตัดสิทธิ์ตลอดชีวิต", ร้อยละ 69.8 เห็นด้วยกับประเด็น "การเลือกตั้งระบบใหม่เป็นการคำนึงถึงคะแนนของประชาชนทุกเสียงที่ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยคะแนนเสียงที่ไม่ได้รับเลือกจะไม่ถูกตัดทิ้งไป", ร้อยละ 69.6 เห็นด้วยกับประเด็น "การเลือกตั้งระบบใหม่ช่วยกระตุ้นให้ประชาชนออกมาเลือกตั้ง เพราะถึงแม้ว่า ส.ส. ที่คนเลือกไม่ได้รับเลือกตั้ง แต่ยังสามารถเอาไปนับรวมในระบบบัญชีรายชื่อได้"

ร้อยละ 64.5 เห็นด้วยกับประเด็น "การเลือกตั้งระบบใหม่เป็นวิธีการโปร่งใส คือให้คะแนนเฉลี่ยกับทุกพรรคการเมืองตามสมควร"

เมื่อถามประชาชนว่าชอบแนวความคิดการเลือกตั้งรูปแบบใดมากกว่ากัน ระหว่างการเลือกตั้งแบบเก่าที่ทำให้มีรัฐบาลที่เข้มแข็ง แต่ไม่น่าคะแนนเสียงทุกเสียงของประชาชนมาใช้ กับแนวคิดแบบใหม่ที่อาจทำให้มีรัฐบาลผสมหลายพรรคแต่ไม่น่าคะแนนเสียงทุกเสียงมาใช้ พบว่าร้อยละ 61.9 ชอบแนวความคิดการเลือกตั้งแบบใหม่ "ระบบจัดสรรปันส่วนผสม" มากกว่า ขณะที่ร้อยละ 27.4 ชอบการเลือกตั้งระบบเดิมมากกว่าที่เหลือร้อยละ 10.7 ไม่แน่ใจ

สุดท้ายเมื่อถามว่า ต้องการเลือกนายกรัฐมนตรีด้วยรูปแบบใด พบว่า ร้อยละ 73.4 ต้องการเลือกนายกรัฐมนตรีได้เองโดยตรง ขณะที่ร้อยละ 21.8 ต้องการเลือกโดยผ่าน ส.ส. ในสภา และร้อยละ 4.8 ไม่แน่ใจ

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page : 14

- | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> ไทยรัฐ | <input type="checkbox"/> เดลินิวส์ | <input checked="" type="checkbox"/> มติชน |
| <input type="checkbox"/> ข่าวสด | <input type="checkbox"/> ASTV | <input type="checkbox"/> สยามรัฐ |
| <input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก | <input type="checkbox"/> แนวหน้า | <input type="checkbox"/> |

หน้า 10 ฉบับวันที่ 8 พ.ย. 2558

กรธ.ชี้ข้อดีแบบสัดส่วนผสม

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ โฆษก กรธ. กล่าวถึงเสียงวิจารณ์ระบบการเลือกตั้งที่ กรธ. ปรับวิธีการคิดคะแนนระบบเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วนผสม คล้ายกับการคำนวณแบบสัดส่วนผสม (Mixed-Member Proportional : MMP) ว่า จะเกิดการทุจริตที่รุนแรงและรัฐบาลจะอ่อนแอ ว่าไม่คิดว่าจะเป็นเช่นนั้น กรธ.พยายามออกแบบให้รัฐธรรมนูญออกมาดีที่สุด รูปแบบการเลือกตั้งนี้หากพรรคคัดสรรส่งคนที่ดีที่สุดมาให้ประชาชนเลือกในทุกเขต พรรคอาจจะได้คะแนน ส.ส.เขตแบบสั้นหลสามได้ อาจจะมีครั้งหนึ่ง สามารถจัดตั้งรัฐบาลพรรคเดียวได้ด้วยซ้ำ ไม่จำเป็นว่าระบบนี้จะทำให้เป็นรัฐบาลผสมเพียงอย่างเดียว ดังนั้นหากไม่ยากได้รัฐบาลผสมแต่ละพรรคต้องพยายามคัดเลือกคนดีมีความสามารถและออกแบบนโยบายของพรรคให้ดี

นายอมรกล่าวว่า ส่วนข้อกังวลจะทำให้การทุจริตรุนแรงมากขึ้นนั้น รัฐธรรมนูญยังมีกลไกอื่นๆ เพื่อป้องกันการทุจริต เช่น บทลงโทษของคนทุจริตที่จะถูกตัดสิทธิตลอดชีวิตหรือการยุบพรรคที่ยังมีอยู่หากกรรมการหรือคนทั้งพรรครู้เห็นและทำการทุจริต ซึ่ง กรธ. จะไปลงรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง นอกจากนี้หากประชาชนออกมาใช้สิทธิเกินกว่า 70 เปอร์เซ็นต์ การซื้อเสียงแทบไม่มีผลเมื่อดูจากผลการวิจัยการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา

เขื่อนับทุกคะแนนเป็นธรรม

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรธ. ในฐานะอนุกรรมการศึกษาโครงสร้างฝ่ายนิติบัญญัติ กล่าวกรณีนี้ที่ กรธ.มีแนวโน้มนำคะแนนของประชาชนทุกคะแนนมาคิดคำนวณจำนวน ส.ส.ว่า วิธีการดังกล่าวจะทำให้เกิดความ เป็นธรรมกับทุกพรรค เนื่องจากคะแนนทุกคะแนนที่ประชาชนลงให้ ไม่ว่าจะลงให้กับพรรคการเมืองใดจะถูกนำมาคิดคำนวณว่าจะได้ ส.ส.จำนวนเท่าใด หลักการดังกล่าวจะคล้ายกับระบบสัดส่วนผสม แต่ของ กรธ.จะไม่มีโอเวอร์แฮงค์คือ ไม่ปล่อยให้จำนวน ส.ส.ไหลไปตามทัศนียม เพราะกำหนดให้มี ส.ส.จำนวน 500 คน แบ่งเป็นแบบแบ่งเขต 350 คน แบบบัญชีรายชื่อ 150 คน

“หลักการที่เราคิดแบบนี้เชื่อว่าจะช่วยให้ประชาชนลงคะแนนได้ง่ายขึ้น เนื่องจากมีบัตรเลือกตั้งแค่เพียง 1 ใบ และนับคะแนนของทุกคน เท่ากับว่าคะแนนของทุกคนจะมีความหมาย เมื่อเป็นแบบนี้พรรคต้องพิถีพิถันคัดสรรคนที่ดีที่สุดลงสมัครรับเลือกตั้ง ส่วนนโยบายพรรคต้องแน่น นำไปสู่การพัฒนาการเมืองที่แข็งแกร่ง ซึ่งท้ายที่สุดพรรคนายทุนจะค่อยๆ หายไป” นายชาติชายกล่าว

กกต.7คนทำงานเข้มข้น

นายชาติชายกล่าวว่า ส่วนกรณีนี้ที่ กรธ. กำหนดให้มีคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จำนวน 7 คน จากเดิม 5 คน เนื่องจากพิจารณาจากปัญหาการทำงานของ กกต.ที่ผ่านมา โดย กกต.กลางมีบุคลากร 5 คน แต่ขอบเขตการทำงานมาก ไม่นับแค่การจัดการเลือกตั้งแต่ต้องทำหน้าที่สืบสวนการทุจริตการเลือกตั้งด้วย จึงเห็นว่าควรมี กกต.เพิ่มขึ้นอีกประมาณ 2 คน เพื่อมาช่วยกันทำงาน โดยเน้นให้ทำงานแบบองค์คณะ และเห็นความสำคัญของ กกต.

กลาง จึงควรที่จะมีบทบาทที่เข้มข้นขึ้น

“ลำดับหน้าทาง กรธ.จะพิจารณาเนื้อหาในส่วนขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญต่อจากลำดับที่ที่ผ่านมา โดยจะเป็นการพิจารณาในส่วนของ กกต.จากนั้นจะไล่เรียงไปยังองค์กรต่างๆ อาทิ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้ตรวจเงินแผ่นดิน ศาลรัฐธรรมนูญ เป็นต้น” นายชาติชายกล่าว

กรธ.เห็นตรงเลือกตั้งใบเดียว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า รูปแบบการเลือกตั้งที่ กรธ.เห็นสอดคล้องตรงกันในเวลานี้คือ ให้ประชาชนกากบาทลงคะแนนโดยบัตรเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเพียง 1 ใบ เช่นเดิม โดยวิธีการนับคะแนน ส.ส.แบบแบ่งเขต 350 คน หลักการปกติคือ ผู้สมัครคนใดที่ได้คะแนนสูงสุดและมากกว่าคะแนนโหวตโนจะได้รับเลือกตั้ง ส่วนการคำนวณหา ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ 150 คนนั้น จะคำนวณจากคะแนนที่ประชาชนลงให้ผู้สมัครแต่ละพรรคการเมืองทุกพรรค ไม่ว่าจะชนะหรือแพ้ในเขตเลือกตั้ง

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page : 15

- | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> ไทยรัฐ | <input type="checkbox"/> เดลินิวส์ | <input checked="" type="checkbox"/> มติชน |
| <input type="checkbox"/> ข่าวสด | <input type="checkbox"/> ASTV | <input type="checkbox"/> สยามรัฐ |
| <input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก | <input type="checkbox"/> แนวหน้า | <input type="checkbox"/> |

หน้า..... 10 ฉบับวันที่..... ปี.อ. 2558

นั้น จะไม่นับแยกกันระหว่างผู้สมัครที่ชนะและแพ้การเลือกตั้งเหมือนก่อนหน้านี้ จากนั้นนำมาคำนวณเป็นสัดส่วนที่แต่ละพรรคพึงได้จำนวน ส.ส.ว่ายอดรวมจะเป็นจำนวนเท่าใด กรณีที่พรรคใดมีจำนวนที่นั่ง ส.ส.แบบแบ่งเขตน้อยกว่าสัดส่วนที่พึงได้ จะเพิ่มจำนวน ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อให้ไป ส่วนกรณีที่พรรคใดมีจำนวนที่นั่ง ส.ส.แบบแบ่งเขตมากกว่าสัดส่วนที่พึงได้ก็จะยกประโยชน์ ไม่มีการเติม ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ

วิธีคำนวณส.ส.เขต-บัญชีรายชื่อ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วิธีการนับคะแนนดังกล่าวมีความคล้ายกับการคำนวณแบบสัดส่วนผสม (Mixed-Member Proportional : MMP) ตามที่ กมธ.ยกร่างฯ ที่นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ เป็นประธาน เคยออกแบบไว้ ที่แตกต่างคือ ใช้บัตรเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเพียง 1 ใบ และจำนวน ส.ส.บัญชีรายชื่อจะมียอดตายตัว 150 คน ไม่มีการชดเชยจำนวนเกินยอด หรือโอเวอร์เฮง

ยกตัวอย่าง สมมุติว่ามีผู้ลงคะแนนเลือกตั้ง ส.ส.แบบแบ่งเขตทั้งประเทศ (ไม่นับบัตรเสีย และบัตรไม่ประสงค์ลงคะแนนเลือกตั้ง หรือโหวตโน) รวม 35 คน โดยเลือกพรรค ก. 20 คน พรรค ข. 10 คน พรรค ค. 5 คน จากนั้นจะคำนวณ ส.ส.บัญชีรายชื่อ ขั้นตอนแรกต้องหาคะแนนนิยมที่แต่ละพรรคพึงได้ก่อน เช่น พรรค ก. ได้ 20 คน (20 คูณ 100 ทหาร 35 เท่ากับ 57 เปอร์เซ็นต์) เมื่อได้คะแนนนิยมที่แต่ละพรรคพึงได้แล้วก็มาหาจำนวน ส.ส.ที่แต่ละพรรคการเมืองควรได้ คือ พรรค ก. ได้คะแนนนิยม 57 เปอร์เซ็นต์ วิธีการคิดคือ 500 (จำนวน ส.ส.ทั้งสองระบบ) คูณ 57 ทหาร 100 เท่ากับว่า พรรค ก.จะได้ ส.ส. 285 ที่นั่ง จากนั้นกลับไปดูว่า ส.ส.แบบแบ่งเขตของพรรค ก. ได้จำนวนเท่าใด สมมุติได้ 280 คน เท่ากับว่าจะได้ ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อเพิ่มอีก 5 คน รวมเป็น 285 คน แต่หากพรรค ก. ได้ ส.ส.แบบแบ่งเขต 300 คน พรรค ก. จะไม่ได้ ส.ส.บัญชีรายชื่อ

'พล.อ.นคร'ชี้คล้ายเยอรมัน

พล.อ.นคร สุขประเสริฐ สมาชิก สปท. และอดีตรมว.การ (กมธ.) ยกร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า เท่าที่ติดตามทราบว่า กรธ.ยังไม่ตกลงเลือกระบบเลือกตั้งที่ชัดเจน ซึ่งระบบที่กรธ.คิดมาจะคล้ายๆ กับระบบเยอรมันที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ ประธาน กมธ.ยกร่างฯ ได้คิดไว้ แต่ระบบคิดคะแนนไม่เหมือนกัน โดยหลักการคือ ต้องเคารพเสียงประชาชนเป็นหลัก สอนองต่อ

เจตนารมณ์ของประชาชน และตามแนวคิดของนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน กรธ. คือประชาชนต้องเข้าใจและไม่ยุ่งยาก

"การแก้ปัญหาพรรคคอมมิวนิสต์ ระบบตรงนี้อาจจะช่วยแก้ไขได้ แต่ต้องมีการลงรายละเอียดมาเขียนไว้ในกฎหมายลูกด้วย โดยต้องออกแบบว่าจะให้พรรคการเมืองมีกฎอย่างไรบ้าง ทำอย่างไรให้พรรคการเมืองเป็นของประชาชนจริงๆ แต่ กรธ.ยังไม่ได้พิจารณามาถึงประเด็นตรงนี้" พล.อ.นครกล่าว

'เสธ.อุ'หนุนระบบสัดส่วนผสม

พล.อ.เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิก สปท. และอดีตรมว.การ (กมธ.) ยกร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวถึงกรณีนี้ว่า กรธ.ปรับวิธีการคิดคะแนนระบบเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วนผสม คล้ายกับการคำนวณแบบสัดส่วนผสมว่า ส่วนตัวเห็นด้วย ไม่มีปัญหา เพราะการใช้ระบบวิธีคิดคะแนนแบบสัดส่วนผสมจะมีความเป็นสากล เป็นที่ยอมรับกันในหลายประเทศ เนื่องจากวิธีการนับคะแนนเช่นนี้มีใช้อยู่ 9 ประเทศ โดยคะแนนของเขตจะนำมาคิดสัดส่วนด้วย แทนที่จะให้ลงคะแนนใหม่อีกบัตรหนึ่ง

พล.อ.เลิศรัตน์กล่าวว่า วิธีการใช้บัตรลงคะแนนใบเดียวก็ถือว่าทำได้ และมีข้อดีอยู่หลายประการ เช่น การแก้ปัญหาที่เป็นจุดอ่อนบางอย่างในระบบ 2 บัตรได้ และระบบนี้จะช่วยลดผลกระทบจากการเลือกตั้งแบบเขตได้ในระดับหนึ่ง เพราะถ้าคนเก่งเขตมากๆ จะได้คะแนนเต็มจากระบบบัญชีรายชื่อได้น้อย สิ่งสำคัญถ้ายังคิดว่าสังคมนี้มีการซื้อสิทธิขายเสียงอยู่ ระบบดังกล่าวจะช่วยลดปัญหาได้บ้าง

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page :

16

- | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> ไทยรัฐ | <input type="checkbox"/> เดลินิวส์ | <input type="checkbox"/> มติชน |
| <input type="checkbox"/> ข่าวสด | <input type="checkbox"/> ASTV | <input type="checkbox"/> สยามรัฐ |
| <input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก | <input type="checkbox"/> แนวหน้า | <input checked="" type="checkbox"/> กรุงเทพธุรกิจ |

หน้า 4

ฉบับวันที่ 8 มี.ค. 2554

กกต. ได้ข้อผิดพลาดชื่อผู้มีสิทธิหย่อนบัตร

คณะกรรมการการเลือกตั้ง(กกต.) สภภาพเมียนมาร์หรือยูอีซี ตอบโต้ข้อกล่าวหาเรื่องข้อผิดพลาดของรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งสำคัญของประเทศโดยอ้างว่าบรรดาพรรคการเมืองควรจะทำอะไรให้มากกว่านี้เพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดต่างๆ ก่อนที่จะถึงการเลือกตั้งในวันอาทิตย์นี้

การตอบโต้ของยูอีซี เป็นการกล่าวหาพรรคการเมืองที่วิพากษ์วิจารณ์และตำหนิการทำงานของยูอีซี เกี่ยวกับความผิดพลาดในการ

ออกบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งและไม่สามารถโน้มน้าวให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ให้ความร่วมมือในการแก้ไขเพื่อให้รายชื่อที่ถูกต้องได้ และในถ้อยแถลงยังได้อ้างถึง "พรรคใหญ่" ว่าเป็นตัวการสำคัญที่วิพากษ์วิจารณ์การทำงานของยูอีซี ซึ่งดูเหมือนจะเป็นการอ้างถึงพรรคสันนิบาตแห่งชาติเพื่อประชาธิปไตย หรือเอ็นแอลดี

พร้อมกับแย้งว่าคณะกรรมการได้เปิดโอกาสให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ได้ตรวจสอบรายชื่อและแก้ไขข้อผิดพลาดแล้วอย่างเหมาะสม ส่วนความผิดพลาดใดๆ ของบัญชีรายชื่อหลังจากนี้อยู่นอกเหนือขอบเขตความรับผิดชอบของยูอีซี

ด้านพรรคเอ็นแอลดี ระบุว่า ทางพรรคไม่ได้รับคำชี้แจงอย่างเพียงพอจากยูอีซี และยูอีซีได้แต่โยนความผิดให้คนอื่นทั้งที่เป็นงานของตัวเอง

พรรคเอ็นแอลดี วิพากษ์วิจารณ์การทำงานของยูอีซีอย่างเปิดเผย โดยเฉพาะเกี่ยวกับการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง โดยบอกว่า พบ "ผี" แฝงอยู่ในรายชื่อในเขตที่บรรดาเจ้าหน้าที่ระดับสูงของฝ่ายรัฐบาลลงสมัครรับเลือกตั้ง

โฆษกกรธ. มั่นใจระบบเลือกตั้งใหม่

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ โฆษกกรธ. กล่าวถึงเสียงวิจารณ์ระบบการเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วนผสม ที่กรธ. ออกแบบว่าจะเกิดการทุจริตที่รุนแรง และรัฐบาลจะอ่อนแอ ว่า ตนไม่คิดว่าจะเป็นเช่นนั้น กรธ. พยายามออกแบบให้รัฐธรรมนูญออกมาดีที่สุด รูปแบบการเลือกตั้งนี้หากพรรคคัดสรรส่งคนที่ดีที่สุดมาให้ประชาชนเลือกในทุกเขต พวกเขาอีกอาจจะได้คะแนน ส.ส. เขตแบบสิ้นหลามได้ อาจจะเป็นครั้งหนึ่ง สามารถจัดตั้งรัฐบาลพรรคเดียวได้ด้วยซ้ำ ไม่จำเป็นว่าระบบนี้จะทำให้เป็นรัฐบาลผสมเพียงอย่างเดียว ดังนั้นหากไม่อยากได้รัฐบาลผสม แต่ละพรรคการเมืองก็ต้องพยายามคัดเลือกคนดี มีความสามารถ และออกแบบนโยบายของพรรคให้ได้

โฆษก กรธ. กล่าวด้วยว่า ส่วนข้อกังวลว่าจะทำให้การทุจริตรุนแรงมากขึ้นนั้น ตนเห็นว่ารัฐธรรมนูญยังมีกลไกอื่น ๆ เพื่อป้องกันการทุจริต เช่น บทลงโทษของคนทุจริตที่จะถูกตัดสิทธิตลอดชีวิต หรือการยุบพรรคที่ยังมีอยู่ หากกรรมการ หรือคนทั้งพรรครู้เห็นและทำการทุจริต ซึ่งก็จะไปลงรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง นอกจากนี้ หากประชาชนออกมาใช้สิทธิเกินกว่า 70% เชื่อว่าการซื้อเสียงก็แทบไม่มีผลเมื่อดูจากผลการวิจัยการเลือกตั้งครั้งที่ผ่าน ๆ มา

กกต.จังหวัดเมียวดี พร้อมเลือกตั้ง ตรวจหน่วยแต่เช้า

โดย : กรุงเทพธุรกิจออนไลน์วันที่ 08 พฤศจิกายน 2558, 08:58

กกต.จังหวัดเมียวดี เมียนมาร์ พร้อมเลือกตั้ง ตรวจหน่วยแต่เช้า

คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดเมียวดี ของประเทศเมียนมาร์ ตรงข้าม อ.แม่สอด จ.ตาก ได้ไปตรวจสอบความพร้อมในการเปิดหีบบัตรเปิดเพื่อลงคะแนนเลือกตั้ง ทั้งหมด 51 หน่วยเลือกตั้ง ในพื้นที่ จ.เมียวดี ซึ่งทางกกต. และคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ได้เข้าไปตรวจสอบบัตรลงคะแนน หีบบัตร คูหา และประทับตรา กกต.จว.เมียวดี โดยเปิดให้ชาวเมียนมาร์ลงคะแนนแต่เช้าตรู่ ซึ่งมีประชากรผู้มีสิทธิ์ลงคะแนนเลือกตั้ง จำนวน 88,804 คน ด้านตำรวจจรรยาเมียนมาร์ต้องทำงานหนักแต่เช้า ส่วนทหารหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ 4 อ.แม่สอด ได้เข้มงวดการเดินเข้า – ออก ด้านพรมแดนเป็นพิเศษ ซึ่งเน้นในเรื่องของยาเสพติด และอาวุธสงคราม

<http://www.bangkokbiznews.com/news/detail/273102>

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page :..... 18.....

<input type="checkbox"/> ไทยรัฐ	<input type="checkbox"/> เดลินิวส์	<input checked="" type="checkbox"/> มติชน
<input type="checkbox"/> ข่าวสด	<input type="checkbox"/> ASTV	<input type="checkbox"/> สยามรัฐ
<input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก	<input type="checkbox"/> แนวหน้า	<input type="checkbox"/>
หน้า..... ๗.....	ฉบับวันที่..... ช.ป. 2558

ย้อนรอยเลือกตั้ง

ตาม รธน.40-50



รายงาน

ในปี 2544 เป็นครั้งแรกที่มีการเลือกตั้ง ส.ส.เป็นการทั่วไป หลังจากที่มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2540

โดยรัฐธรรมนูญ ปี 2540 กำหนดให้มี ส.ส. 500 คน มาจากการเลือกตั้ง 2 แบบ คือ 1.การเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ 100 คน แต่ละพรรคจะต้องส่งผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อไม่เกิน 100 คน และ 2.การเลือกตั้งแบบแบ่งเขต 400 คน สนามแรกของการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ 2540 ถูกจัดให้มีขึ้นในวันที่ 6 มกราคม 2544 หลังจากที่ นายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรีได้ประกาศยุบสภาเมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ.2543

ผลการเลือกตั้งหลังจากที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศรับรอง ส.ส. ทั้งหมดในครั้งนั้นปรากฏว่า พรรคไทยรักไทย ที่มี นายทักษิณ ชินวัตร เป็นหัวหน้าพรรค ได้ ส.ส.บัญชีรายชื่อ 48 คน ส.ส.เขต 202 คน รวม 250 คน พรรคประชาธิปัตย์ ที่มี นายชวน หลีกภัย เป็นหัวหน้าพรรค ได้ ส.ส.บัญชีรายชื่อ 31 คน ส.ส.เขต 98 คน รวม 129 คน พรรคชาติไทย ที่มี นายบรรหาร ศิลปอาชา ได้ ส.ส.บัญชีรายชื่อ 6 คน ส.ส.เขต 33 คน รวม 39 คน

พรรคความหวังใหม่ ที่มี พล.อ.ชาลิดี ยงใจยุทธ เป็นหัวหน้าพรรค มี ส.ส.บัญชีรายชื่อ 8 คน ส.ส.เขต 27 คน รวม 35 คน พรรคชาติพัฒนา ที่มี นายกร ทัพพะรังสี เป็นหัวหน้าพรรค มี ส.ส.บัญชีรายชื่อ 7 คน ส.ส.เขต 22 คน รวม 29 คน พรรคเสรีธรรม ที่มี นายพินิจ จารุสมบัติ เป็นหัวหน้าพรรค ไม่มี ส.ส.บัญชีรายชื่อ มีเพียง ส.ส.เขต 14 คน พรรคราษฎร ที่มี พล.อ.สมบุญ ระหงษ์ เป็นหัวหน้าพรรค ไม่มี ส.ส.บัญชีรายชื่อ มีเพียง ส.ส.เขต 2 คน พรรคกิจสังคม ที่มี นายพูน นพสุวรรณ เป็นหัวหน้าพรรค และพรรคถิ่นไทย นายพิจิต

รัตกุล ไม่มี ส.ส.บัญชีรายชื่อ และมี ส.ส.เขตเพียงพรรคละ 1 คน

กระทั่งรัฐบาลทักษิณ อยู่ครบ 4 ปี ได้มีการกำหนดว่าเลือกตั้งใหม่ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2548 เป็นวันเลือกตั้งทั่วไปซึ่งเป็นครั้งที่ 2 ของการเลือกตั้งในรัฐธรรมนูญ 2540 ผลปรากฏว่า พรรคไทยรักไทย มี ส.ส.บัญชีรายชื่อ 67 คน ส.ส.เขต 310 คน รวม 377 คน ซึ่งเป็นครั้งแรกที่ผลการเลือกตั้งชนะอย่างถล่มทลาย และได้เป็นรัฐบาลพรรคเดียว

ขณะที่พรรคประชาธิปัตย์ มี ส.ส.บัญชีรายชื่อ 25 คน ส.ส.เขต 71 คน รวม 96 คน พรรคชาติไทย มี ส.ส.บัญชีรายชื่อ 7 คน ส.ส.เขต 18 คน รวม 25 คน ส่วนพรรคมหาชนได้ ส.ส.แบบแบ่งเขต 2 คน เท่านั้น

ในครั้งนั้นจึงมีกระแสเผด็จการรัฐสภา เพราะรัฐบาลพรรคเดียว มีเสียงสูงถึง 377 เสียง ส่งผลให้ 3 พรรคที่เหลือรวมตัวกันเป็นฝ่ายค้าน ที่มีสมาชิกรวมกันเพียง 123 คน ซึ่งไม่เพียงพอที่จะยื่นญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีได้

แต่ 1 ปีผ่านไปการบริหารงานของรัฐบาลเกิดกระแสต่อต้านกระแสเผด็จการรัฐสภานายทักษิณจึงตัดสินใจยุบสภา ในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2549 เพื่อจัดการเลือกตั้งใหม่ กำหนดให้มีขึ้นในวันที่ 2 เมษายน พ.ศ.2549

ในการเลือกตั้งครั้งนั้นพรรคฝ่ายค้าน 3 พรรค ทั้งพรรคประชาธิปัตย์ พรรคชาติไทย และพรรคมหาชน ร่วมบอยคอตการเลือกตั้ง โดยไม่ส่งผู้สมัครลงแข่งขัน ซึ่งก็เป็นผลให้พรรคไทยรักไทย ชนะการเลือกตั้งอีกครั้ง

ต่อมาศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยให้การเลือกตั้งในวันที่ 2 เมษายน 2549 เป็นโมฆะ และกำหนดให้มีการเลือกตั้งใหม่ ในวันที่ 15 ตุลาคม 2549 แต่ยังไม่ทันที่จะถึงวันเลือกตั้งก็เกิดการรัฐประหารขึ้นเสียก่อน ทำให้

รัฐธรรมนูญ 2540 ถูกใช้ในการเลือกตั้ง 3 ครั้ง

หลังรัฐธรรมนูญ 2540 ถูกฉีก และพรรคไทยรักไทยถูกยุบพรรค มีการยกร่างรัฐธรรมนูญ 2550 ขึ้นมาใหม่ และมีการประกาศใช้เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2550 ซึ่งกำหนดให้มี ส.ส. 480 ส.ส.แบ่งเขต 400 คน และ ส.ส.แบบสัดส่วน 80 คน โดย ส.ส.สัดส่วนให้จัดแบ่งพื้นที่ประเทศออกเป็น 8 กลุ่มจังหวัด และให้แต่ละกลุ่มจังหวัดเป็นเขตเลือกตั้ง โดยแต่ละเขตเลือกตั้งให้มีจำนวน ส.ส.ได้ 10 คน

การเลือกตั้งครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญ 2550 จึงถูกจัดขึ้นเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2550 โดยผลการเลือกตั้ง พรรคพลังประชาชน ที่มีนายสมัคร สุนทรเวช เป็นหัวหน้าพรรค มี ส.ส.เขต 199 คน ส.ส.สัดส่วน 34 คน รวม 233 คน พรรคประชาธิปัตย์ ที่มี นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นหัวหน้าพรรค มี ส.ส.เขต 132 คน ส.ส.สัดส่วน 33 คน รวม 165 คน พรรคชาติไทย ที่มี นายบรรหาร ศิลปอาชา เป็นหัวหน้าพรรค มี ส.ส.เขต 33 คน ส.ส.สัดส่วน 4 คน รวม 37 คน

พรรคเพื่อแผ่นดิน ที่มี นายสุวิทย์ คุณกิตติ เป็นหัวหน้าพรรค มี ส.ส.เขต 17 คน ส.ส.สัดส่วน 7 คน รวม 24 คน พรรครวมใจไทยชาติพัฒนา ที่มี พล.อ.เชษฐา ฐานะจาโร เป็นหัวหน้าพรรค มี ส.ส.เขต 8 คน ส.ส.สัดส่วน 1 คน รวม 9 คน พรรคมหาชนอภิปโดย ที่มี นางอนงค์วรรณ เทพสุทิน เป็นหัวหน้าพรรค มี ส.ส.เขต 7 คน ไม่มี ส.ส.สัดส่วน พรรคประชากร ที่มี นายเสนาะ เทียนทอง เป็นหัวหน้าพรรค มี ส.ส.เขต 4 คน ส.ส.สัดส่วน 1 คน รวม 5 คน

ทำให้ นายสมัคร สุนทรเวช ได้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ต่อมาศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้นายสมัครพ้นจากเก้าอี้นายกรัฐมนตรี เนื่องจากเป็นพิดีรในรายการซิมไปบ่นไป ทำให้พรรคพลังประชาชนและพรรคร่วม

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page :..... 19.....

- | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> ไทยรัฐ | <input type="checkbox"/> เดลินิวส์ | <input checked="" type="checkbox"/> มติชน |
| <input type="checkbox"/> ข่าวสด | <input type="checkbox"/> ASTV | <input type="checkbox"/> สยามรัฐ |
| <input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก | <input type="checkbox"/> แนวหน้า | <input type="checkbox"/> |

หน้า..... 8..... ฉบับวันที่..... 8 พ.ย. 2558

รัฐบาลสนับสนุนให้ นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีแทน

จากนั้นบ้านเมืองยังคงเกิดความไม่สงบ กระทั่งศาลรัฐธรรมนูญตัดสินยุบพรรคที่เป็นพรรคร่วมรัฐบาลขณะนั้น ทั้งพรรคพลังประชาชน พรรคชาติไทย และพรรคภูมิใจไทย ทำให้เกิดการเปลี่ยนตัวรัฐบาล ส่งผลให้พรรคประชาธิปัตย์เป็นพรรคหลักในการจัดตั้งรัฐบาล และ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี โดยมี พรรคเพื่อแผ่นดิน พรรคชาติไทยพัฒนา พรรคภูมิใจไทย พรรคภูมิใจไทย และพรรคกิจสังคม เป็นพรรคร่วมรัฐบาล ในช่วงปลายปี 2551

ต่อมาในการแก้ไขรัฐธรรมนูญว่าด้วยที่มาของ ส.ส. โดยมีการเปลี่ยนแปลงตัวเลข ส.ส. เป็น ส.ส.เขตมีจำนวน 375 คน และเปลี่ยนจาก ส.ส.สัดส่วน กลับมาเป็น ส.ส.บัญชีรายชื่อ ที่มีจำนวน 125 คน

กระทั่งวันที่ 10 พฤษภาคม 2554 นายอภิสิทธิ์ตัดสินใจยุบสภา เนื่องจากปัญหาความไม่สงบในบ้านเมือง และให้มีการจัดการเลือกตั้งทั่วไป ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2554 โดยในการเลือกตั้งครั้งนั้นพรรคเพื่อไทย ที่มี น.ส. ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นหัวหน้าพรรค ได้ ส.ส. 265 คน จากแบ่งเขต 204 คน บัญชีรายชื่อ 61 คน พรรคประชาธิปัตย์ ได้ ส.ส. 159 คน จากแบ่งเขต 115 คน บัญชีรายชื่อ 44 คน พรรคภูมิใจไทย ได้ ส.ส. 34 คน จากแบ่งเขต 29 คน บัญชีรายชื่อ 5 คน

พรรคชาติไทยพัฒนา ได้ ส.ส. 19 คน จากแบ่งเขต 15 คน บัญชีรายชื่อ 4 คน พรรคชาติพัฒนาเพื่อแผ่นดิน ได้ ส.ส. 7 คน จากแบ่งเขต 5 คน บัญชีรายชื่อ 2 คน พรรคพลังชล ได้ ส.ส. 7 คน จากแบ่งเขต 6 คน บัญชีรายชื่อ 1 คน พรรครักประเทศไทย ได้ ส.ส. 4 คน จากบัญชีรายชื่อ 4 คน พรรคมาตุภูมิ

ได้ ส.ส. 2 คนจากแบ่งเขต 1 คน บัญชีรายชื่อ 1 คน พรรคมหาชน ได้จากบัญชีรายชื่อ 1 คน พรรคประชาธิปไตยใหม่ ได้ ส.ส.จากบัญชีรายชื่อ 1 คน และพรรครักษ์สันติ ได้ ส.ส.จากบัญชีรายชื่อ 1 คน

ผลการเลือกตั้งครั้งนั้น ทำให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ได้เข้าสู่ตำแหน่งนายกรัฐมนตรีหญิงคนแรก แต่สุดท้ายก็ต้องเผชิญวิกฤตทางการเมือง หลังพยายามที่จะผลักดัน ร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรม ฉบับสุดท้าย จนเกิดการชุมนุมต่อต้าน ทำให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ตัดสินใจยุบสภาเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2556 และให้มีการเลือกตั้งใหม่ในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557

การชุมนุมยังคงมีอย่างต่อเนื่องกระทั่งวันเลือกตั้ง ทำให้หลายพื้นที่ไม่สามารถเข้าใช้สิทธิในการลงคะแนนเสียงได้ โดยผลคะแนนเลือกตั้งอย่างไม่เป็นทางการ พรรคเพื่อไทยชนะการเลือกตั้ง และต่อมาศาลรัฐธรรมนูญตัดสินให้การเลือกตั้งเป็นโมฆะ

และในวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในฐานะผู้บัญชาการทหารบก (ผบ.ทบ.) ได้ประกาศยึดอำนาจรัฐบาล ก่อนที่จะก้าวเข้าสู่ตำแหน่งนายกรัฐมนตรีคนปัจจุบัน

กว่า 1 ปีที่ผ่านมา ได้มีการตั้งกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ที่นำโดย นายบรรศักดิ์ อวรรณโณ แต่ก็ถูกคว่ำในที่สุด ด้วยปัญหาการบัญญัติการเลือกตั้งแบบโอเพ่นลิสต์ หรือการให้ประชาชนเลือก ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อเอง

กระทั่งล่าสุด นายมีชัย ฤชุพันธุ์ เข้ามาทำหน้าที่ในการร่างรัฐธรรมนูญ ในฐานะประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ที่มีการร่างรัฐธรรมนูญในหมวด ที่มาของ ส.ส. โดยมีการกำหนดรูปแบบ มี ส.ส.แบบเขต 350 คน และแบบบัญชีรายชื่อ 150 คน ให้ประชาชนกากบาทลงคะแนนโดยบัตรเลือกตั้งแบบแบ่ง

เขตเพียง 1 ใบ โดยวิธีการนับคะแนน ส.ส.แบบแบ่งเขตจำนวน 350 คน หลักการปกติกคือผู้สมัครคนใดที่ได้คะแนนสูงสุดและมากกว่าคะแนนโหวตโนก็ได้รับเลือกตั้งไป

ส่วนการคำนวณหา ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อคำนวณจากคะแนนที่ประชาชนลงให้ผู้สมัครแต่ละพรรคการเมืองทุกพรรคไม่ว่าจะชนะหรือแพ้ในเขตเลือกตั้งนั้น จะไม่นับแยกกันระหว่างผู้สมัครที่ชนะและแพ้การเลือกตั้ง จากนั้นนำมาคำนวณเป็นสัดส่วนที่แต่ละพรรคพึงได้จำนวน ส.ส. ว่ายอดรวมจะเป็นจำนวนเท่าใด

กรณีที่พรรคใดมีจำนวนที่นั่ง ส.ส.แบบแบ่งเขตน้อยกว่าสัดส่วนที่พึงได้ จะเพิ่มจำนวน ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อให้ไป ส่วนกรณีที่พรรคใดมีจำนวนที่นั่ง ส.ส. แบบแบ่งเขตมากกว่าสัดส่วนที่พึงได้ จะไม่มีการเติม ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ

โดยวิธีการดังกล่าวจะมีความคล้ายคลึงกับการเลือกตั้งแบบเยอรมัน แต่การเลือกตั้งแบบเยอรมัน มีการแบ่งสัดส่วนชัดเจนว่า ส.ส.เขต 250 คน ส.ส.บัญชีรายชื่อ 250 คน และจัดสรรปันส่วนจากคะแนนที่ได้มีจำนวนเปอร์เซ็นต์ให้กับ ส.ส.บัญชีรายชื่อ เพื่อป้องกันไม่ให้พรรคการเมืองใดการเมืองหนึ่ง มีเสียงเกินกึ่งหนึ่ง และกำหนดให้เป็นรัฐบาลผสม

แต่อย่างไรก็ตาม สำหรับ กรธ. ยังไม่มีความแน่ชัดว่าการกำหนดบัญชีรายชื่อในรูปแบบดังกล่าว แล้วจะให้พรรคการเมืองจัดรูปแบบบัญชีรายชื่ออย่างไร เพราะจากการคำนวณสูตรเบื้องต้นจะพบว่าหากพรรคใดได้ ส.ส.เขตจำนวนมากอยู่แล้ว จะไม่ได้รับ ส.ส.บัญชีรายชื่อเพิ่ม ละท้อนให้เห็นว่าการเลือกตั้งในครั้งหน้า หัวหน้าพรรคใหญ่ จะต้องลงเลือกตั้งแบบเขต เพราะหากลงแบบบัญชีรายชื่อจะมีความเสี่ยงสูงว่าอาจจะไม่ได้รับเลือก อีกทั้งหากรัฐธรรมนูญกำหนดให้นายกรัฐมนตรีต้องมาจาก ส.ส. จะยังทำให้เสียโอกาส เว้นเสียว่านายกฯคนนอกจะถูกบรรจุอยู่ในรัฐธรรมนูญ

เลือกตั้งสูตร อ.มีชัยจะพิสดารประการใดน่าจะได้เห็นในเร็ววันนี้

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page : 20

<input type="checkbox"/> ไทยรัฐ	<input type="checkbox"/> เดลินิวส์	<input type="checkbox"/> มติชน
<input type="checkbox"/> ข่าวสด	<input type="checkbox"/> ASTV	<input type="checkbox"/> สยามรัฐ
<input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก	<input type="checkbox"/> แนวหน้า	<input checked="" type="checkbox"/> กรุงเทพธุรกิจ
หน้า..... 2	ฉบับวันที่..... 8 พ.ย. 2558	

'โมเดลเลือกตั้ง' กกต. แค่เริ่มก็เจองานหิน!

• คารากร วงศ์ประไพ

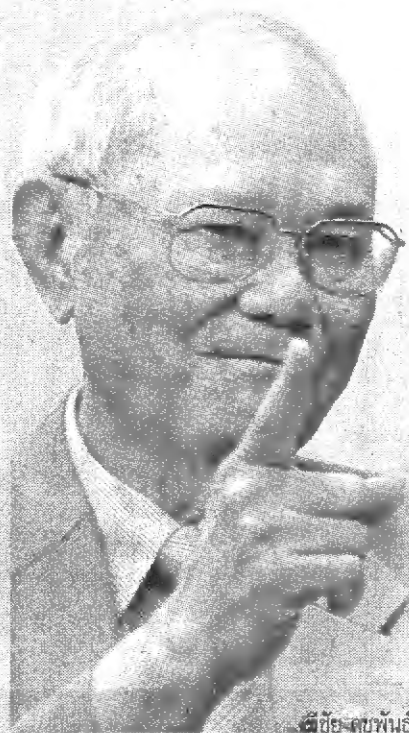
การร่างรัฐธรรมนูญในครั้งนี้นำประเด็นหนึ่งที่สำคัญและได้รับความสนใจและถือเป็นจุดสตาร์ทของการเข้าสู่อำนาจทางการเมือง นั่นคือโมเดลที่ว่าด้วย ระบบเลือกตั้ง ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ(กกธ.) เรียกโมเดลนี้ว่าเป็น “ระบบจัดสรรปันส่วนผสม”

ทันทีที่ กกธ. ผุดแนวคิดดังกล่าว ออกมาก็ได้รับเสียงวิพากษ์วิจารณ์อยู่พอสมควรทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ในส่วนของประธาน กกธ. “มีชัย ฤชุพันธุ์” เองก็ยังคงเน้นย้ำข้อดีของระบบนี้ไม่ว่าจะเป็น 1. การทำให้เสียงของประชาชนไม่สูญหายโดยเปล่าประโยชน์ เพราะการเลือกตั้งที่ผ่านมาซึ่งใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ แม้ใบหนึ่งจะนำมานับหมดแต่อีกใบนับเพียงส่วนเดียว จึงทำให้คะแนนของผู้ที่ได้คะแนนน้อยกว่าคนที่หนึ่งจะถูกทิ้งไป ไม่น่ามานับคะแนนรวมด้วย

2. ทำให้คะแนนประชาชนมีน้ำหนักนำไปใช้ในการออกเสียงเลือกตั้งให้มากที่สุด. 3. เป็นวิธีการปรองดอง คือให้คะแนนเฉลี่ยกับทุกพรรคการเมืองตามสมควร 4. เรื่องความเหมาะสมกับสภาพสังคมไทยนั้นคนไทยมีสติปัญญาที่จะคิดอะไรที่เหมาะสมกับบริบทประเทศไทยได้เอง

5. ระบบนี้เป็นทางเลือกด้วยวิธีแบบใหม่ โดยทุกจังหวัดจะมีคะแนนเสียงที่เอื้อกับทุกพรรคการเมืองที่สามารถพูดได้ว่าคนทั้งประเทศสนับสนุนพรรคการเมืองแต่ละพรรคมากน้อยแต่ความคร่ำครึของประชาชนในจังหวัดหรือเขต

6. วิธีนี้พรรคจะคัดเลือกคนดีที่เก่งที่สุดสมัครรับเลือกตั้งแม้จะรู้ว่าเขตนั้น



มีชัย ฤชุพันธุ์

คะแนนผู้พรรคการเมืองอื่นไม่ได้ และ 7. หากใช้วิธีเดิม คนที่ได้รับคะแนนสูงสุดไม่ว่าจะได้เท่าใดจะได้รับเลือกตั้ง ส่วนคะแนนที่เลือกคนอื่นก็ถูกทิ้งไป โดยตนเองว่าไม่เป็นธรรมกับประชาชน

สำหรับท่าทีจากภาคส่วนต่างๆ โดยเฉพาะ 2 พรรคใหญ่คือ “พรรคประชาธิปัตย์” และ “พรรคเพื่อไทย” ที่แม้จะต่างขั้วทางการเมือง แต่กลับแสดงความเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า

ระบบนี้ไม่สะท้อนความต้องการที่แท้จริงของประชาชน รวมทั้งไม่ให้ความสำคัญและสะท้อนความนิยมของ

ระบบเลือกตั้งสูตร กธธ.

ใหม่

- บัญชีแบบทุกเขต กทพรรคมาครบกับ
- บัญชีแบบที่รวมได้เป็น 100%
- หากค่าเฉลี่ยคะแนนนิยมแต่ละพรรค
- คิดสัดส่วนจำนวน ส.ส. ออกมา

เดิม

- บัตรใบเดียวเลือก ส.ส. เขต
- ผู้ชนะเขตได้เป็น ส.ส.
- บัญชีแบบผู้แพ้ไปคิด ส.ส. บัญชีรายชื่อ

จำนวน ส.ส. 2 ระบบ หน่วย : คน

แบ่งเขต	รวม	บัญชีรายชื่อ
350	500	150

พรรคอย่างแท้จริง เพราะเจตนารมณ์ของประชาชนในการออกมาใช้สิทธิเพื่อเลือกบุคคล แต่ระบบนี้กลับนำคะแนนของผู้แพ้มาคำนวณสัดส่วน ส.ส. ในระบบบัญชีรายชื่อ จึงถือว่าไม่เป็นธรรมกับพรรคที่ชนะเลือกตั้ง รวมทั้งข้อกังวลเกี่ยวกับการตั้งพรรคการเมืองใหม่ที่ใช้ระบบนี้

ในขณะที่พรรคเล็กเองก็มองว่าแนวคิดนี้ก็ยังเป็นการให้กับพรรคที่จะต้องส่ง ส.ส. เขต ให้ครบทุกเขตเพื่อที่จะนำคะแนนเหล่านั้นมาคำนวณเป็น ส.ส. บัญชีรายชื่อ เพราะปัจจัยสำคัญในการที่จะส่งผู้สมัครลงเลือกตั้งคือ เงินทุนที่จะใช้ในการ

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page :

21

ไทยรัฐ

เดลินิวส์

มติชน

ข่าวสด

ASTV

สยามรัฐ

คม ชัด ลึก

แนวหน้า

กรุงเทพธุรกิจ

หน้า.....2.....

ฉบับวันที่..... 8 พ.ย. 2558

สมัครรับเลือกตั้ง

เมื่อพรรคใหญ่มองว่าไม่เป็นธรรมกับพรรค ขณะทีพรรคเล็กมองว่าเป็นภาระของพรรค จึงมีการมองว่าไปๆ มาๆ พรรคที่ได้ประโยชน์จากการใช้ระบบนี้คงจะเป็นพรรคขนาดกลางเช่น พรรคภูมิใจไทย พรรคชาติไทยพัฒนา หรือพรรคขนาดรองลงมาแต่มีกำลังทุนในการส่งผู้สมัครลงเลือกตั้งทุกเขตได้

ขณะเดียวกันระบบนี้ยังกระแสวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนักว่าเป็นการออกแบบเพื่อปูทางให้นำมาสู่การมีรัฐบาลผสม ทำให้พรรค. ต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการคำนวณหาสัดส่วน ส.ส.บัญชีรายชื่อ จากเดิมที่ให้น้ำหนักคะแนนของผู้แพ้มาคำนวณสัดส่วน ส.ส.บัญชีรายชื่อ

มาเป็น ใช้คะแนนของผู้ที่ออกมาใช้สิทธิที่ลงคะแนนให้พรรคการเมืองทุกเขตเป็นเกณฑ์คำนวณ โดยจะไม่ตัดคะแนน ส.ส.เขตที่ได้รับเลือกตั้งสูงสุด หรือผู้ชนะเลือกตั้งในเขตนั่นๆออก โดยจำนวน ส.ส.จะมีทั้งหมด 500 คนแบ่งเป็น ส.ส.เขต 350 คน ซึ่งใช้ระบบเขตเดียวเบอร์เดียว และ ส.ส.บัญชีรายชื่อ 150 คน โดยสูตรการคำนวณหาจำนวน ส.ส.ของแต่ละพรรคการเมือง ยังยึดการนับคะแนนเสียงที่แท้จริงของประชาชนโดยไม่ให้เสียงใดเสียงหนึ่งของประชาชนตกน้ำ โดยมีหลักการคือ

ให้นำคะแนนของ ส.ส.แบบเขตเลือกตั้งทุกเขตทุกพรรคมารวมกันและให้นับคะแนนที่ได้เป็น 100% จากนั้นให้หาค่าเฉลี่ยว่าแต่ละพรรคที่ได้รับคะแนน

นิยมนั้น จะได้จำนวน ส.ส.ที่ร้อยละเท่าใด และคิดเป็นกี่คนจากจำนวน ส.ส.ที่มีทั้งหมด 500 คน จากนั้นจึงนำ ส.ส.เขตที่แต่ละพรรคได้มาพิจารณาหากพบว่าพรรคการเมืองใดยังได้ ส.ส.เขตไม่ครบจำนวนตามร้อยละที่คำนวณได้จะนำ ส.ส.บัญชีรายชื่อมาเติมเต็ม

การวางใจภัยเช่นนี้ เพราะพรรค.ต้องการที่จะให้การกบฏรับเดียวเป็นที่เข้าใจง่าย และทุกคะแนนเสียงมีความหมาย แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นคงต้องดูรายละเอียดส่วนอื่นๆ ประกอบเพื่อที่จะได้เห็นภาพอย่างชัดเจนเกี่ยวกับระบบเลือกตั้งดังกล่าว

สำหรับรูปแบบการลงคะแนนนั้นยังคงรูปแบบเดิมคือ ใช้บัตรใบเดียวในการเลือกตั้ง โดยพรรค.ให้เหตุผลว่า จะทำให้คนที่ไปลงคะแนนเลือกตั้งทั้งผู้สมัครและบัญชีรายชื่อและพรรคประกอบกันทั้งหมด ตามเจตนารมณ์ที่ต้องการสร้างความเข้มแข็งให้พรรคการเมืองเข้มแข็งในการคัดเลือกคนลง

เช่นเดียวกับ ประเด็นการใช้สิทธิ "ไม่ประสงค์จะลงคะแนน หรือ โหวดโน" ที่พรรค.ยีนหลักเดิม ผู้สมัคร ส.ส.จะได้รับการคัดเลือกก็ต่อเมื่อมีคะแนนมากกว่าคะแนนโหวดโน หากแพ้ก็ต้องมีการเลือกตั้งใหม่ และหากเป็นเช่นนั้นจริงขณะที่พรรค. ยังคงวางใจภัยไว้ 2 แนวทางคือ ให้ผู้สมัครยุติการลงเลือกตั้งรอบนั้นไป หรือให้ลงสมัครรับเลือกตั้งได้อีก 1 ครั้ง

ประเด็นถัดมาคือ ประเด็นการทุจริตการเลือกตั้ง นั้น ถ้าเป็นไปตามโมเดลนี้ก็เท่ากับว่า หาก ส.ส.เขตคนใดทุจริต คะแนนบัญชีรายชื่อของพรรคนั้นจะถูกกลดออก เพื่อรอให้มีการเลือกตั้งใหม่ หากเลือกตั้งใหม่เสร็จจะนำคะแนนมาคำนวณ ซึ่งจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงบัญชีรายชื่อด้วย

สำหรับการประกาศผลเลือกตั้งนั้น พรรค.ได้แบ่งไว้เป็น 2 ระยะ คือ 1.รอสิ้นสุดระยะเวลาก่อน 30 วัน ประกาศผลไป

ก่อนค่อยไปสอยทีหลัง โดยใช้คะแนนคำนวณที่มีอยู่และ 2.ช่วงสอยทีหลังจะต้องไปเลือกตั้งใหม่ เมื่อเลือกตั้งใหม่ตัวเลขอาจจะเปลี่ยนแปลงหรือไม่เปลี่ยนแปลงก็ได้

อีกประเด็นที่หลายพรรคกังวลคือ ประเด็นการยุบพรรคการเมืองที่ทุจริตการเลือกตั้งนั้น พรรค.วางแนวทางไว้คือ ถ้าพรรคการเมืองทั้งพรรคทุจริตก็จะส่งผลให้ต้องยุบพรรค แต่หากเป็นกรณีที่ผู้บริหารกระทำผิดจะไม่ส่งผลให้มีการยุบพรรคเหมือนดังเช่นที่ผ่านมา แต่จะตัดสิทธิทางการเมืองเฉพาะผู้ที่มีส่วนร่วมในการทุจริต

ถัดมาในส่วนของคุณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) นั้นจะมีจำนวน 7 คน มาจากผู้พิพากษาจำนวน 2 คน และจากสาขาวิชาการต่างๆ อีก 5 คน และจะมีวาระดำรงตำแหน่ง 7 ปี โดยเบื้องต้นยังให้ กกต.ทำหน้าที่ในการดำเนินจัดการเลือกตั้งรวมทั้งดูแลการดำเนินการของพรรคการเมือง นอกจากนี้ยังให้หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติหน้าที่ตามมติของ กกต. เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กระบวนการร่างรัฐธรรมนูญในขณะนี้ถือว่าเพิ่งแค่เริ่มต้น แต่ก็ดูเหมือนว่า กระแสกดดันรวมถึงการวิพากษ์วิจารณ์จะเริ่มออกมาเป็นระลอก ซึ่งกระบวนการต่อจากนี้พรรค. ยังต้องฝ่าอีกหลายด่าน โดยเฉพาะในช่วงของการรับฟังความเห็นซึ่งน่าจะมีการถกเถียงในประเด็นต่างๆอย่างกว้างขวาง

จากนั้นคงต้องติดตามประเด็นต่างๆ ที่เหลืออยู่ว่าพรรค.จะมีการพิจารณาอย่างไรถึงเวลานั้น เราก็ได้เห็นโมเดลการร่างรัฐธรรมนูญที่ชัดเจนขึ้นว่าจะเป็นอย่างไร

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page : ๒๒

- | | | |
|-------------------------------------|---|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ไทยรัฐ | <input checked="" type="checkbox"/> เดลินิวส์ | <input type="checkbox"/> มติชน |
| <input type="checkbox"/> ข่าวสด | <input type="checkbox"/> ASTV | <input type="checkbox"/> สยามรัฐ |
| <input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก | <input type="checkbox"/> แนวหน้า | <input type="checkbox"/> |

หน้า ๒ ฉบับวันที่ - ๘ มี.ค. ๒๕๕๕



กับกระแสการเมือง

ความเห็นต่อเลือกตั้งใหม่

กรุงเทพโพล โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “ประชาชนคิดอย่างไรกับแนวคิดการเลือกตั้งแบบใหม่ระบบจัดสรรปันส่วนผสม” โดยเก็บข้อมูลจากประชาชนทุกภูมิภาคทั่วประเทศจำนวน 1,229 คน ระหว่างวันที่ 3-5 พ.ย. ที่ผ่านมา พบว่าประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 86.9 เห็นด้วยมากที่สุดกับข้อดีของแนวคิดการเลือกตั้งแบบใหม่ในประเด็น “การใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียวทำให้เข้าใจง่ายในการลงคะแนน” รองลงมาร้อยละ 81.0 เห็นด้วยกับประเด็น “คุณสมบัติของผู้ที่ลงสมัครเลือกตั้งที่กำหนดให้ใครที่ทุจริตการเลือกตั้งจะถูกตัดสิทธิตลอดชีวิต” ร้อยละ 69.8 เห็นด้วยกับประเด็น “การเลือกตั้งระบบใหม่เป็นการคำนึงถึงคะแนนของประชาชนทุกเสียงที่ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยคะแนนเสียงที่ไม่ได้รับเลือกจะไม่ถูกตัดทิ้งไป”

เมื่อถามถึงความชอบระหว่างการเลือกตั้งรูปแบบเก่าที่ทำให้มีรัฐบาลที่เข้มแข็งแต่ไม่ได้นำคะแนนเสียงทุกเสียงของประชาชนมาใช้กับแนวคิดแบบใหม่ที่อาจทำให้มีรัฐบาลผสมหลายพรรค แต่นำคะแนนเสียงทุกเสียงมาใช้พบว่า ร้อยละ 61.9 ชอบแนวคิดการเลือกตั้งแบบใหม่ “ระบบจัดสรรปันส่วนผสม” มากกว่า ขณะที่ร้อยละ 27.4 ชอบการเลือกตั้งระบบเดิมมากกว่าที่เหลือร้อยละ 10.7 ไม่แน่ใจส่วนการเลือกนายกรัฐมนตรีนั้นส่วนใหญ่ร้อยละ 73.4 ต้องการเลือกนายกรัฐมนตรีได้เองโดยตรง ขณะที่ร้อยละ 21.8 ต้องการเลือกโดยผ่านส.ส.ในสภา และร้อยละ 4.8 ไม่แน่ใจ.

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page : 23

ไทยรัฐ

เดลินิวส์

มติชน

ข่าวสด

ASTV

สยามรัฐ

คม ชัด ลึก

แนวหน้า

หน้า 3

ฉบับวันที่ 8 พ.ย. 2558

คสช. ออก 'อาวูธ'

ปะทะ 'คู่ขัดแย้ง'

สูโรดแมป 'ปฏิรูป'



วิเคราะห์

แนวนปะทะระหว่างคณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. กับกลุ่มข่าวอำนาจ นายทักษิณ ชินวัตร แลเห็นชัดแจ้งขึ้นเป็นลำดับจากเดิมที่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้า คสช. นำทัพออกมายึดอำนาจ ประกาศตัวเป็น "คนกลาง" เพื่อความสงบ

แนวทางตามรัฐธรรมนูญชั่วคราว 2557 มาตรา 35 แม้จะมีบทบัญญัติที่ยับยั้งกลุ่มนักการเมืองสายเพื่อไทย และแนวนโยบายประชานิยม แต่ก็มิมีบทบัญญัติให้ตรวจสอบองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งถูกมองว่าเข้ามา "เล่นการเมือง" อย่างจะแจ้ง

มาถึงบัดนี้ ด้วยคติความที่รัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ ต้องรับผิดชอบและการผลักดันให้ประเทศเข้าสู่การปฏิรูป รวมทั้งการเดินสูโรดแมปเลือกตั้งตามคำมั่นที่สัญญาทั้งหมดทำให้ คสช. กลายเป็นคู่ขัดแย้งอย่างชัดแจ้งขึ้นเป็นลำดับ **ขัดแย้งกับข่าวอำนาจ "ทักษิณ ชินวัตร"**

ทีงนี้เนื่องด้วย คสช. เป็นต้นกำเนิดใหญ่ของแม่น้ำ 5 สาย อันประกอบด้วย คณะรัฐมนตรี หรือ ครม. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ หรือ สนช. สภาปฏิรูปแห่งชาติ หรือ สปช. และกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ

แม้ต่อมา คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ และ สปช. จะยุบลงตามรัฐธรรมนูญชั่วคราว 2557 ฉบับแก้ไข

แต่ คสช.ก็ยังคงให้กำเนิด สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ หรือ สปท. และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ หรือ กรธ. ขึ้น

ดังนั้น คสช. จึงยังคงรับผิดชอบความเป็นไปของประเทศ ทั้งนี้มีเป้าหมายตามโรดแมป 6-4-6-4 ตามที่ นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรีได้ออกมาบอกว่า จะใช้เวลาอีก 20 เดือนจะเดินสู่การเลือกตั้ง

เป็นการยึดกำหนดการจากโรดแมปเดิมที่วางไว้ว่าจะเลือกตั้งในปี 2559 ที่จะถึงไปเป็นปี 2560 แทน

ขณะเดียวกัน ระหว่างทางที่เดินไปสู่การเลือกตั้ง องค์กรที่กำเนิดจาก คสช. ก็เริ่มออกอาวูธ

กวาดล้างข่าวอำนาจ "ทักษิณ ชินวัตร"

การดำเนินคดีกับ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีในคดีละเว้นไม่ยอมยับยั้งนโยบายจำนำข้าวจนเป็นเหตุให้เกิดการทุจริตและความเสียหาย

เป็นคดีที่ปรากฏร่องรอยความขัดแย้งระหว่างข่าวอำนาจ "ทักษิณ" กับ คสช. อย่างชัดเจนที่สุด

ทั้งนี้เพราะภายหลังจากอัยการสูงสุดมีความเห็นสั่งฟ้องในคดี น.ส.ยิ่งลักษณ์ ไม่ยับยั้งนโยบายจำนำข้าวจนทำให้ประเทศเสียหาย ได้มีข้อเรียกร้องให้ดำเนินการทางแพ่งด้วย

การดำเนินการทางแพ่งในความเห็นของนายวิษณุ คือการใช้คำสั่งทางปกครอง เรียกเงินได้โดยทันที

ทั้งนี้ นายวิษณุมองว่า หาก น.ส.ยิ่งลักษณ์มองว่าคำสั่งดังกล่าว มีข้อบกพร่องสามารถต่อสู้ได้ในศาลปกครอง

ขณะที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์มองว่า หากจะเรียกร้องความเสียหายก็

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

สมควรจะฟ้องศาล

ปรากฏการณ์ดังกล่าว ทำให้รัฐบาลโดยนายวิษณุ กลายเป็นคู่ขัดแย้งกับ น.ส.ยิ่งลักษณ์

ยิ่งภายหลังระหว่างการดำเนินการทางแพ่ง พล.อ.ประยุทธ์ ในฐานะหัวหน้า คสช. ได้ออกคำสั่งตามมาตรา 44 เพื่อคุ้มครองเจ้าหน้าที่ในการระบายข่าว

การใช้คำสั่งดังกล่าวถูกมองว่าเป็นการเพิกเฉยหน้ากับข้ออำนาจ "ทักษิณ"

พล.อ.ประยุทธ์ จึงถูกดึงไปเป็นคู่ขัดแย้งอีกคน

คสช.จึงกลายเป็นคู่ขัดแย้งกับ "ทักษิณ"

ไม่เพียงแค่นั้น ยังมีกระบวนการอื่นๆ ชับเคลื่อนไปในทำนองเดียวกัน โดยเฉพาะการยกเว้นรัฐธรรมนูญที่รัฐธรรมนูญชั่วคราว 2557 มาตรา 35 กำหนดไว้

กำหนดไว้เพื่อมิให้การยึดอำนาจครั้งนี้ "เสียของ" และแม้จะกำหนดให้บททวนบทบาขององค์กรอิสระด้วย

แต่ผลการทบทวนกลับมีแนวทางโน้มเอียงไปทางเพิ่มอำนาจให้องค์กรอิสระ

ผิดกับการตีกรอบจำกัดอำนาจของฝ่ายการเมืองที่ยึดมั่น และดำเนินการอย่างเคร่งครัด

การพิจารณาการร่างรัฐธรรมนูญใหม่ มี นายมิชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธาน ผลการพิจารณาที่ฮือฮาในสัปดาห์ที่ผ่านมาคือ ระบบการเลือกตั้งใหม่

การเลือกตั้งใช้บัตรใบเดียว ผลจากการลงคะแนนจะได้ ล.ส. 2 ระบบ

ระบบแรก คือ ส.ส.เขต ได้ผู้ได้รับการเลือกตั้งด้วยคะแนนเสียงที่สูงสุดในแต่ละเขต

รวมทั้งสิ้น 350 เขต

ระบบสอง คือ ส.ส.ระบบบัญชีรายชื่อ ซึ่งมาจากคะแนนเสียงที่ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งหย่อนบัตรเลือก ส.ส.เขตนั้นแหละ นำมาคำนวณกันใหม่เพื่อให้คะแนนเสียงทุกเสียงมีค่า ซึ่งยังถกเถียงกันอยู่

แต่ทั้งนี้พรรคใหญ่มองว่า ระบบการเลือกตั้งแบบนี้ ทำให้จำนวน ส.ส.ของพรรคลดลง

ขณะเดียวกัน มีแนวโน้มว่าจะกำหนดคุณสมบัติ โดยไม่มีผู้ที่เคยถูกถอดถอน หรืออาจจะรวมถึงบ้านเลขที่ 111 หรือ 109 ด้วย

ทั้งนี้หากรวมไปถึงบุคคลเหล่านั้น ย่อมแจ่มชัดในความขัดแย้ง

ขัดแย้งกับนักการเมืองที่เคยอยู่พรรคไทยรักไทย

รวมทั้งพรรคชาติไทยด้วย

เมื่อคู่ขัดแย้งเริ่มปรากฏ จึงมีปฏิกิริยาจากคู่ขัดแย้งอีกฟากหนึ่งให้แลเห็นเนื่องๆ

การยื่นจดหมายเปิดผนึกของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ต่อ พล.อ.ประยุทธ์ ในการเรียกค่าเสียหายทางแพ่งในนโยบายจำนำข้าว อาจถือได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้น

หลังจากนั้นพรรคเพื่อไทยก็มีความเคลื่อนไหว โดยอดีตรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเริ่มขยับออกเฟซบุ๊กชี้แจงประชาชน

Clipping page

24

ไทยรัฐ

เดลินิวส์

มติชน

ข่าวสด

ASTV

สยามรัฐ

คม ชัด ลึก

แนวหน้า

หน้า 3

ฉบับวันที่ 8 พ.ย. 2558

นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง อดีตรองนายกรัฐมนตรี นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์

แม้แต่ นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งไม่นิยมชี้แจงเรื่องจำนำข้าวต่อสาธารณะ ก็ทำจดหมายเปิดผนึกออกมาปกป้อง น.ส.ยิ่งลักษณ์

รวมถึงความเคลื่อนไหวของบรรดากองเชียร์ ที่ประกาศร่วมระดมทุนช่วยเหลือค่าเสียหายทางแพ่ง ที่รัฐบาลจะเรียกคืนจาก น.ส.ยิ่งลักษณ์

การประกาศแต่งตั้งเพื่อให้กำลังใจ ซึ่งแม้จะมีคำสั่งห้าม แต่ก็มีผู้ที่แต่งตั้งเป็นสัญลักษณ์

แม้แต่ นายทักษิณ ชินวัตร ก็แต่งตั้ง โพสต์ภาพออกออนไลน์

ปฏิกิริยาทั้งฝ่าย คสช. และฝ่าย "ทักษิณ" ที่ปรากฏเป็นคู่ขัดแย้งกันชัดเจนขึ้น ทำให้ความหวังเรื่องปรองดองหดหายไปอีกครั้ง การเดินหน้าเอาจริงเอาจังของ คสช. เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการปฏิรูป ได้ออกอาวุธฟาดฟันใส่ "คู่ขัดแย้ง" อย่างถึงพริกถึงขิง ขณะที่ฝ่ายที่ถูกฟาดฟันใส่ก็พยายามตีฆ้องร้องป่าวให้สังคมได้ยินอยู่บ่อยครั้ง

ทั้งโพสต์เนื้อหาในเฟซบุ๊ก โพสต์ภาพและข้อความในอินสตาแกรม กระจายข่าวสารออกสู่สังคมไทย และสังคมต่างประเทศ เพื่อให้เห็นความเป็นไปที่เกิดขึ้น

ทำให้นานาชาติหันมาจับจ้อง "ประเทศไทย"

เรียกร้องให้เอา "หลักสากล" เข้ามาเป็นเกณฑ์ในการดำเนินการ ทั้งการดำเนินคดีไม่ยั้งนโยบายจำนำข้าวจนเสียหายที่เรียกร้องให้คำนึงถึง "หลักนิติธรรม"

ทั้งการยกเว้นรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ที่เรียกร้องให้คำนึงถึงประชาธิปไตยที่ "ไม่ขัดหลักสากล"

สถานการณ์ในขณะนี้จึงเป็นการปะทะปะทะระหว่าง คสช. กับ "คู่ขัดแย้ง"

บนเส้นทางโรดแมปสู่การปฏิรูปประเทศไทย

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page :..... 25

ไทยรัฐ

เดลินิวส์

มติชน

ข่าวสด

ASTV

สยามรัฐ

คม ชัด ลึก

แนวหน้า

ไทยโพสต์

หน้า..... 2

ฉบับวันที่..... 9. พ.ย. 2558

จุดสมจุดล ธรน.ใหม่

หาใช้กระดาษ

รอวันถูก (แก้) จัก?

เสียงเข้มๆ จาก บิ๊กตุ-

พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้า คสช. ที่ไม่สบายอารมณ์นัก พลันที่บรรดานักการเมืองเริ่มออกมาตั้งป้อมถล่ม 'แนวคิด' ที่ยังไม่ใช้ร่างสุดท้ายที่เตรียมนำไปใช้ในรัฐธรรมนูญใหม่

"มีชัย ฤชุพันธุ์"

ประธานกรรมการร่างและคณะ โยนไอเดีย 'ประชาชนลงคะแนนเลือก ส.ส.เขต 1 เสียง ผู้ชนะคือผู้ที่ได้คะแนนเสียงสูงสุดในเขตนั้น ส่วนคะแนนของผู้ได้อันดับ 2 และถัดไป

จะ

ถูกนำไปรวมกับ

คะแนนในเขตอื่นๆ ทั่วประเทศ เพื่อนำไปคำนวณเป็น ส.ส.บัญชีรายชื่อของแต่ละพรรค'

และแม้จะมีการปรับ

เปลี่ยนแนวความคิดปรับมาเป็น

1. นำคะแนนทุกเขต ทุกพรรคมารวมกัน
2. นับคะแนนที่รวมได้เป็น 100 เปอร์เซ็นต์
3. หาค่าเฉลี่ยคะแนนนิยมแต่ละพรรค
4. คิดออกเป็นสัดส่วนจำนวน ส.ส.ออก

มา 5.ส.ส.ปาร์ตี้ลิสต์ เดิมเต็ม ส.ส.เขตหรือแนวความคิด 'ถ้าพรรคยอมให้คนต่างชาติ หรือให้คนนอกที่ไม่ได้เป็นสมาชิกพรรคเข้ามาบริหารหรือควบคุมเท่ากับว่าพรรคไม่มีฝีมือการทำงาน ก็คงต้องยุบพรรค เรื่องนี้คงไม่เขียนรายละเอียดในรัฐธรรมนูญ แต่ต้องไปกำหนดในกฎหมายลูกว่า ทำอย่างไรถึงเรียกว่าให้คนนอกเข้ามาเป็นผู้บริหาร ซึ่งหากเรื่องนี้เคยเป็นปัญหาอยู่ที่ต้องให้ความชัดเจนมากกว่ากฎหมาย

ปัจจุบัน'

แต่ไม่ว่า

จะเป็นแนวคิดใด ก็ได้รับเสียงต่อต้านจากบรรดานักการเมือง พรรคการเมืองไม่ขานรับแนวคิดที่ว่า โดยมองไปว่าทำลายพรรคการเมือง การเลือกตั้งไม่สะท้อนเจตนารมณ์ประชาชน

"เป็นเรื่องของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) สถาปนาขึ้นเพื่อปฏิรูปประเทศ (สปท.) สถาบันบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ต้องคุยกันว่าทำอย่างไรประเทศชาติจะปลอดภัย และเป็นประชาธิปไตยที่ต่างชาติยอมรับได้ด้วย ทุกวันนี้เขาก็คิดกันหัวจะผุอยู่แล้ว คนที่จะไม่รับกติกาใหม่ๆ ส่วนใหญ่ก็เป็นนักการเมืองทั้งสิ้น เพราะจะทำให้การเข้าสู่การมีอำนาจยากขึ้นและการใช้จ่ายงบประมาณทุกอย่างเขาเลยต้องการระบบแบบเดิม เพราะต้องการที่จะได้คะแนนนิยมจำนวนมากๆ เท่าเดิมหรือมากกว่าเดิม

บอกหลายครั้งแล้วว่าสังคมและประเทศมันเกิดอะไรขึ้น วันข้างหน้าจะเป็นอย่างไร ซึ่งทั้งหมดมันคงไม่ได้แก้ด้วยรัฐธรรมนูญ กฎหมาย นักการเมือง ผม หรือการรัฐประหารเพียงอย่างเดียว มันไม่ได้หรอก ทุกอย่างมันต้องแก้ด้วยจิตสำนึกของทุกคน ที่จะช่วยให้ประเทศชาติปลอดภัยอย่างไร ความจริงไม่ต้องไปเขียนรัฐธรรมนูญใหม่มาให้ยากหรอก ถ้าทุกคนยอมรับกติกาว่าจะให้ประเทศมีการเปลี่ยนแปลง ง่ายที่สุดคือรัฐธรรมนูญเก่าเลยก็ได้ อันนี้สมมติแต่จะต้องมีระยะเวลาเปลี่ยนผ่าน 4 ปีแล้วจะเป็นอย่างไร ไม่เช่นนั้นถ้าไม่คิด 4 ปีข้างหน้าก็จะกลับมาเหมือนเดิมหมดแบบนี้ไม่ต้องรอถึง 4 ปี ปีเดียวก็กลับมาหมดแล้วใช้หรือไม่"

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page : 26

ไทยรัฐ

เดลินิวส์

มติชน

ข่าวสด

ASTV

สยามรัฐ

คม ชัด ลึก

แนวหน้า

ไทยโพสต์

หน้า 2

ฉบับวันที่ 9 ต.ค. 2558

ฝ่ายเพื่อไทยนั้นชัดเจนแน่นอน ไม่เอา ไม่เห็นด้วยกับทุกสิ่งทีมาจากผลพวงคณะปฏิวัติ และเริ่มมีปฏิกิริยามากขึ้น ไม่เพียงจากนักการเมือง และแกนนำ นปช.เท่านั้น ล่าสุดตัวละครใหม่ 'ชินวัตร' เริ่มออกอาการเช่นกัน

น.ส.ชยิกา วงศ์นภาจันทร์ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการจัดทำนโยบายพรรคเพื่อไทย ในฐานะหลานสาวของ

นายทักษิณ น.ส.ยิ่งลักษณ์ เนื่องจากเธอเป็นบุตรสาวคนโตของ นางเยาวเรศ ชินวัตร อดีตประธานสภาสตรีแห่งชาติในพระบรมราชินูปถัมภ์ กล่าว ว่า 'อยากให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญคำนึงถึงประโยชน์ของประเทศโดยรวม อย่าคิดแต่

เพียงเรื่องจะกำจัดเฉพาะบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพรรคใดพรรคหนึ่ง เสียจนเสียหลักการไปหมด ในขณะที่ประเทศไทยกำลังเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ประเทศเพื่อนบ้านกำลังรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง แต่ไทยกลับวนอยู่ในอ่างแบบนี้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญควรร่างกฎหมายหลักของบ้านเมืองที่เอื้อให้ประเทศสามารถสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันได้มากกว่า ไม่ใช่ร่างเพื่อเอื้อประโยชน์ทางการเมืองโดยที่ประเทศชาติและประชาชนไม่ได้ประโยชน์อะไร และถ้าเนื้อหาร่างรัฐธรรมนูญมีเนื้อหาคล้ายของเดิมที่ไม่ยึดหลักประชาธิปไตยสากลที่เคารพเสียงส่วนใหญ่ของประชาชน ก็เสี่ยงที่จะไม่ผ่านประชามติอีก เช่นนี้แล้วประเทศจะกลับคืนสู่สภาวะปกติได้อย่างไร'

แนวคิดกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและคณะยังมองปัญหาการเข้าสู่อำนาจ การได้มา ส.ส.เป็นอุปสรรค จึงได้วาง

โมเดล ออกกติกาใหม่ จึงทำให้บรรดานักเลือกตั้งอาชีพไม่สบายใจ และงานนี้ใช้มีแต่พรรคเพื่อไทยที่ตั้งป้อมไม่เอา แต่ประชาธิปไตยก็ผสมโรงไวแวนวาคิดนี้เช่นกัน

"จรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์" รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ระบุว่า 'ระบบการเลือกตั้งควรออกแบบให้มีความสำคัญกับทุกคะแนนเสียง ซึ่งระบบจัดสรรปันส่วนผสมที่กรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอนั้น เห็นว่ายังมีจุดอ่อนคือ การให้ลงคะแนนกาบัตรใบเดียวจะไม่สะท้อนเจตนาารมณ์ของประชาชน ซึ่งเป็นการบังคับให้ประชาชนเลือกคนและพรรค จึงเสนอให้กา 2 ใบ คือเลือกแบบแบ่งเขตและเลือกเป็นบัญชีรายชื่อ ยืนยันระบบนี้ไม่ใช่เพื่อประโยชน์ของพรรค แต่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประชาธิปไตยในระยะยาว'

การร่างรัฐธรรมนูญในบริบทประเทศที่เปลี่ยนไป ความมั่งคั่งแย่งแบ่งฝักแบ่งฝ่าย แยกค่าย เลือกสี มืออย่างชัดเจน การร่างรัฐธรรมนูญที่ต้องตอบใจหทัยทั้งภาคสังคม การเมือง เศรษฐกิจ ภาคประชาชน และที่ขาดไม่ได้ต้องเข้าใจใน

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page : 27

<input type="checkbox"/> ไทยรัฐ	<input type="checkbox"/> เดลินิวส์	<input type="checkbox"/> มติชน
<input type="checkbox"/> ข่าวสด	<input type="checkbox"/> ASTV	<input type="checkbox"/> สยามรัฐ
<input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก	<input type="checkbox"/> แนวหน้า	<input checked="" type="checkbox"/> ในเครือ

หน้า..... 2ฉบับวันที่..... 8 พ.ย. 2558

เจตนารมณ์ คสช.ด้วย ยิ่งทำให้การร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ดูจะยากกว่าทุกครั้งเท่าที่มีชัย เคยแบกรับมา

มีชัยและคณะกรรมการร่าง ทั้งสิ้น 21 คน จึงต้องร่วมกันและรับโจทย์ยาก พูดกันตามภาษาชาวบ้านคือ 'ร่างยังไงก็ได้ ให้ทุกคนยอมรับ' พูดนั้นดูเหมือนง่าย แต่ในความเป็นจริง ย่อมเป็นไปได้เลยเอาแค่การคิดค้นนวัตกรรมใหม่ที่จะใช้รองรับระบบเลือกตั้ง ระบบการเข้าสู่อำนาจ ส.ส.แค่นี้ เพียงแค่ไม่ใช่ระบบเดิม เป็นระบบที่บรรดานักการเมือง

พรรคการเมือง รู้สึกว่า ยิ่งยาก-ไม่ได้ประโยชน์ ก็จะถูกประโคน โหมผ่านสื่อ ด้วยเหตุผลในตรรกะ เอาแต่ได้ของตัวเองทันที

ยังไม่นับรวมความหวาดกลัวที่จะซ้ำรอย

เดิม "คณะกรรมการยุทธศาสตร์ปฏิรูปและการปรองดองแห่งชาติ (คปป.)" หรือ คปป.ภาค 2 จะไหลขึ้นมาในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ เพราะแนวความคิดนี้เสมือนมี 2 รัฐบาล จนเกิดภาวะรัฐซ้อนรัฐ

ที่มานายกรัฐมนตรี กระบวนการคัดสรร กฎกติกาต่อผู้ที่ จะเข้ามาเป็น ส.ส. ที่ระหว่างทางจะยังต้องเจออุปสรรคอีกมาก ที่นักการเมืองเชื่อว่า จะเนื้อหาที่ไม่ว่าจะร่างออกมาอย่างไร ล้วนเป็นอุปสรรคพรรคการเมือง นักการเมืองทั้งสิ้นอย่างแน่นอน

แต่ไม่ว่าอย่างไร ไม่ใช่เพียงแค่นั้นเนื้อหาที่เกี่ยวกับการเมืองเท่านั้น ที่จะถูกจับตาในรัฐธรรมนูญ ย้อนไปดูเนื้อหารัฐธรรมนูญฉบับ บวรศักดิ์ อวรรณโณ ในหมวดประชาชน ที่มีหัวข้อย่อยลงไป อาทิ สิทธิและเสรีภาพของบุคคล สิทธิพลเมือง การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ

ในภาคนิติธรรม ศาลและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การปฏิรูปและการสร้างความปรองดอง ก็ล้วนเป็นส่วนสำคัญที่ถูกจับตาเช่นกัน แต่ดูเหมือนว่า โจทย์ใหญ่ที่กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ กำลังมีเข็มมุ่งไปที่ภาคการเมืองเป็นสำคัญ เนื่องจากหวาดระแวงว่า พรรคการเมืองบางพรรคจะเข้ามาแล้วบริหารประเทศแบบเดิมจะเข้าสู่วงจรเดิมๆ

และไม่ว่าจะออกกติกาแบบใด บรรดานักการเมือง พรรคการเมือง ก็ตั้งป้อม คัดค้าน แม้มีชัยและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเปิดทางให้ทุกพรรคการเมืองเสนอความเห็นมายังคณะกรรมการ รวมทั้งเดินสายออกไปรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน แต่ก็ยังเป็นที่ยืนยันไว้ว่า แนวความคิดเห็นที่บางพรรคเสนอมา บางเรื่อง อาทิ ห้ามนิรโทษกรรมต่อคณะผู้ล้มล้างรัฐธรรมนูญ ให้บรรดาผู้มีตำแหน่งระดับสูงในองค์กรอิสระต้องแจ้งบัญชีทรัพย์สิน ไปจนถึงข้อเสนอ ปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมนั้น อาจจะไม่ได้รับการตอบสนอง โดยฝ่ายที่เสนอก็มองฝ่ายร่างมีธงเอาไว้แล้ว ขณะที่ฝ่ายร่างก็มองฝ่ายเสนอแฝงอคติ

ยังไม่นับรวมมวลชนบางกลุ่ม ที่ไม่ได้มองเนื้อหาที่ออกมาจะเป็นอย่างไร แต่มองว่า ฝ่ายใดเป็นผู้ร่าง ดังนั้นจึงปักธง คัดค้าน-ไม่รับรัฐธรรมนูญในชั้นประชามติอยู่ดี

และหากยังหาจุดสมดุล-จุดกึ่งกลางที่ทุกฝ่ายให้การยอมรับ รัฐธรรมนูญก็เป็นเพียงเสือกระดาษ ที่รอวันถูกฉีก ถูกแก้อยู่ดี ความปรองดองไม่เกิด รัฐธรรมนูญไร้การยอมรับ ไม่สามารถบังคับใช้กับคนทุกฝ่ายได้อย่างแท้จริง

สุดท้ายประเทศก็จมปลัก อยู่ในวังวนเดิมๆ ไม่รู้จบ!!!

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page :

28

ไทยรัฐ

เดลินิวส์

มติชน

ข่าวสด

ASTV

สยามรัฐ

คม ชัด ลึก

แนวหน้า

.....

หน้า 2

ฉบับวันที่ 5 มิ.ย. 2558

คสช.คุมเกมเดินหน้าปฏิรูป ล้างนักโกงเมืองต้นเหตุวิกฤติชาติ

แนวหน้า วิเคราะห์

คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ยังคงเดินหน้าคุมเกมการปฏิรูปประเทศโดย พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้า คสช. เรียกประชุมแม่น้ำ 5 สาย ประกอบด้วย คสช. รัฐบาล สถาบันบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) และคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ(กรธ.) เพื่อให้การผลักดันโรดแมปสู่การปฏิรูปประเทศเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญที่มี นายมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธานถือเป็นหนึ่งในแม่น้ำ 5 สายที่มีบทบาทสำคัญในการกำหนดกติกาสูงสุดเพื่อการปฏิรูปประเทศโดยเฉพาะการขจัดกาทุจริตคอร์รัปชันและธุรกิจการเมืองในครบประชาธิปไตยอันชั่วร้ายซึ่งเป็นต้นตอของวิกฤติชาติตลอดช่วง 10 ปีที่ผ่านมา โดย นายมีชัย ส่งสัญญาณชัดเจนถึงหนึ่งในประเด็นเนื้อหาในร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะมีการกำหนดให้คดีสิทธิ์ทางการเมืองตลอดชีวิตกับนักการเมืองที่ทุจริตประพฤติมิชอบโดยจะมีผลย้อนหลังด้วย

นอกจากนี้เนื้อหาในร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่สำคัญอีกประเด็นหนึ่งซึ่งได้ข้อสรุปเบื้องต้นแล้วก็คือระบบการเลือกตั้งที่ทุกคะแนนเสียงของประชาชนจะมีความหมายโดยผู้สมัคร สส.แบบเขตที่ได้คะแนนสูงสุดจะได้รับเลือกตั้ง แต่ขณะเดียวกัน จะนำคะแนนที่เหลือซึ่งไม่ได้เลือกผู้สมัคร สส.ที่ได้คะแนนสูงสุดไปคำนวณจัดสรรเป็น สส.บัญชีรายชื่อแก่พรรคอื่นๆ ตามสัดส่วน ซึ่งผลจากการเลือกตั้งระบบนี้จะทำให้พรรคการเมืองใหญ่หมดโอกาสที่จะผูกขาดจำนวนที่นั่ง สส. อย่างเป็นกอบเป็นกำเหมือนที่ผ่านมา

นางสดศรี สัตยธรรม อธิบดีกรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ให้ความเห็นว่า ด้วยระบบการเลือกตั้งแบบนี้จะทำให้แต่ละพรรคได้จำนวน สส. กระจายเป็นเบี้ยหัวแตก โดยจะไม่มีพรรคใหญ่พรรคไหนได้เสียงข้างมากทำให้ในที่สุดรัฐบาลหลังการเลือกตั้งครั้งนี้อาจจะเป็นรัฐบาลผสมถึง 10 พรรค ซึ่งจะเป็นช่องทางให้มีนายกฯ คนนอก

แกนนำพรรคเพื่อไทยอย่าง นายภูมิธรรม เวชยชัย เลขาธิการพรรคเพื่อไทย ออกมาคัดค้านการเลือกตั้งระบบนี้อย่างเต็มที่ โดยชี้ว่าเป็นการทำลายพรรคการเมืองใหญ่ อย่างไรก็ตาม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กลับเห็นด้วยกับระบบเลือกตั้งแบบใหม่นี้เพราะเป็นการให้ความสำคัญกับทุกคะแนนเสียงของประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน

การยกร่างรัฐธรรมนูญในประเด็นสำคัญซึ่งต้องจับตาก็คือ การกำหนดให้คนนอกที่ไม่ได้เป็นสส.สามารถเป็นนายกฯได้ซึ่งจะสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญในประเด็นระบบการเลือกตั้งแบบใหม่ รวมทั้งประเด็นการตั้งองค์กรในลักษณะเหมือนคณะกรรมการยุทธศาสตร์การปฏิรูปและการปรองดองแห่งชาติ(คปปช.) เพื่อเป็นองค์กรจะเข้ามาผ่าทางตันคลี่คลายวิกฤติชาติในยามฉุกเฉินเพื่อหลีกเลี่ยงการก่อรัฐประหาร

ทั้งนี้ คสช.แสดงจุดยืนชัดเจนว่าจะต้องสร้างความปรองดองในชาติให้สำเร็จก่อนที่จะมีการเลือกตั้งครั้งหน้า แต่การปรองดองต้องอยู่ภายใต้หลักกฎหมายโดยเฉพาะที่ต้องดำเนินคดีฐานทุจริต คดีอาญาหรือคดีความมั่นคง

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page :..... 29

<input type="checkbox"/> ไทยรัฐ	<input type="checkbox"/> เดลินิวส์	<input type="checkbox"/> มติชน
<input type="checkbox"/> ข่าวสด	<input type="checkbox"/> ASTV	<input type="checkbox"/> สยามรัฐ
<input type="checkbox"/> কম চিত্র লিপি	<input checked="" type="checkbox"/> แนวหน้า	<input type="checkbox"/>
หน้า..... 2	ฉบับวันที่..... 8	พ.ศ. 2558.....

ร้ายแรง รวมทั้งคิดว่าด้วยการบ่อนทำลายสถาบันเบื้องสูง จะต้องถูกดำเนินคดีตามกระบวนการยุติธรรมซึ่งเป็นคนละประเด็นกับการสร้างความปรองดอง

ขณะที่ คสช.เดินหน้าปฏิรูปประเทศด้วยการสร้างบรรทัดฐานในการจัดการทุจริตคอร์รัปชันอย่างจริงจัง ด้วยการเร่งรัดให้ดำเนินคดีกับนักการเมืองที่โกงบ้านกินเมือง หรือสร้างความเสียหายแก่ประเทศอย่างร้ายแรงโดยเฉพาะในคดีโครงการรับจำนำข้าวซึ่งนอกจากมีการดำเนินคดีอาญากับ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกฯ และพวกแล้ว รัฐบาลชุดนี้เตรียมที่จะใช้อำนาจทางปกครองเพื่อฟ้องร้องให้น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชดใช้ความเสียหายแก่แผ่นดินมูลค่าหลายแสนล้านบาทจากโครงการรับจำนำข้าว

คดีโครงการรับจำนำข้าวกลายเป็นชนวนสำคัญที่ทำให้ระบอบทักษิณเตรียมเปิดศึกขึ้นแตกหักโดยมีการเคลื่อนไหวทั้งบนดินและใต้ดินเพื่อบ่อนทำลายคสช.และรัฐบาล โดย นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกฯนักโทษหนีคุก ที่ออกมาส่งสัญญาณปลุกระดมคนเสื้อแดงให้ออกมาให้กำลังใจ น.ส.ยิ่งลักษณ์

ขณะที่ นายกลิน ทาวน์เซนต์ เดวีส์ เอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทยคนใหม่เดินสายพบทั้ง นายวิษณุ เครืองาม รองนายกฯ และ พล.อ.ประยุทธ์ ส่งสัญญาณเร่งรัดให้ไทยมีการเลือกตั้งครั้งใหม่โดยเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของระบอบทักษิณเพราะการเลือกตั้งเป็นช่องทางเดียวที่ระบอบทักษิณมีโอกาสจะกลับมาใช้อำนาจยึดครองประเทศอีกครั้ง

แม้เครือข่ายระบอบทักษิณจะพยายามเคลื่อนไหวทั้งบนดินและใต้ดินเพื่อบ่อนทำลาย คสช.และรัฐบาล แต่ภาพลักษณ์ของระบอบทักษิณนับวันจะตกต่ำและขาดความชอบธรรมโดยเฉพาะชนกบฏหลังสำคัญกรณีการทุจริตทำให้ชาติพินาสล่มจม อาทิ โครงการรับจำนำข้าว

ที่สำคัญ คสช. มีอำนาจจากมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญชั่วคราวและสร้างผลงานเข้าตามหาชนได้ในระดับหนึ่ง อีกทั้งประชาชนส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้บ้านเมืองกลับไปสู่วิกฤติเหมือนที่ผ่านมาจึงสนับสนุนการปฏิรูปตามแนวทางของคสช.และรัฐบาล อีกทั้งภายใต้บทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ทำให้คสช.สามารถกำหนดเกมเดินหน้าปฏิรูปประเทศให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ขณะที่เหล่านักโกงเมืองทั้งหลายจากนี้ไปคงหมดโอกาสที่จะก่อกรรมทำเข็ญให้ชาติบ้านเมืองภายใต้การคุมเกมของคสช. ส่วนหากกลุ่มอำนาจเก่ายังจะออกมาป่วนเมืองก็คงต้องเจอไม้แข็งอย่างที่ พล.อ.ประยุทธ์ประกาศเดือนแล้วว่า ถ้ายังป่วนไม่เลิกและเล่นแรงก็ต้องเจอปิดประเทศ

ทีมข่าวการเมือง

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page : 30

<input type="checkbox"/> ไทยรัฐ	<input type="checkbox"/> เดลินิวส์	<input type="checkbox"/> มติชน
<input type="checkbox"/> ข่าวสด	<input type="checkbox"/> ASTV	<input type="checkbox"/> สยามรัฐ
<input checked="" type="checkbox"/> คม ชัด ลึก	<input type="checkbox"/> แนวหน้า	<input type="checkbox"/>

หน้า..... 3 ฉบับวันที่..... ๘ พ.ย. ๒๕๕๐

‘มีชัย’ ยอมถอย?

หลังจากเปิดเผยระบบเลือกตั้งแบบ “ชนะคัดออก” แล้วได้รับเสียงวิจารณ์ขรมว่า เป็นหลักการที่ไม่ถูกต้องและอาจไม่สนองต่อเจตนารมณ์ของผู้ลงคะแนน ทำให้ล่าสุด เรือที่ชื่อว่า กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ หรือ กรธ. ซึ่งมี “มีชัย ฤชุพันธุ์” ทำหน้าที่เป็นกัปตัน ก็ยอมถอยกลับระบบแบบเดิมที่พวกเขานำเสนอ นั้น เรียกว่าระบบ “จัดสรรปันส่วนผสม”

ออกแบบมาแล้วทำให้ทุกคนมองว่า ต้องการทอนเสียงของพรรคใหญ่ที่มีความชำนาญในการเลือกตั้ง และจัดสรรผลประโยชน์ให้ผู้แพ้มีความได้เปรียบในการเลือกตั้ง ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ



การเมืองรอบสัปดาห์

ปรับแก้ ไม่ตัดคะแนนของผู้ชนะออกไป แต่ก็ไม่ได้หมายความว่า ใครที่ได้คะแนนแบบแบ่งเขตเยอะก็จะได้บัญชีรายชื่อเยอะตามไปด้วย ระบบที่คิดขึ้นมาใหม่นี้ ถูกบางคนตั้งชื่อว่า “ระบบเลือกตั้งจัดสรรปันส่วนตามความนิยม” หลักคือ ยึดคล้ายระบบแบบ “สัดส่วนผสม” หรือที่เรียกกันว่า “แบบเยอรมัน” ที่กรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญชุดที่มี “บรรศักดิ์ อูวรรณโณ” เป็นประธานเคยเสนอมา กล่าวคือ มีการกำหนดเพดานจำนวน ส.ส.จากคะแนนนิยม

พรรค หรือ “ป๊อปปูล่าไรทวอด” ซึ่งตามปกติจะดูจากคะแนนในระบบแบบบัญชีรายชื่อ

แต่สิ่งที่พวกเขาคิดจะไม่ใช้บัตรเลือกตั้งสองใบ หากยังยึด

ที่ไม่ชำนาญการลงพื้นที่แต่มีความสามารถมีโอกาสเข้ามาเป็น ส.ส.และพัฒนาไปสู่การเลือกตั้งแบบเลือกพรรค เมื่อมีการเลือกตั้งตัวแทนแบบสองเป้าหมาย จึงเป็นคำตอบว่า ทำไม่ต้องมีสองที่มาจากบัตรสองใบ

ดังนั้นการมีบัตรใบเดียวจะตอบสนองเจตนารมณ์เช่นว่าหรือไม่

การให้มีบัตรเลือกตั้งใบเดียวอาจเป็นเพราะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเชื่อว่า เมื่อประชาชนเหลือหนึ่งทางเลือก โดยไม่มีโอกาสเลือกสองครั้งอย่างการ “เลือกพรรค” และ “เลือกคน” เหมือนที่ผ่านมา จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

ที่สำคัญระบบนี้จะเอื้อต่อพรรคขนาดกลาง กล่าวคือ ทุกวันนี้พรรคระดับกลางมีอิทธิพลต่อการเลือกคนในระดับพื้นที่สูง และเมื่อมีกระแสเลือกพรรคผู้มีสิทธิจึงเลือกได้สองครั้ง โดยเลือกคนจากพรรคเล็กที่เป็นคนในพื้นที่ และเลือกพรรค

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page : 31

<input type="checkbox"/> ไทยรัฐ	<input type="checkbox"/> เดลินิวส์	<input type="checkbox"/> มติชน
<input type="checkbox"/> ข่าวสด	<input type="checkbox"/> ASTV	<input type="checkbox"/> สยามรัฐ
<input checked="" type="checkbox"/> คม ชัด ลึก	<input type="checkbox"/> แนวหน้า	<input type="checkbox"/>
หน้า 3	ฉบับวันที่ 3 พ.ย. 2562	

โดยวิธีเลือกตั้งตามระบบนี้คือ ให้มี ส.ส.สองแบบ คือ 1.แบบแบ่งเขต และ 2.แบบบัญชีรายชื่อ แต่การลงคะแนนโดยประชาชนจะใช้บัตรลงคะแนนเพียงใบเดียว ไม่ใช่สองใบแบบที่ผ่านมานในอดีต โดยบัตรคะแนนที่ว่าจะใช้เป็นทั้งคะแนนแบบแบ่งเขตและแบบบัญชีรายชื่อ

หากผู้สมัครคนไหนจากพรรคใดที่ได้รับเลือกตั้งเป็น ส.ส.เขต คะแนนของพวกเขาในเขตนั่นๆ ก็จะไม่ถูกนำมานับรวมในการคำนวณ ส.ส.ระบบบัญชีรายชื่อ และจะมีแต่คะแนนของผู้แพ้ในแต่ละเขตเท่านั้น ที่จะนำมารวมกับคะแนนของผู้แพ้ทั่วประเทศ เพื่อคำนวณเป็น ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ

ทำให้ถูกมองว่าเป็นความพยายามเอื้อให้แก่พรรคเล็ก พรรคกลาง และทำให้พรรคใหญ่มีเสียงลดลง โดยตัดคะแนนของพวกเขาที่ชนะออกจากคะแนนแบบบัญชีรายชื่อ ทั้งๆ ที่เป็นการเลือกตั้งสองระบบในใบเดียว

คำว่า แก้ปัญหา “คะแนนตกน้ำ” จึงอาจไม่จริง เพราะย่อมมีคะแนนแบบบัญชีรายชื่อที่ถูกมองว่าเป็นคะแนนของผู้ชนะแบบแบ่งเขต กลายเป็นคะแนนตกน้ำไปในอีกรูปแบบหนึ่ง

แม้เสียงสนับสนุนจากฝ่ายกุมอำนาจรัฐจะหอมม้อยบ้าง แต่ดูเหมือนว่าเสียงค้านจะมีมากกว่าหลายเท่าตัว ไม่ว่าจะป็นนักวิชาการ หรือนักการเมือง ทำให้ที่สุด “มีชัยและคณะ” ย่อม

การใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียวเช่นเดิม โดยเมื่อผ่านการเลือกตั้งแล้ว จะนำคะแนนที่ได้ทั้งประเทศมารวมกันวัดเป็นคะแนน “ป๊อปปูล่าไรโหวด” เพื่อกำหนดว่าพรรคไหนควรมี ส.ส.จำนวนเท่าไรเป็นตัวตั้ง

จากนั้นจึงค่อยมาแยกเป็นรายเขตว่า ใครชนะเลือกตั้งในเขตใด ก็จะได้เป็น ส.ส.แบบแบ่งเขตในเขตนั่นๆ หากจำนวน ส.ส.เขตที่ได้ยังไม่ถึงเพดาน ส.ส.ที่เพิ่มมี พรรคนั้นก็จะเพิ่ม ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อเข้ามาจนครบตามจำนวน อย่างไรก็ตาม พรรคใดที่มีคะแนน ส.ส.เขตเกินคะแนน ส.ส.ที่เพิ่มมี ก็ไม่เพิ่ม ส.ส.บัญชีรายชื่อเพิ่ม แต่ก็ไม่ได้ไปลดจำนวน ส.ส.เขตแต่อย่างใด

จุดต่างของระบบและถูกมองว่าอาจจะมันยแฝงเร้นคือ “เหตุใดต้องให้บัตรเลือกตั้งใบเดียว” เป็นการนำคะแนนนิยมของพรรคไปผูกติดกับคะแนนนิยมของตัวบุคคลหรือไม่

เพราะที่ผ่านมา ต้องยอมรับว่า บ้านเรานั้นตัวบุคคลมีผลต่อการเลือกตั้งมาก โดยเฉพาะเรื่องความช่วยเหลือ บุญคุณ ความสนิทสนม ไม่แยกว่าเป็นต่างจังหวัดหรือใจกลางกรุง และนี่เองเป็นที่มาของการก่อกำเนิด ส.ส.บัญชีรายชื่อ ที่หวังให้คน

ใหญ่ที่เป็นกระแสและคนชื่นชอบ ทำให้คะแนนปาร์ตี้ลิสต์เหวี่ยงไป ทำให้เราเห็นคะแนนที่แตกต่าง บางเขต คนที่ได้รับ

การเลือกตั้งแบบแบ่งเขต กับคะแนนบัญชีรายชื่อในเขตนั่นๆ เป็นของ คณะกรรมการเมือง

แต่ถ้าเลือกได้ใบเดียว เชื่อว่าผู้มีสิทธิ น่าจะเลือกผู้สมัครจากพรรคระดับกลางที่ใกล้ชิดกับพื้นที่ และแปลงคะแนนตรงนั้นเป็นคะแนนบัญชีรายชื่อได้ด้วย ซึ่งจะทำให้พรรคขนาดกลางได้มีจำนวน ส.ส.เพิ่มมากขึ้น

นอกจากนี้การผูกติดระหว่างตัวบุคคลกับพรรคการเมือง ทำให้คะแนนของทั้งสองคือคะแนนเดียวกัน และหากวางระบบการ

เอาผิดหรือตรวจสอบการเลือกตั้งให้เป็นตะแกรงตาดี ย่อมหมายความว่า จะมี ส.ส.เขตที่สุ่มเสี่ยงจะ “โดนสอย” มากขึ้นตามไปด้วย นั่นหมายถึงโอกาสที่จะเปลี่ยนแปลง ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อก็จะมากขึ้นตามไปด้วย

เพราะเมื่อคะแนนทั้งสองแบบมาจากบัตรใบเดียวกัน ย่อมยากที่จะแยกว่าคะแนนที่ผิดกฏนั้นทำให้พรรคหรือทำให้ตัวบุคคล

อย่างไรก็ตาม ในมุมมองของกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมองว่าระบบนี้จะเป็นการสร้างความเข้มแข็งให้แก่พรรค เพราะพรรคจะใส่ใจในการคัดเลือกผู้สมัครในแต่ละเขตอย่างพิถีพิถันมากขึ้น เพราะทุกคนย่อมหมายถึงคะแนนในระบบบัญชีรายชื่อ ไม่ใช่ส่งเสาไฟฟ้าลงก็ได้ อย่างที่เคยมีคนกล่าว

นอกจากนี้พวกเขายังมองว่า ระบบนี้เป็นการส่งเสริมให้ประชาชนเลือกผู้สมัครจากพรรคเป็นหลัก เพื่อไปสู่นาครดที่จะตัดสินใจเลือกตั้งจากพรรคการเมืองและนโยบาย

ขณะที่ระบบนี้จะทำให้อาชีพที่พรรคใหญ่เพียงพรรคเดียวครองเสียงข้างมากในสภาซึ่งเป็นไปไม่ได้ยาก ซึ่งเมื่อพรรคใหญ่ครองเสียงข้างมากไม่ได้และพรรคการเมืองขนาดกลางมี ส.ส.ในมือเพิ่มขึ้น เป็นภาวะปัจจัยที่เอื้อให้เกิดรัฐบาลผสม ซึ่งนี่คือโจทย์เรื่องการเมืองต้องไม่เหมือนเดิม เป็นโจทย์ใหญ่โจทย์แรกๆ ของคสช.ที่มีต่อการร่างรัฐธรรมนูญครั้งนี้

ดังนั้นใครที่เห็นการแถลงเพื่อปรับระบบเลือกตั้งในวันนั้นแล้วบอกว่า “มีชัยยอมถอย” คงต้องคิดกันใหม่ เพราะแม้จะไม่ตัดคะแนนของคนชนะออกไป แต่ผลที่ออกมาซึ่งคงเป็นไปตามโจทย์อย่างเคร่งครัด และอาจจะถูกต่อต้านลงน้อยกว่าเดิม

● สำนักข่าวเนชั่น ●

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page : 32

- | | | |
|--|------------------------------------|----------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> ไทยรัฐ | <input type="checkbox"/> เดลินิวส์ | <input type="checkbox"/> มติชน |
| <input type="checkbox"/> ข่าวสด | <input type="checkbox"/> ASTV | <input type="checkbox"/> สยามรัฐ |
| <input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก | <input type="checkbox"/> แนวหน้า | <input type="checkbox"/> |

หน้า 2 ฉบับวันที่ 8 พ.ย. 2558

ลุ้นผลเลือกตั้งเมียนมา บับทหารคลายอำนาจ

วันนี้ (8 พ.ย.2558) เป็นวันเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 3 ในรอบ 53 ปีของ "เมียนมา" ซึ่งคาดว่าจะเสรีและครอบคลุมที่สุดในรอบ 25 ปี หลังการเลือกตั้งล่าสุดในปี 2553 ทำให้ได้รัฐบาลทหารกึ่งพลเรือน และประธานาธิบดีเต็งเส่งเริ่มปฏิรูปประชาธิปไตย ส่งผลให้โลกจะวันเลกขเล็กน้อยกว่าบวกรวมเมียนมา การเลือกตั้งครั้งนี้ผู้มีสิทธิออกเสียงราว 30 ล้านคน จากประชากรทั้งหมดราว 52 ล้านคน มีพรรคการเมืองลงชิงชัยกว่า 90 พรรคเพื่อชิงเก้าอี้สภาผู้แทนหรือสภาล่าง 330 ที่นั่ง สภาสูงหรือสภาชนชาติ 168 ที่นั่ง รวมเป็น 498 ที่นั่ง ชิงเก้าอี้สภาผู้แทนชาติพันธุ์อีก 29 ที่นั่ง และสภาท้องถิ่นอีกจำนวนมาก

จริงๆแล้วสมาชิกสภาล่างและสภาสูงจะมีถึง 664 ที่นั่ง เพราะรัฐธรรมนูญฉบับทหารปี 2551 กำหนดให้ "ทหาร" มีเก้าอี้ในสภาล่างและสภาสูง โดยไม่ต้องเลือกตั้งถึง 25% นั่นคือทหารมีโควตา 166 ที่นั่งในสภาล่าง และ 56 ที่นั่งในสภาสูง ซึ่งทหารบอกว่า นี่คือ "ประชาธิปไตยที่มีระเบียบวินัย" หลังการเลือกตั้ง ทั้ง 3 กลุ่ม คือ สภาล่าง สภาสูง และทหารโควตา 25%

ในสภา จะเสนอชื่อตัวแทนกลุ่มละ 1 คน รวมเป็น 3 คน ไปชิงประธานาธิบดี โดยให้สมาชิกรัฐสภาทั้ง 664 คนลงคะแนนเลือก ผู้ได้คะแนนสูงสุดจะได้เป็นประธานาธิบดี ผู้แพ้ 2 คน จะได้เป็นรองประธานาธิบดี

แม้จะมีพรรคการเมืองลงชิงชัยคึกคักกว่า 90 พรรคแต่คู่แข่งหลักมีแค่ 2 พรรคใหญ่คือ "พรรคสหภาพสามัคคีและการพัฒนา" (ยูเอสดีพี) พรรครัฐบาลซึ่งกองทัพหนุนหลัง นำโดยเต็งเส่ง และ "พรรคสันนิบาตแห่งชาติเพื่อประชาธิปไตย" (เอ็นแอลดี) ฝ้ายค้านหลัก มีนาง อองซาน ซูจี ผู้พิชิตรางวัลโนเบลสันติภาพปี 2534 เป็นผู้นำ

นานาชาติหวังว่าการเลือกตั้งครั้งนี้แม้จะมีข้อบกพร่องเยอะ แต่อย่างน้อยน่าจะเสรีและยุติธรรมในระดับที่สะท้อนเจตนารมณ์ที่แท้จริงของชาวเมียนมาได้ ต่างจากในปี 2553 ที่มีการโกงเลือกตั้งเยอะ และในปี 2533 ซึ่งเอ็นแอลดีชนะถล่มทลายด้วยคะแนน 52.5% ได้ที่นั่งในสภา 392 ที่นั่ง จากทั้งหมด 492 ที่นั่ง หรือเกือบ 80% แต่ทหารล้มกระดาน ประกาศให้เป็นโมฆะ และยึดอำนาจไว้เสียเอง



เมียนมาไม่มีการทำโพลเป็นทางการ แต่หลายฝ่ายชี้ว่าเอ็นแอลดีจะชนะขาด ตัววัดหนึ่งคือผลการเลือกตั้งปี 2533 ดังที่ว่าและการเลือกตั้งซ่อมปี 2555 ซึ่งเอ็นแอลดีชนะฟ้าดล่มได้ 43 ที่นั่ง จากทั้งหมด 45 ที่นั่ง

ถ้าเป็นไปได้ไปลงนามโน้มน้าว เอ็นแอลดีจะชนะถล่มทลายอีก โดยเฉพาะใน 7 รัฐภาคกลางเขตของชาวพม่าชนส่วนใหญ่ของประเทศ ซึ่งมีที่นั่งให้ชิงกัน 291 ที่นั่ง หรือ 44% แต่ใน 7 ภูมิภาครอบนอกเขตของกลุ่มชาติพันธุ์ ซึ่งมีเก้าอี้ให้ชิง 207 ที่นั่ง



● **ได้เวลาเปลี่ยน** - กลุ่มผู้สนับสนุนพรรคเอ็นแอลดีฝ้ายค้านของนางอองซาน ซูจี ตั้งเวทีที่หน้าสถานีรถไฟหลักในนครย่างกุ้ง เพื่อปราศรัยหาเสียงครั้งสำคัญ ก่อนการเลือกตั้งครั้งประวัติศาสตร์ใน 8 พ.ย. ซึ่งคาดว่าพรรคเอ็นแอลดีจะชนะอย่างมีนัยสำคัญ (เอเอฟพี)

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page :..... 33

<input checked="" type="checkbox"/> ไทยรัฐ	<input type="checkbox"/> เดลินิวส์	<input type="checkbox"/> มติชน
<input type="checkbox"/> ข่าวสด	<input type="checkbox"/> ASTV	<input type="checkbox"/> สยามรัฐ
<input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก	<input type="checkbox"/> แนวหน้า	<input type="checkbox"/>
หน้า 2	ฉบับวันที่	8 พ.ย. 2558



● **ผู้นำตัวจริง**-นางองซาน ซูจี ผู้นำพรรคเอ็นแอลดีแถลงข่าวที่บ้านพักในนครย่างกุ้ง และประกาศชัดเจนว่าแม้รัฐธรรมนูญห้ามเป็นประธานาธิบดีแต่เธอจะ "อยู่เหนือประธานาธิบดี" (เอพี)

หรือ 31% อาจได้ที่นั่งน้อยเพราะชาวบ้านน่าจะเลือกพรรคของกลุ่มชาติพันธุ์ของตนเป็นหลัก เช่น รัฐบาลรัฐกลุ่มชาติพันธุ์ที่ใหญ่ที่สุด พรรคหลักๆ อย่าง "พรรคหัวเสือ" และ "พรรคเสือเผือก" น่าจะโอบที่นั่งได้เยอะ

เอ็นแอลดีต้องการที่นั่งในรัฐสภา หรือ "ลูตดอ" 67% ขึ้นไปจึงจะสามารถจัดตั้งรัฐบาลเสียงข้างมาก พรรคเดียวได้ ซูจีจึงเน้นหาเสียงอย่างหนักใน 7 ภูมิภาคของกลุ่มชาติพันธุ์ เพราะถ้าถกเก้าอี้มาได้พอสมควร อาจทำให้ครองเสียงข้างมากในรัฐสภาได้ แต่ถ้าไม่พอ อาจต้องไปดึงพรรคของกลุ่มชาติพันธุ์มาช่วยสนับสนุน

อุปสรรคหนึ่งที่น่าจะทำให้เอ็นแอลดีได้ที่นั่งไม่เข้าเป้า อาจเป็น "ขบวนการพุทธชาตินิยม" (มะนะปะทะ) อันทรงอิทธิพล ชิง 18 เดือนหลัง ผนวกรงค์ต่อต้านซูจีและเอ็นแอลดีอย่างเข้มข้น โดยหาว่าเข้าข้างชาวมุสลิม

และถึงแม้จะชนะเลือกตั้ง ซูจิก็คงหมดสิทธิ์ได้เป็นประธานาธิบดีเพราะรัฐธรรมนูญมาตรา 69 ห้ามผู้มีคู่สมรสหรือลูกเป็นชาวต่างชาติเป็นประธานาธิบดี เชื่อว่าจงใจสกัดซูจีโดยเฉพาะ เพราะอดีตสามีผู้ก่อตั้ง

และลูก 2 คนของเธอเป็นชาวอังกฤษ

ดังนั้น ซูจีต้องหาตัวแทนไปชิงเก้าอี้ประธานาธิบดี ซึ่งจะเป็นแค่ "ผู้นำหุ่น" เพราะเธอประกาศชัดว่า ถ้าได้ตั้งรัฐบาลเธอจะ "อยู่เหนือประธานาธิบดี" ความคุมการบริหารประเทศเอง ซูจียังเผยว่า ตัวแทนไปชิงประธานาธิบดีจะเป็นพลเรือน ซึ่งทำให้นายพล "สุระ ม่วย มาน" ประธานรัฐสภา อดีตหัวหน้าพรรคยูเอสดีพี ต้องตกไป

พักหลังๆ ม่วย มาน หันมาเป็นพันธมิตรกับซูจีมากขึ้นไป จนฝ่ายทหารไม่พอใจ ทำให้เขาถูกปลดจากหัวหน้าพรรคยูเอสดีพีในเดือน ส.ค. ซึ่งเรียกกันว่า "รัฐประหารแบบนิ่มนวล" บางคนสงสัยว่าน่าจะเป็นเกมของทหาร ส่งเขามาเป็น "ไส้ศึก" ให้เอ็นแอลดีซูจีขึ้นเป็นประธานาธิบดีเพื่อต่อท่ออำนาจของทหาร

ถ้าไม่ใช่ ม่วย มาน ตัวเลือกอื่นอาจเป็น "ทิน อู" อดีต ผบ.ทหารสูงสุด ผู้ร่วมก่อตั้งพรรคเอ็นแอลดี วัย 88 ปี หรือไม่กี่เป็น "วิน เต็ง" อดีตนายทหาร คนสนิทของซูจี วัย 74 ปี แต่ทั้งคู่ก็แก่มากแล้ว

มีข่าวลืออีกว่าทหารยื่นข้อเสนอลับให้ซูจีหนุนเต็ง เต็ง เป็นประธานาธิบดีอีก 2 ปี แลกกับคำสัญญาว่าจะแก้ไขรัฐธรรมนูญ จากนั้นเต็ง เต็ง จะสละอำนาจให้ พล.อ.อาวุโส มิน อ่อง หล่าย ผบ.ทหารสูงสุด ต่ออีก 2 ปี

แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น ประธานาธิบดีพม่าก็ไม่ได้มีอำนาจล้นฟ้าอย่างที่คิด เพราะ ผบ.ทหารสูงสุดต่างหากที่เป็นผู้เลือกรัฐมนตรีกระทรวงสำคัญๆ ทั้งกลาโหม มหาดไทย และกิจการชายแดน

การที่เมียนมาปฏิรูปประเทศ ก็เป็นการ "ออกแบบ" ของทหารตั้งแต่ต้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ให้เป็นประชาธิปไตยมากขึ้น ก็จะทำให้ไม่ได้ถ้าทหารไม่เอาด้วย ดังนั้น ทหารยังมีอำนาจสูงสุด

แต่การเลือกตั้งครั้งนี้ถ้าพรรคซูจีชนะกลุ่มกลาง อย่างน้อยจะเป็น "เสียงสวรรค์" ให้ทหารสำนึกว่า "ความต้องการที่แท้จริงของประชาชน" คืออะไร!

บวร โทศรีแก้ว

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page :..... 34.....

<input checked="" type="checkbox"/> ไทยรัฐ	<input type="checkbox"/> เดลินิวส์	<input type="checkbox"/> มติชน
<input type="checkbox"/> ข่าวสด	<input type="checkbox"/> ASTV	<input type="checkbox"/> สยามรัฐ
<input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก	<input type="checkbox"/> แนวหน้า	<input type="checkbox"/>

หน้า..... 4..... ฉบับวันที่ 8 พ.ย. 2553



.....● ส่วนที่

นายฯ อัด นักการเมือง ไม่ยอมรับกติกาใหม่ในการยกร่างรัฐธรรมนูญของ กรธ. เป็นเพราะจะทำให้ยากขึ้นในการเข้าสู่อำนาจ และ การใช้จ่ายงบประมาณ ถือว่าซ้ำแหละเข้าตรงจุดคิดมีงนักการเมืองวงจรรอบาทร ี่ชื่อเสียง ลอนทุน หา ก่าไร ปฐมเหตุการแก่งแย่งชิงอำนาจจนทำให้ประเทศเกิดวิกฤติ

ขัดแย้งไม่สิ้นสุด...ถือเป็นการบ้านข้อใหญ่ที่ กรธ. ชุด อาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ จะต้องกำหนดกติกาเพื่อหยุดยั้ง นักการเมืองพันธุ์โกง อย่าให้ผงาด...ถ้าทำได้ถือเป็นการทดแทนคุณแผ่นดินได้ใหญ่หลวงเลย.....● อัดข้าว...นรชิต สิงหเสนี โฆษก กรธ. แถลงความคืบหน้าการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้ข้อสรุปจะให้มี ส.ส. 500 คน ใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียว มี ส.ส.เขต 350 คน ส.ส.บัญชีรายชื่อ 150 คน ส่วนการคิดจำนวน ส.ส.บัญชีรายชื่อ จะนำคะแนนของทุกพรรคในทุกเขตเลือกตั้งมาคำนวณเป็น เปอร์เซนต์ ว่าแต่ละพรรคควรจะได้ ส.ส.ทั้งหมดจำนวนเท่าใด จากจำนวนเต็ม 500 คน แล้วหักลบด้วย จำนวน ส.ส.เขต ที่ได้รับเลือก หากพรรคใดได้ ส.ส.เขตไม่ถึงจำนวนที่ควรได้ ก็จะได้จำนวน ส.ส.เพิ่มในส่วนของบัญชีรายชื่อ แต่พรรคที่ได้ ส.ส.เขตตามจำนวนหรือเกินจำนวนแล้วจะไม่ได้ ส.ส.บัญชีรายชื่อเพิ่ม... โยนสูตรนี้ออกมา พรรคใหญ่เสียเปรียบ คงไว้อีกตามเคย

.....●

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page :

35

- | | | |
|-------------------------------------|---|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ไทยรัฐ | <input type="checkbox"/> เดลินิวส์ | <input type="checkbox"/> มติชน |
| <input type="checkbox"/> ข่าวสด | <input type="checkbox"/> ASTV | <input type="checkbox"/> สยามรัฐ |
| <input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก | <input checked="" type="checkbox"/> แนวหน้า | <input type="checkbox"/> |

หน้า.....4..... ฉบับวันที่..... 9 พ.ค. 2558

บุคคล แนวหน้า

เต็มไปด้วยสาระและข้อเท็จจริง คือ หนังสือพิมพ์แนวหน้า ทุกบรรทัดตรงไปตรงมา... ■■■ ขณะนี้กระบวนการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ที่มีกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) 21 คนทำอยู่นั้น มีความคืบหน้าเกินเป้า เมื่อเทียบกับเวลาที่มืออยู่อย่างจำกัด... ■■■ ประเด็นการแข่งกันทางการเมืองลงตัวแล้ว คือ ให้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร(สส.) จำนวน 500 คน แบ่งเป็น สส.เขต 350 คน และ สส.บัญชีรายชื่อ 150 คน ไม่มีใครคัดค้าน... ■■■ แต่ที่ยังวิจารณ์กันอยู่คือ ระบบการเลือกตั้ง ที่ทาง กรธ.วางแนวไว้ ให้เป็นระบบเลือกตั้งแบบ จัดสรรปันส่วนผสม... ■■■ ระบบนี้ ทางกรธ. ก็ได้ออกแบบตามปรัชญาที่ว่า สส.ควรมาจากการเลือกตั้งของประชาชนโดยตรง ระบบการเลือกตั้งไม่ควรซับซ้อน ประชาชนเข้าใจง่าย และทำให้คะแนนเลือกตั้งทุกคะแนนมีความหมาย... ■■■ คือวิธีการเลือกตั้งในระบบนี้ จะมีบัตรเลือกตั้งเพียงใบเดียว และผู้มีสิทธิ์จะเลือกได้เพียงเสียงเดียว แต่จะมีค่า 2 คะแนน คือเป็นคะแนนของผู้สมัครในเขต และ คะแนนของพรรคที่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตนั้น ๆ... ■■■ อีกทั้ง ประธานกรธ. มิชัย อุชุพันธุ์ ก็ยืนยันว่า ระบบนี้จะทำให้คะแนนของคนที่ไม่ได้ไม่สูญเปล่าเพราะคะแนนเหล่านั้นจะนำมาคำนวณในสัดส่วนสส.ระบบบัญชีรายชื่อ... ■■■ ขณะเดียวกันประชาชนก็ต้องคิดเลือกทั้งคนทั้งพรรคไปในคราวเดียวกันด้วย... ■■■ แต่หย่อนบัตรแนวนี กลับมีปฏิกิริยาจาก 2 พรรคใหญ่ เพื่อไทย-ประชาธิปัตย์ ทันควันที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามหลักสากล และไม่สอดคล้องกับวิถีคิดของประชาชนในการแยกการเลือกระหว่างคนกับพรรค... ■■■ สำหรับ “มือปราบ” มองว่าที่ผ่านมาคนไทยถูกบังคับจากพรรคการเมืองว่าจะต้องให้เลือกทั้งคนทั้งพรรค เพื่อชัยชนะในการเลือกตั้งอยู่แล้ว ดังนั้น การที่เหลือเพียงบัตรใบเดียว ก็น่าจะประหยัคงบประมาณในการพิมพ์บัตรไปได้เกือบ

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page :..... 36

<input type="checkbox"/> ไทยรัฐ	<input type="checkbox"/> เดลินิวส์	<input type="checkbox"/> มติชน
<input type="checkbox"/> ข่าวสด	<input type="checkbox"/> ASTV	<input type="checkbox"/> สยามรัฐ
<input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก	<input checked="" type="checkbox"/> แนวหน้า	<input type="checkbox"/>

หน้า... 4 ฉบับวันที่... 21 มี.ค. 2553

50 ล้านบาท... อีกประเด็นที่เป็นเรื่องสำคัญ คือ ในส่วนของการบริหารพรรคการเมือง ที่ห้ามไม่ให้คนที่อยู่ต่างประเทศหรือคนที่ไม่เป็นสมาชิกเข้ามาช่วยในการบริหารพรรค... เนื่องจากที่ผ่านมาบางพรรคเวลาจะตัดสินใจในเรื่องใดๆ ก็ตามก็ต้องฟังเสียงว่าผู้มีอำนาจในพรรคตัวจริง จะเอาอย่างไร จนทำให้ ผู้บริหารบางพรรคเป็นเพียงแค่ หัวหน้าทาส ที่รับคำสั่งจาก นายใหญ่ให้สมาชิกพรรคปฏิบัติตามเท่านั้น... ก็เห็นควรว่า ถ้าคนที่ไม่เป็นสมาชิกพรรคมาอยู่ในการบริหาร ก็อาจจะต้องยุบพรรคเพราะแสดงว่าพรรคนั้นไม่มีคนดีที่จะบริหารพรรคได้ต้องเอาคนนอกมาบริหาร... โไอเดียนี้ต้องขมมีชัย อชอุพันธ์ ประธาน ทรธ.ที่มองเป็นปัญหาการเมืองทะเลปฎิปอง... สำหรับเนื้อหาในส่วนอื่นๆ กำลังจ่อคิวพิจารณา ซึ่งทางทรธ. มีแผนการลงพื้นที่เพื่อรับฟังความเห็นของประชาชนในต่างจังหวัด คือ 21-22 พฤศจิกายน ที่จ.เชียงราย 28-29 พฤศจิกายน ที่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา และ 19-20 ธันวาคม ที่ จ.อุบลราชธานี... “มือปราบ” ก็ขอให้ 21 อรหันต์ ทรธ. เสียสละเวลาเพื่อเข้าร่วมรับฟังเสียงของประชาชน อย่างใกล้ชิด เพราะถ้ามัวแต่ร่างฯ โดยไม่สัมผัสและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของประชาชน ก็อาจจะทำให้เกิดปัญหาต่างๆ ตามมาอีกมาก... และก็ขอฝากความหวังให้กับผู้ได้เข้าร่วมงานดังกล่าว แสดงความต้องการของประชาชนอย่างเต็มที่ เพื่อให้ทางทรธ. ได้ทราบ เจตนารมณ์ของประชาชน จริงๆ เพื่อให้เป็นรัฐธรรมนูญฉบับปฏิรูปโดยประชาชนอย่างแท้จริง... แต่ก่อนจะถึงคิวของประชาชนก็อย่าลืมว่า ในวันที่ 10 พฤศจิกายนนี้ ทางสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ก็มีวาระให้สมาชิกฯ อภิปรายความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญใหม่ ซึ่งทางทรธ.น่าจะส่งตัวแทนไปรับฟังเป็นอย่างยิ่ง... ทั้งนี้ ขอให้จับตาดาวรรดา ดาวสภา ที่อาจจะลุกขึ้นมาอภิปรายฯ ไม่ว่าจะเป็น ปุ๊ชัย ชิดชอบ-วันชัย สอนศิริ-เสรี สุวรรณภานนท์-วิทยา แก้วภราดัย-นิกร จำนง ว่าจะมีคำพูดที่ แหงใจตรงไปตรงมา และสามารถทำให้ทรธ.ต้องหันกลับมาพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญที่ดำเนินการร่างไปแล้วอย่างไรบ้าง... สวัสดิ์สิทธิ์

มือปราบ

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page : 37

- | | | |
|-------------------------------------|---|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ไทยรัฐ | <input checked="" type="checkbox"/> เดลินิวส์ | <input type="checkbox"/> มติชน |
| <input type="checkbox"/> ข่าวสด | <input type="checkbox"/> ASTV | <input type="checkbox"/> สยามรัฐ |
| <input type="checkbox"/> คม ชัด ลึก | <input type="checkbox"/> แนวหน้า | <input type="checkbox"/> |

หน้า 5 ฉบับวันที่ 7 ๒๕๕๘

๐ ประเด็น

ร้อนวันนี้ ว่าด้วยระบบเลือกตั้งแบบ "จัดสรร-ปันส่วน"...โดนรุมสวดไปพอสมควร...สำหรับ มีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.)...ยิ่งออกมาชี้แจง 7 ข้อ...ก็ยิ่งเข้าใจความคิดของ "คนร่าง" และ "คนขงสูตร" นี้มากขึ้น...อย่างที่ว่าไว้ครวก่อน หลักการและเหตุผลดี...แต่เฉพาะ ทุกคะแนนมีค่าไม่ควรทิ้งให้สูญเปล่า...แต่วิธีการที่เอาคะแนนของ "คนสอบตก" หรือ "ผู้แพ้เลือกตั้งเขต"...มาคำนวณเป็น "ส.ส.บัญชีรายชื่อ"...มองยังไงก็เป็นเรื่องที่น่า

เข้าใจยากอยู่ดี...ถ้าเคารพทุกคะแนนจริง ๆ...แล้วตัดคะแนน "คนชนะเลือกตั้งเขต" ทำไม่...ไม่เอามาคำนวณเป็น "ส.ส.บัญชีรายชื่อ" เหมือน "คนแพ้เลือกตั้งเขต" ด้วย?...ถึงจะสมน้ำสมเนื้อ เท่าเทียมยุติธรรม...เพราะฉะนั้น หากยึดหลักการว่าด้วยการเคารพเสียงประชาชน ไม่ให้คะแนนสูญเปล่านั้น...ที่ว่าจริง...ก็ควรให้เสียงประชาชนตรงนี้ได้มีสิทธิชี้ขาดประเด็นอื่นด้วย

อย่างเช่น "ที่มาของนายกรัฐมนตรี" หรือ พวกองค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หรืออื่น ๆ...ถึงจะเป็นการเคารพเสียงของประชาชนอย่างแท้จริง..... ๐ อันที่จริงประเด็นระบบเลือกตั้งแบบ "จัดสรร-ปันส่วน" ก็ดูแปร่ง ๆ แต่แรกแล้ว...เพราะไปจัดเอาเหตุผลเรื่องจังหวัดไหนไม่เลือก ไม่จัดงบบฯ ให้...ซึ่งเป็น วาทกรรม ของอดีตนายกฯ ในยุคหนึ่งสมัยหนึ่ง มาประกอบ...ทั้ง ๆ ที่ไม่เห็นจะเกี่ยวกับ...เพราะการจะแก้ปัญหางบฯ กระจุกตัว เฉพาะจังหวัดฐานเสียงของรัฐบาล...สามารถแก้ไขถูกจุดได้ ที่การจัดสรร การกระจายงบบฯ...ไม่ใช่แก้ที่วิธีเลือกตั้ง... คนละเรื่องเดียวกันเลย...ขึ้นจับโยงกันไป โยงกันมาอย่างนี้...ดีไม่ดี พอร่างไปถึงประเด็นอื่น ๆ...อาจจะได้ เจอตรรกะพิสดาร พันลึกกว่านี้อีก..."วันวิสา" ไม่อยากให้ กรธ. หมกมุ่นอยู่กับระบบเลือกตั้งมากเกินไป จนลืมคิดถึงหัวใจของประชาธิปไตย เพราะจะว่าไปแล้ว ระบบการเลือกตั้งที่ผ่าน

คิด 'ข่าว' กรอง 'คน'

มา ไม่ได้เป็นปัญหา...เพียงแต่บางพรรคต้น ผูกขาดชนะเลือกตั้ง...ขณะที่อีกพรรค ผูกขาดแพ้ตลอดกาล... เพราะฉะนั้น การที่เขียนรธน.ออกมาเช่นนี้ เลยทำให้หลายฝ่ายอดคิดไม่ได้ว่า...มี วาระซ่อนเร้น หรือเพื่อรองรับเหตุผลทางการเมืองบางประการอะไรหรือไม่?... แต่เอาล่ะ ไม่ว่าจะยังไง กรธ.คงต้องเดินหน้าร่างกันต่อไป...จะปรับเปลี่ยนอย่างไรก็แล้วแต่...เพราะไม่ว่าจะมีเสียงสนับสนุน หรือคัดค้านอย่างไร...ผลสุดท้ายคงต้องไป "ประหมัด" อยู่ดี.....

ไป...จะปรับเปลี่ยนอย่างไรก็แล้วแต่...เพราะไม่ว่าจะมีเสียงสนับสนุน หรือคัดค้านอย่างไร...ผลสุดท้ายคงต้องไป "ประหมัด" อยู่ดี.....

ข่าว กกต.

สำนักประชาสัมพันธ์

Clipping page :

38

ไทยรัฐ

เดลินิวส์

มติชน

ข่าวสด

ASTV

สยามรัฐ

คม ชัด ลึก

แนวหน้า

.....
8 พ.ค. 2558

หน้า 3

ฉบับวันที่

ข่าวประจำวันอาทิตย์

พิเศษ!

ขี่รถเข็นขิมค์ซ์!

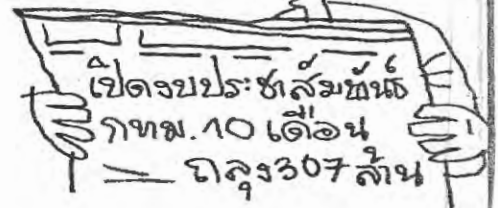


ล้งร้างลาข

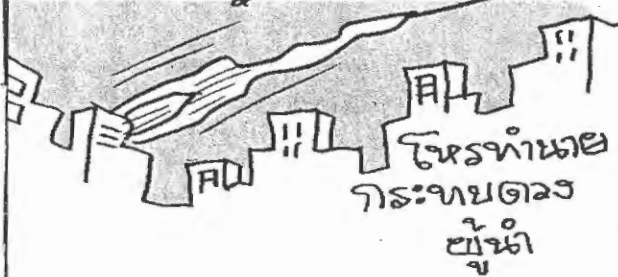
เข็นขิมค์ซ์!



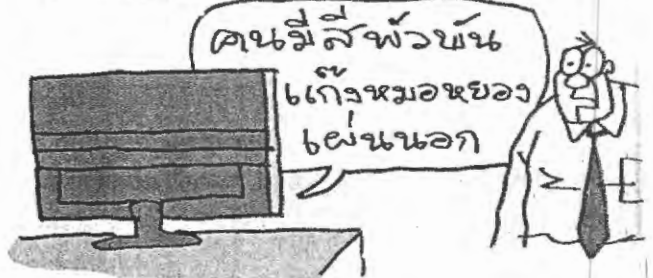
8/11/58



ดองใจขิมค์ซ์!



คตขิมค์ซ์!



6 เข่นขิมค์ซ์!



๑๒ ๒ กรขขนขบ ขิมค์ซ์!

