

ข่าวประจำวัน ที่ 11 พฤศจิกายน 2564

ข่าว สนง.กกต. (Press Release)

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ
1	119/2564	การส่งตัวแทนผู้สมัครไปประจำอยู่ ณ ที่เลือกตั้ง
2	120/2564	ประกาศผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี

ข่าว สนง.กกต. (Press Release) ที่ได้รับการเผยแพร่

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	ไทยพีบีเอสออนไลน์	เช็ก! รายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อบต. แจ่งเพิ่ม-ถอนชื่อก่อน 17 พ.ย.นี้	12

ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

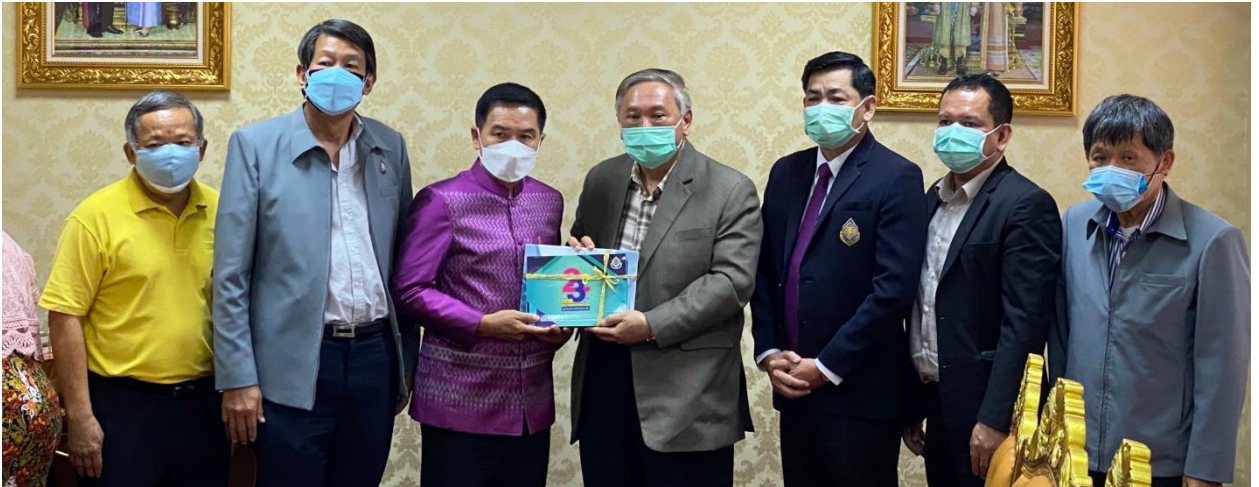
ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	ไทยรัฐออนไลน์	“ณัฐพร” จี้ กกต. คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญวันนี้ ประกอบคำร้องยุบพรรคก้าวไกล	13
2	เดลินิวส์ออนไลน์	“ณัฐพร” เชื้อ “องค์กร-หน่วยงานรัฐ” เตรียมจี้ กกต. ร้องยุบ “พรรคก้าวไกล”	14
3	เดลินิวส์ออนไลน์	‘ไพบูลย์’ แนะ กกต. เช็กบิลนักการเมืองร่วมมือบล้มการปกครอง โจทย์ยุบพรรค!	15
4	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	“ไพบูลย์” แนะ “กกต.” ตรวจสอบ “พรรค-นักการเมือง” มีพฤติกรรม “ล้มล้างการปกครอง”	17
5	ไทยโพสต์ออนไลน์	‘ไพบูลย์’ ชี้ช่อง ‘กกต.’ สอบนักการเมือง-พรรคหนุนล้มล้างการปกครอง	18
6	แนวหน้าออนไลน์	ไพศาลชี้ผลพวงคำตัดสินศาล รธน. อาจมี 2 พรรคถูกยุบ 8-9 นักการเมืองถูกเชือด	19
7	ข่าวสดออนไลน์	ส.ว.คนดัง ชี้ เอาผิดนักการเมืองร่วม “มีอบปฏิรูปสถาบัน” ทั้งหมดเลย ทำไม่ได้	20
8	มติชนออนไลน์	‘ณัฐพร’ ลุยดาบสอง จี้ กกต. พิจารณาคำร้องยุบพรรค ‘ก้าวไกล’ อ้างสนับสนุนการเงิน	21

9	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	“คณะราษฎร” ลาม “พรรคก้าวไกล” เอฟเฟค “ล้มล้างการปกครอง”	23
10	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	ฉบับเต็ม! พฤติการณ์ “มือบราษฏร” ล้มล้างการปกครอง ห้ามเคลื่อนไหวในอนาคต?	25
11	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	"นายกฯ"ยันไม่แก้-ยกเลิก"ม.112" ชี้หน้าที่คนไทยต้องปกป้องสถาบัน	30
12	คมชัดลึกออนไลน์	ระทึกต่อเนื่อง ศาลธน. นัดอ่านคำวินิจฉัย"สิระ เจนจาคะ" ปมคุณสมบัติ ส.ส.	31

บทความ

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	ประชาชาติธุรกิจออนไลน์	ฐานอำนาจใหม่ พลังประชารัฐ ปูทาง “ประยุทธ์” คุมพรรค	32
2	ประชาชาติธุรกิจออนไลน์	ฝ่ายค้านฉวยจังหวะ “สภาล่ม” จี้จุดตาย “ประยุทธ์” ยุบสภา-ลาออก	35
3	เดลินิวส์ออนไลน์	ก้าวต่อไปสังคมไทยเอาไงดี ? แก้ไข ป.อาญา ม.112	38
4	ข่าวสดออนไลน์	วิเคราะห์การเมือง : ปุจฉา วิสัชนา ต่อ จรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ และ ประชาธิปัตย์	41
5	มติชนออนไลน์	ยุบ พรรคการเมือง กำจัด เพื่อไทย ก้าวไกล อาวุธลับ ที่ ‘ไม่’ ลับ	42
6	มติชนออนไลน์	เดินหน้าชน : ใคร?ใจร้ายกับประเทศ	44

กรรมการการเลือกตั้ง ประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร



วันที่ 11 ตุลาคม 2564 นายรัชชัย เทอดเผ่าไทย กรรมการการเลือกตั้ง พร้อมด้วย นายเรangkit์ มหาวิจิตรชัยมนตรี ผู้เชี่ยวชาญประจำกรรมการการเลือกตั้ง และคณะ ร่วมประชุมกับ นายไพบุลย์ ณะบุตรจอม ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร ในการเตรียมความพร้อมการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน โดยมี ร.ต.อ.สุชีพ จาดยานชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิจิตร ผู้บริหาร และพนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิจิตร ร่วมประชุม ณ ศาลากลางจังหวัดพิจิตร

กิจกรรมรอบรู้

กรรมการการเลือกตั้ง ประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร



วันที่ 11 พฤศจิกายน 2564 นายรัชชัย เทอดเผ่าไทย กรรมการการเลือกตั้ง พร้อมด้วย นายเรงศักดิ์ มหาวิณิชฉยมมนตรี ผู้เชี่ยวชาญประจำกรรมการการเลือกตั้ง และคณะ ประชุมร่วมกับผู้ตรวจการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิจิตรโลก เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยได้มอบนโยบายเน้นย้ำการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการเลือกตั้ง และการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริต เทียบธรรม และชอบด้วยกฎหมาย โดยมี พ.ต.ท.วัชรินทร์ พิมพะกะสิทธิ์ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิจิตรโลก ร่วมประชุม ณ ห้องรับรองท่าอากาศยานพิจิตรโลก

กกต. เปิดตัวกิจกรรมรณรงค์ “ไทยโหวต คนไทยพร้อมใช้สิทธิ”



เปิดตัว ดร.รัฐิทธิเชษฐ นุชนาฏ กกต. เป็นประธานเปิดกิจกรรมรณรงค์ “ไทยโหวต คนไทยพร้อมใช้สิทธิ” เป็นกิจกรรมเปิดตัวแคมเปญรณรงค์คนไทยเตรียมพร้อมออกไปใช้สิทธิ และการเปิดตัวสื่อประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง ส.อบต. และนายก อบต. ที่สำนักงาน กกต. ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ แจ้งวัฒนะ.

เปิดตัว : ดร.รัฐิทธิเชษฐ นุชนาฏ กกต. เป็นประธานเปิดกิจกรรมรณรงค์ “ไทยโหวต คนไทยพร้อมใช้สิทธิ” เป็นกิจกรรมเปิดตัวแคมเปญรณรงค์คนไทยเตรียมพร้อมออกไปใช้สิทธิ และการเปิดตัวสื่อประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง ส.อบต. และนายก อบต. ที่สำนักงาน กกต. ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ แจ้งวัฒนะ

กิจกรรมรอบรู้

“กกต.” รณรงค์เลือกตั้ง



“กกต.” รณรงค์เลือกตั้ง

● ไทยโหวต คนไทยพร้อมใช้สิทธิ ●

ดร.ฐิติเชษฐ ภูษานุก กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นประธาน เปิดกิจกรรมรณรงค์ “ไทยโหวต คนไทยพร้อมใช้สิทธิ” เป็นกิจกรรมเปิดตัวแคมเปญรณรงค์คนไทยเตรียมพร้อมออกไปใช้สิทธิ และการเปิดตัวสื่อประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง ส.อบต. และนายก อบต. โดยมี พ.ต.อ. จรุงวิทย์ ภุมมา เลขาธิการ กกต. และนายแสวง บุญมี รองเลขาธิการ กกต. เข้าร่วม ณ ห้องประชุม 201 สำนักงาน กกต. ภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ แจ้งวัฒนะ

ดร.ฐิติเชษฐกล่าวว่า สื่อประชาสัมพันธ์รณรงค์การเลือกตั้งท้องถิ่น สนง.กกต. ได้จัดทำขึ้นในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ครอบคลุมและเข้าถึงผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกกลุ่มเป้าหมาย เช่น คู่มือการรับสมัคร คู่มือประชาชน คู่มือสื่อมวลชน คู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง แผ่นพับชุดความรู้เรื่องการเลือกตั้ง ข้อความประชาสัมพันธ์ อินโฟกราฟิก สปอตวิทยุ โทรทัศน์ ป้ายตั้งโต๊ะ คลิปวิดีโอเชิญชวนออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง แอปพลิเคชัน TikTok และอื่นๆ เพื่อรณรงค์ให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง วันอาทิตย์ที่ 28 พ.ย.64 ตั้งแต่เวลา 08.00-17.00 น. ให้มากที่สุด อยากให้การเลือกตั้งเป็นไปอย่างโปร่งใส สุจริต เทียบธรรม.

เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประชุมร่วมกับคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา



วันที่ 11 พฤศจิกายน 2564 พ.ต.อ.จรุงวิทย์ ภุมมา เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง พร้อมด้วย นายแสวง บุญมี นายกิตติพงษ์ บริบูรณ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง นางสาวสุรณี ผลทวี ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง ให้การต้อนรับและประชุมร่วมกับคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา รับฟังการบรรยายสรุปและหารือข้อราชการประเด็นการปฏิรูปประเทศ ด้านการปกครองท้องถิ่น โดยมี ผู้บริหารและพนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เข้าร่วมด้วย ณ ห้องประชุม 502 ชั้น 5

ข่าวอ้างอิง



ข่าวสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

Office of the Election Commission of Thailand

ข่าวประชาสัมพันธ์ | PRESS RELEASE

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เลขที่ข่าว 119/2564 วันที่เผยแพร่ 11 พฤศจิกายน 2564

การส่งตัวแทนผู้สมัครไปประจำอยู่ ณ ที่เลือกตั้ง

ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีประกาศกำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2564 กำหนดวันเลือกตั้งในวันอาทิตย์ที่ 28 พฤศจิกายน 2564 นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอแจ้งว่า ผู้สมัครผู้ใดประสงค์จะส่งตัวแทนไปประจำอยู่ ณ ที่เลือกตั้ง ให้อ่านหนังสือแต่งตั้งตัวแทนของตนต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ตามแบบ ส.ถ./ผ.ถ. 2/6 ก่อนวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่า 7 วัน โดยให้แต่งตั้งได้แต่ละ 1 คน

ตัวแทนผู้สมัคร ได้แก่บุคคลซึ่งผู้สมัครแต่ละคนแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนไปประจำอยู่ ณ ที่ซึ่งคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจัดไว้ในที่เลือกตั้งแต่ละ 1 คน เพื่อร่วมสังเกตการณ์การออกเสียงลงคะแนนและการนับคะแนนเลือกตั้งของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ทั้งนี้ ในวันเลือกตั้งตัวแทนผู้สมัครต้องอยู่ในที่ซึ่งจัดไว้ ณ ที่เลือกตั้ง ที่ซึ่งสามารถมองเห็นการปฏิบัติงานได้ และห้ามมิให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งหรือจับต้องบัตรเลือกตั้ง หรือกล่าวโต้ตอบกับกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งหรือระหว่างกันเอง ที่อาจจะเป็นอุปสรรคแก่การเลือกตั้ง โดยตัวแทนผู้สมัครอาจร้องทักท้วงได้เมื่อเห็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งปฏิบัติการณ์ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ในกรณีเช่นนี้ให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง จดบันทึกคำทักท้วงนั้นไว้ หากตัวแทนผู้สมัครกระทำการอันจะเป็นอุปสรรคแก่การเลือกตั้ง และกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งได้ تذากเตือนแล้วแต่ยังไม่ซัดขืน คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งมีอำนาจสั่งให้ตัวแทนผู้สมัครออกไปจากที่เลือกตั้งได้

สามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดทุกจังหวัด และบริการสายด่วน 1444

ทุกเสียงคือพลัง เลือกตั้งสุจริต ใช้สิทธิโปร่งใส

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกตั้งได้ที่ สายด่วน 1444

“ทุกคำถาม มีคำตอบ ทุกคำตอบ เราติดตามด้วยความใส่ใจ”

 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
 www.ect.go.th
 0 2141 8888

ไม่พลาดสาระดีๆ จากทวิตเตอร์เกี่ยวกับการเลือกตั้ง
เพียงค้นหาคำว่า กกต.
 
หรือ ควบคู่ไปลงผ่านเว็บไซต์ กกต.

ครบทุกเรื่องเลือกตั้ง กับ
Smart Vote


ร่วมแจ้งเหตุทุจริตกับ
ศาลาประชาคม


สอนรู้เรื่องประชาธิปไตยกับ
Civic Education




ข่าวสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

Office of the Election Commission of Thailand

ข่าวประชาสัมพันธ์ | PRESS RELEASE

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เลขที่ข่าว 120/2564 วันที่เผยแพร่ 11 พฤศจิกายน 2564

ประกาศผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี

ด้วย นายดำรง เกตรา นายกเทศมนตรีตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ได้เสียชีวิต เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลเกาะสีชังได้ประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๔

วันนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาประกาศผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีมติประกาศผลการเลือกตั้ง ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งผู้สมัครนายกเทศมนตรีตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ที่ได้รับเลือกตั้ง ได้แก่ นายธนศ ม่องใส

ทั้งนี้ การประกาศผลการเลือกตั้งดังกล่าวข้างต้น ไม่เป็นการตัดหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะดำเนินการสืบสวน ไต่สวน หรือวินิจฉัย เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม

อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งขอแจ้งให้ทราบว่าผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจักได้แจ้งประกาศผลการเลือกตั้งให้ผู้สมัครที่ได้รับเลือกตั้งทราบต่อไป

ส่วนรายละเอียดการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น สามารถติดตามหรือสอบถามได้ทาง www.ect.go.th application Smart Vote และสายด่วน 1444

ทุกเสียงคือพลัง เลือกตั้งสุจริต ใช้สิทธิโปร่งใส

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกตั้งได้ที่ สายด่วน 1444

"ทุกคำถาม มีคำตอบ ทุกคำตอบ เราติดตามด้วยความใส่ใจ"

 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
 www.ect.go.th
 0 2141 8888

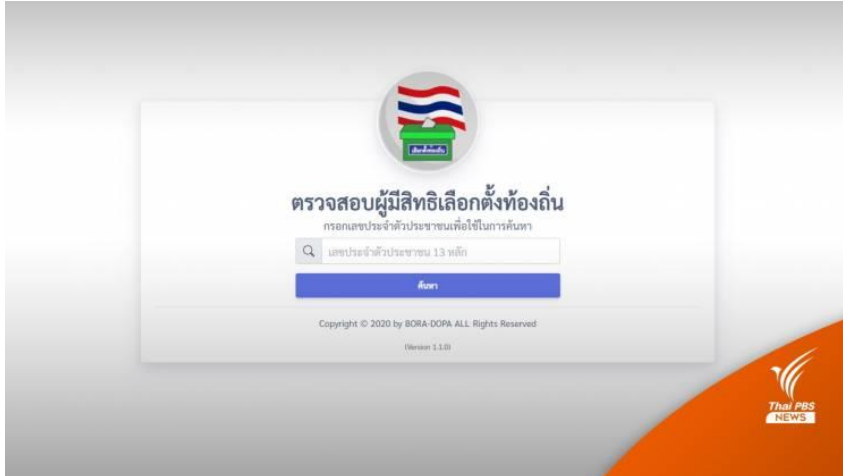
ไม่พลาดสาระดีๆ จากช่องทางข่าวยุติการเลือกตั้ง
เพียงค้นหาคำว่า กกต.
 
หรือ ดาวน์โหลดผ่านเว็บไซต์ กกต.





เช็ก! รายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อบต. แจ้งเพิ่ม-ถอนชื่อก่อน 17 พ.ย.นี้

12:15 / 11 พฤศจิกายน 2564



กกต.ชวนตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งท้องถิ่น ผ่านออนไลน์ได้ที่

<https://stat.bora.dopa.go.th/Election/enqelectloc/> หรือแอปพลิเคชัน Smart Vote พบรายชื่อผู้ไม่มีชื่อตัวเอง แจ้งเพิ่ม-ถอนได้ ภายใน 17 พ.ย.นี้

วันนี้ (11 พ.ย.2564) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ชวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ตั้งแต่วันนี้ โดยดูประกาศบัญชีรายชื่อได้จากเอกสารแจ้งทางไปรษณีย์ หรือที่ว่าการอำเภอ ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล นอกจากนี้สามารถตรวจสอบผ่านออนไลน์ได้ที่ <https://stat.bora.dopa.go.th/Election/enqelectloc/> หรือแอปพลิเคชัน Smart Vote

ทั้งนี้ หากพบว่าชื่อตนเองหรือบุคคลอื่นในทะเบียนบ้าน ไม่มีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หรือมีชื่อบุคคลอื่นอยู่ในทะเบียนบ้าน ให้ยื่นคำร้องต่อนายทะเบียนอำเภอ เพื่อขอเพิ่มชื่อหรือถอนชื่อได้ ภายในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2564 สอบถามเพิ่มเติม โทร.1444

อ้างอิง : <https://news.thaipbs.or.th/content/309593>

“ณฐพร” จี้ กกต. คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญวันนี้ ประกอบคำร้องยุบพรรคก้าวไกล

10 พ.ย. 2564 19:01 น.



“ณฐพร” เชื่อคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญปล้มล้างการปกครอง จะเป็นสารตั้งต้นในการเอาผิดผู้ละเมิดต่อสถาบัน จี้ กกต. นำไปประกอบคำร้องยุบพรรคก้าวไกล ฐานให้การสนับสนุน ประกันตัวคดี ม.112

วันที่ 10 พ.ย. 2564 นายณฐพร โตประยูร ผู้ยื่นคำร้อง ให้สัมภาษณ์ภายหลังศาลรัฐธรรมนูญอ่านคำวินิจฉัยว่า การกระทำของ นายอานนท์ นำภา หรือทนายอานนท์, นายภาณุพงศ์ จาดนอก หรือไมค์ และ น.ส.ปณิศา สิทธิจิรวัฒนกุล หรือรุ้ง เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 49 วรรคหนึ่ง และมีมติเป็นเอกฉันท์สั่งการให้ผู้ถูกร้องที่ 1 ที่ 2 และที่ 3 รวมทั้งกลุ่มองค์กรเครือข่ายเลิกกระทำการดังกล่าวที่จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคตด้วย ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 49 วรรคสองนั้น

นายณฐพร ระบุว่า กระบวนการหลังจากนี้เป็นอำนาจหน้าที่ของตำรวจและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงอัยการที่จะนำคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญไปดำเนินคดีอาญา ยอมรับว่าหลังมีคำตัดสินชี้ขาดมาส่วนตัวไม่ได้สบายใจหรือสุขใจ เพราะไม่ต้องการให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้ในประเทศไทย และไม่ต้องการให้มีกระบวนการที่อยู่เบื้องหลังการล้มล้างทำลายสถาบัน

ทั้งนี้ นายณฐพร มั่นใจต่อคำร้องนี้ เนื่องจากมีพยานหลักฐาน ปัจจุบันมีกระบวนการซั๊กซึ๊กเข้าบ้าน นำองค์กรต่างชาติเข้ามาดำเนินการกับประเทศไทย พร้อมกับตั้งคำถามว่าการล้มล้างสถาบันประชาชนได้อะไร ซึ่งหากเป็นการดำเนินการเพื่อปัญหาปากท้องของประชาชนจะเกิดประโยชน์กว่า และส่วนตัวอยากให้แก้ไขปัญหาเรื่องสัญญาณดาวเทียม น้ำมัน จะดีกว่า

สำหรับข้อเสนอการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ของฝ่ายการเมือง นายณฐพร ยืนยันว่าจากคำวินิจฉัยจะทำให้คำร้องเอาผิดและยุบพรรคก้าวไกลดำเนินการได้ หลังเคยได้ยื่นคำร้องกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ไว้ตามมาตรา 92 เชื่อว่า กกต. จะขอคัดถ่ายสำเนาคำวินิจฉัยของวันนี้ และไปดำเนินการเนื่องจากพรรคการเมือง และ ส.ส.ของพรรคดังกล่าวให้การสนับสนุนทางการเงิน และการประกันตัวผู้ต้องหา รวมถึงอ้างว่ามีมีการไปร่วมชุมนุม ถือเป็นความผิด ซึ่งเชื่อมั่นว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญวันนี้จะเป็นสารตั้งต้นในการฟ้องร้องเอาผิดต่อผู้กระทำการละเมิดต่อสถาบัน

อ้างอิง : <https://www.thairath.co.th/news/politic/2239541>

"ณฐพร" เชื้อ "องค์กร-หน่วยงานรัฐ" เตรียมจี๊ กกต.ร้องยุบ "พรรคก้าวไกล"

10 พฤศจิกายน 2564 23:15 น.



"ณฐพร" เชื้อคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ จะทำให้องค์กร-หน่วยงานรัฐเร่งดำเนินการเรื่องคดีอาญามือบราษฏร จี๊ กกต.นำไปประกอบคำร้องยุบพรรค "ก้าวไกล" ฐานให้การสนับสนุนการเงินและประกันตัวกับผู้ต้องหาคดี มาตรา 112

เมื่อวันที่ 10 พ.ย. มีศาลรัฐธรรมนูญ นายณฐพร โตประยูร ผู้ยื่นคำร้องมือบราษฏร ล้มล้างการปกครอง กล่าวภายหลังการอ่านคำวินิจฉัยคดี ว่า กระบวนการหลังจากนี้เป็นอำนาจหน้าที่ของตำรวจและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงอัยการที่จะนำคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญไปดำเนินคดีอาญา โดยยอมรับว่าหลังมีคำตัดสินชี้ขาดมาส่วนตัวไม่ได้สบายใจ หรือสุขใจ เพราะไม่ต้องการให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้ในประเทศไทย และไม่ต้องการให้มีกระบวนการที่อยู่เบื้องหลังการล้มล้างทำลายสถาบัน

“...มั่นใจต่อคำร้องนี้ เนื่องจากมีพยานหลักฐาน ปัจจุบันมีกระบวนการชกศึกเข้าบ้าน นำองค์กรต่างชาติเข้ามาดำเนินการกับประเทศไทย พร้อมกับตั้งคำถามว่า การล้มล้างสถาบันประชาชนได้อะไร ซึ่งหากเป็นการดำเนินการเพื่อปัญหาปากท้องของประชาชน จะเกิดประโยชน์กว่า ส่วนตัวอยากให้แก้ไขปัญหาเรื่องสัญญาอนุญาตเวทีม น้ามัน จะดีกว่า...” นายณฐพร กล่าว

สำหรับข้อเสนอการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ของฝ่ายการเมือง ยืนยันว่าจากคำวินิจฉัยจะทำให้คำร้องเอาผิดและยุบพรรคก้าวไกลดำเนินการได้ หลังตนได้ยื่นคำร้องกับ กกต.ไว้ตาม มาตรา 92 เชื่อว่า กกต.จะขอคัดถ่ายสำเนาคำวินิจฉัยของวันนี้ และไปดำเนินการเนื่องจากพรรคการเมือง และ ส.ส.ของพรรคดังกล่าวให้การสนับสนุนทางการเงิน และการประกันตัวผู้ต้องหา รวมถึงอ้างว่ามีมีการไปร่วมชุมนุม ถือเป็นความผิด ซึ่งเชื่อมั่นว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญวันนี้จะเป็นสารตั้งต้นในการฟ้องร้องเอาผิดต่อผู้กระทำการละเมิดต่อสถาบัน... สามารถติดตามต่อได้ที่

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/news/463640/>

'ไพบูลย์' แนะนำ กต.เช็กบิลนักการเมืองร่วมมือปล้มการปกครอง จ่อโยงยุบพรรค!

10 พฤศจิกายน 2564 18:14 น.



'ไพบูลย์' แนะนำ กต. สอบพรรคการเมือง-นักการเมืองร่วมมือปล้มการปกครอง จ่อโยงยุบพรรค ด้าน 'คำณูณ' ระบุจะชี้ผิดนักการเมืองร่วมมือปฏิรูปสถาบันต้องดูพยาน-หลักฐาน แยกรายกรณี

เมื่อเวลา 17.30 น. วันที่ 10 พ.ย. นายไพบูลย์ นิตติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ และรองหัวหน้าพรรคพลังประชาชน กล่าวถึงคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่สั่งให้ข้อเสนอการปฏิรูปสถาบันของแกนนำคณะราษฎร เข้าข่ายการกระทำที่ล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และสั่งให้เลิกการกระทำรวมถึงการกระทำของเครือข่ายว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้นเชื่อว่าจะทำให้เกิดความมั่นคงในสถาบันของชาติ และผลคำวินิจฉัยดังกล่าวจะมีผลผูกพันต่อทุกองค์กรทั้งตำรวจอัยการ และศาลยุติธรรม ดังนั้นในความเห็นทางกฎหมาย ตนมองว่าหากพบบุคคลที่กระทำผิดกรรมตามที่ศาลวินิจฉัย เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กต.) จะพิจารณาว่ามีพรรคการเมืองใดที่มีพฤติกรรมเข้าข่ายด้วยหรือไม่เพราะจะโยงกับลักษณะของมาตรา 92(1) และ (2) ของพร.ปว่าด้วยพรรคการเมือง (ความผิดฐานยุบพรรค)

นายไพบูลย์ กล่าวด้วยว่า ส่วนกรณีที่มีผู้เตรียมเสนอให้ยกเลิกประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 นั้นต้องพิจารณารายละเอียดว่ามีผลกระทบต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือไม่

ผู้สื่อข่าวถามว่ากรณีที่ก่อนหน้านี้พนักงานการเมืองเข้าร่วมการชุมนุมที่เข้าข่ายเป็นพฤติกรรมตามที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยจะมีความผิดด้วยหรือไม่ นายไพบูลย์กล่าวว่า เป็นหน้าที่ของหน่วยงานคือ กต. ต้องพิจารณาแต่จะเข้าข่ายผิดหรือไม่ต้องพิจารณาเป็นรายกรณี โดยทางกฎหมายนั้น ตนมองว่ามีฐานที่พิจารณาได้คือความผิดตามกฎหมายอาญาและผิดจริยธรรมของนักการเมืองที่กำหนดให้เป็นค่านิยมหลักต่อการยึดมั่นและธำรงไว้ซึ่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ

นายคำณูณ สิทธิสมาน ส.ว. กล่าวว่าคำวินิจฉัยดังกล่าวถือว่าเป็นที่สุด และมีผลผูกพันกับทุกองค์กรให้ปฏิบัติตามส่วนคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ให้ยุติการกระทำ ไม่ใช่เฉพาะผู้ถูกร้องทั้ง 3 คน เท่านั้น ยังรวมถึงองค์กร

เครือข่ายด้วย และไม่ใช้ให้ยุติการกระทำเมื่อวันที่ 10 ส.ค.2563 เท่านั้น แต่รวมถึงเหตุการณ์ต่อเนื่องและสิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต

เมื่อถามว่าคำวินิจฉัยของศาลมีผู้มองว่าขัดขวางเสรีภาพประชาชน นายคำณูณ กล่าวว่าการใช้สิทธิเสรีภาพตามมาตรา 49 ของรัฐธรรมนูญ ต้องไม่เป็นสิทธิเสรีภาพที่มีผลล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และใครที่พบเห็นสามารถยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาตามกระบวนการ และศาลมีอำนาจให้ยุติการกระทำได้

“เมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าการกระทำตามที่ร้องมานั้น เป็นสิทธิเสรีภาพล้มล้างการปกครอง จึงถือว่าเข้าข่ายมาตรา 49 หากจะใช้สิทธิเสรีภาพเรื่องอื่นสามารถใช้ได้ แต่การใช้เสรีภาพที่ล้มล้างการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” นายคำณูณ กล่าว

เมื่อถามว่า กรณีที่มีการเสนอเสนอแก้กฎหมาย มาตรา 112 จะถือว่าเข้าข่ายคำวินิจฉัยหรือไม่ นายคำณูณ กล่าวว่าส่วนตัวมองว่าต้องดูการกระทำเป็นเฉพาะกรณีไป ไม่อาจแปลความเกินได้ และไม่ควรถีความเกินคำวินิจฉัย ต้องอยู่ในกรอบการปฏิรูปสถาบัน 10 ข้อที่คณะราษฎรประกาศไว้และการกระทำที่เกี่ยวข้อง การกระทำที่เกี่ยวข้องเป็นกรณีๆ ไป ทั้งนี้ตนยังไม่เห็นคำวินิจฉัยฉบับเต็มจึงขอไม่แสดงความเห็น

เมื่อถามว่า กรณีที่มีนักการเมืองเข้าร่วมการชุมนุมดังกล่าวมีสิทธิถูกฟ้องร้องดำเนินคดีได้หรือไม่ นายคำณูณ กล่าวว่า ส่วนตัวมองว่าแล้วแต่พยานหลักฐานอีกครั้งและต้องดูเป็นรายกรณี

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/news/463347/>

"ไพบูลย์" แนะ "กกต." ตรวจสอบ "พรรค-นักรการเมือง" มีพฤติกรรม "ล้มล้างปกครอง"

10 พ.ย. 2564 เวลา 17:03 น.88



"ไพบูลย์" มองคำวินิจฉัยศาลรธน. ทำให้สถาบันของชาติมั่นคง แนะ กกต. ตรวจสอบ พรรคการเมือง-นักรการเมือง เข้าข่ายพฤติกรรมตามศาลฯ ระบุ

นายไพบูลย์ นิติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ และรองหัวหน้าพรรคพลังประชาชน กล่าวถึงคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่สั่งให้ข้อเสนอการปฏิรูปสถาบันของแกนนำคณะราษฎร เข้าข่ายการกระทำที่ล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และสั่งให้ผู้ถูกร้องเลิกการกระทำรวมถึงการกระทำของเครือข่าย ว่า คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้นเชื่อว่าจะทำให้เกิดความมั่นคงในสถาบันของชาติ และผลคำวินิจฉัยดังกล่าวจะมีผลผูกพันต่อทุกองค์กรทั้งตำรวจ, อัยการ และศาลยุติธรรมด้วย

นายไพบูลย์ กล่าวด้วยว่าในความเห็นทางกฎหมายตนมองว่า หากพบการกระทำพฤติกรรมตามที่ศาลวินิจฉัย ส่วนของการเมือง เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะพิจารณาว่ามีพรรคการเมืองใดที่มีพฤติกรรมเข้าข่ายด้วยหรือไม่ เพราะจะโยงกับลักษณะของมาตรา 92(1) และ (2) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) ว่าด้วยพรรคการเมือง

นายไพบูลย์ กล่าวด้วยว่า ส่วนกรณีที่มีผู้เสนอให้แก้ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 นั้นต้องพิจารณารายละเอียดว่ามีผลกระทบต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือไม่ ซึ่งตนไม่สามารถให้ความเห็นได้ แต่หากเป็นกรณีที่ให้ยกเลิกมาตรา 112 ถือว่าชัดเจนต่อการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ผู้สื่อข่าวถามว่ากรณีที่ก่อนหน้านี้พบนักการเมืองเข้าร่วมการชุมนุมที่เข้าข่ายเป็นพฤติกรรมตามที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยจะมีความผิดด้วยหรือไม่ นายไพบูลย์ กล่าวว่า เป็นหน้าที่ของหน่วยงาน คือ กกต. ต้องพิจารณา แต่จะเข้าข่ายผิดหรือไม่ต้องพิจารณาเป็นรายกรณี โดยทางกฎหมายนั้นตนมองว่ามีฐานที่พิจารณาได้คือความผิดตามกฎหมายอาญา และ ผิดจริยธรรมของนักการเมือง ที่กำหนดให้เป็นค่านิยมหลัก ต่อการยึดมั่นและธำรงไว้ซึ่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/971076>

'ไพบูลย์' ชี้ช่อง 'กทต.' สอบนักการเมือง-พรรคหนุนล้มล้างการปกครอง
10 พฤศจิกายน 2564 เวลา 19:24 น.



นายไพบูลย์ นิตติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ และรองหัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ กล่าวถึงคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่สั่งให้ข้อเสนอการปฏิรูปสถาบันของแกนนำคณะราษฎร เข้าข่ายการกระทำที่ล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และสั่งให้เลิกการกระทำรวมถึงการกระทำของเครือข่ายว่า คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้นเชื่อว่าจะทำให้เกิดความมั่นคงในสถาบันของชาติ และผลคำวินิจฉัยดังกล่าวจะมีผลผูกพันต่อทุกองค์กรทั้งตำรวจ อัยการ และศาลยุติธรรมด้วย ดังนั้น ในความเห็นทางกฎหมายมองว่าหากพบบุคคลที่กระทำผิดกรรมตามที่ศาลวินิจฉัย เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กทต.) จะพิจารณาว่ามีพรรคการเมืองใดที่มีพฤติกรรมเข้าข่ายด้วยหรือไม่ เพราะจะโยงกับลักษณะของมาตรา 92(1) และ (2) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) ว่าด้วยพรรคการเมือง

นายไพบูลย์ กล่าวด้วยว่า ส่วนกรณีที่มีผู้เตรียมเสนอให้ยกเลิกประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 นั้นต้องพิจารณารายละเอียดว่ามีผลกระทบต่อกรปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์หรือไม่

ผู้สื่อข่าวถามว่ากรณีที่ก่อนหน้านี้พบนักการเมืองเข้าร่วมการชุมนุมที่เข้าข่ายเป็นพฤติกรรมตามที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยจะมีความผิดด้วยหรือไม่ นายไพบูลย์ กล่าวว่า เป็นหน้าที่ของหน่วยงาน คือ กทต. ต้องพิจารณาแต่จะเข้าข่ายผิดหรือไม่ต้องพิจารณาเป็นรายกรณี โดยทางกฎหมายนั้นตนมองว่ามีฐานที่พิจารณาได้คือ ความผิดตามกฎหมายอาญา และผิดจริยธรรมของนักการเมือง ที่กำหนดให้เป็นค่านิยมหลัก ต่อการยึดมั่นและธำรงไว้ซึ่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/politics-news/22761/>

ไพศาล ชี้ผลพวงคำตัดสินศาล รธน. อาจมี 2 พรรคถูกยุบ 8-9 นักการเมืองถูกเชือด
วันพฤหัสบดี ที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564, 09.12 น.



วันที่ 11 พฤศจิกายน 2564 นายไพศาล พิษมงคล อดีตกรรมการผู้ช่วยรองนายกรัฐมนตรี (พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ) โพสต์เฟซบุ๊กระบุว่า สิ้นสายฝน ลมหนาวจะปรากฏ เหล่ากบฏจะถูกปราบคาบสิ้น!!!!

1.เมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าคำปราศรัยและการกระทำหลายประการของผู้ถูกร้องและพวก ว่าเป็นการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ศาลจึงมีคำสั่งตามรัฐธรรมนูญให้เลิกการกระทำนั้น คำวินิจฉัยนี้ผูกพันทุกองค์กร

2.ผลของคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญนั้นครบเป็นองค์ประกอบความผิดตามกฎหมายอาญาว่าด้วยการกบฏ มีโทษประหารชีวิต!!! ผู้กระทำการทั้งหมดจึงอาจถูกดำเนินคดีอาญาในข้อหากบฏต่อไป ซึ่งตำรวจท้องที่หรือตำรวจกองปราบมีหน้าที่ต้องดำเนินคดีในฐานะความผิดนี้ คาดว่ากองปราบจะเป็นผู้ดำเนินคดีนี้เพราะเกี่ยวข้องกับผู้ร่วมทำความผิดในหลายท้องที่ ซึ่งกองปราบมีเขตอำนาจทั่วประเทศ ซึ่งรวมถึงผู้กระทำความผิดคนอื่นๆ แม้ไม่ได้ถูกร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญด้วย!!!

ADVERTISEMENT

3.สำหรับพรรคการเมืองหรือข้าราชการการเมืองถ้าร่วมกระทำความผิดดังกล่าว นอกจากถูกดำเนินคดีฐานกบฏแล้ว ก็เป็นหน้าที่ของ กกต.ที่จะต้องดำเนินการยุบพรรคการเมืองหรือเพิกถอนตำแหน่งทางการเมืองต่อไป!!! และเป็นหน้าที่ของนายกรัฐมนตรีที่ต้องสั่งการให้ดำเนินการต่อไปด้วย!!!

เรื่องนี้อาจมีผลให้พรรคการเมือง 2 พรรคต้องถูกยุบ และนักการเมือง 8-9 คน อาจถูกปลดและถูกเพิกถอนสิทธิทางการเมืองได้!!!! อย่าทำเป็นเล่นกับศาล!!!!

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/614947>

ส.ว.คนดัง ชี้ เอาผิดนักการเมืองร่วม "มีอบปฏิรูปสถาบัน" ทั้งหมดเลย ทำไม่ได้

11 พ.ย. 2564-09:18 น.



“คำคุณ” สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) เผยหลัง ศาลรัฐธรรมนูญ ชี้ เอาผิดนักการเมือง ร่วมมีอบ “ปฏิรูปสถาบัน” ไม่ได้ แนะนำ พยาน – หลักฐาน และแยกเป็นรายกรณีไป

เกาะติดข่าว กดติดตาม ข่าวสด

เมื่อวันที่ 10 พ.ย. นายคำคุณ สิทธิสมาน ส.ว. กล่าวถึงคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่สั่งให้ข้อเสนอการปฏิรูปสถาบัน 10 ข้อ ของแกนนำคณะราษฎร เข้าข่ายการกระทำที่ล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และสั่งให้เลิกการกระทำรวมถึงการกระทำของเครือข่าย ว่าคำวินิจฉัยดังกล่าวถือว่าเป็นที่สุด และมีผลผูกพันกับทุกองค์กร ให้ปฏิบัติตาม ส่วนคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ให้ยุติการกระทำ ไม่ใช่เฉพาะผู้ถูกร้องทั้ง 3 คน เท่านั้น ยังรวมถึงองค์กรเครือข่ายด้วย และไม่ชี้ให้ยุติการกระทำเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2563 เท่านั้น แต่รวมถึงเหตุการณ์ต่อเนื่องและสิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต

เมื่อถามว่าคำวินิจฉัยของศาลมีผู้มองว่าขัดขวางเสรีภาพประชาชน นายคำคุณ กล่าวว่า การใช้สิทธิเสรีภาพตาม มาตรา 49 ของรัฐธรรมนูญ ต้องไม่เป็นสิทธิเสรีภาพที่มีผลล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และใครที่พบเห็นสามารถยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาตามกระบวนการ และศาลมีอำนาจให้ยุติการกระทำได้

“เมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าการกระทำตามที่ร้องมานั้น เป็นสิทธิเสรีภาพล้มล้างการปกครอง จึงถือว่าเข้า ขยายมาตรา 49 หากจะใช้สิทธิเสรีภาพเรื่องอื่นสามารถใช้ได้ แต่การใช้เสรีภาพที่ล้มล้างการปกครองตามระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” นายคำคุณ กล่าว

เมื่อถามว่ากรณีที่มีการเสนอเสนอแก้กฎหมาย มาตรา 112 จะถือว่าเข้าข่ายคำวินิจฉัยหรือไม่ นายคำคุณ กล่าวว่า ต้องดูการกระทำเป็นเฉพาะกรณีไป ไม่อาจแปลความเกินได้ และไม่ควรถือความเกินคำวินิจฉัยต้องอยู่ใน กรอบการปฏิรูปสถาบัน 10 ข้อ ที่คณะราษฎรประกาศไว้ และการกระทำที่เกี่ยวข้อง การกระทำที่เกี่ยวข้องเป็นกรณีๆไป ทั้งนี้ ตนยังไม่เห็นคำวินิจฉัยฉบับเต็มจึงขอไม่แสดงความเห็น เมื่อถามถึงกรณีที่มีนักการเมืองเข้าร่วมการประชุมดังกล่าวมีสิทธิ ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีได้หรือไม่ นายคำคุณ กล่าวว่า แล้วแต่พยานหลักฐาน และต้องดูเป็นรายกรณี

ข่าวสด : https://www.khaosod.co.th/politics/news_6725608

“ณฐพร” ลุยดาบสอง จี้กต.พิจารณาคำร้องยุบพรรค ‘ก้าวไกล’ อ้างสนับสนุนการเงิน
และประกันตัวผู้ต้องหาคดี 112

วันที่ 11 พฤศจิกายน 2564 - 07:23 น.



“ณฐพร” ลุยดาบสอง จี้กต.พิจารณาคำร้องยุบพรรค “ก้าวไกล” อ้างสนับสนุนการเงินและประกันตัวผู้ต้องหาคดี 112 ด้าน “ไพบูลย์” เน้นตรวจพฤติกรรมพรรคการเมืองเข้าข่ายล้มล้างการปกครอง

ภายหลังศาลรัฐธรรมนูญอ่านคำวินิจฉัยคดีที่นายณฐพร โตประยูร ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 ว่า การกระทำของ นายอานนท์ นำภา นายภาณุพงศ์ จาดนอก หรือไมค์ น.ส.ปณิสา สีทธิจิระวัฒนกุล หรือ รุ้ง ชุมนุมปราศรัย 10 ส.ค. 63 ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รังสิต เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครอง โดยเห็นว่าการกระทำและพฤติกรรมต่อเนื่องของผู้ถูกร้อง 1-3 มีเจตนาบ่อนทำลายเป็นการใช้สิทธิเสรีภาพมุ่งล้มล้างการปกครองนั้น

เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน นายณฐพร โตประยูร ในฐานะผู้ร้อง ให้สัมภาษณ์ว่า กระบวนการหลังจากนี้เป็นอำนาจหน้าที่ของตำรวจและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงอัยการที่จะนำคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญไปดำเนินคดีอาญา มั่นใจต่อคำร้องนี้ เนื่องจากมีพยานหลักฐาน ปัจจุบันมีกระบวนการซักซ้อมเข้าบ้าน นำองค์กรต่างชาติเข้ามาดำเนินการกับประเทศไทย

สำหรับข้อเสนอการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ของฝ่ายการเมือง ยืนยันว่าจากคำวินิจฉัยจะทำให้คำร้องเอาผิดและยุบพรรคก้าวไกลดำเนินการได้ หลังตนได้ยื่นคำร้องกับ กต.ไว้ตาม มาตรา 92 เชื่อว่า กต.จะขอคัดถ่ายสำเนาคำวินิจฉัยของวันนี้ และไปดำเนินการเนื่องจากพรรคการเมือง และ ส.ส.ของพรรคดังกล่าวให้การสนับสนุนทางการเงิน และการประกันตัวผู้ต้องหา รวมถึงอ้างว่ามีการไปร่วมชุมนุม ถือเป็นความผิด ซึ่งเชื่อมั่นว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญจะเป็นสารตั้งต้นในการฟ้องร้องเอาผิดต่อผู้กระทำ

ขณะที่นายไพบูลย์ นิตติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ และรองหัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ กล่าวว่า ผลคำวินิจฉัยดังกล่าวจะมีผลผูกพันต่อทุกองค์กร ทั้งตำรวจ, อัยการ และศาลยุติธรรมด้วย หากพบบุคคลที่กระทำผิดกรรมตามที่ศาลวินิจฉัยเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะพิจารณาว่ามีพรรคการเมืองใดที่มีพฤติกรรมเข้าข่ายด้วยหรือไม่

เพราะจะโยงกับลักษณะของมาตรา 92(1) และ (2) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) ว่าด้วยพรรคการเมือง

เมื่อถามว่า กรณีที่ก่อนหน้านี้พบนักการเมืองเข้าร่วมการประชุมที่เข้าข่ายเป็นพฤติกรรมตามที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยจะมีความผิดด้วยหรือไม่ นายไพบูลย์กล่าวว่า เป็นหน้าที่ของ กกต.ต้องพิจารณา แต่จะเข้าข่ายผิดหรือไม่ต้องพิจารณาเป็นรายกรณี โดยทางกฎหมายนั้นมึฐานที่พิจารณาได้คือ ความผิดตามกฎหมายอาญา และผิดจริยธรรมของนักการเมือง ที่กำหนดให้เป็นค่านิยมหลัก ต่อการยึดมั่นและธำรงไว้ซึ่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_3036025

“คณะราษฎร” ลาม “พรรคก้าวไกล” เอฟเฟค “ล้มล้างการปกครอง”

By เทพจร11 พ.ย. 2564 เวลา 8:03 น.57



ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยว่า ข้อเสนอล้มล้างการปกครอง 10 ข้อ ของ "กลุ่มราษฎร" คือ การกระทำล้มล้างการปกครอง พร้อมสั่งห้ามกระทำอีกในอนาคต หลังจากนั้น ต้องจับตาเอฟเฟค ต่อ "นักการเมือง" ที่มีบทบาทสอดคล้องกับกลุ่มราษฎร ที่พุ่งเป้า "ก้าวไกล" ที่ในเกมต่อสู้ทางการเมือง ถูกจ้อง "กำจัด"

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามคำร้องของ “ณัฐพร โตประยูร” นักเคลื่อนไหวทางการเมือง ว่าการกระทำของกลุ่มราษฎร ที่มี อานนท์ นำภา ไมค์ ระยอง-ภาณุพงศ์ จาดนอก รุ่ง-ปณัสยา สิทธิจิรวัฒนกุล เพนกวิน-พริษฐ์ ชิวารักษ์ เป็นแกนนำ เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2563 ซึ่งเสนอแนวทางการปฏิรูปสถาบันพระมหากษัตริย์ 10 ข้อ ว่า เป็นพฤติกรรมที่เข้าข่ายการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49

เพราะเป็นการใช้สิทธิ หรือเสรีภาพ โดยมีเจตนาซ่อนเร้นในการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มิใช่เป็นการปฏิรูป และเป็นการแสดงความคิดเห็นโดยไม่สุจริต มีการละเมิดกฎหมาย

อีกทั้งยังพบการจัดตั้งกลุ่มองค์กรเครือข่ายใช้ความรุนแรงต่อเนื่อง มีส่วนจุดประกายการอภิปราย ปลุกเร้าให้เกิดความรุนแรงในบ้านเมือง ทำให้เกิดความแตกแยกของคนในชาติ ทำลายหลัก “เสมอภาค” และ “ภราดรภาพ” นำไปสู่การล้มล้างระบอบประชาธิปไตยในที่สุด

ถือว่ามิมูลเหตุจูงใจล้มล้างการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ศาลรัฐธรรมนูญยังมีคำสั่งตามมาด้วยว่า "ให้ผู้ถูกร้องรวมถึงกลุ่มองค์กรเครือข่าย เลิกกระทำการดังกล่าวที่จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต"

ภายหลังคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ แม้ “รุ่ง” ตัวแทนคณะราษฎรจะแถลงไม่ยอมรับเพราะขาดความชอบธรรมในการพิจารณาคดี และจะเดินหน้าในจุดยืนเดิม

ทว่า คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ กลายเป็นข้อผูกพันให้กับทุกองค์กร ตามกติกาสูงสุดกำหนดไว้

สิ่งที่ถูกจับจ้องต่อมาก็คือ คำวินิจฉัยที่มีผลผูกพันได้เชื่อมโยงกับการกระทำตามคำอธิบายของศาลรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะให้ "เลิกการกระทำอื่นใดในอนาคตด้วย" จะมีผลกระทบกับการกระทำอื่นใด ของบุคคลใด และมีผลอย่างไร ในทางกฎหมายต่อไป

โดยเฉพาะข้อเสนอยกเลิกประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ของมีอบทะเลลู่ฟ้า หรือ การเสนอร่างแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ของ ส.ส.ก้าวไกล กำลังถูกจับตาดูว่าในทางปฏิบัติสามารถทำได้หรือไม่

"พรรคก้าวไกล" ภายใต้การนำของ "พิธา ลิ้มเจริญรัตน์" หัวหน้าพรรค ได้ให้ "ชัยธวัช ตุลาธน" เลขาธิการพรรคแถลงถึงจุดยืนที่จะผลักดันร่างพระราชบัญญัติแก้ไขประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 เข้าสู่สภา

ทั้งที่ก่อนหน้านี้ฝ่ายกฎหมายของสำนักงานเลขาธิการสภาฯ ให้ความเห็นว่า ไม่สามารถรับเรื่องนี้ได้เพราะเข้าข่ายขัดกับมาตรา 6 ของรัฐธรรมนูญ ที่ระบุว่า "องค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้ ผู้ใดจะกล่าวหาหรือฟ้องร้องพระมหากษัตริย์ในทางใดๆ มิได้"

คำยืนยันของ "ชัยธวัช" เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน ระบุว่า เนื้อหาไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญ

สำหรับเนื้อหาขอแก้ไขมาตรา 112 ของพรรคก้าวไกล มีสาระสำคัญคือ

"ผู้ตีพิมพ์หรือแสดงความคิดเห็นโดยสุจริต และเป็นประโยชน์สาธารณะ ไม่ถือเป็นความผิด และหากบุคคลใดถูกตั้งความผิด และพิสูจน์ได้ว่าเรื่องที่พูดเป็นความจริง ไม่ต้องรับโทษ" และ "เสนอแก้ไขบทลงโทษในกฎหมายหมิ่นประมาทบุคคลธรรมดาว่า ให้ตัดโทษจำคุกออก เหลือเพียงโทษปรับไม่เกิน 1.4 แสนบาท"

ประเด็นนี้ "ไพบูลย์ นิตติตะวัน" มือกฎหมายพรรคพลังประชาชน ไม่ขอให้ความเห็นว่าจะเข้าข่ายต้องคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ แต่หากเป็นการเสนอให้ "ยกเลิกมาตรา 112" จะถือว่าเข้าข่ายพฤติกรรมตามที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยไว้อย่างชัดเจน

ส่วนพฤติกรรมของ "นักการเมือง" รวมไปถึง "พรรคการเมือง-คณะกรรมการเมือง" ที่ก่อนหน้านี้พบการสนับสนุน และแสดงความเห็นไปในทำนองเดียวกันกับ "คณะราษฎร" ในประเด็น 10 ข้อเรียกร้อง "ไพบูลย์" ในฐานะผู้เคยยื่นเรื่องให้ยุบพรรคไทยรักษาชาติ ขอไม่ออกความเห็น แต่ในทางปฏิบัตินั้น "คณะกรรมการการเลือกตั้ง" เป็นผู้มีหน้าที่ต้องพิจารณาตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ใน พ.ร.ป.ว่าด้วยพรรคการเมือง มาตรา 92

ส่วนการตรวจสอบ "นักการเมือง" ที่กระทำ-มีพฤติกรรมเข้าข่ายต้องตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ สามารถยื่นร้องว่าผิดมาตรฐานจริยธรรมของนักการเมืองได้ ตามข้อกำหนดที่เป็นหลักการกำหนดให้ยึดมั่น และธำรงไว้ซึ่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ขั้นนี้ แม้ไม่สามารถชี้ได้ว่าใครผิด หรือใครควรถูกดำเนินคดีเพราะแสดงความเห็นสนับสนุนแนวคิดปฏิรูปสถาบัน เพราะตามรายละเอียดของการอำนวยความสะดวกต้องพิจารณาหลักฐาน พยาน รวมถึงพฤติกรรมประกอบ

ในทางการเมืองปฏิเสธไม่ได้ว่า "พรรคก้าวไกล" ถือเป็นโจทย์ใหญ่ ที่คู่แข่งในสนามเลือกตั้งต้องการกำจัด ดังนั้นเอฟเฟคจากคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ย่อมกระทบกับ "พลพรรคส้มหวาน" อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้.

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/politics/971153>

ฉบับเต็ม! พฤติการณ์ “มือบราษฏร” ล้มล้างการปกครอง-ห้ามเคลื่อนไหวในอนาคต?

10 พ.ย. 2564 เวลา 17:01 น.2.6k



พยานหลักฐานประจักษ์ชัดว่าผู้ถูกร้องที่ 1-3 มีการจัดตั้งกลุ่มองค์กรเครือข่าย ใช้ความรุนแรงต่อเนื่อง มีส่วนจุดประกายการอภิปราย ปลุกเร้าให้เกิดความรุนแรงในบ้านเมือง ทำให้เกิดความแตกแยกของคนในชาติ ทำลายหลัก “เสมอภาค” และ “ภราดรภาพ” นำสู่การล้มล้างระบอบประชาธิปไตยฯ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 10 พ.ย. 2564 ศาลรัฐธรรมนูญ ออกนั่งบัลลังก์อ่านคำวินิจฉัยกรณีที่นายณัฐพร โตประยูร อดีตที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 ว่า การกระทำของกลุ่มแกนนำแนวร่วม “มือบราษฏร” ได้แก่ นายอานนท์ นำภา นายภาณุพงศ์ จาดนอก (ไมค์) และ น.ส.ปณิสยา ลีทิจิวิวัฒน์กุล (รุ่ง) กรณีปราศรัยเมื่อวันที่ 10 ส.ค. 2563 ในการชุมนุมเพื่อเสนอข้อเรียกร้อง เป็นการใช้สิทธิเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 วรรคหนึ่ง หรือไม่

โดยก่อนอ่านคำวินิจฉัย ศาลรัฐธรรมนูญได้อ่านรายการพิจารณาคดีและพิจารณาคำร้องของผู้ถูกร้องที่ 1-3 ที่ขอให้แก้ไขคำสั่งที่ผิดพลาด และมีคำสั่งให้ไต่สวน ลงวันที่ 29 ต.ค. 2564 โดยศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อวันที่ 22 ก.ย. 2564 ศาลมีคำสั่งให้ยุติการไต่สวน เพราะพยานหลักฐานเพียงพอพิจารณาวินิจฉัยได้ และกำหนดนัดแถลงด้วยวาจา ปรีกษาหารือ และลงมติกันในวันนี้ จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง

อย่างไรก็ดีนายกฤษฎาภรณ์ นุตจรัส ทนายความผู้รับมอบอำนาจจากนายอานนท์ นายนรเศรษฐ์ นาหนองตูม ทนายความผู้รับมอบอำนาจจากนายภาณุพงศ์ และ น.ส.ปณิสยา ได้ขออนุญาตไม่ฟังการพิจารณา และขอออกจากห้องพิจารณาคดี โดยทั้ง 3 ราย กล่าวต่อศาลทำนองเดียวกันว่า ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลเปิดการไต่สวน และได้พาตัวพยานคือ นายสุลักษณ์ ศิวรักษ์ (ส.ศิวรักษ์) ปัญญาชนสยาม มาเพื่อทำการไต่สวน แต่เมื่อศาลไม่อนุญาตให้มีการไต่สวน จึงได้รับคำขอมาจากนายอานนท์ และนายภาณุพงศ์ว่า ขอไม่ฟังการพิจารณาคดีนี้

โดยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาแล้วยืนยันตามมติเดิมคือยุติการไต่สวน เนื่องจากพยานหลักฐานเพียงพอพิจารณาวินิจฉัยได้ และการดำเนินการเป็นระบบไต่สวน ดังนั้นจึงทำถูกต้องตามกฎหมายทุกประการ และเปิดโอกาสให้ผู้ถูกร้องชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นลายลักษณ์อักษร และผู้ถูกร้องได้ชี้แจงมาครบถ้วนแล้ว นอกจากนี้ยังใช้เวลาพิจารณาประมาณปีเศษ จึงมีความรอบคอบ หาพยานหลักฐานในการไต่สวนจากที่ต่าง ๆ ตลอดเวลา โดย

ศาลจะบันทึกว่า นายความผู้รับมอบอำนาจจากผู้ถูกร้องที่ 1-2 และ น.ส.ปณัสยา เดินทางมาศาล แต่ได้ออกจากห้องพิจารณาคดีก่อน

ต่อมาศาลรัฐธรรมนูญ อ่านคำวินิจฉัย เรื่องพิพาทที่ 19/2563 คำวินิจฉัยที่ 19/2564 ลงวันที่ 10 พ.ย. 2564 ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำชี้แจง พยานหลักฐานต่าง ๆ รวมทั้งบันทึกเสียงการปราศรัยของผู้ถูกร้องที่ 1-3 ฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกร้องที่ 1-3 ปราศรัยในที่สาธารณะหลายครั้ง หลายสถานที่ต่อเนื่องกัน นับตั้งแต่วันที่ 3 ส.ค. 2563 เรียกกร้องให้ดำเนินการแก้ไขเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยการชุมนุมที่ ม.ธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต เมื่อ 10 ส.ค. 2563 ผู้ถูกร้องที่ 1-3 อภิปรายให้มีการเปลี่ยนแปลงสถาบันฯ ด้วยข้อเรียกร้อง 10 ประการ โดยมีสาระสำคัญคือ ยกเลิกมาตรา 6 ในรัฐธรรมนูญ คือการห้ามฟ้องกษัตริย์ และเพิ่มให้สภาผู้แทนราษฎรฟ้องกษัตริย์ได้ รวมถึงยกเลิกประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และเปิดให้ประชาชนใช้เสรีภาพแสดงความคิดเห็นต่อสถาบันกษัตริย์ได้ รวมถึงนิรโทษกรรมผู้ถูกดำเนินคดีเพราะวิพากษ์วิจารณ์สถาบันฯทุกคน เป็นต้น

กรณีมีข้อโต้แย้งที่ต้องวินิจฉัยก่อนว่า คำร้องคลุมเครือ ไม่ชัดเจน และไม่ครบองค์ประกอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 หรือไม่ ศาลเห็นว่า เมื่อพิจารณาคำร้อง และเอกสารประกอบคำร้อง เป็นกรณีผู้ร้องกล่าวอ้างว่า การปราศรัยของผู้ถูกร้องที่ 1-3 เมื่อวันที่ 10 ส.ค. 2563 ณ เวทีธรรมศาสตร์จะไม่ทน จัดที่ ม.ธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต มีเนื้อหาบิดเบือน จาบจ้วง ล้อเลียน หมิ่นพระบรมเดชานุภาพของสถาบันฯ เป็นการกระทำเจตนาล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 โดยอ้างเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งถอดคลิปเสียง ที่แสดงถึงการกระทำของผู้ถูกร้องที่ 1-3 กับพวก ประกอบมาท้ายคำร้อง ถือเป็นส่วนหนึ่งของคำร้อง

คำร้องจึงมีความชัดเจน และเพียงพอทำให้ผู้ถูกร้องที่ 1-3 เข้าใจสภาพของการกระทำที่เป็นข้อกล่าวหา สามารถต่อสู้คดีได้ ดังนั้นข้อโต้แย้งของผู้ถูกร้องที่ 1-3 ฟังไม่ขึ้น

ประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยมีว่า การกระทำของผู้ถูกร้องที่ 1-3 เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามมาตรา 49 วรรคหนึ่ง หรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาเห็นว่า หลักการตามรัฐธรรมนูญ วางรากฐานระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (ระบอบประชาธิปไตยฯ) โดยคุณค่าทางรัฐธรรมนูญ แก่นของปกครองระบอบประชาธิปไตยฯ ประกอบด้วยคุณค่าสำคัญได้แก่ การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย ตามรัฐธรรมนูญ หมวด 3 การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน มีการบัญญัติไว้ครั้งแรกในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม 2475 และบัญญัติเรื่อยมาในรัฐธรรมนูญทุกฉบับ

ทั้งนี้ศาลรัฐธรรมนูญ ได้ยกบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา 25 วรรคหนึ่ง ที่ระบุถึงสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทยมาประกอบ พร้อมอธิบายว่า การกำหนดหลักประกันเสรีภาพของประชาชน แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ เป็นการเฉพาะ และส่วนที่กฎหมายอื่นมิได้บัญญัติห้ามไว้ ปวงชนชาวไทยย่อมมีสิทธิและเสรีภาพดังกล่าว ได้รับความคุ้มครองจากรัฐธรรมนูญทุกกรณี โดยมีเงื่อนไขว่าการใช้สิทธิและเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายอื่นคุ้มครอง ต้องไม่กระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น

เมื่อบุคคลมีสิทธิและเสรีภาพ ย่อมมีหน้าที่และความรับผิดชอบตามมาด้วย ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญ หมวด 4 หน้าที่ของปวงชนชาวไทย มาตรา 50 (1) (3) (6) รวมถึงมาตรา 49 ที่เกี่ยวกับบุคคลใช้สิทธิและเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยฯ มิได้ โดยรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 มุ่งหมายให้ปวงชนชาวไทยทุกคน มีส่วนร่วมปกป้องและพิทักษ์รักษาระบอบประชาธิปไตยฯ และกำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจทำหน้าที่ตรวจสอบ วินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำที่ล้มล้างการปกครองดังกล่าว

โดยมาตรา 49 วรรคหนึ่ง ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ (ปี 2560) ถูกบัญญัติครั้งแรกในรัฐธรรมนูญปี 2475 แก้ไขเพิ่มเติมปี 2495 มาตรา 35 และบัญญัติทำนองเดียวกันในรัฐธรรมนูญฉบับต่อ ๆ มาทุกฉบับ วางหลักปกป้องระบอบประชาธิปไตยฯ เพื่อป้องกันการคุกคามซึ่งการกระทำของการใช้สิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ มุ่งหมายให้คุณค่ารัฐธรรมนูญ รองรับดำรงอยู่ของระบอบประชาธิปไตยฯ ไม่ให้ล้มเลิกหรือสูญหายไป

ขณะที่หลักการตามมาตรา 49 วรรคสอง ที่ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจวินิจฉัยนั้น ถูกบัญญัติครั้งแรกในรัฐธรรมนูญปี 2540 และบัญญัติทำนองเดียวกันในรัฐธรรมนูญปี 2550 และปี 2560 โดยมีวัตถุประสงค์คือ ถ้ามีผู้ล้มล้างการปกครองมีสิทธิร้องต่ออัยการสูงสุด (อสส.) เพื่อส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้เลิกการกระทำดังกล่าวได้

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา เอกสาร พยานหลักฐานต่าง ๆ จากอัยการสูงสุด (อสส.) ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรคลองหลวง จ.ปทุมธานี เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ อธิการบดี ม.ธรรมศาสตร์ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) โดยการปราศรัยเมื่อวันที่ 10 ส.ค. 2563 ผู้ถูกร้องที่ 1-3 จัดเวทีปราศรัยกล่าวถึงสถาบันพระมหากษัตริย์

ทั้งนี้รัฐธรรมนูญมีบทลักษณะห้ามใช้สิทธิและเสรีภาพในการล้มล้างการปกครอง ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญปี 2540 ปี 2550 และปี 2560 และคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ 18-22/2555 และคำวินิจฉัยที่ 3/2562 (กรณีพรรคไทยรักษาชาติ) วางหลักคำว่า “ล้มล้าง” ว่าเป็นภัยร้ายแรงต่อรัฐธรรมนูญ และระบอบการปกครองที่สุจริตจะแก้ไขกลับคืนได้ เป็นการกระทำ ทำลาย หรือล้างผลาญให้สูญสลายหมดสิ้นไป ไม่ให้ดำรงอยู่อีกต่อไป การใช้สิทธิและเสรีภาพเรียกร้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระราชฐานะของพระมหากษัตริย์ ส่งผลให้พระมหากษัตริย์ไม่อยู่ในที่เคารพ สักการะ เกิดความปั่นป่วน กระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชน เป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพเกินความเหมาะสมพอควร ส่งผลให้กระทบกระเทือนและอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และบ่อนทำลายระบอบประชาธิปไตยฯ ในที่สุด

พระมหากษัตริย์ กับชาติไทย เป็นเนื้อเดียวกันตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน และดำรงอยู่ด้วยกันในอนาคต ไทยมีระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยปวงชนชาวไทยเห็นพ้องต้องกันอันเชิญพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ถวายความเคารพสักการะผู้ใดละเมิดมิได้ เพื่อธำรงความเป็นชาติไทยไว้ ดังที่กำหนดในรัฐธรรมนูญ ปี 2475

โดยบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญปี 2475 เห็นได้ว่า ประวัติศาสตร์การปกครองของไทย อำนาจอธิปไตยเป็นของพระมหากษัตริย์มาโดยตลอด นับตั้งแต่ยุคสุโขทัย อยุธยา ตลอดจนถึงกรุงรัตนโกสินทร์ พระมหากษัตริย์มีพระราชภารกิจสำคัญยิ่งเพื่อรักษาความอยู่รอดของบ้านเมืองและประชาชน โดยดำรงตำแหน่งจอมทัพไทย นำกองทัพต่อสู้ปกป้อง และขยายราชอาณาจักรตลอดเวลา ในยุคที่ผ่านมามีหลักปกครองตามหลักศาสนา และทศพิธราชธรรมปกครอง พระมหากษัตริย์จึงเป็นที่เคารพศรัทธา ศูนย์รวมจิตใจของปวงชนชาวไทยมาโดยตลอดหลายร้อยปี แม้

เปลี่ยนแปลงการปกครองในปี 2475 คณะราษฎรผู้ก่อการ และประชาชนชาวไทย เห็นพ้องต้องกันอันเชิญ พระมหากษัตริย์เป็นสถาบันหลักคงอยู่กับระบอบประชาธิปไตย โดยเรียกว่าระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และราชอาณาจักรคงไว้ซึ่งระบอบนี้ต่อเนื่อง ทำนองเดียวกับประเทศต่าง ๆ ที่มี ความเป็นมาของชาติแตกต่างกัน แต่ที่เหมือนกันคือเอกลักษณ์ หรือสัญลักษณ์ และทรัพย์สินสมบัติชาติ จะมีกฎหมาย ห้ามทำให้มีมลทิน หรือชำรุด

ดังนั้นข้อเรียกร้องให้มีการยกเลิกการรับรองพระราชฐานะของพระมหากษัตริย์ ประมุขของรัฐ ผู้ใดจะ กล่าวหาละเมิดมิได้ จึงเป็นการกระทำเจตนาทำลายล้างสถาบันพระมหากษัตริย์โดยชัดแจ้ง การกระทำของผู้ถูกร้องที่ 1-3 เชาวกร่อนบ่อนทำลายระบอบประชาธิปไตยฯ เรียกร้องโจมตีในที่สาธารณะ อ้างเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญไม่ ถูกต้อง ใช้ถ้อยคำหยาบคาย ละเมิดสิทธิและเสรีภาพประชาชนอื่นได้ด้วย เป็นกรณีตัวอย่างให้คนอื่นทำตาม

ผู้ถูกร้องที่ 1-3 มีการดำเนินงานอย่างเป็นขบวนการ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย แม้การปราศรัย เมื่อวันที่ 10 ส.ค. 2564 จะผ่านไปแล้ว แต่ภายหลังผู้ร้อง (นายณัฐพร โตประยูร) ยื่นคำร้องต่อศาล ปรากฏว่าผู้ถูกร้องที่ 1-3 ยังคงร่วมชุมนุมกับบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ใช้ยุทธวิธีเปลี่ยนแปลงการชุมนุม เปลี่ยนตัวบุคคลปราศรัย ใช้กลยุทธ์ ไม่มีแกนนำ แต่มีรูปแบบการกระทำ กลุ่มคนที่มีแนวคิดเดียวกันกับผู้ถูกร้องที่ 1-3 และเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง มี ลักษณะขบวนการเดียวกัน มีเจตนาเดียวกันกับผู้ถูกร้องที่ 1-3 กระทำซ้ำ และกระทำต่อไปอย่างต่อเนื่อง โดยมีการ กระทำเป็นขบวนการ ปลุกกระดม ใช้ข้อมูลอันเป็นเท็จ ก่อให้เกิดความรุนแรง และความวุ่นวายในสังคม

ระบอบประชาธิปไตย มีหลักการ 3 อย่างคือ “เสรีภาพ” ทุกคนคิดพูดทำอะไรก็ได้ที่ไม่มีกฎหมายห้าม “เสมอภาค” ทุกคนเท่าเทียมกัน “ภราดรภาพ” บุคคลทั้งหลายมีอันหนึ่งอันเดียวกัน เกื้อกูลฉันท์พี่น้อง มีความ สามัคคีกัน ระบอบประชาธิปไตยฯ ด้วยความผูกพันของปวงชนชาวไทย กับพระมหากษัตริย์ที่มีมานับหลายร้อยปี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จึงได้รับความยินยอมจากปวงชนชาวไทย ใช้อำนาจอธิปไตยตามรัฐธรรมนูญผ่าน ทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาล

สถาบันพระมหากษัตริย์ของไทย เป็นเสาหลักสำคัญที่จะขาดเสียมิได้ในการปกครองระบอบประชาธิปไตยฯ ดังนั้น การกระทำใด ๆ ที่มีเจตนาเพื่อทำลายหรือทำให้สถาบันพระมหากษัตริย์ต้องสิ้นสลายไป ไม่ว่าจะการพูด เขียน หรือการ กระทำต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลเป็นการบ่อนทำลาย ด้อยคุณค่า หรืออ่อนแอลง ย่อมมีเจตนาล้มล้างสถาบัน พระมหากษัตริย์

การใช้สิทธิและเสรีภาพของผู้ถูกร้องที่ 1-3 ไม่เป็นไปตามหลักการประชาธิปไตย เป็นการอ้างสิทธิหรือ เสรีภาพเพียงอย่างเดียว ไม่คำนึงถึงหลัก “เสมอภาค” และ “ภราดรภาพ” ผู้ถูกร้องที่ 1-3 ใช้เสรีภาพในการแสดง ความเห็น ไม่รับฟังความเห็นของผู้อื่น ไม่ยอมรับความเห็นที่แตกต่างจากบุคคลอื่น และละเมิดสิทธิส่วนบุคคลอื่น ด่า ทอ รบกววนพื้นที่ส่วนตัว ยุยงปลุกปั่นด้วยข้อเท็จจริง บิดเบือนจากความเป็นจริง พยานหลักฐานประจักษ์ชัดว่าผู้ถูกร้องที่ 1-3 มีการจัดตั้งกลุ่มองค์กรเครือข่าย ใช้ความรุนแรงต่อเนื่อง มีส่วนจุด ประกายการอภิปราย ปลุกเร้าให้เกิดความรุนแรงในบ้านเมือง ทำให้เกิดความแตกแยกของคนในชาติ ทำลายหลัก “เสมอภาค” และ “ภราดรภาพ” นำไปสู่การล้มล้างระบอบประชาธิปไตยฯ ในที่สุด

นอกจากนี้ข้อเท็จจริงยังปรากฏว่า การชุมนุมหลายครั้ง มีการทำลายพระบรมฉายาลักษณ์ของ พระมหากษัตริย์ การแสดงออกโดยการลบสีน้ำเงินออกจากธงชาติ หมายถึงการลบสถาบันฯ ออกจากธงชาติ ข้อ

เรียกร้อง 10 ประการ ของผู้ถูกร้องที่ 1-3 ทำให้สถานะของพระมหากษัตริย์ไม่เป็นไปตามประเพณีการปกครองของชาติไทยที่ยึดถือปฏิบัติตลอดมา

พฤติการณ์ในการปราศรัยของผู้ถูกร้องที่ 1-3 ในวันที่ 10 ส.ค. 2563 และพฤติการณ์ของผู้ถูกร้องที่ 1-3 ต่อเนื่องหลังจากนั้น แสดงให้เห็นมูลเหตุจูงใจของผู้ถูกร้องที่ 1-3 ว่า การใช้สิทธิหรือเสรีภาพโดยมีเจตนาซ่อนเร้นในการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มิใช่เป็นการปฏิรูป และเป็นการแสดงความคิดเห็นโดยไม่สุจริต มีการละเมิดกฎหมาย มีมูลเหตุจูงใจล้มล้างการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 วรรคหนึ่ง แม้เหตุการณ์ตามคำร้องผ่านพ้นแล้ว แต่ผู้ถูกร้องที่ 1-3 รวมทั้งกลุ่มลักษณะองค์กรเครือข่าย ยังกระทำการดังกล่าวต่อไป ย่อมไม่ไกลเกินเหตุล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกร้องที่ 1-3 เป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองฯ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 วรรคหนึ่ง และศาลรัฐธรรมนูญสั่งการให้ผู้ถูกร้องที่ 1-3 รวมถึงกลุ่มองค์กรเครือข่ายเลิกกระทำการดังกล่าวที่จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคตด้วย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 วรรคสอง
อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/971074>

"นายกฯ" ยืนยันไม่แก้-ยกเลิก"ม.112" ชี้หน้าที่คนไทยต้องปกป้องสถาบัน

10 พ.ย. 2564 เวลา 14:32 น.56



"โฆษกรัฐบาล" เผย "นายกฯ" ประกาศจุดยืนชัดเจน ไม่แก้ไข-ยกเลิก ม.112 ชู "สถาบันพระมหากษัตริย์" เสาหลักสำคัญของชาติ เป็นหน้าที่คนไทยปกป้อง

นายธนกร วังบุญคงชนะ โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า จากกรณีที่มีกระแสเรียกร้องจากบุคคลบางกลุ่มเสนอให้แก้ไขกฎหมายมาตรา 112 ที่ผ่านมา พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และรมว.กลาโหม รวมถึงคณะรัฐบาล ได้ประกาศจุดยืนอย่างชัดเจนและแน่วแน่หลายครั้ง ไม่สนับสนุนการแก้ไขและการยกเลิกประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ยืนยันรัฐบาลบริหารประเทศโดยยึดหลักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

ทั้งนี้ สถาบันพระมหากษัตริย์เป็นหนึ่งในเสาหลักที่สำคัญของชาติไทย และไม่ควรรนำมาเป็นประเด็นในการแบ่งข้างให้เกิดความแตกแยกในสังคม และยังถือเป็นหน้าที่ของคนไทยทุกคนในการปกป้อง ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ซึ่งเป็นเสาหลักและศูนย์รวมใจของคนไทยทั้งชาติ

“นับแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน สถาบันกษัตริย์นับว่ามีคุณูปการอย่างหาที่สุดมิได้ ทั้งยังเป็นสถาบันที่ก่อให้เกิดศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีอันดีงามให้แก่คนในชาติ ทุกพระองค์เปี่ยมด้วยด้วยน้ำพระทัยที่ทรงคำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชน พระมหากษัตริย์ไทยทุกรัชกาลในแต่ละยุคสมัย ได้ทรงอุทิศพระองค์ ปฏิบัติพระราชกรณียกิจเพื่อความเจริญรุ่งเรืองของประเทศชาติและประชาชน ดังนั้น รัฐธรรมนูญจึงให้การรับรองหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตยและประเพณีการปกครองที่เหมาะสมกับสถานการณ์และลักษณะสังคมไทย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข ผู้ใดจะละเมิดมิได้”

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/971026>

ระทึกต่อเนื่อง ศาลธน. นัดอ่านคำวินิจฉัย"สิระ เจนจาคะ"ปมคุณสมบัติส.ส.

11 พ.ย. 2564



เมื่อวันที่ 10 พ.ย.64 ภายหลังศาลรัฐธรรมนูญได้อ่านคำวินิจฉัย คดี สามแกนนำราษฎร รุ่ง-ไมค์-อานนท์ เข้าข่ายขบวนการล้มล้างการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยสั่งให้สามแกนนำ และองค์กรเครือข่ายหยุดการกระทำ ปราบกฏว่า ศาลรัฐธรรมนูญ ยังได้ออกเอกสารนัดอ่านคำวินิจฉัย กรณีที่มีผู้ร้องว่า นายสิระ เจนจาคะ ส.ส.เขตหลักสี่ พรรคพลังประชารัฐ ต้องคำพิพากษาถึงที่สุด ถือว่าขัดคุณสมบัติการเป็นส.ส.หรือไม่

ทั้งนี้ ศาลธน. ได้ระบุว่า สืบเนื่องจากประธานสภาผู้แทนราษฎร(ผู้ร้อง) ส่งคำร้องขอให้ศาลธน.วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ กรณีนายสิระ เจนจาคะ (ผู้ถูกร้อง) เคยต้องคำพิพากษาของศาลแขวงปทุมวันในคดีหมายเลขดำที่ 812 /2538 คดีหมายเลขแดงที่ 2218 / 2538 เป็นกรณีที่ผู้ถูกร้องเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ทำให้ผู้ถูกร้องเป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 98 (10)

โดยศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย ตามมาตรา 82 วรรคสอง และมีคำสั่งยกคำขอให้ผู้ถูกร้องหยุดปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ต่อมาผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งรับคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาไว้ในสำนวน และให้หน่วยงานและพยานที่เกี่ยวข้องชี้แจงตามที่ศาลกำหนด พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

ศาลรัฐธรรมนูญอภิปรายเพื่อนำไปสู่การวินิจฉัยแล้วเห็นว่า คดีเป็นปัญหาข้อกฎหมายและมีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้ จึงยุติการไต่สวนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2561 มาตรา 58 วรรคหนึ่ง

และกำหนดนัดแถลงด้วยวาจา ปรีกษาหารือ และลงมติ และอ่านคำวินิจฉัยให้คู่กรณีฟัง ในวันพุธที่ 21 ธันวาคม 2564 เวลา 15.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องพิจารณาคดี ชั้น 3 ศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์

อ้างอิง : <https://www.komchadluek.net/news/492041>

ฐานอำนาจใหม่ พลังประชารัฐ ปูทาง “ประยุทธ์” คุมพรรค
วันที่ 11 พฤศจิกายน 2564 - 08:04 น.



พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) เตรียมลงเสาเข็ม-ขึ้นคาน ปรับโครงสร้างพรรคให้เป็นสถาบันการเมือง
สืบทอดเจตนารมณ์ 3 ป.แห่งบูรพาพยัคฆ์

“พิมพ์เขียว” พลังประชารัฐ มี “พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค” ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี-พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา และที่
ปรึกษาหัวหน้าพรรค-พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ เป็น “สถาปนิก” กำลังก่อสร้าง-ขึ้นโครงให้เสร็จทัน 18 เดือน ก่อน
เลือกตั้งใหญ่

“พีระพันธุ์” โยนหัวเชื้อกลางวงที่ประชุมกรรมการบริหารพรรค (กก.บห.) เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2564 โดยมี “บิ๊ก
ป้อม” พล.อ.ประวิตร “ศิษย์แมน” และ “หัวหน้ามุ้ง” นั่งฟังกันอย่างพร้อมเพรียง-ท่ามกลางความขัดแย้งร้าวลึก-พรรค
รอวันแตก

“หัวหน้าพรรคเห็นด้วย ร.อ.ธรรมนัส (พรหมเผ่า เลขาธิการพรรค) ก็นั่งอยู่ด้วย ก็เห็นด้วยกับโครงสร้างพรรคที่ผมเป็น
คนเสนอในที่ประชุม กก.บห.พรรค แต่ผมไม่ได้ไปแตะโครงสร้าง 10 หัวหน้าภาคเดิม” พีระพันธุ์กล่าวถึงโครงสร้างพรรค
ใหม่

ในข้อเท็จจริง ข้อเสนอให้ ส.ส.แต่ละภาค “เลือกกันเอง” เป็นความคิดของ “ร.อ.ธรรมนัส” เลขาธิการพรรค-ผู้เสนอต่อ
พล.อ.ประวิตร เนื่องจากที่ผ่านมาหัวหน้าภาคบางภาคทำงานไม่เต็มศักยภาพ โดยเฉพาะไม่ได้รับความร่วมมือจาก ส.ส.
ในภาคส่งผลให้การทำงานไม่ราบรื่น

“เพื่อให้มีการกิจชัดเจน เลขาธิการพรรคต้องดูแลงานหลายอย่างให้เน้นไปที่งานการเมือง ผู้อำนวยการพรรคก็เน้น
ภารกิจของพรรค (องค์กร) ส่วนงานด้านวิชาการเฉพาะด้านให้นำที่ปรึกษาจากภายนอกมาทำ” นายพีระพันธุ์ระบุ
สำหรับโครงสร้างพรรคฉบับ 3 ป. “คนใกล้ชิด พล.อ.ประวิตร” เปิดเผยว่า 10 หัวหน้าภาคจะขึ้นตรงต่อรองหัวหน้า
พรรครับผิดชอบภาคนั้น ๆ อาทิ รองหัวหน้าพรรครับผิดชอบภาคใต้ รองหัวหน้าพรรครับผิดชอบภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ รองหัวหน้าพรรครับผิดชอบภาคเหนือ ซึ่งเป็นโครงสร้างของพรรคการเมืองปกติในปัจจุบัน แต่
เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการทำงานว่าใครจะเป็นคนรับผิดชอบในงานส่วนใดบ้าง

คีย์แมนพลังประชารัฐรายหนึ่ง เปิดเผยว่า ขณะนี้ ส.ส.ในแต่ละภาคได้ “เลือกกันเอง” ได้ชื่อหัวหน้าภาคครบทั้งหมดแล้ว เมื่อ พล.อ.ประวิตรเซ็นคำสั่งก็จะมีผลบังคับทันที

อาทิ ภาค 1 นายมณฑิร สงฆ์ประชา ส.ส.ชัยนาท เขต 2 เป็นหัวหน้าภาค ภาค 6 นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ ส.ส.เพชรบูรณ์-ภรรยา “สันติ พร้อมพัฒน์” เป็นหัวหน้าภาค รองหัวหน้าภาค นายอนันต์ ผลอำนวย ส.ส.กำแพงเพชร เลขานุการภาค นายภาคภูมิ บุญประมุข ส.ส.ตาก

ภาค 10 (กทม.) นายจักรพันธ์ พรนิมิตร ส.ส.กทม.เขต 30 บางกอกน้อย-บางพลัด หัวหน้าภาค รองหัวหน้าภาคด้านบริหาร

นายประสิทธิ์ มะหะหมัด ส.ส.กทม.เขต 19 สะพานสูง-ประเวศ รองหัวหน้าภาคด้านยุทธศาสตร์ นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา ส.ส.กทม.เขตวัฒนา-คลองเตย รองหัวหน้าภาคด้านกิจกรรม

น.ส.ภาดาท์ วรกานนท์ ส.ส.กทม.เขตพญาไท-ราชเทวี-จตุจักร และเลขานุการภาค นางกานต์กนิษฐ แห้วสันติ ส.ส.กทม.เขต 1 พระนคร-ป้อมปราบศัตรูพ่าย

ส่วนภาคอื่นที่เหลือยังต้องรอให้สะเด็ดน้ำ ได้แก่ หัวหน้าภาค 2 นายฐานิสร์ เทียนทอง ส.ส.สระแก้ว เขต 1 หัวหน้าภาค 4 นายเอกราช ช่างเหลา ส.ส.บัญชีรายชื่อ หัวหน้าภาค 5 นายจิรเดช ศรีวิราช ส.ส.พะเยา เขต 3

หัวหน้าภาค 7 นายสมเกียรติ วอนเพียร ส.ส.กาญจนบุรี เขต 2 หัวหน้าภาค 8 นายณัฏฐ์ ถิ่นสาकु ส.ส.ภูเก็ต เขต 2 และหัวหน้าภาค 9 นายวันชัย ปริญญาศิริ ส.ส.สงขลา เขต 1

“คนใกล้ชิดบิกป้อมอกราย” กล่าวว่า นอกจากนี้ จะนำโครงสร้างของคณะกรรมการสรรหาผู้สมัคร ส.ส. และคณะกรรมการยุทธศาสตร์พรรคบรรจุไว้ในข้อบังคับพรรค

เป็นโครงสร้างพรรคใหม่เพื่อรองรับบุคลากรระดับอดีต “ผู้บริหารองค์กร” ระดับชาติที่จะเข้ามา “เสริมทัพ” พลิกโฉม-ปรับภาพลักษณ์ให้กับพรรคพลังประชารัฐที่มี “สารพัดมุ้ง”

มีเป้าหมายให้ “ส.ส.พลังประชารัฐได้รับเลือกตั้งมากที่สุด”

โดยมีคุณสมบัติ-บิกเนมที่จะเข้ามาร่วมขาคา “พรรคลุงป้อม” ต่อคิว-รอเปิดตัวยาวเหยียด

แต่ที่สะดุดไปเพราะคนเก่ายังหวงอำนาจ-ผลประโยชน์ที่เคยเสวยสุขอยู่ในพรรคพลังประชารัฐ

อาทิ “บิกแป๊ะ” พล.ต.อ.จักรทิพย์ ชัยจินดา อดีตผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) “น้องเลิฟ” พล.อ.ประวิตร ที่ยอม “ถอนตัว” จากผู้สมัครผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (กทม.) ทั้งที่ปูทางมากกว่าครึ่ง-ค่อนทาง และยังลงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

แต่มากลับหลัง 360 องศา เพราะ “ผู้ใหญ่” ขอให้ถอนตัว พ่วง “ข้อเสนอที่ปฏิเสธไม่ได้”

อย่างไรก็ตามรายของ “บิกแป๊ะ” อาจจะต้องรอไปถึงเดือนกันยายน 2565 เนื่องจากติดขัดในแง่มุมมองของกฎหมาย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2560 มาตรา 24 ประกอบมาตรา 9 (3) และ

รัฐธรรมนูญมาตรา 98 (14) เป็นสมาชิกวุฒิสภาหรือเคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกภาพสิ้นสุดลงยังไม่เกินสองปี

“บิกฉิ่ง” นายฉัตรชัย พรหมเลิศ อดีตปลัดกระทรวงมหาดไทย ที่ปัจจุบันอยู่ในสถานะสแตนด์บายพร้อมจะ “พับแผน”

ตั้งพรรคอะไหล่-พรรคสำรอง ไว้รองรับ “พล.อ.ประยุทธ์” หากความขัดแย้งภายในพรรคพลังประชารัฐ “ไม่ยอมจบ”

“พีระพันธุ์” ที่เข้ามาสมัครเป็นสมาชิกพรรคก่อนหน้านี้คือ คนที่ 3 พล.อ.ประยุทธ์-พล.อ.ประวิตร และ พล.อ.อนุ

พงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย “เชือมือ”

ให้เข้ามารับมอบหมายภารกิจลงหลัก-ปักฐานพรรคพลังประชาชนให้เป็นสถาบันทางการเมือง-ไม่เป็นพรรคเฉพาะกิจ “จะมาก็มา ถ้ามาผมก็รับอยู่แล้ว” พล.อ.ประวิตร พร้อมทั้งจะอำเภอรับหาก “บิ๊กแป๊ะ-บิ๊กฉิ่ง” สนใจสมัครเข้าพรรคพลังประชาชน

3 คีย์แมน-ข้างกาย 3 ป. เข้าพรรค-แทรกซึมพลังประชาชน กับ 10 ขุนพลประจำภาค “มือทำงาน” เข้ามาจัดการ-บริหารพรรค

อ้างอิง : <https://www.prachachat.net/politics/news-798405>

ฝ่ายค้านฉวยจังหวะ “สภาล่ม” จี้จุดตาย “ประยุทธ์” ยุบสภา-ลาออก

วันที่ 11 พฤศจิกายน 2564 - 06:59 น.



เพียงแค่สัปดาห์แรก ในการเปิดเทอมการเมืองภาคที่ 2 องค์กรประชุมในสภาก็จวนเจียนจะล่มแหล่-ไม่ล่มแหล่ แม้ว่ารัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา จะกุมเสียงข้างมากในสภา นับเป็นตัวเลขกลม ๆ 260 กว่าเสียง หลัง ส.ส.ในรัฐบาลโดนสั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่ไปหลายราย ขณะที่ฝ่ายค้านยังยืนตัวเลขเดิม 212 เสียง ส่วนต่างอยู่ที่ประมาณ 50 เสียง

หากนับตัวเลขเชิงปริมาณ รัฐบาลอยู่ในภาวะ “เหนือน้ำ” แต่ในความเป็นจริงความขัดแย้งภายในพรรคพลังประชารัฐ อันเป็นศึก พลเอกปะทะร้อยเอก “พล.อ.ประยุทธ์” กับ “ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า” เลขาธิการพรรคพลังประชารัฐ ผลักให้สภาประยุทธ์อยู่ในสภาพอ่อนแอ ด้วยเกมการเมือง ชิงไหว ชิงพริบ ชิงจำนวนมือของฝ่ายเดียวกัน ในเวลาเดียวกัน พรรคเพื่อไทย เปลี่ยนตัวหัวหน้าพรรคเป็น “นพ.ชลน่าน ศรีแก้ว” ส.ส.น่าน 5 สมัย ซึ่งจะทำให้หน้าที่ผู้นำฝ่ายค้านโดยปริยาย

เป็นจุดที่ทำให้ฝ่ายรัฐบาลพาก “พล.อ.ประยุทธ์” อาจหวังเกรงว่า หากถึงที่เด็ดที่ขาดทางการเมือง ต้อง “ยืมมือฝ่ายค้าน” การต่อสายหา “นพ.ชลน่าน” จะยากกว่า “สมพงษ์ อมรวิวัฒน์” หัวหน้าพรรคเพื่อไทยคนเก่า ที่มีสัมพันธ์ไมตรีที่ดีกับคนการเมืองรุ่นใหญ่ซีกรัฐประหารรัฐ

และเมื่อ ร.อ.ธรรมนัส ยังคงบัญชาการเสียงในสภา อะไรก็เกิดขึ้นได้ โดยที่ฝ่ายค้านรอซัดดาบ 2 “สุทิน คลังแสง” ส.ส.มหาสารคาม พรรคเพื่อไทย ในฐานะประธานวิปฝ่ายค้าน กล่าวถึงการทำหน้าที่ฝ่ายค้านหลังจากเปิดเทอมการเมืองว่า ฝ่ายค้านยึดหน้าที่ตามกรอบ กฎ กติกา มารยาทที่พึงมี การรวบรวมเอาปัญหาของประชาชนมาสะท้อนให้รัฐบาลและกระตุ้นให้รัฐบาลแก้ไข คือหน้าที่หลักที่เราต้องทำให้มีประสิทธิภาพในสมัยประชุมนี้ การกำกับการใช้งบประมาณแผ่นดินที่มีอยู่จำกัด ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และตอบโจทย์ของประเทศ ของประชาชน เพราะรัฐบาลใช้เงินไปมากแต่ไม่เป็นผล ไม่มีประสิทธิภาพและไม่ตรงจุด การใช้อำนาจที่ไม่ชอบมาพากล ตลอดทั้งการทุจริตที่นับวันจะมีมากขึ้นในทุกระดับ

ต่อหน้าต่อตาเลย คือ ความรับผิดชอบของ ส.ส.ฝ่ายรัฐบาล ในการประชุมสภาที่มีทุกสัปดาห์ และการประชุม คณะรัฐมนตรี (ครม.) เราต้องสอดส่องดูแล และกำกับให้เขาทำหน้าที่อย่างสมบูรณ์

“ที่ผ่านมาและอนาคตข้างหน้า การประชุมสภา เราพบเห็นว่า ส.ส.รัฐบาล จะมีปัญหาในการรับผิดชอบต่อการประชุม มากพอสมควร ทำให้องค์ประชุมไม่พอ หรือพออย่างหุดหวิด เราในฐานะฝ่ายค้านต้องอยู่เป็นองค์ประชุมให้ตลอด ต่อไปนี่เราจะไม่เป็นองค์ประชุมให้แล้ว”

เมื่อรัฐบาลมีเสียงข้างมาก จนตั้งรัฐบาลได้ รัฐบาลก็ต้องใช้เสียงข้างมากให้เกิดประโยชน์ต่องานสภา จะมาผลัก ภาระให้ฝ่ายค้านไม่ได้

สุทินกล่าวว่า เราไม่มีเจตนาล้มรัฐบาลด้วยการนำองค์ประชุม แต่เราต้องกระตุ้นต่อมรับผิดชอบต่อรัฐบาล แต่ถ้าล้ม ติดต่อกันเรื่อย 4-5 ครั้ง รัฐบาลก็ต้องพิจารณาตนเองว่า ปัญหารัฐบาลคือปัญหาของประเทศ ก็ไม่ควรจะอยู่ต่อไป

“ถ้าล้มบ่อย ๆ ฝ่ายค้านก็ต้องจี้ให้รัฐบาลรับผิดชอบต่อลาออก หรือไม่ก็ยุบสภาไปเลย เลือกตั้งใหม่”

ถ้าเป็นกฎหมายสำคัญ เป็นพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) รัฐบาลต้องลาออกหรือยุบสภา หากโหวตแพ้ แต่ถ้าเป็นกฎหมาย ปกติก็อยู่ที่จิตสำนึกของรัฐบาล ว่าจะต้องเทียบเคียงกับกฎหมายใหญ่ ๆ เหล่านั้น

แกนนำฝ่ายรัฐบาลบอกว่า ในสมัยประชุมนี้ลากยาวถึงปีหน้าไม่มีกฎหมายสำคัญ ไม่มีเรื่องเสียงในสภาให้กังวล “สุทิน” แย้งว่า จะกฎหมายเล็ก กฎหมายน้อย กฎหมายใหญ่ สำคัญ ไม่สำคัญ จำเป็นต้องมีองค์ประชุมที่สมบูรณ์ เพื่อความ รอบคอบสมบูรณ์ในการบัญญัติกฎหมาย

เราเคยตำหนิสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) มาตลอดว่า ออกกฎหมายได้เยอะ แต่องค์ประชุมน้อย เกิดข้อผิดพลาด เกิดช่องโหว่กฎหมายตลอด

ดังนั้น สภาผู้แทนฯ คือ สภาที่ประชาชนคาดหวัง มีระดับการยอมรับมากกว่า สนช. รัฐบาลไม่ควรจะทำให้สภา ผู้แทนฯ ด้อยค่าลงไปเท่า สนช. ดังนั้นจะฉบับเล็ก ฉบับน้อย กฎหมายสำคัญ ไม่สำคัญ องค์ประชุมต้องสมบูรณ์ ส่วนคณะรัฐมนตรีต้องรับผิดชอบต่อสภา ที่พบบ่อยและไม่สบายใจ คือ รัฐบาลไม่ให้ความสำคัญสภา การตอบกระทู้ใน แต่ละสัปดาห์ เท่ากับรัฐบาลละเลยปัญหาประชาชน ถ้าจะเกิดแบบนี้เรื่อยไปอีก ฝ่ายค้านก็คงไม่ยอม

“สุทิน” ยอมรับว่า “ไม่ง่าย” ที่จะเอาผิดรัฐบาล หากไม่มาตอบกระทู้ แต่เราก็มีมาตรการตอบได้ว่า ถ้าคุณไม่รับผิดชอบต่อ สภา ไม่มาตอบกระทู้ ฝ่ายค้านก็ไม่รับผิดชอบต่อองค์ประชุมให้คุณ เราจะนำองค์ประชุมทุกครั้งไป

“ส่วนช่องทางอื่น ๆ ในข้อกฎหมายเรากำลังศึกษาว่า หากรัฐบาลละเลยการตอบกระทู้ จะเอาผิดทางกฎหมาย ได้อย่างไร”

“สุทิน” ให้จับตาดูว่า ความแตกแยกในพรรคร่วมรัฐบาลเองที่จะส่งผลกระทบต่อฝ่ายนิติบัญญัติ ปัญหาองค์ประชุมไม่ครบ เพราะ ความแตกแยกในพรรคพลังประชารัฐ และพรรคร่วมรัฐบาล ต่อรองกัน ทะเลาะกัน เล่นเกมในสภา ตรงนี้คือปัญหา

“รัฐบาลจำนวนมือเยอะก็จริง แต่ปัญหาภายในฝ่ายรัฐบาลจะทำให้จำนวนมือไม่มีประโยชน์ ที่ผ่านมาเขามีจำนวนมือ เยอะ แต่เวลาโหวตก็ชนะกันหุดหวิด ๆ เพราะเขาเล่นเกมการเมืองกันเอง”

“ส่วนฝ่ายค้านซ้ำดาบสองหรือไม่...ก็ใช่ แต่ถือว่าเป็นการทำงานปกติของเราที่เข้มแข็ง กำกับกั๊ก กำชับประสิทธิภาพของ เราเป็นปกติ”

“เพียงแค่อุทการประชุมเริ่มต้นมาสัปดาห์เดียว สัญญาณที่สภาไปไม่ได้ก็เริ่มปรากฏแล้ว ก่อนจะถึงปีใหม่ รัฐบาลคงอยู่ ลำบาก ย้ำอีกที เขาไม่ต้องการเปลี่ยนแปลงง่ายหรือ แต่จะคุมไม่อยู่”

ทั้งเรื่ององค์ประชุมล่ม แก้ปัญหาเศรษฐกิจ สังคม แม้กระทั่งเรื่องโควิด-19 ซึ่งอาจมาจากการเปิดประเทศโดยไม่มี
มาตรการรองรับที่ดีพอ

ถ้าเกินสิ้นปีนี้ แม้รัฐบาลยังเดินหน้าต่อไปได้ แต่ก็เดินได้แบบเบียดงย ซึ่งทำให้เป็นผลเสียต่อประเทศ และผู้รับกรรมคือ
ประชาชน จุดพลิกผัน ถ้าเขาเสนอกฎหมายการเงิน พ.ร.ก.กู้เงิน ก็จะมีปัญหาแน่นอน

อ้างอิง : <https://www.prachachat.net/politics/news-798422>

ก้าวต่อไปสังคมไทยเอาใจดี ? แก้วไข ป.อาญา ม.112

11 พฤศจิกายน 2564 8:00 น.



เรื่องแก้วไข ป.อาญา ม.112 เป็นประเด็นที่ถกเถียงกันในสังคมมากอีกครั้ง ณ ขณะนี้ แต่สิ่งที่จะต้องคิดต่อไปคือจะแก้
อย่างไรให้ไม่กลายเป็นเครื่องมือ "กลั่นแกล้ง" กัน

เรื่องแก้วไข ป.อาญา ม.112 เป็นประเด็นที่ถกเถียงกันในสังคมมาก ณ ขณะนี้ ... เอาจริงมันพูดกันมาตั้งนานแล้ว
และพรรคก้าวไกลเหมือนจะเข้าชื่อขอแก้วไขไปแล้ว แต่ติดการตีความว่าชัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ ซึ่งตรงนี้อ้างจากคำพูด
ของ น.ส.ทิพานัน ศิริชนะ ประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี บอกว่า การแก้ ม.112 เป็นไปไม่ได้ เพราะฝ่าฝืน
รัฐธรรมนูญ ม.6 ที่กำหนดว่า “องค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิด
มิได้ และหลักการความคุ้มกันประมุขแห่งรัฐ แตกต่างจากความผิดฐานหมิ่นประมาท-ดูหมิ่นที่กฎหมายมุ่งคุ้มครอง
สิทธิในชื่อเสียงและเกียรติของคนทั่วไปและเป็นความผิดต่อส่วนตัว จึงไม่สามารถยกเลิกมาตรานี้ได้”

“และสภาฯก็เคยมีความเห็นเมื่อวันที่ 25 มี.ค. 2564 ว่า การแก้ไข ม.112 เพื่อให้มีการยกเว้นความผิดและ
การยกเว้นโทษต่อความผิดฐานหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายต่อพระมหากษัตริย์นั้นเป็นการขัด
หรือแย้งรัฐธรรมนูญมาตรา 6 ด้วย”

กระแสนี้ตั้งขึ้นจากเมื่อวันที่ 31 ต.ค.ที่ผ่านมา มีการจัดมือบเรียมร้องยกเลิก ม.112 ที่ราชประสงค์ ประชาชนไป
ร่วมเยอะอยู่ พรรคเพื่อไทย“แอค”ขึ้นมาทันที ออกแถลงการณ์สนับสนุนการแก้ไข ม.112 บอกทำนองว่า “เราเป็นเสียง
ข้างมากในสภา สร้างความหวังในเรื่องนี้ได้แน่นอน” คนที่เขาเห็นด้วยกับการแก้ไข ม.112 ก็แซ่ซ้องกันใหญ่ พรรคก้าว
ไกลอุ่มใจเจ้าประคุณเอ๋ยเราได้แนวร่วมใหญ่ พร้อมเดินหน้าผลักดันแก้เต็มที่

ปรากฏว่าอนิจจาเอ๋ย...ผ่านไปไม่ทันเท่าไร “นายใหญ่” ทักษิณ ชินวัตร ที่มีอิทธิพลต่อพรรคเพื่อไทยอยู่ ก็
ออกมาเบรกหัวทิ่ม โพสต์เฟซบุ๊กด้วยข้อความทำคนอยากแก้ใจสลาย บอก “ตัวกฎหมายไม่มีปัญหา” ไปดูที่นายทักษิณ
โพสต์ในเฟซบุ๊กลองอ่านความเห็นดูก็ค่อนข้างไปในทางก่นด่าผิดหวังเสียเยอะ อ่านกันบันเทิงไปข้าง กลายเป็นเรื่องนี้พรรค
เพื่อไทยถูกเหน็บให้เจ็บใจว่า “ขึ้นอย่างหงส์ ลงอย่างตัวอะไรไปคิดเอง” แม้จะผิดหวังแต่คณะก้าวหน้าไม่จบ เปิดเวบ
ไซต์รณรงค์ล่ารายชื่อเป็นทางการ เพื่อใช้รายชื่อนั้นแหละ แนนเข้าเสนอกฎหมาย ซึ่งก็ไม่รู้ได้รับการพิจารณาหรือถูกตี
ตก

ทั้งสายที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยจะให้แก้มิเหตุผลหมด เพราะเรื่องนี้มันเป็น เรื่องของอุดมการณ์ บางคนก็มีชุดความเชื่อที่ยึดว่าสถาบันฯ คือศูนย์รวมจิตใจเป็นสัญลักษณ์ของชาติ ต้องได้รับความคุ้มครองมากกว่าคนทั่วไปเป็นเรื่องปกติ ..ตัวอย่างสายที่ไม่ต้องการให้แก้มิไม่เห็นปัญหา อาทิ นพ.ระวี มาศฉมาดล หัวหน้าพรรคพลังธรรมใหม่ที่ค้านสุดตัว เขาบอกว่า “บรรดาบุคคลที่อ้างว่าการพูดถึงสถาบันพระมหากษัตริย์คือการวิจารณ์โดยสุจริตนั้น คงต้องย้อนถามกลับไปว่า สุจริตใจจริงหรือไม่ ที่พูดไปแล้วมีผลประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชนจริงหรือไม่ ถ้าพิสูจน์ได้ว่าเป็นความจริง อัยการเขาก็จะไม่สั่งฟ้อง แล้วจะไปแก้มิโทษ ม.112 เพื่ออะไร”

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี เลขาธิการพรรคกล้า มองว่า การเปลี่ยนแปลงแก้มิ ป.อาญา ม.112 มีแนวโน้มทำให้เกิดการกระทำผิดกฎหมายมากขึ้น และเมื่อคูคิตช่วง 1 ปีที่ผ่านมา กว่าครึ่งหนึ่งประชาชนเป็นผู้ฟ้อง ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ายังมีคนอีกจำนวนมากที่ยอมไม่ได้กับการจบบังคับสถาบันฯ การยกเลิกมีโอกาสมือบชนมือบนำไปสู่รัฐประหาร

ทางออกคือควรกำหนดแนวทางปฏิบัติการบังคับใช้กฎหมาย ควรตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่งที่เมืองค้ประกอบอาจมาจากเจ้าหน้าที่ร่วมกับนักวิชาการด้านรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ซึ่งรัฐบาลโดยนายกรัฐมนตรี สามารถใช้อำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการได้ทันที โดยไม่ต้องแก้มิกฎหมาย พิจารณาสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องได้ในชั้นตำรวจอัยการ วิธีนี้เคยใช้ได้ผลมาแล้วสมัยรัฐบาลของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ไม่เห็นด้วยกับการปรับค่าสินไหมทดแทนการลงโทษทางอาญา เพราะจะยิ่งทำให้คนไม่เท่ากัน คนรวยมีความได้เปรียบ ค่าใครก็ได้ เพราะค่าแล้วก็ไปจ่ายค่าสินไหมทดแทน

เราควรแก้มิ ม.112 หรือไม่ เอาจริงให้กลับไปดูแบบสามัญสำนึกกว่า “แก้มิแล้วได้อะไร” จะบอกว่า แก้มิเพื่อให้เห็นเท่าเทียมกัน เช่นนั้นสายไม่เอาแก้มิ 112 เขาก็ถามว่า “แล้ววิจารณ์สถาบันได้ช่วยให้ชีวิตและปากท้องดีขึ้นอย่างไร ?” พูดเรื่องความเท่าเทียมไม่เท่าเทียมมันก็นามธรรมสุดๆ โลกนี้ไม่มีความเท่าเทียมที่แท้จริงอยู่แล้ว ขนาดคอมมิวนิสต์ยังมีชนชั้นปกครองกับชนชั้นถูกปกครอง แล้วยิ่งในโลกเสรีทุนนิยมนี้ ..ไม่ต้องแก้มิ ม.112 หรอก ไปต่านายทุนเขาก็ฟ้องเข้าให้ ซึ่งบางคดีการทอ้คาคา “วิพากษ์วิจารณ์โดยสุจริตใจ” ก็ช่วยไม่ได้ ถ้าอีกฝ่ายพิสูจน์ว่าทำให้เขาเสียหาย

ใครจะรณรงค์แก้มิ ม.112 ก็ต้องทำให้เกิดแนวร่วม ให้คนเห็นมากกว่านี้หน่อยว่า “มันกระทบชีวิตอย่างไร” โดยเฉพาะอธิบายให้ได้แบบตรงๆ ว่า “การแก้มิ ม.112 เกี่ยวพันกับเรื่องปัญหาปากท้องอย่างไร” คือทำให้มันเป็นเรื่องใกล้ตัวประชาชนแล้วจะได้แนวร่วมเยอะขึ้น พวกที่ตื่นตัวเพราะมีอุดมการณ์มันก็มีส่วนหนึ่ง แต่ใครจะรู้แล้วว่า เอาจริงแล้วอาจน้อยกว่าพวกไม่สนใจใยดี (ignorance) หรือไม่ ถ้าอยากให้มีพลังก็ต้องเอากลุ่มนี้เข้ามาเป็นแนวร่วมให้ได้

สิ่งที่เป็นผลกระทบจาก ม.112 ที่น่าพูดถึงคือ “มันเป็นกฎหมายที่ไม่มีมาตรฐานการใช้” ง่ายๆ คือ “ใครๆ ก็โดนฟ้องได้ถ้าไปทำไม่ถูกใจพวกสติแตกเข้า” มันกลายเป็นเครื่องมือการกลั่นแกล้งได้ง่าย ม.112 นั้น ค้คุ้มครองพระมหากษัตริย์, พระราชินี และองค์รัชทายาท “ในรัชกาลปัจจุบัน” แต่บางที่มีการเอาไปฟ้องเลยเถิด ตัวอย่างเช่นกรณี ส.ศิวรักษ์ นักวิชาการที่เป็นฝั่งขวาด้วยซ้ำ ถูกฟ้อง ม.112 เพราะวิจารณ์พระนเรศวร ค้ๆ ว่าท่านนี้ต้องไปขึ้นศาลสูคิตที่ต่างจังหวัด ..แล้วยังมีคนโดนฟ้องเพราะวิจารณ์สุนขทรงเลี้ยง.. จนรู้สึค้ว่า “คนบางคนว่างมากขนาดไล่จับผิดชาวบ้าน หาเรื่องให้เขาเป็นคดี”

กรณีที่มีคนดูเลยเถิด คือบางคนไม่ได้พูดอะไรที่เป็นการหมิ่นสถาบันด้วยซ้ำ แต่ถูกฟ้องหาว่า “ปล่อยปละละเลยให้มีการหมิ่นสถาบัน” อย่างกรณี บก.ประชาไท เคยโดนฟ้อง ม.112 เพราะไม่ทันเห็นว่า มีการแสดงความเห็นเนื้อหาไม่เหมาะสมอยู่บนแพลตฟอร์ม ก็ถูกฟ้องว่า ปล่อยให้มีเนื้อหาเช่นนั้นอยู่โดยไม่จัดการ จนบางสื่อถ้าเป็นข่าววัง ปิดคอมเมนท์ซะให้รู้แล้วรู้รอด ..ใครที่เป็นเครือญาติของนักเคลื่อนไหวทางการเมือง ก็โดนจับผิด อย่างนางพัฒนรี ชาญกิก แม้

ของนายสิริวิชัย เสรีวิวัฒน์ หรือจำนงที่เคลื่อนไหวด้าน คสช.ตั้งแต่ช่วงแรกๆ มีคนแซทข้อความไม่เหมาะสมมา นางพัฒนรีก็รับคำสั่งๆไปไม่ได้ผสมโรง โดนฟ้อง 112 คาดว่าเพราะมีคนหมั่นไส้พฤติกรรมลูกชาย

แล้วก็มีกรณีจับแพะชนแกะ ตะบี้ตะบันจะให้หมิ่นสถาบันให้ได้ อย่างกรณีของ นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ประธานคณะก้าวหน้า ที่ไปลงพื้นที่ดูบริษัทสยามไบโอไซน์ เพราะอยากรู้ศักยภาพในการผลิตส่งวัคซีนแอสตราเซนคา ก็โดนฟ้อง 112 เหย ..ทำไมถึงโดน ? ตอบว่า พุดไม่ได้เพราะการ“ผลิตซ้ำ”ข้อมูลที่โดนฟ้องผิด 112 ก็ทำให้คุณเข้าตารางได้เช่นกัน อย่างกรณีนายสนธิ ลิ้มทองกุล สื่อชื่อดัง เอาคำพูด“ตา ตอร์ปิโด”ที่หมิ่นสถาบันมาเล่าบนเวทีพันธมิตรฯ ผลคือนายสนธิโดนฟ้อง ม.112 ไปอีกคน แม้ว่าบางคดีจะพิสูจน์ได้จนยกฟ้องในชั้นศาล หรือในชั้นอัยการไม่สั่งฟ้องก็ตาม แต่ปัญหาคือ “ใครมันจะอยากเป็นคดี” บ่นทอนสุขภาพจิตจะตาย ระหว่างรอผลสั่งฟ้อง หรือระหว่างขึ้นศาล

แล้วยังปัจจุบันมีการรวมกลุ่มองค์กรอะไรสักอย่างคิดว่าหลายคนรู้จักชื่อ...คอย“เผ่าระวัง”และไล่ฟ้องคนที่“เขาเห็นว่าทำผิด 112” ..บรรยากาศยังกะเกาหลีเหนือเจ้าประคุณเอ๋ย มีหน่วยสอดแนมใครด่าท่านผู้นำ ..ซึ่งก็ต้องขอให้ฝ่ายพิทักษ์สถาบันคิดว่า การเอากฎหมายมาใช้ในลักษณะนี้ มันเป็นการสร้างความกลัว แล้ว การสร้างความกลัวมีผลต่อความจงรักภักดีหรือไม่... คิดว่าคงเข้าใจกันด้วยสามัญสำนึก

แล้วชวนให้คิดว่า ตัวหมิ่นครอบจักรวาลมาตั้งแต่ต้นหรือไม่ ? การบังคับใช้จะไม่มีปัญหา หากต้องการคงโทษเต็มไว้เพราะถือว่า “สถาบันคือศูนย์รวมจิตใจที่ใครไม่พึงลบหลู่หรือหมิ่น” ก็ต้องไปแก้เรื่องกระบวนการบังคับใช้ ไม่ใช่ให้ใครฟ้องก็ได้ ..เอาอย่างที่นายอรรถวิรัชว่า คือ “มันต้องมีคณะกรรมการกลั่นกรอง” ก่อนส่งอัยการสั่งฟ้อง เปิดช่องให้สองฝ่ายได้โต้แย้งแสดงเหตุผล และถ้าพบว่า อื่นฟ้องมีเจตนาให้คนถูกฟ้องถูกดูหมิ่นเกลียดชัง หรือโดนดำเนินคดีโดยไม่เป็นธรรม ก็ให้คนถูกฟ้องฟ้องกลับให้หอกกลับไปทิ่มปากคนฟ้องเสียที ก็ต้องคิดว่าทำอย่างไรไม่ให้มันกลายเป็นเครื่องมือถ่วงถ่วงกัน.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/articles/452489/>

วิเคราะห์การเมือง : ปูจ๋า วิสัชนา ต่อ จุรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ และ ประชาธิปัตย์

11 พ.ย. 2564-00:05 น.



บทสรุปที่ว่าพรรคประชาธิปัตย์ได้รับคะแนนนิยมสูงสุดใน “กรุงเทพมหานคร” ทำทนายยังไม่เพียงแต่ทำทนายต่อความเป็นจริงที่พรรคประชาธิปัตย์ไม่ได้รับเลือกตั้งเลยแม้แต่คนเดียวในการเลือกตั้งล่าสุดเมื่อเดือนมีนาคม 2562 เท่านั้นหากแต่ยังเหลือเชื่อที่คะแนนนิยม นายจุรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ขึ้นสูงสุดเป็นความสูงสุดซึ่งไม่เพียงแต่เหนือ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา เหนือ นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ เหนือ คุณหญิงสุดารัตน์ เกยุราพันธุ์ เหนือ นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เวลาเพียง 2 ปีเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างนี้ได้อย่างไร

ถามว่าจะอะไรทำให้พรรคประชาธิปัตย์พ่ายแพ้ในกรุงเทพมหานครเมื่อเดือนมีนาคม 2562

คำตอบ 1 เพราะในการเลือกตั้ง นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นำพรรคประชาธิปัตย์เข้าปะทะกับ พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา อย่างดุเดือดแหลมคมและรุนแรง ขณะที่มีการเปลี่ยนแปลง “ภายใน” พื้นที่กรุงเทพมหานครอย่างลึกซึ้งเป็นการเปลี่ยนแปลงเมื่อได้รับการบ่มอย่างเป็นระบบจาก “กบปส.” ของ นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ทำให้ความเชื่อมั่นที่ไปยังพรรคพลังประชารัฐ พรรคพลังประชารัฐจึงเป็นทางเลือกใหม่ มิใช่พรรคประชาธิปัตย์

การเข้าร่วมรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา สร้างคะแนนให้พรรคประชาธิปัตย์หรือไม่

ในเมื่อ นายจุรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ เข้าร่วมในตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ พร้อมกับได้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เป็นการเข้าร่วมในฐานะ “ลูกน้อง” ของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

เมื่อ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ประสบความล้มเหลวในการบริหารกระทั่งเกิดกระแสร้องตะโกน “ออกไป ออกไป” ดังกึกก้องมากขึ้นมากขึ้นเป็นลำดับ

เป็นไปได้หรือที่คะแนนจะขึ้นที่ นายจุรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์และพรรคประชาธิปัตย์

ปรากฏการณ์อันมาจาก “ปฏิภิกขยา” ของ นายธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์ จึงแหลมคมอย่างยิ่ง

เป็นความแหลมคมในฐานะ “นักรัฐศาสตร์” เป็นความแหลมคมในฐานะที่เคยเป็น “สื่อ” ตั้งแต่สยามรัฐกระทั่งสู่นาคตรายส์ปาด้า

เท่ากับเป็นการปฏิเสณผลโพลที่ “ซเลียร์” พรรคประชาธิปัตย์โดยตรง

อ้างอิง : https://www.khaosod.co.th/politics/analysis-today-politics/news_6724977

MATICHON ONLINE

ยุบ พรรคการเมือง กำจัด เพื่อไทย ก้าวไกล อาวุธลับ ที่ ‘ไม่’ ลับ

วันที่ 11 พฤศจิกายน 2564 - 13:03 น.



หากติดตามการเคลื่อนไหวไม่ว่า นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ไม่ว่า นายศรีสุวรรณ จรรยา ในบทบาทของ “นักร้อง” ทางการเมือง ก็สัมผัสได้ใน “ฝัน” อันดำรงอยู่ เป็นความฝันอันมาจาก “ภายใน” ของรัฐบาล ทั้งที่เป็นพรรคพลังประชารัฐ ทั้งที่เป็นพรรคภูมิใจไทย ทั้งที่เป็นพรรคประชาธิปัตย์ ต้องการให้เกิด “ไทยรักษาชาติ” เกิด “อนาคตใหม่” ขึ้นอีก เพราะว่าเป้าหมายของประดา “นักร้อง” ทั้งหลาย ล้วนมุ่งหน้าสู่น้ำร้อน สาดน้ำเย็นเข้าใส่หากมิใช่ “เพื่อไทย” ก็ต้องเป็น “ก้าวไกล”

อยากให้ “ก้าวไกล” เป็นเหมือน “อนาคตใหม่” ขณะเดียวกัน อยากให้ชะตากรรมของ “เพื่อไทย” ก้าวไปตามรอยของ ไทยรักไทย พลังประชาชน และไทยรักษาชาติ

ความคิด “ยุบพรรค” จึงยังเป็น “ฝัน” บรรเจิด

อย่าได้แปลกใจหากคล้อยหลังการปรับโครงสร้างของพรรคเพื่อไทยปรากฏขึ้นอย่างมากด้วยสีสันในการประชุมใหญ่ที่ จังหวัดขอนแก่น

สายตาก็จ้องมองไปยัง “ผู้อำนวยการพรรค”

ยิ่งรู้ว่า นพ.สุรพงษ์ สืบวงศ์ลี จากกลุ่ม “แคร์ คิด เคลื่อน ไทย” คือผู้มีบทบาทเป็นอย่างสูงในการเสนอโครงสร้างใหม่ที่ เยวเรศรุ่งเจริญศรี

กวาดต้อน “เบบี้บูมเมอร์” ไปอยู่บน “แท่น”

ไม่ว่า นายเสนาะ เทียนทอง ไม่ว่า ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง ล้วนดำรงอยู่ในชุดของคณะกรรมการยุทธศาสตร์และทิศทางการเมือง

ยิ่งทำให้พยายามหาจุดอ่อนจาก

“ผู้อำนวยการพรรค”

เมื่อตระหนักว่า นพ.สุรพงษ์ สืบวงศ์ลี เคยต้องโทษทางการเมืองและถูกตัดสิทธิทางการเมืองเป็นเวลายาวนานถึง 10 ปี จึงประเมินว่าน่าจะเป็น “จุดอ่อน” ในการเข้า “โจมตี”

สภาพการณ์ที่พรรคเพื่อไทยกำลังประสบจึงแทบไม่แตกต่างไปจากสภาพการณ์ที่พรรคก้าวไกลถูกกระหน่ำฟาอย่างต่อเนื่อง

ไม่ว่าจะจาก “พลังประชารัฐ” ไม่ว่าจะจาก “ไอโอ”

พยายามลากโยงการเคลื่อนไหวของเยาว์รุ่น รุ่นใหม่ใน “คณะราษฎร” ประเภททะเลลูฟ่า ทะลุแก๊ซ ให้เป็นเรื่องเดียวกันกับ “ก้าวไกล”

ถึงขั้นกระหน่ำด้วยกระบอกยักษ์ “ล้มล้าง” เข้าไป

โทษานุโทษของพรรคก้าวไกลจึงถูกจัดระเบียบให้ละม้ายเหมือนกับกรณีของพรรคไทยรักษาชาติอย่างชนิดก้าวต่อก้าว ยิ่ง “เพื่อไทย” และ “ก้าวไกล” มีคะแนนและความนิยม

ยิ่งทำให้กระบอกตาของนักการเมือง “เผ่า” ทั้งหมด ไม่ว่าในพรรคพลังประชารัฐ ไม่ว่าในพรรคประชาธิปัตย์กระบอกตาร้อนผ่า

และเร่งวันเร่งคืนให้มีการยุบพรรคตามมา

หากย้อนกลับไปศึกษาบทเรียนจากการยุบพรรคไทยรักไทย หากย้อนกลับไปศึกษาบทเรียนจากการยุบพรรคอนาคตใหม่ แล้วเกิด “เพื่อไทย” และ “ก้าวไกล” ตามมา

สะท้อนให้เห็นว่า บทเรียนเหล่านี้แทบมิได้มีความหมายอะไรเลยกับ “เผ่า” ซึ่งคิดว่ามีความชัดเจนและคร่ำหวอดในทางการเมือง

ยังคิดว่า “การยุบพรรค” จะยังเป็น “อาวุธ” สุดวิเศษ

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/article/column-page-3/news_3036002

เดิหน้าชน : ใคร?ใจร้ายกับประเทศ

วันที่ 11 พฤศจิกายน 2564 - 13:35 น.



“ผมควบคุมไม่ได้ในสภา เป็นเรื่องของวิปทั้งฝ่ายค้านและรัฐบาล ต้องคุยกันให้รู้เรื่องว่าเรื่องไหนสำคัญ และเรื่องไหนเป็นกฎหมายที่จำเป็นต้องออกทั้งเรื่องเศรษฐกิจ สังคมสิ่งแวดล้อมและการศึกษา ไม่ใช่ไม่ออกเพื่อให้รัฐบาลล้ม ผมว่าใจร้ายเกินไป ใจร้ายกับประเทศเกินไป”

นั่นคือเสียงตัดพ้อของ “บิ๊กตู” พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและ รมว.กลาโหม ท่ามกลางความเปราะบางของเสียง ส.ส.ฝ่ายรัฐบาล ที่สะท้อนผ่านองค์ประชุมในสภาที่เกิดภาวะล่มบ่อยครั้ง

และยังสะท้อนความไม่เข้าใจการเมืองในระบบรัฐสภาของคนทีพูด เพราะเสียงในสภานี้แหละคือปัจจัยสำคัญในการล้มรัฐบาล หรือคงหลงลืมไปแล้วว่า การอภิปรายไม่ไว้วางใจครั้งที่ผ่านมา “บิ๊กตู” เองก็เกือบจะกระเด็นหลุดออกจากเก้าอี้เพราะเสียงในสภา

ยิ่งคำตอบที่บอกว่า “ถ้าไม่มีใครแย่งตะแคงรั่วก็ตีอยู่” เมื่อเจอคำถามเรื่องความเป็นปึกแผ่นในพรรคพลังประชาชน ยิ่งสะท้อนให้เห็นความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในพรรคได้เด่นชัดที่สุด

ฝ่ายค้านรู้ดีถึงจุดอ่อนที่เกิดขึ้น อย่าแปลกใจหาก สุทิน คลังแสง ส.ส.มหาสารคาม พรรคเพื่อไทย ในฐานะประธานวิปฝ่ายค้าน จะประกาศให้รัฐบาลรู้ล่วงหน้าเลยว่า “องค์ประชุมในสภาเป็นเรื่องที่น่าห่วง เพราะการประชุมสภาผู้แทนราษฎร จะเห็นว่าเมื่อฝ่ายค้านไม่เห็นด้วยกับการทำงาน หากนั้นองค์ประชุมก็จะล่มตลอด ฉะนั้นฝ่ายค้านก็เพียงแค่ว่าจะตักและเตือนให้รัฐบาลต้องระมัดระวังในการทำงานและรับผิดชอบให้มากขึ้น ต่อไปนี้จะมาหวังให้ฝ่ายค้านเป็นองค์ประชุมอย่างเดียวก็ไม่ได้ ฝ่ายค้านจะต้องนำองค์ประชุมทุกครั้งนี่คือมาตรการทางสภาที่ต้องนำมาใช้”

และ จิรายุ ห่วงทรัพย์ ส.ส.กทม. พรรคเพื่อไทย ออกมาตอกลิ้มว่า องค์ประชุมล่มฝ่ายรัฐบาลกลับมาโทษฝ่ายค้าน พวกท่านรู้อยู่แก่ใจว่าการมาประชุมแล้วเสียงไม่ครบ สะท้อนว่ารัฐบาลไร้เสถียรภาพอยู่ในภาวะง่อนแง่น แตกมุ้งแตกเหล่า เวลาสภาล่มอย่าได้หาญกล้ามาตำหนิฝ่ายค้าน กรุณาไปตำหนิผู้ใหญ่ของท่านว่าทำไมควบคุมเสียงไม่ได้

วันนี้ ส่อให้เห็นว่ารัฐบาลมีโอกาสที่จะเรือจม เรือแป๊ะกำลังง่อนแง่น ทั้งจากสนิมในตน และจากคนข้างนอกที่มองเข้าไป

“บ๊ิกตู” ไม่แปลกใจบ้างหรือว่า ทำไมตั้งแต่ปลด ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า เลขาธิการพรรค จากเก้าอี้ รมช.เกษตรฯ และ นางนงนุช ภิญญโณสินวัฒน์ ออกจากเก้าอี้ รมช.แรงงาน ซึ่งทั้งสองคนคือสายตรงและใกล้ชิด พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ หัวหน้าพรรค

แม้ความพยายามล่าสุดที่จะปลดออกจากเลขาธิการพรรคก็ยังไร้ผล วันนี้นอกจากไม่ยุบแล้ว ทั้งสองคนพยายามขยาย บทบาทเข้าครอบงำ ส.ส.ของพรรค หากไม่มีแบ็กอัปดีชื่อ “บ๊ิกป้อม” ค่อยหนุนหลัง

ผมเคยชี้ทางให้เห็นแล้วว่า “บ๊ิกตู” กำลังยืนอยู่บนทางสองแพร่ง

ทางที่หนึ่ง ยอมถอยเพื่อลดการเผชิญหน้ากับทีมบ๊ิกป้อม เพราะเก้าอี้รัฐมนตรียังว่างอยู่ 2 ตำแหน่ง ทั้งข้อเสนอจาก ทีมบ๊ิกป้อม คือ ยกเก้าอี้ให้ พล.อ.ประวิตรนั่งรองนายกฯควบ รมว.มหาดไทย แถมพ่วงกำกับดูแลสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ หรือเยียวยา 2 คนรู้ใจกลับเข้ามานั่งใน ครม. ซึ่งทางเลือกนี้ “บ๊ิกตู”

สามารถอยู่ต่อยาวๆ ไปจนครบวาระ

ทางที่สอง คือ ทางที่ “บ๊ิกตู” กำลังเล่นเกมในขณะนี้ คือ ยอมหักไม่ยอมงอ ไม่มีการปรับ ครม. เดินหน้าทำงานการเมือง รวบรวม ส.ส. เดินสายเอาใจกลุ่มการเมืองที่อยู่ฝั่งตรงข้าม “ธรรมนัส” เพื่อสร้างอำนาจต่อรอง

วันนี้เราจึงเห็นภาพการเมืองในการประชุมสภาสัณนี้ คือ การปล่อยให้สภาล่มบ่อๆ องค์กรประชุมไม่ครบถี่ๆ แสดงให้เห็นถึงความเปราะบางของรัฐบาลในการคุมเสียงในสภา

และไม่แน่ว่า อาจเห็นภาพ ส.ส.ซีกรัฐบาลพร้อมใจกันคว่ำกฎหมายที่รัฐบาลเสนอ

เสียงตัดพ้อ “บ๊ิกตู” ที่กล่าวหา กลุ่ม ส.ส.ที่ตั้งใจล้มกฎหมายที่จำเป็นว่า เป็นพวกใจร้ายกับประเทศเกินไป

เป็นคำพูดที่นอกจากไม่เข้าใจบริบทของประชาธิปไตยในระบบรัฐสภาแล้ว ยังใช้ความขัดแย้งภายในพรรคพลังประชารัฐ มาโยนบาปให้ ส.ส.ที่จ้องล้มกฎหมายของรัฐบาล

อย่าลืมน่ากฎหมายที่รัฐบาลนี้ทำให้แท้ง หรือดิ่งตันออกมาหลายฉบับ ก็อาจใจร้ายกับประเทศเกินไป

วันนี้เราต้องหันมาชั่งน้ำหนักแล้วว่า ใคร?ใจร้ายกับประเทศเกินไป

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/article/news_3034079