

ข่าวประจำวัน ที่ 14 พฤศจิกายน 2564

ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	มติชนออนไลน์	กกต.แจ้ง 3 ช่องทาง ตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายก-สมาชิก อบต.	5
2	มติชนออนไลน์	'ปิยบุตร' ลุยอีสานใต้ ปลุกผู้สมัครนายก อบต. ทำงานด้วยนโยบาย ลดการต่อสู้ครั้งนี้ เพื่อเปลี่ยนแปลงท้องถิ่น	6
3	ผู้จัดการออนไลน์	"ภูมิใจไทย" ยังไม่เคย! โหวตรับ-ไม่รับร่างแก้ไข รธน.ฉบับ ปชช.ขอ ศึกษาก่อน	7
4	มติชนออนไลน์	"อรรถวิรัช" ยันพรรคกล้าพร้อมสู้ศึกสนาม กทม. เผยมีคนลงผู้ว่าฯ กทม.ในนามพรรคฯหลายคน	8
5	มติชนออนไลน์	ประชาชนดีนำทัพ ส.ส. 3 จว.ได้ พบผู้นำศาสนา-คนรุ่นใหม่ 'วันนอร์' ปักธงประชาชนดีทั้ง 12 เขตใน 3 จว.ได้	9
6	ไทยโพสต์ออนไลน์	'นิด้าโพล' เปิดผลโพลประชาชนหนุนบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ ยันไม่มีพรรค ใดได้เปรียบ	11
7	โพสต์ทูเดย์ออนไลน์	โพลหนุนใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ เชื่อไม่มีพรรคใดได้เปรียบ	13
8	ไทยรัฐออนไลน์	โพล ชี้ คนส่วนใหญ่ เห็นด้วย ใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ ไม่มีใครได้เปรียบ	14
9	มติชนออนไลน์	ส.ว.อัตร่าง รธน.ฉบับ ปชช.ร่าง 100% รับไม่ได้ยุบเหลือสภาเดียว	16
10	คมชัดลึกออนไลน์	รองโฆษก ปชป.' ปลื้มเลือดใหม่ทยอยเข้าพรรค พร้อมเปิดกว้างรับคนทุกกลุ่ม	18
11	แนวหน้าออนไลน์	'เทพไท'หนุนสุดลิ้ม 'สุชัยวีร์'ลงชิง 'ผู้ว่าฯกทม.'ในนามปชป. มั่นใจชนะแน่	20
12	สำนักข่าวไทยออนไลน์	เพื่อไทย วอน ส.ว.อย่ารีบมีธงคว่ำร่างแก้ไข รธน.ฉบับประชาชน	22

บทความ

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	เดลินิวส์ออนไลน์	ส่องพปชร.ก้าวข้ามความขัดแย้ง?	23
2	ข่าวสดออนไลน์	FootNote จาก "กลุ่มราษฎร"สู่ "ทักษิณ พาวเวอร์" ถึงรัฐธรรมนูญ รี้อระบอบประยุทธ์	25
3	ข่าวสดออนไลน์	รายงานการเมือง : ผลจากคำวินิจฉัยคดีล้มล้างฯ	26
4	มติชนออนไลน์	09.00 INDEX การเสาะหา เวที ที่ทางการเมือง แก้ววิฤต จากปม รัฐธรรมนูญ	30



รวมข่าววันนี้อาทิตย์

ข่าววันนี้
รู้วันนี้

5	มติชนออนไลน์	สะท้อนความหวังริบหรี่ ร่าง รธน.ฉบับประชาชน	31
6	ประชาชาติธุรกิจ ออนไลน์	หมอลีแยบ คีย์แมนเพื่อไทย เคลียร์คดี เปิดใจกลับรั้วชินวัตร	35
7	ประชาชาติธุรกิจ ออนไลน์	เปิดชื่อ 10 ส.ส.หยุดปฏิบัติหน้าที่ เสี่ยงพ้นสภาพเก้าอี้กรรมการ	38
8	มติชนออนไลน์	หน้า 3 วิเคราะห์ : เล็งยุบ ก้าวไกล อีกคลื่นร้อน การเมืองไทย	41
9	ข่าวสดออนไลน์	FootNote จับเส้นทาง พิรัชฐู วัชรสินธุ จาก "นิวเด็ม" ไปปักหลักที่ใด	43
10	ประชาชาติธุรกิจ ออนไลน์	3 จุดเสี่ยงยุบพรรค “เพื่อไทย-ก้าวไกล” Red Zone ล้มล้างการ ปกครอง	44

ข่าวอ้างอิง

กกต.แจ้ง 3 ช่องทาง ตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายก-สมาชิก อบต.



กกต.แจ้ง 3 ช่องทาง ตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายก-สมาชิก อบต. แนะนำ แจ้งเพิ่มชื่อ-ถอนชื่อก่อนเลือกตั้ง 10 วัน

เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง แจ้งเชิญชวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ตรวจสอบช่องทางการตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปโดยสามารถดูประกาศบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ตามสถานที่ดังต่อไปนี้

1. ที่ว่าการอำเภอที่ตั้งอยู่ในเขตเลือกตั้งนั้น ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล
2. เอกสารแจ้งรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่แจ้งไปยังเจ้าบ้าน
3. ตรวจสอบข้อมูลผ่านช่องทางออนไลน์ <https://stat.bora.dopa.go.th/Election/enqelectloc/> ซึ่งจะทำให้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้น

ทั้งนี้ กรณีที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หรือเจ้าบ้านผู้ใด พบว่าตนเองหรือผู้มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านไม่มีรายชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หรือพบว่ารายชื่อบุคคลอื่นอยู่ในทะเบียนบ้านของตนให้ยื่นคำร้องต่อนายทะเบียนอำเภอเพื่อขอเพิ่มชื่อ หรือถอนชื่อ พร้อมนำสำเนาทะเบียนบ้านและบัตรประชาชนหรือบัตรประจำตัวอื่นใดที่ทางราชการออกให้ไปแสดงด้วย ก่อนวันเลือกตั้ง 10 วันหรือภายในวันที่ 17 พฤศจิกายนนี้

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_3040768

วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564 - 17:31 น.

‘ปิยบุตร’ ลุยอีสานใต้ ปลุกผู้สมัครนายก อบต. ทำงานด้วยนโยบาย ลั่นการต่อสู้ครั้งนี้ เพื่อเปลี่ยนแปลงท้องถิ่น



เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน ที่ จ.ศรีสะเกษ นายปิยบุตร แสงกนกกุล เลขาธิการคณะก้าวหน้า ร่วมพบปะกับผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในจังหวัด ที่คณะก้าวหน้าให้การสนับสนุน โดยมีทั้งหมด 19 ทีม ทั้งหมดร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนถึงแนวทางการหาเสียง

นายปิยบุตร กล่าวว่า เข้าใจดีว่างานการเมืองท้องถิ่นนั้นลำบาก นักหนาสาหัสพอสมควร ยิ่งการทำงานแบบเราที่ใช้นโยบายเข้าสู่ ไม่ใช่เงินไม่ใช่อิทธิพลแบบการเมืองท้องถิ่นในรูปแบบเดิมๆ แต่ตนอยากให้กำลังใจทุกคนที่มา ร่วมกันในครั้งนี้ อยากให้ทุกคนคิดว่า วันนี้ที่เราตัดสินใจเดินทางร่วมกันเพราะต้องการสร้างความเปลี่ยนแปลง เราเป็นผู้ เริ่มต้น เป็นผู้ถ่างทางคนแรกๆ แน่แน่นอนว่าย่อมเหนื่อยกว่าคนที่เดินตามมาที่หลังเสมอ แต่ถ้าเราทำสำเร็จ นี่คือการเกียรติยศ เราเป็นส่วนหนึ่งในการเปลี่ยนแปลงการเมืองท้องถิ่นแบบใหม่ ประวัติศาสตร์จะจารึกว่าการเมืองท้องถิ่นที่ดีขึ้นนี้เป็นเพราะ ความร่วมมือร่วมใจของพวกเขา

“อยากให้ทุกๆ คนคิดว่า การต่อสู้ครั้งนี้ไม่ใช่แค่เพียงจะทำให้ตนเองได้เป็นนายก อบต. ไม่ใช่แค่เพียงจะทำให้พวกเราคณะก้าวหน้าดีใจปลื้มใจที่ได้รับชัยชนะในพื้นที่ที่เราสนับสนุนมาเป็นจำนวนมาก แต่อยากให้คิดว่า การต่อสู้ครั้งนี้คือการต่อสู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงการเมืองท้องถิ่นของเรา เพื่ออนาคตของลูกหลานในบ้านเรา ว่าการเมืองท้องถิ่นที่ดีนั้นทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของพี่น้องดีขึ้นได้ วันนี้ เรามาเจอกันในฐานะที่ท่านเป็นผู้สมัครนายก อบต. ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า มาเจอกันครั้งหน้า ท่านจะได้เป็นนายก อบต.และเราจะได้พูดคุยกันในเรื่องนโยบายที่จะทำให้เกิดขึ้นจริงตามที่เราหาเสียงไว้” นายปิยบุตร กล่าว

ทั้งนี้ นายปิยบุตร เดินทางพบปะว่าที่สมัครนายก อบต.และ ส.อบต.ที่คณะก้าวหน้าให้การสนับสนุนในพื้นที่ภาคอีสานใต้ ตั้งแต่ จ.ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ศรีสะเกษ และจะสิ้นสุดที่ จ.อุบลราชธานี

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_3040182

เผยแพร่: 13 พ.ย. 2564 17:50 ปรับปรุง: 13 พ.ย. 2564 17:50 โดย: ผู้จัดการออนไลน์

“ภูมิใจไทย” ยังไม่เคาะ! โหวตรับ-ไม่รับร่างแก้ไข รธน.ฉบับ ปชช.ขอศึกษาก่อน



“ภูมิใจไทย” กำลังศึกษาร่างแก้ไข รธน.ภาค ปชช. ยังไม่เคาะจะโหวตแบบไหน เหตุเพิ่งได้เอกสาร 12 พ.ย.

วันนี้ (13 พ.ย.) นายศุภชัย ใจสมุทร ส.ส.บัญชีรายชื่อ และนายทะเบียนพรรคภูมิใจไทย ให้สัมภาษณ์ถึงการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราชฉบับภาคประชาชน ที่ นายพริษฐ์ วัชรสินธุ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 135,247 คน เป็นผู้เสนอ ซึ่งจะเข้าสู่ที่ประชุมร่วมรัฐสภา ในวันที่ 16 พ.ย.นี้ เวลา 09.00 น. ก่อนจะมีการลงมติในเวลา 10.00 น. ของวันที่ 17 พ.ย.นี้ ว่า ทางพรรคภูมิใจไทยมอบหมายให้ตนศึกษาอยู่ ทั้งนี้ ก็เพิ่งได้รับเอกสารมาเมื่อวันที่ 12 พ.ย. ที่ผ่านมา และเอกสารมีจำนวนมาก ตนจึงยังไม่สามารถตอบได้ว่าทางพรรคภูมิใจไทยจะมีความเห็นไปในทิศทางใด ดังนั้น จึงขอศึกษารายละเอียดของร่างแก้ไขฯ ฉบับนี้ก่อน

อ้างอิง : <https://mgronline.com/politics/detail/9640000112752>

“อรรถวิรัช”ยันพรรคกล้าพร้อมสู้ศึกสนาม กทม. เผยมีคนลงผู้ว่าฯ กทม.ในนามพรรคฯ หลายคน



เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน ที่โรงแรมเซ็นทารา บาย เซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์แจ้งวัฒนะ นายกรณ์ จาติกวณิช หัวหน้าพรรคกล้า นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี เลขานุการพรรคกล้า พร้อมผู้บริหารพรรค ผู้เสนอตัวลงสมัครรับเลือกตั้ง ส.ก.และ ส.ส.กรุงเทพมหานคร ลงนามสัญญาประชาคมร่วมกับประธานและกรรมการชุมชนกว่า 400 คน ร่วมกันผลักดันให้มีค่าตอบแทน สวัสดิการรักษายาบาล ให้กับประธานและกรรมการชุมชน , การผลักดันให้มีการเบิกจ่ายเงินชุมชนเป็นโครงการรายปีได้ , และ ผลักดันให้คณะกรรมการชุมชนเป็นโครงสร้างหลักในกฎหมายระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร

นายอรรถวิรัช กล่าวว่า หัวใจสำคัญคือประธานชุมชน เป็นคนที่ประชาชนเลือกมา แต่เจออุปสรรคกับระบบราชการล่าช้า จึงตัดสินใจประชุมร่วมกับผู้นำชุมชน กทม. 480 คน ใหญ่ที่สุดในรอบ 2 ปี เพื่อระดมความเห็นทั้งเรื่องค่าตอบแทน การเบิกจ่ายงบประมาณชุมชนให้มีประสิทธิภาพ แต่หลายเงื่อนไขที่เป็นอุปสรรคในทางปฏิบัติ ซึ่งราชการต้องปรับเกณฑ์ เรื่องเหล่านี้เป็นหนึ่งในการต่อสู้ระบบราชการหลัง ซึ่งจะสรุปส่งความคิดเห็นต่อกรุงเทพมหานครต่อไป

นายอรรถวิรัช กล่าวถึงการเตรียมความพร้อมสนามเลือกตั้งพื้นที่กรุงเทพมหานคร ว่า พรรคกล้า มีความพร้อมเต็มที่ ที่จะส่งผู้สมัครทั้งระดับ ส.ก. และ ส.ส. โดยพรรคเน้นการให้โอกาสคนที่มีความชำนาญเฉพาะด้านแต่ไม่ได้เป็นนักการเมืองได้เข้าทำงานการเมือง ส่วนสนามเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. นั้น พรรคมีความตั้งใจส่งผู้สมัคร เพียงแต่ขณะนี้ทางรัฐบาลก็ต้องการเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ออกไปอย่างไม่มีกำหนด ตอนนี้จึงยังมีเวลาที่จะเลือกบุคคลได้อีกพอสมควร ส่วนสเปกที่เหมาะสม ไม่จำเป็นต้องเป็นนักการเมืองมาก่อน แต่จะต้องเป็นผู้ที่มี DNA ตรงกันกับพรรค เน้นการปฏิบัติ ลงมือทำจริง ซึ่งขณะนี้ผู้สนใจหลายคนอยากลงสมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. กับพรรคกล้า แต่ตอนนี้ยังมีเวลาอยู่ เพราะดูแล้วการเลือกตั้ง ส.ส. อาจเกิดขึ้นก่อนด้วยซ้ำไป

“พรรคกล้าจะเดินหน้านำประเทศไปสู่ความภราดรภาพ ไม่แบ่งซ้ายไม่แบ่งขวา ปลุกฝังอุดมการณ์ปฏิบัตินิยม เดินหน้าต่อสู้ระบบราชการหลัง ด้วยความทันสมัย พร้อมยืนยันเป้าหมายต้องได้ ส.ส.ในสภาไม่น้อยกว่า 25 ที่นั่ง เพื่อเดินหน้าเสนอชื่อนาย กรณ์เป็นนายกรัฐมนตรี” นายอรรถวิรัช กล่าว

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_3040222

วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564 - 20:17 น.

ประชาชนชาตินำทัพ ส.ส. 3 จว.ใต้ พบผู้นำศาสนา-คนรุ่นใหม่ ‘วันนอร์’ ปักธงประชาชนชาติทั้ง 12 เขตใน 3 จว.ใต้



นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา หัวหน้าพรรคประชาชน พร้อมด้วย พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง เลขาธิการพรรค และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) บัญชีรายชื่อ, นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ ส.ส.ปัตตานี เขต 4, นายชูการ์โน มะทา ส.ส.ยะลา เขต 2, นายกุเฮง ยาวอหะซัน ส.ส.นราธิวาส เขต 3 และนายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ส.ส.นราธิวาส เขต 4 พบปะ คณะกรรมการอิหม่าม ผู้นำศาสนา ตัวแทนครูสอนตาดีกา จาก อ.ยะรัง อ.มายอ และ อ.ทุ่งยางแดง ที่บ้านศรียะรัง อ.ยะรัง จ.ปัตตานี

นายวันมูหะมัดนอร์ กล่าวว่า ขณะนี้พรรคประชาชนอยู่ระหว่างการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้ง ส.ส. ยืนยันว่ามีผู้สมัคร ส.ส.ครบทั้ง 12 เขต ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการสรรหาเป็นไปตามกระบวนการประชาธิปไตย และมั่นใจว่าพรรคประชาชนจะได้รับการสนับสนุนจากประชาชนทั้ง 12 เขต เพราะมีเสียงตอบรับจากประชาชนตีตื้นมากมาโดยตลอด ประกอบกับผลงานการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาชนในรัฐสภา ให้ความสำคัญกับปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และได้ตั้งข้อสังเกตด้วยว่า ปัจจุบันพรรคประชาชนเป็นที่รู้จักของพี่น้องประชาชนในพื้นที่กว้างขวาง

“เมื่อตั้งพรรคใหม่เมื่อ 4 ปีที่แล้ว เรายังไม่เป็นที่รู้จัก ยังได้รับความไว้วางใจจากพ่อแม่พี่น้องประชาชนเลือกตัวแทนของพี่น้องประชาชนเข้าสู่รัฐสภารวมทั้งสิ้น 6 คน และทำให้เราได้ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อเพิ่มอีก 1 คน ส่วนการเลือกตั้งในครั้งต่อไปไม่ว่าจะเป็นบัตร 2 ใบหรือบัตรใบเดียว พรรคประชาชน มั่นใจว่าผลงานต่างๆที่ได้กล่าวไปแล้วจะส่งผลให้พรรคประชาชนได้คะแนนมากขึ้นอย่างท่วมท้นทั้ง 12 เขต

ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ผ่านมา เป็นเครื่องพิสูจน์ว่าเราเป็นที่ยอมรับของประชาชนอย่างท่วมท้น แม้จะมี ส.ส.หนึ่งคนที่ต้องตัดออกไป และยืนยันว่าจะมีการคัดกรองผู้สมัครคราวต่อไปอย่างดี จะใช้เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นบทเรียนและป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีกในอนาคต” นายวันมูหะมัดนอร์ กล่าว

จากนั้น ได้เดินทางไปพบปะแกนนำเยาวชนคนรุ่นใหม่ปัตตานี ที่ รร.อิบนูอัฟฟานบูรณวิทย์ ต.ตะลุโบะ อ.เมือง จ.ปัตตานี โดย พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง ชี้ให้เห็นว่า เยาวชนคืออนาคตของชาติ ต้องร่วมมือร่วมใจการพัฒนาพื้นที่ และต้องให้ความสำคัญกับการเมือง เพราะอนาคตของชาติและเยาวชน ต้องอาศัยการเมืองเป็นเครื่องมือหรือ

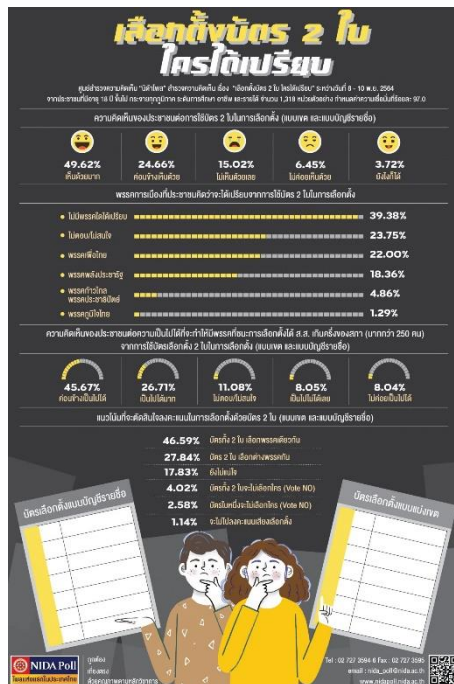
กลไกเพื่อกระตุ้นการเปลี่ยนแปลง อีกทั้ง พรรคประชาชนเป็นพรรคของพวกเราทุกคน เยาวชนและคนรุ่นใหม่จะเป็นพลังสำคัญไปสู่การเปลี่ยนแปลง

มีตัวแทนเยาวชนคนหนึ่งที่ลุกขึ้นถามว่าจะป้องกันพรรคทหารที่บอกว่าจะเข้ามากวาด ส.ส.ในพื้นที่ได้อย่างไร

พันตำรวจเอก ทวี ตอบว่า ไม่หนักใจที่พรรคทหารพูดว่าจะกวาด ส.ส.ทั้ง 12 เขต ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพราะเป็นเรื่องที่เป็นไปไม่ได้ และสิ่งที่ทำนั้นตรงกันข้ามกัน และยังไม่เข้าใจนัยยะของคำพูดว่าจะเป็นการกวาดสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของตัวเองออกจากระบบหรือทั้ง 12 เขต หรือมีนัยยะอื่น นึกจากนี้ได้ว่าพรรคประชาชนให้ความสำคัญและมีนโยบายเพื่อตอบโจทย์เยาวชนคนรุ่นใหม่ แต่อย่างไรก็ตามเยาวชนและคนรุ่นใหม่ก็ต้องมามีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการกระบวนการและแนวทางในการขับเคลื่อนเพื่อให้เยาวชนได้มีจุดยืนอย่างสมภาคภูมิ เพื่อกำหนดอนาคตของตัวเอง

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_3040403

'นิด้าโพล' เปิดผลโพลประชาชนหนุนบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ ยันไม่มีพรรคใดได้เปรียบ



14 พ.ย. 2564 – ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เปิดเผยแพร่ผลสำรวจของประชาชน เรื่อง “เลือกตั้งบัตร 2 ใบ ใครได้เปรียบ” ทำการสำรวจระหว่าง วันที่ 8-10 พฤศจิกายน 2564 จากประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป กระจายทุกภูมิภาค ระดับการศึกษา และอาชีพ ทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,318 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับการใช้บัตร 2 ใบ ในการเลือกตั้ง การสำรวจอาศัยการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็นจากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของ “นิด้าโพล” สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบง่าย (Simple Random Sampling) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 97.0

จากการสำรวจเมื่อถามถึงความเห็นของประชาชนต่อการใช้บัตร 2 ใบ ในการเลือกตั้ง (แบบเขต และแบบบัญชีรายชื่อ) พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.62 ระบุว่า เห็นด้วยมาก รองลงมา ร้อยละ 24.66 ระบุว่า ค่อนข้างเห็นด้วย ร้อยละ 15.02 ระบุว่า ไม่เห็นด้วยเลย ร้อยละ 6.45 ระบุว่า ไม่ค่อยเห็นด้วย ร้อยละ 3.72 ระบุว่า อย่างไม่รู้ใจ และร้อยละ 0.53 ระบุว่า ไม่ตอบ/ไม่สนใจ

สำหรับพรรคการเมืองที่ประชาชนคิดว่าจะได้เปรียบจากการใช้บัตร 2 ใบ ในการเลือกตั้ง พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 39.38 ระบุว่า ไม่มีพรรคการเมืองใดได้เปรียบ รองลงมา ร้อยละ 23.75 ระบุว่า ไม่ตอบ/ไม่สนใจ ร้อยละ 22.00 ระบุว่า พรรคเพื่อไทย ร้อยละ 18.36 ระบุว่า พรรคพลังประชารัฐ ร้อยละ 4.86 ระบุว่า พรรคก้าวไกล และพรรคประชาธิปัตย์ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 1.29 ระบุว่า พรรคภูมิใจไทย และร้อยละ 2.28 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ พรรคเพื่อชาติ พรรคชาติไทยพัฒนา พรรคกล้า พรรครวมพลังประชาชาติไทย พรรคเศรษฐกิจใหม่ พรรคชาติพัฒนา พรรคไทยสร้างไทย พรรคเสรีรวมไทย พรรคไทยภักดี และพรรคประชาชาติ

ด้านความคิดเห็นของประชาชนต่อความเป็นไปได้ที่จะทำให้มีพรรคชนะการเลือกตั้งได้ ส.ส. เกินครึ่งของสภา (มากกว่า 250 คน) จากการใช้บัตร 2 ใบ ในการเลือกตั้ง (แบบเขต และแบบบัญชีรายชื่อ) พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.67 ระบุว่า ค่อนข้างเป็นไปได้ รองลงมา ร้อยละ 26.71 ระบุว่า เป็นไปได้มาก ร้อยละ 11.08 ระบุว่า ไม่ตอบ/ไม่สนใจ ร้อยละ 8.50 ระบุว่า เป็นไปไม่ได้เลย และร้อยละ 8.04 ระบุว่า ไม่ค่อยเป็นไปได้

ท้ายที่สุดเมื่อถามถึงแนวโน้มการตัดสินใจลงคะแนนในการเลือกตั้งด้วยบัตร 2 ใบ (แบบเขต และแบบบัญชีรายชื่อ) พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.59 ระบุว่า บัตรทั้ง 2 ใบ เลือกพรรคเดียวกัน รองลงมา ร้อยละ 27.84 ระบุว่า บัตร 2 ใบ เลือกต่างพรรคกัน ร้อยละ 17.83 ระบุว่า ยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.02 ระบุว่า บัตรทั้ง 2 ใบจะไม่เลือกใคร (Vote NO) ร้อยละ ระบุว่า 2.58 ระบุว่า บัตรใบหนึ่งจะไม่เลือกใคร (Vote NO) และร้อยละ 1.14 ระบุว่า จะไม่ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/politics-news/24897/>

วันที่ 14 พ.ย. 2564 เวลา 07:58 น.

โพลหนุนใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ เชื่อไม่มีพรรคใดเปรียบ



นิต้าโพลเผยประชาชน 49.62% เห็นด้วยใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ เชื่อไม่มีพรรคการเมืองใดได้เปรียบ แนวโน้มลงคะแนนจะเลือกพรรคเดียวในบัตร 2 ใบ

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิต้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เปิดเผยผลสำรวจของประชาชน เรื่อง “เลือกตั้งบัตร 2 ใบ ใครได้เปรียบ” ทำการสำรวจระหว่าง วันที่ 8-10 พฤศจิกายน 2564 จากประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป กระจายทุกภูมิภาค ระดับการศึกษา และอาชีพทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,318 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับการใช้บัตร 2 ใบ ในการเลือกตั้ง

จากการสำรวจเมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อการใช้บัตร 2 ใบ ในการเลือกตั้ง (แบบเขต และแบบบัญชีรายชื่อ) พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.62 ระบุว่า เห็นด้วยมาก รองลงมา ร้อยละ 24.66 ระบุว่า ค่อนข้างเห็นด้วย ร้อยละ 15.02 ระบุว่า ไม่เห็นด้วยเลย ร้อยละ 6.45 ระบุว่า ไม่ค่อยเห็นด้วย ร้อยละ 3.72 ระบุว่า อย่างไม่รู้ใจ และร้อยละ 0.53 ระบุว่า ไม่ตอบ/ไม่สนใจ

สำหรับพรรคการเมืองที่ประชาชนคิดว่าจะได้เปรียบจากการใช้บัตร 2 ใบ ในการเลือกตั้ง พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 39.38 ระบุว่า ไม่มีพรรคการเมืองใดได้เปรียบ รองลงมา ร้อยละ 23.75 ระบุว่า ไม่ตอบ/ไม่สนใจ ร้อยละ 22.00 ระบุว่า พรรคเพื่อไทย ร้อยละ 18.36 ระบุว่า พรรคพลังประชารัฐ ร้อยละ 4.86 ระบุว่า พรรคก้าวไกล และพรรคประชาธิปัตย์ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 1.29 ระบุว่า พรรคภูมิใจไทย และร้อยละ 2.28 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ พรรคเพื่อชาติ พรรคชาติไทยพัฒนา พรรคกล้า พรรครวมพลังประชาชาติไทย พรรคเศรษฐกิจใหม่ พรรคชาติพัฒนา พรรคไทยสร้างไทย พรรคเสรีรวมไทย พรรคไทยภักดี และพรรคประชาชาติ

ด้านความคิดเห็นของประชาชนต่อความเป็นไปได้ที่จะทำให้มีพรรคชนะการเลือกตั้งได้ ส.ส. เกินครึ่งของสภา (มากกว่า 250 คน) จากการใช้บัตร 2 ใบ ในการเลือกตั้ง (แบบเขต และแบบบัญชีรายชื่อ) พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.67 ระบุว่า ค่อนข้างเป็นไปได้ รองลงมา ร้อยละ 26.71 ระบุว่า เป็นไปได้มาก ร้อยละ 11.08 ระบุว่า ไม่ตอบ/ไม่สนใจ ร้อยละ 8.50 ระบุว่า เป็นไปไม่ได้เลย และร้อยละ 8.04 ระบุว่า ไม่ค่อยเป็นไปได้

ท้ายที่สุดเมื่อถามถึงแนวโน้มการตัดสินใจลงคะแนนในการเลือกตั้งด้วยบัตร 2 ใบ (แบบเขต และแบบบัญชีรายชื่อ) พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.59 ระบุว่า บัตรทั้ง 2 ใบ เลือกพรรคเดียวกัน รองลงมา ร้อยละ 27.84 ระบุว่า บัตร 2 ใบ เลือกต่างพรรคกัน ร้อยละ 17.83 ระบุว่า ยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.02 ระบุว่า บัตรทั้ง 2 ใบ จะไม่เลือกใคร (Vote NO) ร้อยละ ระบุว่า 2.58 ระบุว่า บัตรใบหนึ่งจะไม่เลือกใคร (Vote NO) และร้อยละ 1.14 ระบุว่า จะไม่ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

อ้างอิง : <https://www.posttoday.com/politic/news/668143>

โพล ชี้ คนส่วนใหญ่ เห็นด้วย ใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ ไม่มีใครได้เปรียบ



โพล ชี้ ประชาชน เห็นด้วย ใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ คนส่วนใหญ่ เชื่อ ไม่มีพรรคการเมืองใดได้เปรียบ แนวโน้ม บัตร 2 ใบ เลือกพรรคเดียวกัน ยัน เป็นไปได้ มีพรรคชนะเลือกตั้ง เกินครึ่ง (250 คน) ในสภา

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เผยผลสำรวจของประชาชน เรื่อง “เลือกตั้งบัตร 2 ใบ ใครได้เปรียบ” ทำการสำรวจระหว่าง วันที่ 8-10 พฤศจิกายน 2564 จากประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป กระจายทุกภูมิภาค ระดับการศึกษา และอาชีพทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,318 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับการใช้บัตร 2 ใบ ในการเลือกตั้ง การสำรวจอาศัยการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็นจากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของ “นิด้าโพล” สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบง่าย (Simple Random Sampling) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 97.0

จากการสำรวจเมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อการใช้บัตร 2 ใบ ในการเลือกตั้ง (แบบเขต และแบบบัญชีรายชื่อ) พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.62 ระบุว่า เห็นด้วยมาก รองลงมา ร้อยละ 24.66 ระบุว่า ค่อนข้างเห็นด้วย ร้อยละ 15.02 ระบุว่า ไม่เห็นด้วยเลย ร้อยละ 6.45 ระบุว่า ไม่ค่อยเห็นด้วย ร้อยละ 3.72 ระบุว่า อยากรู้ก็ได้ และร้อยละ 0.53 ระบุว่า ไม่ตอบ/ไม่สนใจ

สำหรับพรรคการเมืองที่ประชาชนคิดว่าจะได้เปรียบจากการใช้บัตร 2 ใบ ในการเลือกตั้ง พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 39.38 ระบุว่า ไม่มีพรรคการเมืองใดได้เปรียบ รองลงมา ร้อยละ 23.75 ระบุว่า ไม่ตอบ/ไม่สนใจ ร้อยละ 22.00 ระบุว่า พรรคเพื่อไทย ร้อยละ 18.36 ระบุว่า พรรคพลังประชารัฐ ร้อยละ 4.86 ระบุว่า พรรคก้าวไกล และพรรคประชาธิปัตย์ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 1.29 ระบุว่า พรรคภูมิใจไทย และร้อยละ 2.28 ระบุอื่นๆ ได้แก่ พรรคเพื่อชาติ พรรคชาติไทยพัฒนา พรรคกล้า พรรครวมพลังประชาชาติไทย พรรคเศรษฐกิจใหม่ พรรคชาติพัฒนา พรรคไทยสร้างไทย พรรคเสรีรวมไทย พรรคไทยภักดี และพรรคประชาชาติ

ด้านความคิดเห็นของประชาชนต่อความเป็นไปได้ที่จะทำให้มีพรรคชนะการเลือกตั้งได้ ส.ส. เกินครึ่งของสภา (มากกว่า 250 คน) จากการใช้บัตร 2 ใบ ในการเลือกตั้ง (แบบเขต และแบบบัญชีรายชื่อ) พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.67 ระบุว่า ค่อนข้างเป็นไปได้ รองลงมา ร้อยละ 26.71 ระบุว่า เป็นไปได้มาก ร้อยละ 11.08 ระบุว่า ไม่ตอบ/ไม่สนใจ ร้อยละ 8.50 ระบุว่า เป็นไปไม่ได้เลย และร้อยละ 8.04 ระบุว่าไม่ค่อยเป็นไปได้

ท้ายที่สุดเมื่อถามถึงแนวโน้มการตัดสินใจลงคะแนนในการเลือกตั้งด้วยบัตร 2 ใบ (แบบเขต และแบบบัญชีรายชื่อ) พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.59 ระบุว่า บัตรทั้ง 2 ใบ เลือกพรรคเดียวกัน รองลงมา ร้อยละ 27.84 ระบุว่า บัตร 2 ใบ เลือกต่างพรรคกัน ร้อยละ 17.83 ระบุว่า ยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.02 ระบุว่า บัตรทั้ง 2 ใบ จะไม่เลือกใคร (Vote NO) ร้อยละ ระบุว่า 2.58 ระบุว่า บัตรใบหนึ่งจะไม่เลือกใคร (Vote NO) และร้อยละ 1.14 ระบุว่า จะไม่ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

อ้างอิง : <https://www.thairath.co.th/news/politic/2241664>

ส.ว.อัดร่าง รธน.ฉบับ ปชช.ร่าง 100% รับไม่ได้ยุบเหลือสภาเดียว



การอภิปรายร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ของกลุ่มรีโซลูชั่น หรือรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน ที่จะเข้าสู่การพิจารณาร่วมกันของรัฐสภาในวันที่ 16 พฤศจิกายนนั้น

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน นายพีระศักดิ์ พอจิต ส.ว. ให้สัมภาษณ์ถึงการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับภาคประชาชนว่า ตนไม่ยากพูดอะไรมาก แต่ ส.ว.จะมีการหารือเพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองของแต่ละคน ในวันที่ 15 พฤศจิกายนนี้ ซึ่งมองว่าแต่ละคนก็ได้ศึกษาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวบ้างแล้ว แต่ส่วนหนึ่งก็อาจจะรอฟังคำอธิบายของผู้เสนอร่างด้วย เพื่อที่จะได้เห็นอีกมุมหนึ่งที่อาจจะนึกไม่ถึง ซึ่งก็ยังไม่ชัดเจนในเรื่องว่าจะต้องทำอะไร ส่วนกรณีที่มีกระแสว่า ส.ว.อาจจะโหวตคว่ำร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้นั้น ยังไม่ได้พูดคุยกับ ส.ว.คนอื่น เนื่องจากปกติก็ให้ทุกคนใช้ดุลพินิจของแต่ละคนอยู่แล้ว

ด้าน นายเสรี สุวรรณภานนท์ ส.ว. กล่าวถึงกรณีเดียวกันว่า วันที่ 15 พฤศจิกายนนี้ เวลา 08.30 น. ส.ว.จะเปิดเวทีย่อยพูดคุยเนื้อหา ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนว่า มีประเด็นแก้ไขเรื่องใด ด้วยเหตุใดบ้าง เหมาะสมจะแก้ไขหรือไม่ โดยจะให้ ส.ว.แสดงความคิดเห็น มุมมองต่อร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว ส่วนตัวดูแล้วมีโอกาสผ่านยาก เพราะเนื้อหาที่เสนอแก้ไขเป็นการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างรัฐสภา ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง องค์การอิสระ และยังเปิดช่องให้แทรกแซงการทำงานของศาลและองค์การอิสระได้ ฝ่ายที่เสนอมาถือว่าโอกาสไม่ผ่านมีสูง แต่ยังเสนอเข้ามา เพื่อใช้สร้างความชอบธรรมในการเรียกมวลชนว่าร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของประชาชนถูกปฏิเสธโดยรัฐสภา ต้องการให้รัฐสภาถูกเข้าใจผิดจากประชาชน ทั้งที่รัฐสภาไม่มีเจตนาเช่นนั้น แต่รัฐสภาพร้อมให้ความสำคัญและรับฟังเสียงประชาชน แต่ข้อเสนอเป็นปัญหาจริงๆ ถึงขั้นทำให้กระบวนการยุติธรรมไม่มีข้อยุติ ยิ่งทำให้สร้างความขัดแย้งในสังคมเพิ่มขึ้น ทำให้ไม่สามารถรับร่างได้

นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ส.ว. กล่าวถึงการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับภาคประชาชนว่า ขอฟังธง 100% ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน จะไม่ผ่านวาระรับหลักการจากรัฐสภา ไม่มี ส.ว.ให้ความเห็นชอบเกิน 1 ใน 3 หรือ 84 คนแน่นอน ซึ่งเนื้อหาที่เสนอแก้ไขไม่เรียกว่า ปฏิรูป แต่เป็นการปฏิวัติ เพราะเป็นการแก้ไขทั้งโครงสร้างรัฐสภา ศาล และองค์การอิสระให้เอาตามที่ฝ่ายตนเองต้องการ โดยเฉพาะข้อเสนอที่ให้เหลือเพียงแค่สภาผู้แทนราษฎรเพียงสภาเดียว ไม่เหมาะสมกับประเทศไทย ทำให้ขาดการถ่วงดุล ซึ่ง ส.ว.ไม่ติดใจที่เสนอให้ยกเลิกวุฒิสภา เพราะ ส.ว.อยู่ตามรัฐธรรมนูญอีกแค่ 2 ปีกว่า ก็จะมีหมดหน้าที่แล้ว แต่กังวลอนาคตประเทศ ถ้าเหลือแค่สภาเดียว ไม่เหมาะสมกับ

ประเทศไทยแน่ ยิ่งไปแก้โครงสร้างศาล องค์กรอิสระเพิ่ม ก็ยิ่งไปกันใหญ่ ถ้าอ้างรายชื่อประชาชน 100,000 คน สนับสนุนร่างแก้ไขฉบับนี้ ขอให้ดูความเห็น 16 ล้านคนที่ให้ความเห็นชอบรัฐธรรมนูญปี 2560 ด้วย อย่างไรก็ตาม เราให้ความสำคัญกับประชาชนหลักแสนคนที่เสนอให้แก้ไข แต่ถ้าหลักการที่เสนอมานี้ไม่เหมาะสมกับประเทศไทย ต่อให้มีรายชื่อมากเท่าไร ก็ให้ผ่านไม่ได้

นายกิตติศักดิ์กล่าวต่อว่า เชื่อว่าหากร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนไม่ผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภา จะไม่เป็นชนวนให้เกิดความขัดแย้ง มีการชุมนุมมากขึ้น เพราะคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญครั้งนี้ระบุไว้ชัด จะเคลื่อนไหวในลักษณะหมิ่นเหม่ไม่ได้ หลังจากนั้นฝ่ายการเมืองต้องคิดว่าคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญมีผลผูกพันทุกองค์กรเป็นที่สิ้นสุด หากยังไปสนับสนุนการเคลื่อนไหวต้องพิจารณาจะได้คุ้มเสียหรือไม่ อาจถูกยุบพรรคได้ ขอล้างล้างการปกครอง การเป็นกบฏมีโทษสูงสุดถึงขั้นประหารชีวิต

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_3040550

รองโฆษก ปชป.' ปลื้มเลือดใหม่ทยอยเข้าพรรค พร้อมเปิดกว้างรับคนทุกกลุ่ม



ปชป.ปลื้ม เลือดใหม่ไหลเข้า เลือดเก่าไหลกลับ ล่าสุดได้ เมธวิน อังคทะวานิช นักธุรกิจรุ่นใหม่เปิดตัวพร้อมมาร่วมขับเคลื่อนงานของพรรค

นางดรอุวรรณ ชาญพิพัฒนชัย รองโฆษกพรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) เปิดเผยว่า ภายใต้แนวคิด “เลือดใหม่ไหลเข้า เลือดเก่าไหลกลับ” ของนายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้มีคนรุ่นใหม่หลากหลายอาชีพสนใจทยอยสมัครเข้าพรรคกันอย่างต่อเนื่อง เพราะเชื่อในความเป็นสถาบันทางการเมืองของพรรค และความตั้งใจจริงของผู้บริหารในการเปิดพื้นที่ให้คนรุ่นใหม่ได้มีโอกาสแสดงความรู้ ความสามารถ ตามประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน

ล่าสุดได้มีนักธุรกิจรุ่นใหม่ที่ได้เปิดตัวพร้อมมาร่วมขับเคลื่อนงานของพรรคคือนายเมธวิน อังคทะวานิช โดยนายเมธวินจบการศึกษาในระดับปริญญาโทสาขาบริหารธุรกิจ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นอดีตศิลปินเพลง นักแต่งเพลง ผู้ประกาศข่าว และพิธีกรรายการโทรทัศน์ที่เป็นที่คุ้นเคยกันดีทางรายการ “ที่นี่...ประเทศไทย” และรายการ “บ้านเลขที่ 5” ออกอากาศทางช่อง 5 ปัจจุบันเป็นนักธุรกิจรุ่นใหม่ที่ประสบความสำเร็จประกอบธุรกิจด้านดิจิทัล มีเดียและการตลาด ธุรกิจด้านบันเทิงและการสื่อสาร

นางดรอุวรรณ กล่าวว่า นายเมธวินได้สมัครเป็นสมาชิกพรรคเรียบร้อยแล้ว มีความสนใจเรื่อง Creative Economy ด้านการศึกษา และการสื่อสารบนโลกดิจิทัล โดยได้ร่วมงานกับทีมเศรษฐกิจทันสมัยของพรรคที่มีนายปริญญา พานิชภักดิ์ รองหัวหน้าพรรคเป็นหัวหน้าทีม รวมถึงเป็นคณะทำงานของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ดร.คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช)

รองโฆษก ปชป.' ปลื้มเลือดใหม่ทยอยเข้าพรรค พร้อมเปิดกว้างรับคนทุกกลุ่ม

“วันนี้ได้พิสูจน์แล้วว่า พรรคภายใต้การนำของนายจรินทร์ รวมถึงแกนนำคนสำคัญอีกหลายท่านที่มีวิสัยทัศน์ก้าวหน้า และตระหนักถึงพลังของคนรุ่นใหม่อย่างแท้จริงได้เปิดกว้างอย่างเต็มที่ เปิดพื้นที่ให้ทำงานได้จริง ไม่ใช่แค่เพียงแค่แสดงความตั้งใจ แต่สามารถทำให้เกิดขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม ทำให้มีคนรุ่นใหม่ เลือดใหม่ทยอยเข้าพรรค เพราะเชื่อมั่นในทีมผู้บริหารที่พร้อมรับฟังและมีมุมมองในการทำงานสอดคล้องกับคนรุ่นใหม่” นางดรอุวรรณ กล่าว

โดยนายเมธวินได้กล่าวไว้ว่า “ผมเชื่อในความเป็นสถาบันทางการเมืองของพรรคที่อยู่มานาน ไม่มีใครเป็นเจ้าของ เน้นทำงานโดยยึดถือประโยชน์ของคนส่วนใหญ่เป็นที่ตั้ง หลายท่านที่ผมได้ร่วมงานด้วยถือเป็นแบบอย่างที่ดี และที่สำคัญพรรคเปิดพื้นที่ให้ผมได้ทำงานจริง ตรงกับความตั้งใจในการนำความรู้ความสามารถมาช่วยเหลือผู้คน โดยเฉพาะด้านการศึกษาที่ถือเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศ การพัฒนาเศรษฐกิจมุมมองใหม่ รวมถึงการสื่อสารบนโลกดิจิทัลที่ต้องพัฒนาเรื่องเทคโนโลยีควบคู่ไปกับการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ให้กับเยาวชนบนแนวทางที่ถูกต้อง”

อ้างอิง : <https://www.komchadluek.net/news/492507>

วันอาทิตย์ ที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564, 10.59 น.

‘เทพไท’หนุนสุดลิ่ม ‘สุชัยวีร์’ ลงชิง ‘ผู้ว่าฯกทม.’ ในนามปชป. มั่นใจชนะแน่



14 พฤศจิกายน 2564 นายเทพไท เสนพงศ์ อดีตส.ส.นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ โพสต์เฟซบุ๊ก มีเนื้อหาดังนี้...
ผมเชียร์ พี่เอ้ ดร.สุชัยวีร์ ลงสมัครผู้ว่าฯกทม. ในนามพรรคประชาธิปัตย์

ผมคิดว่าหลังจากเลือกตั้งผู้บริหารและสมาชิกสภา อบต.ในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2564 แล้ว ก็น่าจะถึงคิวการเลือกตั้งผู้ว่าฯกทม. ซึ่งจะต้องมีการเปิดตัวผู้สมัคร และพรรคการเมืองต่างๆ ก็ทยอยกันเปิดตัวผู้สมัครในนามพรรคอย่างเป็นทางการในเร็วๆนี้ อย่างแน่นอน

ในส่วนของพรรคประชาธิปัตย์นั้น ผมเคยนำเสนอบุคคลคุณภาพภายในพรรค ที่มีความเหมาะสมกับตำแหน่งผู้ว่าฯกทม.มาแล้ว 4 คน ในขณะเดียวกัน พรรคก็ต้องเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก ที่มีความเชื่อมั่นศรัทธาในแนวทางของพรรคประชาธิปัตย์ มาลงสมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าฯกทม.ในนามพรรคประชาธิปัตย์ได้ด้วย เหมือนกับกรณีของนายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ที่เป็นบุคคลภายนอก ที่ตัดสินใจมาลงสมัครรับเลือกตั้งในนามพรรคประชาธิปัตย์ เมื่อ 29 สิงหาคม 2547 และได้เดินหาเสียงเคียงคู่ร่วมกับนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ รองหัวหน้าพรรค ที่รับผิดชอบพื้นที่ กทม.ขณะนั้น จนได้ฉายาหล่อใหญ่-หล่อเล็ก และประสบความสำเร็จอย่างพลิกความคาดหมาย ในการเลือกตั้งจนได้รับชัยชนะ มีผู้ว่าฯกทม.ชื่อนายอภิรักษ์ โกษะโยธิน หลังจากรอคอยตำแหน่งผู้ว่าฯกทม.ในนามพรรคประชาธิปัตย์ มาเป็นเวลา 29 ปี 19 วัน หลังจากผู้ว่าฯกทม.ของพรรคประชาธิปัตย์ ที่ชื่อนายธรรมนูญ เทียนเงิน ที่ได้รับเลือกตั้งเมื่อ 10 สิงหาคม 2518 จนมาถึงนายอภิรักษ์ โกษะโยธิน และหม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร และถ้าหาก คสช. ไม่ใช่อำนาจ มาตรา 44 ปลดหม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร ออกจากตำแหน่งผู้ว่าฯกทม.ในตอนนั้น พรรคประชาธิปัตย์ก็คงยังครองตำแหน่งผู้ว่าฯกทม. ตั้งแต่ปี 2547 ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันนี้

สำหรับพื้นที่ในกรุงเทพมหานคร ผมเชื่อว่าพรรคประชาธิปัตย์ ยังคงมีฐานเสียงหนาแน่น มากกว่าพรรคการเมืองอื่นๆ ถ้าหากพรรคประชาธิปัตย์ได้มีผู้สมัครที่เป็นบุคคลมีความรู้ ความสามารถ มีประวัติโดดเด่น เป็นที่ยอมรับ เหมือนกรณีของนายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ก็สามารถสร้างกระแสไฟเวอร์จนได้รับชัยชนะได้ไม่ยาก

ส่วนตัวสนับสนุนศาสตราจารย์ ดร.สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ หรือพี่เอ้ ให้ลงสมัครผู้ว่าฯกทม.ในนามพรรคประชาธิปัตย์ เพราะเชื่อว่าเป็นคนหนุ่มรุ่นใหม่ มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์การแก้ปัญหาของ กทม.ได้ดี

ประกอบกับฐานเสียงของพรรคประชาธิปัตย์ ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ที่มีอย่างเหนียวแน่น ก็สามารถเอาชนะคู่แข่งได้ เหมือนในยุคของคุณอภิรักษ์ ที่ได้คะแนนเลือกตั้งสมัยที่ 2 จำนวน 991,018 คะแนน ชนะทุกเขตเลือกตั้ง หรือหม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ ก็เคยได้คะแนนเลือกตั้งสูงถึง 1,256,349 คะแนน สูงสุดเป็นประวัติการณ์มาแล้ว

ผมมั่นใจว่าเมื่อพรรคประชาธิปัตย์ ได้เปิดตัวผู้สมัครผู้ว่าฯ กทม. อย่างเป็นทางการ และมีการรณรงค์หาเสียงเต็มรูปแบบ โดยความร่วมมือของสมาชิกพรรคทุกคน ก็สามารถทำให้ผู้สมัครของพรรคประชาธิปัตย์ ครว้าตำแหน่งผู้ว่าฯ กทม. มาได้อีกครั้งหนึ่ง

อ้างอิง : <https://www.naewna.com/politic/615578>

เพื่อไทย วอน ส.ว.อย่ารีบมีธงคว่ำร่างแก้ไข รธน.ฉบับประชาชน



พรรคเพื่อไทย 14 พ.ย.-รองหัวหน้าพรรคเพื่อไทย วอน ส.ว.พึงอภิปรายร่างแก้ไข รธน.ฉบับประชาชนก่อน อย่าเพิ่งมีธงคว่ำร่าง

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร รองหัวหน้าพรรคเพื่อไทย กล่าวถึงการพิจารณาร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนซึ่งจะพิจารณาการในที่ประชุมร่วมรัฐสภาในวันที่ 16 พฤศจิกายนนี้ว่า ร่างดังกล่าวได้ดำเนินการอย่างถูกต้องครบถ้วนกระบวนการในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยนายพริษฐ์ วัชรสินธุ์ ได้รวบรวมรายชื่อเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญมาตรา 256 โดยเสนอให้ยกเลิก ส.ว.ตามหมวด 7 เพราะ ส.ว.ตามบทเฉพาะกาลมีปัญหา จึงให้เหลือสภาเดียว โครงสร้างศาลรัฐธรรมนูญโดยให้มาจาก ส.ส. ฝ่ายค้าน ส.ส.รัฐบาลและที่ประชุมศาลฎีกาและศาลปกครองสูงสุด รวมถึงปรับโครงสร้างองค์กรอิสระ จึงอยากเรียกร้อง ส.ว.ที่ประกาศคว่ำร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญว่า ขอให้ฟังเหตุผลการอภิปราย จากผู้เสนอและสมาชิกก่อน อย่าเพิ่งมีธง เพราะการลงมติร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญจะต้องอาศัยเสียงจาก ส.ว. 1 ใน 3 ของสมาชิกรัฐสภา หรือไม่น้อยกว่า 84 เสียง อย่างไรก็ตามในส่วน of พรรคเพื่อไทยจะมีการประชุมส.ส.ในวันที่ 15 พฤศจิกายนก่อนจะสรุปว่ามีมติอย่างไร

“ผมในฐานะสมาชิกรัฐสภา อยากจะขอร้อง ส.ว.ที่มีธงว่าจะคว่ำร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญขอให้ฟังการอภิปรายก่อนว่ามีเหตุผลอย่างไร ขออย่าเพิ่งมีธงล่วงหน้า เพราะเป็นร่างที่เสนอโดยประชาชนถูกต้องตามรัฐธรรมนูญถึง 135,000 คน” นายยุทธพงษ์ กล่าว.-สำนักข่าวไทย

อ้างอิง : <https://tna.mcot.net/politics-822893>

ส่องปชช.ก้าวข้ามความขัดแย้ง?

'แหม่มไม่เคยคิดร้ายกับใคร ไม่เคยให้ร้ายใครก่อน แม้ใครจะด่าจะอะไร ก็ไม่เคยโต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เชื่อว่าในสิ่งที่ไม่จริง คือ เราเชื่อว่าตัวตนของเราคืออะไร แล้วเราเข้ามาทำงานการเมืองเพื่ออะไร สามีก็บอกว่าต้องอดทน'



ท่ามกลางบริบททางการเมืองที่เต็มไปด้วยความร้อนแรง โดยเฉพาะสถานการณ์ความอึมครึมภายในพรรคพลังประชาชน ที่กำลังถูกจับตามองเป็นพิเศษ วันนี้ “ทีมการเมืองเดลินิวส์” ได้มีโอกาสสนทนากับ “อ.แหม่ม” ศ.ดร.นฤมล ภิญาสินวัฒน์ เภรฎุญญาพรรคพลังประชาชน หนึ่งในคีย์แมนการเมืองคนสำคัญ เพื่อหาคำตอบของทุกคำถามที่สังคมอยากรู้

โดย อ.แหม่ม เปิดฉากกล่าวว่า สถานการณ์ปัจจุบันพรรคพลังประชาชนไม่มีความขัดแย้ง โดยเรื่องนี้เป็นการสะท้อนความเห็นของคนทั้งพรรค จากการประชุม ส.ส. เมื่อปลายเดือน ต.ค.ที่ผ่านมา ซึ่ง ส.ส.พูดตรงกันหลายคนว่า พวกเราไม่ได้มีปัญหาอะไรกันเลย ไม่มีความขัดแย้งระหว่าง ส.ส. แต่มี ส.ส.พูดว่ามีแค่ผู้ใหญ่ไม่กี่คนเท่านั้นเอง ซึ่งขอให้คุณกันให้รู้เรื่อง พรรคเราจะได้เดินหน้า ก็เป็นการบอกกับหัวหน้าพรรคตรงๆ ซึ่งจริงๆ ไม่ได้มีอะไรเลย

พรรคพลังประชาชน มี ส.ส.หน้าใหม่ 70 เปอร์เซ็นต์ และเป็นหน้าใหม่ที่ดูดี ศักยภาพสูง ประวัติดีทั้งนั้น แต่พอเข้ามาอยู่ในพรรคแล้วเหมือนถูกอะไรไม่รู้กดทับ ให้คนที่มีความสามารถไม่มีโอกาสได้ทำงานในสิ่งที่เขามีความสามารถ ไม่ได้วางคนให้ถูกกับงาน เพราะฉะนั้นคนรุ่นใหม่ของพรรคยังไม่ได้แสดงบทบาท ความสามารถของเขาอย่างเต็มที่ ถ้าเราเปิดโอกาสมากขึ้น ภาพของความขัดแย้งก็จะลดลง ก็จะเห็นภาพของการทำงาน

๑ การที่คนเก่งหลายคนเข้ามาร่วมพรรค อาทิ นายพีระพันธ์ สาลีรัฐวิภาค และยังมีข่าว พล.ต.อ.จักรทิพย์ ชัยจินดา นายฉัตรชัย พรหมเลิศ จะมาสมัครเป็นสมาชิกพรรค ถือเป็นการบีบให้ตัวของเลขาธิการพรรค มีพื้นที่ภายในพรรคน้อยลงหรือไม่

คงไม่ใช่ เพราะว่าตั้งแต่ปี 2561 ที่เริ่มก่อตั้งพรรค เรามีกลุ่มคนที่หลากหลายกว่านี้มากมารวมกัน ทั้งนี้พรรคการเมืองเป็นเรื่องปกติที่จะมีคนที่น่าสนใจการเมือง และมีความสามารถเข้ามาร่วมงาน ซึ่งเราเคยอยู่กันเยอะกว่านี้ ตรงนี้จึงไม่มีอะไรแปลก หากเขาเห็นว่าพรรคเรามั่นคงและจะเดินไปข้างหน้าได้ ก็ยอมเป็นจุดดึงดูดคนเข้ามา และก็ไม่ใช่แค่นี้ มีอีกหลายคนที่ไม่เป็นข่าวและเรากำลังเตรียมจะเปิดตัว ทั้งที่มาจากพรรคประชาธิปัตย์ พรรคเพื่อไทย รวมทั้งมาจากนักธุรกิจ ที่ตัดสินใจจะมาอยู่กับเราก็คงมี ดังนั้นจึงมีอีกหลากหลายมากที่จะเข้ามาร่วมงานกับพรรคเรา ไม่ใช่ใครมาเบียดใคร พรรคการเมืองไม่มีใครเป็นเจ้าของอย่างแท้จริง เป็นของคนหมู่มากที่มีอุดมการณ์เดียวกัน มาร่วมงานกัน

@หลังจากเกิดเหตุการณ์ที่ต้องออกจากตำแหน่งรัฐมนตรี จะก้าวข้ามอย่างไร จะพัฒนาพรรคต่อไปอย่างไร

ตั้งแต่วันที่เกิดเรื่อง และหลังจากนั้น ตนตัดสินใจที่จะไม่พูดเลย เพราะเราเป็นผู้ได้บังคับบัญชา เราเป็นผู้น้อยพูดอะไรจะไปกระทบกับผู้ใหญ่ที่เรารักและเคารพ เราพูดไม่ออก ขอเก็บเอาไว้ข้างในของเราเอง และใครจะคิดอย่างไรสักวันหนึ่งเวลาจะเปิดให้เห็นว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร ทั้งนี้ไม่เคยโกรธ แม้จะโดนโจมตีจากคนในพรรคทุกๆ ครั้ง ก็ไม่เคยตอบโต้ ไม่เคยออกมาสวนกลับ เพราะรู้สึกว่ามีประโยชน์

“แหมผมไม่เคยคิดร้ายกับใคร ไม่เคยให้ร้ายใครก่อน แม้ใครจะด่าจะอะไร ก็ไม่เคยโต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เขาว่าในสิ่งที่ไม่จริง คือเราเชื่อว่าตัวตนของเราคืออะไร แล้วเราเข้ามาทำงานการเมืองเพื่ออะไร สามีก็บอกว่าต้องอดทน”

@มีคนมองว่าเป็นคนที่ใกล้ชิด พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ มากถึงขั้นเป็นคนจัดคิว ส.ส.ที่จะเข้าพบ

ไม่เคยจัดคิวอะไร ลูกน้องของ พล.อ.ประวิตร ทุกคนสามารถที่จะไปพบและโทรฯ หาท่านได้ เพราะท่านให้เบอร์ตรง ส.ส.ทุกคน ใครขอเข้าพบได้หมด ท่านไม่เคยปฏิเสธลูกน้องเลย ทั้งนี้ทั้ง ส.ส.ที่โทรฯ หาท่านเอง และติดต่อผ่านทีมงานของท่านที่เป็นคนจัดคิว มีแต่ว่าบางเรื่องที่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพรรค พล.อ.ประวิตร ก็จะเรียกเลขาธิการพรรค และตนเข้าไปเพราะเป็นเรื่องที่ต้องรับฟังและต้องหารือด้วยกัน

@นายกฯแสดงความไม่สบายใจเรื่องเสียงในสภา เป็นการส่งสัญญาณอะไรหรือไม่

พล.อ.ประยุทธ์ คงเป็นห่วงเป็นปกติ เนื่องจากสภาปิดไป 1 เดือน และพอเปิดสมัยประชุมมา ก็มีเหตุต้องเปลี่ยนประธานวิปรัฐบาล ซึ่งเป็นห่วงรอยต่อที่การทำงานอาจจะต้องเชื่อมต่อ ซึ่งประธานวิปก็คงจะต้องลงแรงเยอะขึ้นหน่อย เพราะจะมีกฎหมายสำคัญเข้าเยอะ จึงไม่แปลกที่ท่านจะเป็นห่วง ทั้งนี้หากย้อนดู ส.ส.ภายในพรรคพลังประชารัฐ ไม่เคยมีปัญหาเรื่องการลงมติ มีแค่ตอนนั้นที่โหวตสวน แต่เรื่องอื่นๆ ไม่เคยบิดเบี้ยวอะไรแม้แต่นิดเดียว มาเต็มร้อยหมด พรรคพลังประชารัฐไม่เคยมีปัญหาเลย แม้แต่อภิปรายไม่ไว้วางใจครั้งล่าสุด ก็ไม่ได้หลุดไปเลยแม้แต่เสียงเดียว ดังนั้นไม่มีอะไรที่ต้องกังวลจากพรรคเรา

@นโยบายที่พรรคพลังประชารัฐจะสานต่อ หากได้รับเลือกตั้งจนสามารถจัดตั้งรัฐบาลได้อีกครั้ง

เรื่องบัตรสวัสดิการแห่งรัฐที่จะต้องเป็นสวัสดิการแห่งรัฐจริงๆ ในการดูแลประชาชนคนไทยทุกคนอย่างเป็นระบบตั้งแต่อยู่ในครรภ์มารดาจนถึงเชิงตะกอน แก่ไขความยากจนอย่างยั่งยืน โดยไม่ใช้การแจกอย่างเดียว ในระยะยาวอาจจะใช้บัตรประชาชนของทุกคนแทน ซึ่งในบัตรประชาชนจะต้องบอกข้อมูลได้ว่าอายุเท่าไร ทำอะไรอยู่ ควรจะได้รับสวัสดิการอะไร จะเป็นการดูแลอย่างเหมาะสม ไม่ใช่เรื่องการให้เงินเดือนละเท่านี้เท่านี้ แต่เราอยากจะทำสูตรในการดูแลให้กับเขา โดยทั้งหมดจะเป็นถึงข้อมูล หรือ “บิกดาต้า” ของประชาชนคนไทยขนาดใหญ่ แล้วจะสามารถทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของคนไทยดีขึ้น ไม่ใช่แจกเดือนละ 200-300 บาท ซึ่งไม่ได้แก้ปัญหาความยากจนอย่างยั่งยืน

เรื่องนี้ยังคงเป็นนโยบายของพรรคพลังประชารัฐอยู่ ถ้าในการเลือกตั้งครั้งหน้าเราได้เป็นแกนนำรัฐบาลก็จะผลักดันตรงนี้ต่อ และต้องทำให้ได้ ถ้าเรากล้าเปลี่ยนตรงนี้ก็ต่อเรือใหม่หมด ทั้งเรื่องงบที่ไปอยู่คนละครึ่งทรง ซึ่งทั้งงบประมาณและข้อมูลควรจะต้องอยู่ที่เดียวกัน ข้อดีอันหนึ่งที่จะเกิดขึ้นกับคนไทย นอกจากสวัสดิการแล้วคือการใช้งบประมาณที่มาจากภาษีประชาชนจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น ไม่ใช่เบี้ยหัวแตก ซึ่งปัจจัยที่จะทำให้ประสบความสำเร็จคือประชาชนต้องเลือกเราก่อน ประชาชนฟังแล้วต้องเห็นได้ว่าจะต้องมีรัฐบาลที่ดูแลประชาชนแบบนี้ แล้วภายในพรรคพลังประชารัฐเองก็ต้องยึดมั่นในคำสัญญาที่มีกับประชาชน ว่าถ้าเขาเลือกเราเข้ามาจริงๆ เราต้องทำตรงนี้ได้ เราต้องกล้าเปลี่ยน

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/articles/469584/>

FootNote จาก”กลุ่มราษฎร”สู่”ทักษิณ พาวเวอร์” ถึงรัฐธรรมนูญ รื้อระบอบประยุทธ์



เหมือนกับการชุมนุมที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตยในวันที่ 14 พฤศจิกายน กับการเคลื่อนไหวของ “ทักษิณ พาวเวอร์” ในวันที่ 16 พฤศจิกายน จะเป็นต่างคนต่างนัดหมายและแสดงออก

แต่ถามว่า”เป้าหมาย”ของการเคลื่อนไหวเป็นอย่างเดียวกันหรือไม่ ก็จำเป็นต้องยอมรับว่าเป็นอย่างเดียวกัน นั่นก็คือ ในที่สุดแล้วก็ เป็น พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

ยิ่งเมื่อประสานเข้ากับการที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนได้รับการบรรจุเข้าสู่ที่ประชุมรัฐสภาในวันที่ 16 พฤศจิกายน อันเป็น วันเดียวกับของ”ทักษิณ พาวเวอร์”ยิ่งมากด้วยความเข้มข้น

เพราะไม่เพียงแต่นี้คือร่างที่จัดทำโดยกระบวนการที่เรียกว่า”รื้อ รัฐธรรมนูญ รื้อระบอบประยุทธ์”อันมาจากการเคลื่อนไหวร่วมระหว่างกลุ่ม”รี-โซลูชั่น” กับ”กลุ่มไอลอร์”เท่านั้น หากแต่คนที่มิบทบาท”ร่วม”เป็นอย่างสูงคือ 2 คน 1 คือ นายปิยบุตร แสงกนกกุล 1 คือ นายพิริชฐ์ วัชรสินธุ และ 2 คนนี้จะเป็น 2 ใน 4 ที่จะต้องเป็นผู้ชี้แจงในที่ประชุมรัฐสภา ปฏิบัติการ”รื้อรัฐธรรมนูญ รื้อระบอบประยุทธ์”จึงเข้มข้นยิ่ง

ไม่ว่าการชุมนุม ณ อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ไม่ว่าการเคลื่อนไหวโดย กระบวนการ”ทักษิณ พาวเวอร์” ไม่ว่าการแสดงบทบาทของ”รี-โซลูชั่น”จะมีรากฐานความเป็นมาอย่างไร

แต่ทั้งหมดนี้ล้วนดำเนินไปบนเป้าหมายที่ต้องการเรียกร้องต่อระบอบอันมี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นตัวแทนทั้งสิ้น นี่จึงไม่เพียงแต่เป็นผลพวงอันสะสมมาตั้งแต่ก่อนรัฐประหาร เมื่อเดือนกันยายน 2549 หากแต่ยังเป็นความไม่พอใจซึ่งปะทุอย่าง เป็นรูปธรรมภายหลักรัฐประหารเมื่อเดือนพฤษภาคม 2557

จากการชุมนุมเฉพาะจุด เฉพาะปัญหา เมื่อนำมาร้อยเรียงโยง ให้เห็นความสัมพันธ์ต่อเนื่องก็จะสะท้อนให้เห็นถึงความ หงุดหงิด ล้วนเป็นความหงุดหงิดต่อ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

สภาพการณ์แห่งการเคลื่อนไหวอย่างที่เห็นอย่างต่อเนื่องนับแต่มีคำวินิจฉัยจากตุลาการศาลรัฐธรรมนูญให้ยุบพรรค อนาคตใหม่ในเดือน กุมภาพันธ์ 2563 เป็นต้นมา ทำให้ลักษณะแห่งการเคลื่อนไหวได้ยกระดับขึ้นเป็นอย่างสูง จากการเคลื่อนไหวในทางเศรษฐกิจอย่างที่เห็นผ่าน”ทักษิณ พาวเวอร์”กลายเป็นการเคลื่อนไหวในทาง”การเมือง” เท่ากับประสาน ปัญหา”เศรษฐกิจ”เข้ากับปัญหา”การเมือง”ขึ้น

อ้างอิง : https://www.khaosod.co.th/politics/hot-topics/news_6730296

รายงานการเมือง : ผลจากคำวินิจฉัยคดีล้มล้างฯ



ผลจากคำวินิจฉัยคดีล้มล้างฯ : คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ชี้ว่าการกระทำของ 3 แกนนำ ที่ปราศรัยในการชุมนุม 10 ส.ค.2563 ที่ ม.ธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

พร้อมเสนอข้อเรียกร้อง 10 ข้อ ที่เกี่ยวกับการปฏิรูปสถาบัน

เป็นการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ได้สร้างแรงกระเพื่อมอย่างมากในสังคม

และเป็นข้อถกเถียงว่าคำตัดสินดังกล่าวมีผล อย่างไร

เข็มทอง ต้นสกุลรุ่งเรือง คณะนิติศาสตร์ จุฬาฯ

หากตีความอย่างเคร่งครัด ข้อเท็จจริงที่ศาลใช้ในการตัดสินอ้างอิงกับพฤติกรรมของมือบเมื่อปี 2563 ซึ่งหาก มือบ เปลี่ยนรูปแบบ คือ ถึงแม้จะพูดเรื่องเดิมแต่เปลี่ยน รูปแบบการนำเสนอ หรือการชุมนุม ก็ควรจะถือว่า คำวินิจฉัยนี้ไม่ ผูกพัน หรือไม่อาจห้ามไม่ให้พูดเรื่องนี้ได้อีก แต่แน่นอนว่าฝั่งที่ต่อต้านการปฏิรูปสถาบันก็คงจะถือโอกาสนี้ห้าม ครอบจักรวาล

จากการประเมินสถานการณ์หลังคำวินิจฉัย ที่ปรึกษา นายกฯ หรือบุคคลต่างๆ ที่ออกมาพูดคือ ต่อไปใครจะพูด แสดงออก หรือแสดงความเห็นแม้แต่คนเดียวไปในทางนี้จะไม่ได้เลย ดังนั้น อยู่ที่การตีความของแต่ละคนว่าจะ ตีความแค่ไหน เพราะศาลไม่ได้แสดงผลให้กระจ่าง ไม่อธิบายแจ่มแจ้งคำสั่งให้ละเอียดชัดเจนพอ

ไม่ได้กำหนดขอบเขตของคำว่าล้มล้างการปกครองต้องมีพฤติกรรมแบบไหน คือ 1. หัวข้อสิ่งที่พูด และ 2. พฤติกรรม หาก พูดหัวข้อเดิมแต่พฤติกรรมเปลี่ยนก็ไม่ควรถือว่าครอบคลุม ซึ่งเรื่องนี้มีปัญหา

ส่วนการจะยื่นยุบพรรคการเมือง ฟ้องนักการเมือง นักวิชาการที่สนับสนุนการปฏิรูปสถาบัน ในทางปฏิบัติทำได้ อาจอ้าง สิทธิในการพิทักษ์รัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ประชาธิปไตยกับรัฐธรรมนูญอาจไม่ใช่สิ่งเดียวกันก็ได้ การพิทักษ์รัฐธรรมนูญอาจ ไม่ใช่การเชิดชูประชาธิปไตย

คำถามที่น่าสนใจก็คือจนกระทั่งเวลา 16.30 น. วันที่ 10 พ.ย. ยังไม่มีใครรู้เลยว่าการกระทำนี้ล้มล้างหรือไม่ กระทั่ง ศาลพูดว่าสิ่งนี้คือการล้มล้าง โดยที่ตลอด 1 ปีที่ผ่านมาทุกคนทำไปโดยตีความตรงไปตรงมาว่าสุจริต ทำได้

ศาลไม่ได้ออกมาลงโทษ แต่ประกาศว่าศาลเห็นว่าเป็นการล้มล้างการปกครอง แต่การไปร้องเพื่อให้เกิดการลงโทษ คือ ยุบพรรค หรือโทษอาญา ก็จะทำให้ข้อถกเถียงได้ว่าก่อนหน้านี้คนเชื่อโดยสุจริตใจว่าไม่มีความผิด จะไปลงโทษโดยใช้การ ตีความของศาลย้อนกลับไป 1 ปี ก็เหมือนการนำกฎหมายมาใช้ย้อนหลังซึ่งไม่ควร

หากใช้หัวข้อสิ่งที่พูดกับพฤติกรรมประกอบกัน นักวิชาการหรือพรรคการเมืองเอาไปพูดในสภาก็ควรพูดได้ เพราะเป็นมาตรฐานทั่วโลก แม้กระทั่งประเทศที่เป็น ราชาอาณาจักร การถกเถียงกันเรื่องหลักการ เรื่องสาธารณรัฐยังพูดในสภาได้ แต่ของเราคงถือโอกาสตีความว่าพูดไม่ได้เลย จะพูดอย่างสุภาพก็ไม่ได้

รัฐธรรมนูญเป็นลายลักษณ์อักษร แต่ความหมายทุกคนอ่านไม่ตรงกันอยู่แล้ว รวมถึงกฎหมายทุกประเภทไม่ใช่แค่รัฐธรรมนูญ ฉะนั้น ทุกครั้งที่มีความวินิจฉัยก็เท่ากับเป็นการอธิบายความหมายให้รัดกุมมากขึ้น

คำตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญถือเป็นการวางบรรทัดฐานว่าคำว่าล้มล้างหมายถึงพฤติกรรมใดบ้าง หากจะไล่ตั้งแต่รัฐธรรมนูญ 2550 การชุมนุมของ กปปส. ไม่ถือเป็นการล้มล้าง การไม่จัดเลือกตั้งของ กกต.ไม่ถือเป็นการล้มล้าง แต่การพูดถึงสถาบันกษัตริย์เป็นการล้มล้าง

มีข้อกังวลว่าคำวินิจฉัยดังกล่าวอาจทำให้เกิดการแจ้งความจับมีอบ หรือคนเห็นต่างมากขึ้น ความจริงหลักการใช้สิทธิต้องใช้โดยสุจริต โดยเชื่อว่าทำถูก ไม่ได้ตั้งใจกลั่นแกล้ง แต่ปัจจุบันพบว่าการฟ้องร้องเกิดการทำให้กระบวนการ ล็อกเป้าหมาย ใช้คดีความและขมขู่ให้ปิดปาก เป็นการใช้สิทธิโดยสุจริตหรือไม่ และโดยหลักการควรปฏิเสธคนที่เอาคติมาศาลโดยไม่สุจริต

หากดูคอมเมนต์ในเว็บข่าว หรือรายการต่างๆ ไม่เห็นว่าจะมีใครเลิกพูดตามที่ศาลสั่ง แสดงให้เห็นถึงข้อจำกัดของกฎหมาย แม้ คำวินิจฉัยจะมีผลเป็นกฎหมาย แต่กฎหมายเปลี่ยนข้อเท็จจริง ไม่ได้ และไม่ได้แก้ไขวิกฤตที่เกิดขึ้นอยู่ตอนนี้ คิดว่ามีอบนักศึกษาไม่กลัว แต่เขาจะทำอะไรต่อเราไม่สามารถรู้ได้ แต่จากกระแส เช่น การแฮ็กเว็บไซต์ศาลรัฐธรรมนูญก็เป็นการตอบโต้แบบหนึ่ง

การเสนอแก้ไขมาตรา 112 กับการเสนอในมือบควรเป็นคนละเรื่องกัน ขณะนี้พรรคก้าวไกลเสนอร่างแก้ไขมาตรา 112 ไปแล้ว ประธานสภาไม่ควรใช้อำนาจชี้ว่าขัดหรือไม่ขัดรัฐธรรมนูญ บรรจหรือไม่บรรจเข้าวาระ เพราะมีช่องทางอยู่แล้วในการเข้าไปถกเถียงในสภา หากผ่านมาเป็นกฎหมายก็ยังสามารถไปฟ้องศาลรัฐธรรมนูญได้ก่อนประกาศใช้ แต่การที่ประธานสภาเป็นคนชี้เอง ก็ต้องถามว่าประธานสภาเป็นใคร ถึงมีสิทธิธรรมมาสกัดกันร่างกฎหมาย

พนัส ทัศนียานนท์ อดีตคณบดีนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์

รัฐธรรมนูญ มาตรา 49 ไม่มีบทบังคับอะไรอื่นใด นอกจากมีมาตราที่บอกว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญผูกพันทุกองค์กร ซึ่งก็คือองค์กรของรัฐตามรัฐธรรมนูญระบุไว้เท่านั้น จึงเกิดคำถามว่าจะมีผลผูกพันคนอื่นที่ไม่ได้เป็นคู่กรณีในคดีด้วยหรือไม่ เพราะ คำวินิจฉัยพูดถึงคนอื่นด้วย พูดถึงองค์กร หรือใครก็แล้วแต่ที่เป็น เครือข่ายสนับสนุน จึงเกินเลยไปจากที่พวกเราเข้าใจกัน

ตามหลักรัฐธรรมนูญ คำพิพากษาของศาลจะผูกพันคู่กรณีเท่านั้น ซึ่งเป็นหลักทั่วไป คำพิพากษาศาลฎีกาแต่ละเรื่องจะผูกพันคนที่เป็นคู่กรณี เป็นโจทก์และจำเลยในคดีเท่านั้น ไม่มีผลผูกพันคนอื่น แต่ศาลรัฐธรรมนูญผูกพันในแง่เป็นองค์กรของรัฐ ผูกพันหมด รัฐบาล รัฐสภา แม้แต่ศาล

จึงมีคำถามว่าเมื่อคำวินิจฉัยบอกว่ามีผลบังคับกับคนอื่นด้วย นอกเหนือจากคู่กรณีในคดี ก็เป็นประเด็นทางกฎหมายว่าจะมีผลจริง หรือสั่งห้ามถึงบุคคลอื่นได้ด้วยหรือ ซึ่งมาตรา 49 ไม่ได้ชัดเจนว่าไปสั่งห้ามคนอื่นได้ด้วย

ประเด็นถัดไปแม้มีผลบังคับกับคู่กรณีในคดี แต่ถ้าเขา ไม่ปฏิบัติตามและกรณีนี้คำสั่งห้ามที่วานั้น ห้ามอะไร กิจกรรมที่ศาลยกขึ้นมาที่ว่าเข้าข่ายล้มล้างการปกครองคืออะไรบ้าง เท่าที่ฟังและอ่านคำวินิจฉัยย่อคือการไปชุมนุมกันแล้วอภิปรายลักษณะที่ศาลบอกว่าใช้ถ้อยคำรุนแรงหยาบคาย

เมื่อเป็นอย่างนี้ หากคนเหล่านี้ยังไปร่วมชุมนุมเรียกร้องอีกเหมือนเดิมทุกอย่างจะบังคับกันอย่างไร จึงต้องไปอ่านพ.ร.บ. ว่าด้วยการพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ มาตรา 74 ที่บอกเพียงว่าเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ในการสั่งห้าม หรือระงับไม่ให้ทำ ซึ่งตำรวจก็ทำหน้าที่นี้อยู่แล้ว

และคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญถ้าไม่ปฏิบัติตามมีโทษอยู่ในประมวลกฎหมายใด ก็ยังค้นไม่พบ แต่ถ้าในประมวลกฎหมายอาญาน่าจะเป็นความผิดฐานขัดคำสั่งเจ้าพนักงาน ซึ่งโทษไม่รุนแรงมาก

ส่วนการขัดคำสั่งศาลมีโทษอย่างไร ในประมวลกฎหมายอาญาน่าจะด้วยเรื่องความผิดต่อความยุติธรรมอาจเขียนไว้ แต่เมื่อเทียบแล้วโทษความผิดเหล่านี้จะต่ำกว่ามาตรา 112 และมาตรา 116 ด้วยซ้ำ

ส่วนจะโยงไปถึงการฟ้องพรรคการเมือง นักการเมือง นักวิชาการ ภาคเอกชนที่สนับสนุนหรือไปประกันตัวผู้ชุมนุมนั้น พวกที่ไปประกันตัวทำผิดอะไร จะไปห้ามไม่ให้มาประกันตัวหรือ ก็จะเป็นการละเมิดสิทธิ

นักวิชาการที่เห็นว่าการกระทำของเด็กหรือกลุ่มราษฎรไม่ผิด มาตรา 112 จะบอกว่าคนเหล่านี้มีความผิดไปด้วยหรือ จะดำเนินคดีข้อหาอะไร ฐานสมคบกระทำความผิดตามมาตรา 112 หรือ

ที่บอกว่าคำตัดสินนี้จะเป็นบรรทัดฐานต่อการชุมนุมครั้งต่อไปและกลุ่มอื่นๆ นั้น แม้จะเป็นบรรทัดฐาน ก็ตั้งข้อสังเกตว่า แล้วในศาลในคดีอาญาจะพิจารณาอย่างไร เพราะการจะพิจารณาว่าทำผิดอาญาหรือไม่ ต้องพิจารณาตามหลักความรับผิดชอบทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา

ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยอย่างนี้ถือเป็นการล้มล้างการปกครอง คำถามคือล้มล้างคืออะไร คำที่ใช้ว่าล้มล้างที่ตรงกันตามประมวลกฎหมายอาญา คงมีแต่มาตรา 113 ในความผิดฐานกบฏ ล้มล้างรัฐบาล ล้มล้างรัฐธรรมนูญ กับมาตรา 116 เท่านั้น แต่นี่เป็นการชุมนุม อภิปราย พุดจาสิ่งเหล่านี้เป็นความผิดฐานกบฏหรือไม่ เพราะเป็นการแสดงความเห็นและยังไม่เป็นการกระทำ

คิดว่าเด็กๆ จะเดินหน้าชุมนุมต่อ ส่วนจะชุมนุมอย่างไรโดยไม่ล่อแหลม หรือทำอะไรไม่ได้มัน ถ้าจะไม่ให้ล่อแหลมต้องไปขออนุญาต ถ้ายกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินแล้วการชุมนุมถือเป็นสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ ขณะที่เนื้อหาการอภิปรายเป็นเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น หากจะหาเหตุที่เทียบมาตรา 116 ไม่เกี่ยวกับสถาบัน แต่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลโดยตรง

แน่นอนคำวินิจฉัยจะมีผลต่อการเสนอแก้ไขมาตรา 112 ยาวไกลในอนาคต ส่งผลให้ความขัดแย้งแตกแยกขยายวงมากขึ้น สำหรับความเคลื่อนไหวโดยเฉพาะกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่เขาอยากเห็นการเปลี่ยนแปลง เท่ากับปฏิเสธเด็ดขาด เขาไม่มีทางออกอื่น เหมือนหม้อต้มน้ำที่ฝาปิดสนิท เวลาเดือดก็จะปะทุ

สมบัติ บุญงามอนงค์ นักกิจกรรมทางการเมือง

ส่วนตัวยังคิดว่าการปฏิรูปไม่ได้แปลว่าเป็นการล้มล้างการปกครอง การตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญเป็นการวินิจฉัยเฉพาะคำปราศรัยของทีมที่ขึ้นปราศรัยวันดังกล่าว ซึ่งการปราศรัยมีลักษณะภาษาที่มีท่วงทำนอง

สิ่งที่จะเกิดขึ้นหลังจากนี้ คิดว่าพื้นที่ของการนำเสนอที่จะให้มีการปฏิรูปจะยังคงมีอยู่แน่นอน แต่ต้องยอมรับว่า การเคลื่อนไหวต่างๆ ก็จะสุ่มเสี่ยงพอสมควรว่าจะเข้าข่ายกระทำความผิดหรือไม่ อันเกิดมาจากการตีความคำวินิจฉัย

และยังเห็นว่าข้อเสนอเรื่องการปฏิรูปยังมีเจตนาของการปฏิรูปเหมือนเดิม ไม่เปลี่ยนแปลง แต่เมื่อศาลรัฐธรรมนูญตีความออกมาแบบนี้ ก็เรียกว่าการเดินทางขบเคลื่อน และการเคลื่อนทั้งหลายในประเด็นนี้จะต้องมีความระมัดระวังมากขึ้น

อีกทั้งเชื่อว่ายังมีคนจำนวนมากที่คิดแบบนี้ คือคิดว่าเสนอเรื่องการปฏิรูป ไม่ใช่การล้มล้าง คนที่ออกมาเคลื่อนไหวก็มาเสนอข้อปฏิรูปต่างๆ โดยที่สถาบันพระมหากษัตริย์ยังดำรงอยู่ จะมาล้มล้างได้อย่างไร แต่การวินิจฉัยที่ออกมาย่อมทำให้การเคลื่อนไหวยากขึ้น เพราะไม่รู้ว่าการเคลื่อนไหวหรือถ้อยคำต่างๆ จะถูกนำไปตีความอย่างไรทำให้ต้องระมัดระวังมากขึ้น สิ่งสำคัญขึ้นอยู่กับสิ่งที่เกิดขึ้นเป็นการตีความตามหลักการ หรือมีนัยทางการเมืองซ่อนเร้นเพื่อต้องการหยุดการเคลื่อนไหวที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปหรือไม่ หากเป็นเช่นนั้นเท่ากับการตั้งธงไว้ ก็อาจมีปัญหาเรื่องการตีความอีกได้

ยกตัวอย่างเช่น มีคนเสนอให้แก้ไขมาตรา 112 แต่ก็มีบางคนเชื่อจริงจังว่านี่คือการล้มล้างสถาบัน

ถามว่าคำตัดสินที่ออกมาจะทำให้คนไม่กล้าเสนอแก้ไขมาตรา 112 ใช่หรือไม่ ก็แน่นอนว่าส่งผลกระทบต่อความมั่นใจของคนที่จะนำเสนออยู่แล้ว แต่ไม่รู้ว่าจะเป็นอย่างไรต่อไป คงต้องรอดูอีกสักระยะ

ตอนนี้ส่วนตัวยังงงกับผลการตัดสินเพราะมองจุดเด่นคือการปฏิรูป ทำให้การเคลื่อนไหวทำได้ยากและต้องระมัดระวังอย่างมาก แม้ว่าหลังคำวินิจฉัยยังมีการยืนยันจะขับเคลื่อนต่อและไม่ได้เกรงกลัว เพราะคนที่เสนอเรื่องการปฏิรูปเขารู้ว่าลึกๆ แล้วเขาเสนอแค่นั้น และจะปฏิรูปอย่างไร ด้วยมีความเชื่อว่าเป็นเรื่องที่ต้องปฏิรูป และมองว่าความขัดแย้งในสังคมจะมากขึ้นแน่นอน

ส่วนคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญจะกระทบพรรคการเมือง หรือบุคคลที่เห็นด้วยกับการปฏิรูปสถาบันหรือไม่นั้น ส่วนตัวยังเชื่อว่าจะไม่เกี่ยวข้องกัน ศาลยุติธรรมอาจตัดสินคนละแบบก็ได้

อ้างอิง : https://www.khaosod.co.th/politics/news_6729077

09.00 INDEX การเสาะหา เวที ทางการเมือง แก้ววิกฤต จากปม รัฐธรรมนูญ



หากคำประกาศชุมนุมใหญ่ของ “แนวร่วมธรรมศาสตร์และการชุมนุม” ในวันอาทิตย์ที่ 14 พฤศจิกายน ณ อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย คือการเดินหน้าเข้าปะทะกับคำวินิจฉัยของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

การบรรจุร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 เข้าสู่ระเบียบวาระของที่ประชุมรัฐสภาในวันที่ 16 พฤศจิกายน คือการ พยายามอย่างยิ่งยวดจาก 2 ฝ่ายประสานเข้าด้วยกัน

1 คือความพยายามของคณะที่เรียกตนเองว่า “รี-โซลูชั่น” 1 คือความพยายามของรัฐสภาในการเปิดเวที “กลาง” ทางการเมือง ประเด็นอยู่ที่ว่าสมาชิกรัฐสภาไม่ว่าจะมาจาก 250 ส.ว.ไม่ว่าจะมาจาก 500 ส.ส.จะกำหนดท่าทีและตัดสินใจเลือกอย่างไรจึงจะ สามารถสร้าง “พื้นที่” ทางการเมืองขึ้นมาในท่ามกลางความขัดแย้ง

ความขัดแย้งอันมีรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 เป็นตัวปัญหา ความ ขัดแย้งอันมีจุดเริ่มตั้งแต่ก่อนและหลังรัฐประหาร 2 ครั้ง รัฐประหารเมื่อปี 2549 รัฐประหารเมื่อปี 2557

คำประกาศอาจรัฐประหารเพื่อแก้ไขปัญหา แต่ความจริงเด่นชัดยิ่งว่ากลับกลายเป็นรัฐประหารเพื่อ “สร้าง” และนำมาซึ่ง “ปัญหา”

แม้จะยังไม่มีการที่อันเด่นชัดมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่หาก ติดตามท่าทีของสมาชิกวุฒิสภาไม่ว่าจะเป็น นาย เสรี สุวรรณภานนท์ ไม่ว่าจะเป็น นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ มีความเด่นชัด

เด่นชัดว่าจะปฏิเสธต่อร่างรัฐธรรมนูญที่เสนอเข้ามาอย่างชนิดที่ไม่ยอมเฝ้า เฝ้าไม่ยอมเหยียบ

เพียงเพราะว่าร่างนี้ต้องการ “สภาเดี่ยว” ปฏิเสธบทบาท ส.ว.

เป็นการปฏิเสธโดยไม่สนใจต่อจำนวนผู้ร่วมลงชื่อกว่า 1 แสนคน เป็นการปฏิเสธโดยไม่สนใจต่อคำชี้แจงไม่ว่าจะมาจาก นายปิยบุตร แสงกนกกุล ไม่ว่าจะมาจาก นายพริษฐ์ วัชรสินธุ

นี่คือคำกลางที่ไม่เป็นคุณก่อนที่การลงมติในที่ประชุมรัฐสภา ณ วาระที่ 1 ในที่ประชุมรัฐสภาจะบังเกิดขึ้นจริง

ไม่มีใครให้คำตอบได้ว่าผลของการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญที่เสนอ โดยประชาชนจะนำไปสู่ปัญหาอย่างไรในทาง การเมือง การชุมนุม ณ วันที่ 14 พฤศจิกายน ก็จะเป็นอุทาหรณ์หนึ่งความขัดแย้ง

เป็นการสำแดงออกตั้งแต่จังหวะก้าวแรกหลังยุบพรรคอนาคต ใหม่เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2563 และต่อเนื่องมาถึง ณ ปัจจุบันโดยไม่มีคำกลางแห่งความสนใจอย่างเพียงพอ

โดยยังไม่มีพื้นที่และเวทีกลางใดที่จะจัดการปัญหาได้ราบรื่น

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_3040549

สะท้อนความหวังริบหรี่ ร่าง รธน.ฉบับประชาชน



หมายเหตุ – ความเห็นนักวิชาการกรณีประชุมร่วมรัฐสภาพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับภาคประชาชน ในวันที่ 16 พฤศจิกายน และลงมติวันที่ 17 พฤศจิกายนนั้น

แนวโน้มในการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับภาคประชาชนครั้งนี้ โอกาสไม่ผ่านมีค่อนข้างสูง หากย้อนหลังไปดูการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ผ่านมาแล้ว 2 ครั้ง เมื่อปี 2563 จะเห็นว่าไม่ผ่านทุกญัตติ มาถึงปี 2564/1 มีการเสนอ 13 ญัตติ แต่ผ่านเพียงญัตติเดียว จนถึงปัจจุบันก็ยังไม่มีการประกาศใช้เรื่องบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ หากย้อนไปดูในการเสนอร่างเมื่อปี 2563 มีการเสนอปิดสวิตช์ ส.ว.ตามมาตรา 272 การแก้ไขอำนาจ ส.ว. มีการเสนอแก้ไขมาตรา 279 เช่นเดียวกับการเสนอร่างของภาคประชาชนล่าสุด ซึ่งถูกตีตกทั้งหมด แม้กระทั่งร่างของไอลอร์เสนอยกเลิกยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปของ คสช. การนิรโทษกรรมตามมาตรา 279 การเสนอแก้ไขให้ ส.ว.มาจากการเลือกตั้ง การสรรหาองค์กรอิสระใหม่ทั้งหมด สิ่งเหล่านี้ไม่ผ่านวาระรับหลักการ

การพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ผ่านมา สะท้อนภาพให้เห็นว่าเมื่อใดก็ตามที่มีการแต่งตั้งอำนาจของ ส.ว. หรือโครงสร้างอำนาจของ คสช. โอกาสจะไม่ผ่านมีสูงมาก โดยเฉพาะหากย้อนไปดูร่างในอดีตที่เสนอหรือมาตรา 279 ไม่มี ส.ว. รายใดให้การสนับสนุน ขณะเดียวกันญัตติของไอลอร์มี ส.ว. โหวตผ่านให้ 3 คน แต่การเสนอรัฐธรรมนูญของภาคประชาชนครั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่ายังมีการต่อสู้เชิงอุดมการณ์ มีการเสนอแก้ไขในเชิงโครงสร้าง ไม่มีประเด็นเชิงเทคนิค การรื้อถอนอำนาจของ คสช. ใน 4 ประเด็นหลัก ทั้งล้ม ส.ว. โละศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ เลิกยุทธศาสตร์ 20 ปี และล้างมรดกเผด็จการยกเลิกมาตรา 279 ทั้งหมดเป็นปัญหาในเชิงโครงสร้าง

ขณะที่สถานการณ์นอกสภาจะมีส่วนในการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ โดยเฉพาะการชุมนุมของกลุ่มคนรุ่นใหม่ในวันที่ 14 พฤศจิกายนนี้ ส่งผลไปสู่การพิจารณาในสภา อาจจะมีการพูดถึงความชอบธรรมของรัฐบาล ประสิทธิภาพในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจหรือโควิด-19 สิ่งเหล่านี้ถามว่าจะกดดันการทำงานของ ส.ส. และ ส.ว. ได้หรือไม่ นอกจากนั้นเชื่อว่าผู้เสนอร่างแก้ไขคงไม่หวังผลให้ร่างผ่านวาระแรก แต่สิ่งที่หวังผลน่าจะเป็นการเมืองนอกสภา ส่วนประเด็นเรื่องศาลและองค์กรอิสระ ถ้าผ่านไปได้ก็ต้องไปทำประชามติตามมาตรา 256 ดังนั้น จึงมีเส้นทางอีกยาวไกล

หากติดตามการอภิปรายพรรคฝ่ายค้าน เชื่อพรรคเพื่อไทยคงไม่พูดถึงการแก้ไขเชิงโครงสร้างครบทั้งหมด เพราะไม่เคยพูดถึงการยกเลิก ส.ว. มีเพียงไม่เห็นด้วยหากให้ ส.ว. เลือกนายกรัฐมนตรีนี่ ตามมาตรา 272 สะท้อนให้เห็นว่า

พรรคฝ่ายค้านคงเห็นไม่ตรงกันทั้งหมด ส่วนการอภิปรายครั้งนี้ ถ้ามาน่าสนใจหรือไม่ ก็คงมี 3 เรื่อง เรื่องแรก ประชาชนจะได้ขับเคลื่อนวาระทางสังคม แม้ว่าโอกาสจะผ่านน้อยมาก

แต่สาระสำคัญบางส่วนจะถูกนำไปขับเคลื่อนนอกสภาต่อไป เรื่องต่อมา เป็นการตรวจสอบการทำงานสมาชิก รัฐสภาในฐานะตัวแทนประชาชน การอภิปรายจะได้เห็นท่าที การแสดงจุดยืนของพรรคการเมือง เพื่อให้ประชาชนไปพิจารณาในการเลือกตั้งครั้งต่อไป และประการสุดท้าย คงปฏิเสธไม่ได้ว่าการอภิปรายจะมีผลต่อการทำงานทั้งการเมือง ในสภาและนอกสภา รวมทั้งโครงสร้างการเมืองไทย

ถึงที่สุดหากร่างไม่ผ่านก็จะมีนัยยะต่อการเมืองไทยทั้งในสภาและนอกสภา หากร่างผ่านก็มีเช่นกัน หากมองในมุมที่ไม่ผ่านก็จะเห็นว่าเสถียรภาพของพรรคร่วมรัฐบาลยังคงไปได้ พรรคพลังประชารัฐยังมีเอกภาพ เช่นเดียวกับ ส.ว.มีเอกภาพ

ส่วนการเมืองนอกสภา หากร่างไม่ผ่านการเคลื่อนไหวจะเข้มข้นมากขึ้น เพราะการเมืองในสภาถูกปิดไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ จึงกลายเป็นการเมืองนอกสภาก้าวหน้า แต่การเมืองในสภาล้าหลัง และสิ่งเหล่านี้จะถูกนำไปผนวกรวมกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญล่าสุด ประกอบกับในร่างก็เสนอให้โลศศาลรัฐธรรมนูญรวมอยู่ด้วย ดังนั้น ทำให้การแบ่งขั้วทางการเมืองในสังคมยังมีความชัดเจนมากขึ้น

หากร่างผ่านในสภา ก็สะท้อนปัญหาเสถียรภาพของพรรคร่วมรัฐบาลกับพรรคพลังประชารัฐ มีปัญหาในกลุ่ม ส.ว.อาจจะไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่รวดเร็วมากยิ่งขึ้น อาจเห็นการยุบสภา หรืออาจนำไปสู่การทำรัฐประหาร ส่วนการเมืองนอกสภาถ้าร่างผ่านก็สะท้อนถึงการเปิดพื้นที่ทางการเมืองของประชาชนจะมีมากขึ้น แต่เบื้องต้นเชื่อว่าโอกาสที่ร่างจะไม่ผ่านจะมีสูงกว่า

อนาคตของร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับที่ประชาชนเข้าชื่อเสนอ อยู่ที่ ส.ว. 84 คน หลายฝ่ายคงคิดกันเองหรือมีจินตนาการได้ว่า ส.ว. 84 คน จะลงคะแนนกันอย่างไร หากมี ส.ว.เห็นชอบก็จะผ่านไปพิจารณาในวาระ 2 หากติดตามการเข้าชื่อเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งที่ผ่านมาก็ไม่ผ่าน มีผ่านเพียงร่างเดียวเพื่อแก้ไขระบบเลือกตั้งด้วยบัตร 2 ใบ

สำหรับร่างรัฐธรรมนูญที่จะเข้าสู่การพิจารณามีการตั้งว่าจะรื้อระบบประยุทธ์ แต่อีกฝ่ายบอกว่าคุณประยุทธ์ไม่เคยทำอะไรผิด ดังนั้น คงอภิปรายกันว่าคุณประยุทธ์สร้างระบอบขึ้นมาจริงหรือไม่ ดีและเหมาะสมอย่างไร ควรจะรื้อหรือไม่ ผู้ที่ขึ้นชื่อก็ต้องบอกว่าดีแล้ว อีกฝ่ายก็ต้องหยิบยกเหตุผลมาบอกว่าไม่ดีจุดไหน ประชาชนบางส่วนที่ติดตามก็คงจะไม่เห็นภาพชัดเจนทั้งหมด

แต่อย่างน้อยก็คงจุดประเด็นที่นำมาถกเถียง เช่น ส.ว.ควรมีหรือไม่ ข้อดี ข้อเสียของการมี ส.ว.ในรัฐธรรมนูญที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีข้อดีอย่างไร มีประโยชน์จริงหรือไม่ มีประเทศไหนบ้างยังมี ส.ว.หรือมีแล้วล้าหลัง สิ้นเปลืองงบประมาณจึงยกเลิกไปหมดแล้ว สาเหตุที่ยกเลิก ประชาชนฟังแล้วก็คงนำไปชั่งน้ำหนักได้เองโดยไม่ต้องไปคล้อยตามเสียงการโหวตในสภา คิดในแง่ดีอย่างน้อยก็ได้เปิดมุมมองให้กว้างขึ้น

สำหรับการร่างที่เขียนระบุถึงการยกเลิกอำนาจของคนบางกลุ่มที่มาจากแต่งตั้ง ก็คงจะเป็นปัญหาที่ทำให้มีเสียงสนับสนุนไม่เพียงพอ มีโอกาสผ่านน้อยมาก ส่วนประเด็นการยกเลิกผลพวงจากการทำรัฐประหาร ยกเลิกการนิรโทษกรรมตนเองของคณะรัฐประหาร ยกเลิกกรณีศาลต้องรับรองว่าการทำรัฐประหารที่สำเร็จแล้วไม่มีความผิดสามารถใช้อำนาจได้ตามปกติ หรือคำสั่งของคณะรัฐประหารถือเป็นกฎหมาย ส่วนตัวเชื่อว่าเป็นโอกาสที่ทำให้มีการถกเถียง แต่ปลายทางคงไม่สำเร็จ

แต่ในบางประเทศที่ศาลมีความเข้มแข็ง เมื่อคณะรัฐประหารหมดอำนาจ ศาลก็บอกว่าคำสั่งใดที่ไม่ชอบ ก็ยกเลิกทั้งหมด รวมทั้งการยกเลิกการนิรโทษกรรม เพื่อเอาผู้นำการปฏิวัติไปเข้ากระบวนการยุติธรรม

แต่สำหรับในประเทศไทยก็คงต้องต่อสู้กันทางความคิด บางคนเชื่อว่ารัฐประหารเมื่อทำสำเร็จแล้วก็ไม่คิดอะไรมาก บางคนคิดว่าทำแล้วทำไมลอยนวลทุกครั้ง ทั้งที่เป็นการล้มล้างระบอบประชาธิปไตยที่ชัดเจนตามกฎหมายอาจถือว่าเป็นการกบฏ เมื่อทำแล้วจึงต้องนิรโทษกรรมตัวเองเอาไว้ในรัฐธรรมนูญ

ดังนั้น จึงอาจประเมินได้ว่าระบอบประชาธิปไตยในไทยได้สร้างความชอบธรรมให้การทำรัฐประหารเสมอมาหรือไม่

การอภิปรายร่างรัฐธรรมนูญของประชาชนที่เข้าชื่อกว่า 1 แสนคน ผลจะออกมาอย่างไรก็คงเป็นเรื่องที่ทราบกันดี แต่เป็นโอกาสที่ฝ่ายค้านจะทำหน้าที่ และเป็นโอกาสที่ ส.ว. จะทำหน้าที่เพื่อป้องกันข้อครหาว่าต้องทำงานตามไปสั่งหรือไม่

หากจะอภิปรายเพื่อจะคัดค้านระบอบประยุทธ์ต่อไปก็ไม่แปลก เนื่องจากสามารถอธิบายเหตุผลได้ ส่วนการเคลื่อนไหวของการเมืองนอกสภา การที่สมาชิกรัฐสภานำร่างไปอภิปราย ก็ทำให้ประชาชนที่เข้าชื่อกว่า 1 แสนคนได้ติดตามรับฟังเหตุผล และอาจทำให้ใจโล่งหน้า หรือมั่นใจว่าการแก้ไขเพิ่มเติมก็คงประเมินไม่ยาก

แต่เชื่อว่าประชาชนกลุ่มนี้ก็คงมีเจตนาจะรื้อระบอบประยุทธ์ต่อไป แต่จะใช้วิธีการอย่างไรก็ต้องวางแผนคิดอ่านให้รอบคอบ และอย่างน้อยการจะรื้อระบอบประยุทธ์แม้จะมีอุปสรรค ก็มีการหว่านเมล็ดพันธุ์ไว้แล้ว ในอนาคตจะงอกงามหรือไม่ คงไม่มีใครทราบ แต่ก็พอมองเห็นหนทางที่จะทำต่อไปในเรื่องเหล่านี้ บางครั้งก็มีความคาดหวังว่าคณะรัฐประหารทำงานมานานแล้ว การอภิปรายในสภาอาจทำให้เห็นว่าน่าจะไปต่อไม่ได้ อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงของฝ่ายผู้มีส่วนาก็เป็นอีกเรื่องที่ต้องติดตาม หากเกิดขึ้นก็น่าจะทำให้เครือข่ายการเมืองนอกสภาได้เห็นการวิพากษ์วิจารณ์ได้รับรู้เพื่อทำให้บางฝ่ายพิจารณาตัวเอง

ต้องยอมรับว่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันแก้ไขได้ยากมาก เหมือนใส่กลอน ใส่กุญแจไว้หลายชั้น ยกเว้นเรื่องที่มีการแก้ไขระบบเลือกตั้งที่ผ่านไปได้ ส่วนสาระอื่นที่อยู่ในร่างฉบับประชาชนเพื่อยกเลิกระบอบประยุทธ์ เชื่อว่าคงไม่มี ส.ว. ยกมือหนุน ส่วนโอกาสในอนาคตหลายฝ่ายก็ต้องการเห็นรัฐธรรมนูญที่มีจุดสมดุลระหว่างแนวทางหรือข้อเสนอของกลุ่มก้าวหน้ากับกลุ่มอนุรักษนิยม

หลายฝ่ายต้องการเห็นหลักการใหญ่ที่ 2 กลุ่มนี้เห็นพ้องต้องกันอย่างกว้างขวางที่สุด ไม่ควรมีรัฐธรรมนูญฉบับอำนาจนิยม ฉบับปราบโกง ฉบับรื้อระบอบประยุทธ์

สุดท้ายก็ควรเขียนในเรื่องที่เห็นตรงกันอย่างกว้างขวางเท่าที่จะทำได้ ส่วนรายละเอียดปลีกย่อยอื่นก็ไปเขียนในกฎหมายลูก ไม่ต้องเขียนรัฐธรรมนูญให้มากกว่า 200 มาตรา ไม่จำเป็นต้องใส่แนวคิดอะไรเข้าไปมากมายทำให้รัฐธรรมนูญดูแข็งเกินไป

ที่ประชุมร่วมรัฐสภาจะพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ (รธน.) ฉบับประชาชน วันที่ 16 พฤศจิกายน ก่อนลงมติวันที่ 17 พฤศจิกายนนี้ โอกาสผ่านร่าง รธน. ฉบับประชาชน ค่อนข้างยากเนื่องจากให้สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) 250 คน ที่มาจากการแต่งตั้งร่วมพิจารณา จึงไม่ให้ความสำคัญร่างดังกล่าว ซึ่ง ส.ว. ดังกล่าว เป็นผลมาจากทำรัฐประหารยึดอำนาจนายกรัฐมนตรีที่มาจาก การเลือกตั้งประชาชน จึงต้องใช้กลไกรัฐสภาขัดขวางทุกรูปแบบ เพื่อสืบทอดอำนาจเผด็จการซ่อนรูปให้นานที่สุด

การพิจารณาผ่านร่าง ธรรมนูญประชาชนทั้งฉบับ คงเป็นไปได้ยากเว้นพรรคการเมืองขนาดใหญ่ที่มี ส.ส.ในสภาจำนวนมาก ขอแก้ไข ธรรมนูญเป็นบางมาตราเท่านั้น ซึ่งมีโอกาสเป็นไปได้ อาจต้องใช้เวลาพอสมควรถ้าที่ประชุมร่วมรัฐสภาไม่พิจารณาแก้ไข ธรรมนูญเลย ส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพการเมืองในสภาและรัฐบาล และนำไปสู่การชุมนุมประท้วงนอกสภาของเครือข่ายประชาธิปไตย เพื่อผลักดันขับเคลื่อนปฏิรูปทางการเมือง และสถาบันอย่างไม่สิ้นสุด อาจนำไปสู่ความรุนแรงหรือสงครามกลางเมือง เพื่อล้มล้างหรือเปลี่ยนแปลงการปกครองไปสู่ประชาธิปไตยแท้จริงได้ด้วยมือของประชาชนเอง เพราะไม่มีอะไรสูญเสีย หรือเกรงกลัวแล้ว

ยุทธศาสตร์และแนวคิดชนชั้นปกครอง หรือผู้มีอำนาจ ต้องการปกครองประเทศแบบระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ ลักษณะประชาธิปไตยผสมอำนาจนิยม ไม่ใช่ประชาธิปไตยเต็มรูปแบบ ซึ่งการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ กรณีการปฏิรูปสถาบัน ถือเป็นการล้มล้างการปกครอง ได้สะท้อนความจริงอย่างชัดเจนซึ่งขัดแย้งกับสถานการณ์ปัจจุบัน การวินิจฉัยดังกล่าวถือเป็นการฉีก หรือเผาตำราการปกครองระบอบประชาธิปไตย โดยเสียประชาชนส่วนใหญ่

สถานการณ์การเมืองของไทย ไม่ได้อยู่ในประเทศเท่านั้น แต่ถูกจับตามองจากทั่วโลก อาจนำไปสู่การแทรกแซงของนานาชาติได้ โดยเฉพาะเรื่องมนุษยชนและความเท่าเทียมทางสังคม ดังนั้น ชนชั้นปกครองหรือผู้มีอำนาจ ควรถอดบทเรียนจากประวัติศาสตร์เพื่อนบ้านว่าเป็นอย่างไร

ถ้าชนชั้นสูง หรือผู้มีอำนาจ ยังดี๊ดีดิ่ง แข็งกร้าว ไม่ประนีประนอม หรืออ้อมขอมกับประชาชน โอกาสแตกหักค่อนข้างสูง เพราะสังคมถูกบีบให้มีทางเลือกน้อย จากการขีดเส้นของผู้มีอำนาจเอง อาจนำไปสู่การนองเลือด ทำให้เกิดความสูญเสียในอนาคต ดังนั้น ไม่สามารถปฏิเสธความรับผิดชอบดังกล่าวได้

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/politics-in-depth/news_3040258

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2564 - 09:03 น.

หมอเลี้ยบ คีย์แมนเพื่อไทย เคลียร์คดี เปิดใจกลับรั้วชินวัตร



“ผมเชื่อมั่นระบบรัฐสภา” คือเหตุผลหนึ่งในการกลับมาสู่สนามการเมือง อีกครั้ง ของ นพ.สุรพงษ์ สืบวงศ์ลี อดีต รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง, รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารคนแรก (ปัจจุบันชื่อกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

มีนักการเมืองพรรคแนวร่วมฝ่ายประชาธิปไตย และฝ่ายตรงข้าม ถ้ามกกันมากกว่า นักการเมืองรุ่นใหญ่มากประสบการณ์ ทั้งวงในไทยรักไทย-พลังประชาชน วงรอบทำเนียบรัฐบาลเพื่อไทยยุค น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร จนถึงต้องเดินทางไกลไป ติดคุกเกือบปี เหตุใด ถึงหันหลังกลับไปอยู่ในร่มเงา “ชินวัตร” อีกครั้ง

“ประชาชาติธุรกิจ” สนทนากับหมอเลี้ยบ เรื่องสถานการณ์ใหม่ ในพรรคเพื่อไทยใหม่ เพื่อไขหลายคำตอบ

นพ.สุรพงษ์ หรือหมอเลี้ยบ ตอบชัด ๆ เรื่อง “บ้านชินวัตร” ไว้ 2 ข้อ ว่า 1. โทษจำคุกของเขานั้น ไม่ใช่เป็นเพราะเหตุ จากการรับใช้ตระกูลชินวัตร แต่เป็นเพราะมีข้อกล่าวหาว่าทำให้ประเทศชาติเสียผลประโยชน์ แต่เขามั่นใจว่าสิ่งที่เขาได้ ทำไปนั้นเป็นประโยชน์กับประเทศชาติ

“เพราะฉะนั้นการติดคุก ในแง่ข้อมูลพิสูจน์ว่า ไม่ได้ทำให้ชาติเสียประโยชน์ ตรงกันข้ามกลับทำให้รัฐได้เงินเพิ่ม 300 ล้านบาท ได้ดาวเทียมไอพีสตาร์ มาด้วย...จึงไม่ใช่เหตุเรื่องการรับใช้ตระกูลชินวัตร”

ข้อ 2. หมอเลี้ยบเคยบอกในขณะดำรงตำแหน่ง รมว.กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ว่า เขาตั้งใจจะไม่ยุ่งกับการเมือง หลังทำงานครบ 8 ปี แล้วจะพอ ต้องส่งไม้ต่อให้คนอื่น และเมื่อถูกตัดสิทธิทางการเมือง 5 ปี ก็ยังไม่อยากยุ่งกับการเมือง ก็กลับไปทำธุรกิจอยู่กับครอบครัว

“ถามว่าทำไมต้องกลับมา เพราะรู้สึกทนไม่ไหวกับบ้านเมืองแบบนี้ แบบที่ประชาธิปัตย์ ลุ่ม ๆ ดอน ๆ อยากจะทำให้ ประเทศกลับมาเป็นประชาธิปัตย์ ซึ่งทำได้หลายอย่าง เราเชื่อมั่นว่าในระบบรัฐสภา จะเป็นช่องทางในการนำบ้านเมือง กลับสู่ประชาธิปัตย์ แม้รัฐธรรมนูญ ฉบับปี 2560 จะเป็นประชาธิปัตย์แบบครึ่งใบ แต่ก็เห็นว่าควรสู้กันในระบบรัฐสภา”

“พรรคการเมืองจึงเป็นความหวังในการต่อสู้ในระบบรัฐสภา และพรรคที่มีความหวังนั้นก็คือ เพื่อไทย”

ปฏิเสธไม่ได้ว่าเขาคือ 1 ในแรงบันดาลใจ ผลักดันให้คนรุ่นใหม่ลุกขึ้นมาตั้งพรรคการเมืองที่ชื่อ อนาคตใหม่ ไฉน ถึงกลับ อดใจคืนถิ่นเพื่อไทย

หมอเล็บบ อธิบายช่วงชีวิตไว้ว่า เริ่มจากปี 2561 เขาเขียนบันทึกในเฟซบุ๊กว่า เพื่อไทยถึงเวลาที่ต้องดิสรืบต์ตัวเองต้องเลือก “Disrupt or Die”

“จากนั้นปีทีแล้ว (2563) มีการเปลี่ยนกรรมการบริหารพรรค จากทีมคุณหญิงสุตารัตน์ เกยุราพันธุ์ เป็นทีมที่เคยถูกมองว่าเป็นนกแลทางการเมือง มาเมื่อ 20 ปีทีแล้ว และมีการผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เห็นเจตนาของพรรคที่อยากเปลี่ยนแปลงตัวเอง อยากดิสรืบต์ตัวเอง...นี่จึงเป็นอีกต้นเหตุ ที่อยากกลับมาช่วยเพื่อไทย”

ทันทีทีเขาเดินทางคืนถิ่น-ขึ้นปรากฏตัวบนเวทีประชุมใหญ่พรรคเพื่อไทย ในตำแหน่งทีถูกประกาศว่า “ผู้อำนวยการพรรคเพื่อไทย” คล้อยหลังไม่กี่ชั่วโมง ปรากฏข้อร้องเรียนถึงคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ดำเนินการโดยศิษย์เก่าเพื่อไทย เรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ะ ปักธงยุบพรรคเพื่อไทย เพราะเหตุปัจจุบันมีลักษณะต้องห้ามเป็นสมาชิกพรรคเพื่อไทย หรือผู้อำนวยการพรรคเพื่อไทย

หมอเล็บบอกว่า เรื่องนี้ไม่ได้เป็นเหตุให้เขาต้องเปลี่ยนสถานภาพเป็น “รักษาการ ผู้อำนวยการพรรค” หลังรับตำแหน่งเพียงไม่ถึง 20 วัน

หมอเล็บบ ออกตัวไว้ว่า “สาเหตุทีต้องเรียกตำแหน่งตัวเองใหม่ว่า “รักษาการ ผู้อำนวยการพรรค” เพราะเป็นตำแหน่งทีแต่งตั้งโดย นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ หัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคคนเก่า ดั่งนั้นเมื่อมี นพ.ชลน่าน ศรีแก้ว เป็นหัวหน้าพรรคคนใหม่ ก็ต้องขึ้นอยู่กับว่าหัวหน้าคนใหม่ จะแต่งตั้งตามทีหัวหน้าคนเก่าเสนอไว้หรือไม่” และไม่ว่าอะไรจะเกิดขึ้น หมอเล็บบ บอกว่าจะไม่ล้มเลิก “ไม่เป็นผู้อำนวยการพรรค ก็ช่วยพรรคได้” ข้อร้องเรียนใหม่ ยังไม่ถูกตั้งเป็นคดี แต่กลุ่มคดีเก่าของเขาถูกล้างไปหมดจากสารบบแล้ว “คดีไทยคมก็จบแล้ว คดีกรรมการสรรหาบอร์ดเบงค์ชาติก็พิจารณาจบแล้ว รอลงอาญา”

ไม่ควรลืมว่า หลังเลือกตั้งทั่วไป 2562 พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี จัดตั้งรัฐบาลสมัยที่ 2 ภายใต้การนำของพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) และพรรคร่วมรัฐบาล รวม 18 พรรค

1 ในพรรคร่วมรัฐบาลทีมีจำนวน ส.ส.มากเป็นอันดับ 2 คือพรรคภูมิใจไทย (ภท.) ทีมีบารมีของ เนวิน ชิดชอบ บ้านใหญ่บุรีรัมย์ ทาบเงาหัวหน้าพรรค นายอนุทิน ชาญวีรกูล ได้ไควด้ารองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (สธ.)

ด้วยคอนเนกชันเก่าของ “แก๊งค์ออฟฟอร์” ยุครัฐบาลพรรคพลังประชาชน ทีประกอบด้วย นายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าพรรค, เนวิน ชิดชอบ หัวหน้ากลุ่มเพื่อนเนวิน, ธีรพล นพรัมภภา เลขาธิการนายกฯ และ สุรพงษ์ สืบวงศ์ลี เลขาธิการพรรค ในขณะนั้น

นำมาสู่ตำแหน่งใหม่ ทีไม่ใช่ตำแหน่งทางการเมือง ในยุคประยุทธ์ 2 ของหมอเล็บบ บนบทบาททีปรึกษา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ภายใต้การร้องขอ-เชิญชวนของนายอนุทิน ชาญวีรกูล

“ผมไม่ได้รับค่าตอบแทน ไม่รับเบี้ยประชุมใด ๆ ให้คำปรึกษาตามทีนายอนุทินขอคำปรึกษา มีโอกาสได้ช่วยแก้ปัญหาการระบาดของโรคโควิดระลอกที่ 1 ผลักดันให้มีการเปิดเมืองช่วงเดือนเมษายน 2563 และสงปัญหาในทางปฏิบัติ ลดขั้นตอนทียุ่งยาก ของการใช้บัตรทอง 30 บาทรักษาทุกโรค ด้วยการใช้อัตราประชาชนใบเดียวได้ทุกจุด”

แต่เมื่อศูนย์อำนวยการบริหารจัดการควบคุมโรค รักษาโรค ถูกย้ายจากกระทรวงสาธารณสุข ไปรวมศูนย์ทีทำเนียบรัฐบาล ในนาม “ศบค.” หมอเล็บบไม่เห็นด้วยกับแนวทางนี้ จึงได้ถอยตัวห่างออกมา

“ถ้ากระทรวงสาธารณสุข ผู้เรื่องการคุมโรคโดยใช้หลักวิชาการ ระบาดวิทยา สธ.จะได้ผลงาน ได้เครดิตมากกว่านี้ และไม่มีการป่วยเกือบสองล้าน ตายเกือบสองหมื่น เหมือนเช่นทุกวันนี้”

กิจกรรม-การเมืองการบริหารในชีวิตประจำวันของหมอเลื้อย ทุกวันนี้ เขาต้องทำงานในฐานะ “รักษาการ ผู้อำนวยการพรรค” ไปก่อน จนกว่าหัวหน้าพรรคคนใหม่ จะแต่งตั้ง

เขาเริ่มวันทำงาน ในการจัดประชุมวงป्लीกย่อย-ลงรายละเอียด เตรียมวางแผน การสื่อสารต่อจากวิสัยทัศน์ เรื่องนโยบาย พรรคที่ประกาศไว้เมื่อวันประชุมใหญ่ของพรรค (28 ตุลาคม 2564) เพื่อขยายผล สร้างความรู้ในวงกว้าง

จากนั้นลงมือประสานงานผลักดันให้เกิดการปฏิบัติการที่เป็นรูปธรรม ทั้งเรื่อง ซอฟต์แวร์ และเรื่องที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการประสานกับกลุ่มแคร์ จัดรายการในคลับเฮาส์ ให้ “โทนี่-ทักษิณ ชินวัตร” ได้พบกับมวลชน เดือนละ 2 ครั้ง และจัดการให้เกิดวาระถกแถลงในรายการ Dare to Care ทุกวันศุกร์ ทั้งสองรายการเป็นการระดมความรู้ ส่งต่อผลักดัน จุดประกายให้เกิดรูปธรรมในทางปฏิบัติ

คำถามใหญ่ที่ว่า เขาจะเป็นหนึ่งในศิษย์แมนพรรคเพื่อไทย นำทัพ ส.ส.เข้าสู่การเลือกตั้ง และปัดธงชัยชนะแบบแลนด์สไลด์ หรือแผ่นดินถล่ม ต่อมาทักษิณเรียกว่า ชนะแบบหิมะถล่ม หรือได้คะแนนมากกว่าพรรคอันดับสอง ถึงสองเท่า ซึ่งฝ่ายเพื่อไทย เคยทำได้มาแล้ว 4 ครั้ง ตั้งแต่ “ทักษิณ” ลงสู่สนามการเมืองครั้งแรก สมัยเลือกตั้ง ปี 2544 และปี 2548 รวมทั้งการเลือกตั้งปี 2550 และปี 2554 ที่ได้เสียง ส.ส.เกือบกึ่งหนึ่งของ ส.ส.ในสภา

มีเพียงการเลือกตั้ง 2562 ที่ฝ่ายเพื่อไทยไม่ได้ชนะขาดลอย ได้ ส.ส.เพียง 130 ที่นั่ง ด้วยระบบการเลือกตั้งแบบใหม่

หมอเลื้อย กล่าวถึงปัจจัยที่จะทำให้เพื่อไทยชนะแบบแลนด์สไลด์ ภายใต้หลักการและองค์ประกอบ 4 เสาหลัก คือ

1.รายชื่อผู้ที่สามารถเป็นนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ที่สามารถบริหารประเทศผ่านวิกฤต เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวิกฤตโรคระบาดไปได้

2.ปัจจัยเรื่องนโยบายที่มีความชัดเจน คือต้องมีนโยบายที่จะเปลี่ยนชีวิตของคน เปลี่ยนประเทศไปได้

3.ผู้สมัคร ส.ส.ที่ตั้งใจจริงในการรับฟังปัญหาชาวบ้าน เป็นสะพานเชื่อมความทุกข์ของประชาชนสู่รัฐบาลในการแก้ปัญหา

4.การสื่อสารที่ต้องเข้าถึงผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกกลุ่ม ซึ่งเป็นทักษะที่ยากมาก ต้องใช้ศิลปะชั้นสูง ปรับตัวให้เข้ากับสื่อใหม่ และเข้าใจสื่อเก่า

หมอเลื้อย ที่คลุกการเมืองมานานกว่า 4 ทศวรรษ ขยายผลองค์ประกอบข้อที่ 1 เรื่องแคนดิเดตนายกรัฐมนตรี ที่มีการเอ่ยชื่อ “เศรษฐา ทวีสิน” ไว้ว่า “ขึ้นอยู่กับคุณเศรษฐา ว่าเขาสนใจหรือไม่ ใน 3 ชื่อที่พรรคเสนอให้ประชาชนเลือก และขึ้นอยู่กับว่าประชาชนมองว่าคนไหนมีความสามารถเป็นนายกรัฐมนตรีได้มากที่สุด...อยู่สถานการณ์ ณ วันนั้น วันที่ใกล้เลือกตั้ง”

ทั้งหมดนี้คือโปรไฟล์ใหม่-บทบาทใหม่ ในการภารกิจนำทัพเพื่อไทย ลงสู่สนามเลือกตั้ง ให้ชนะแบบแลนด์สไลด์...อีกครั้ง

อ้างอิง : <https://www.prachachat.net/politics/news-800395>

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2564 - 09:20 น.

เปิดชื่อ 10 ส.ส.หยุดปฏิบัติหน้าที่ เสี่ยงพ้นสภาพเก้าอี้กรรมการ



การพิจารณาของศาลฎีกา “เสียงข้างมาก” มีคำสั่งให้ “เอ๋” ปารีณา ไกรคุปต์ ส.ส.ราชบุรี พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) ห้ามดำรงตำแหน่งคณะกรรมการ (กมธ.) วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2565

เป็น “ดาบสอง” ภายหลังจากศาลฎีกาประทับรับฟ้อง-สั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่ ส.ส.ในคดีฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมอย่างร้ายแรง กรณีรุกพื้นที่ป่าสงวนฯใน จ.ราชบุรี

“ชูศักดิ์ ศิรินิล” มือกฎหมายพรรคเพื่อไทย มีมุมมองในข้อกฎหมายว่า การสั่งห้ามดำรงตำแหน่งใน กมธ.วิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2565 ส่งผลให้ “เอ๋-ปารีณา” ไม่สามารถเข้าไปเป็น กมธ.-กมธ.วิสามัญทุกคณะ-เป็นบรรทัดฐานใหม่

“ด้วยความเคารพ ผมเห็นด้วยกับเสียงข้างน้อย เพราะตัวบทชัดเจนให้หยุดทำหน้าที่ ส.ส. สำหรับ กมธ. โดยเฉพาะ กมธ.วิสามัญงบประมาณ ปี’65 สามารถแต่งตั้งบุคคลที่ไม่ใช่ ส.ส. (คนนอก) ได้ การตีความถึงห้ามปฏิบัติหน้าที่ กมธ. ด้วย จะเป็นการขยายความ จำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคลจนเกินไป ถ้าพิจารณาคดีใช้เวลายืดเยื้อออกไปจะเป็นอะไรไม่ได้เลย”

นอกจาก “เอ๋-ปารีณา” จะดำรงตำแหน่ง กมธ.วิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2565 แล้ว ยังนั่งอยู่ในคณะ กมธ.อีกอย่างน้อย 3 คณะ ได้แก่

1.กมธ.ป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ 2.โฆษก กมธ.ศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ และ 3.กมธ.วิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการควบคุมการใช้สารเคมีในภาคเกษตรกรรม

ขณะที่ “นิโรธ สุนทรเลขา” ส.ส.นครสวรรค์ พลังประชารัฐ-ประธานวิปรัฐบาลป้ายแดง บอกประเด็นปัญหา กรณี “เอ๋-ปารีณา” จะนั่ง กมธ.-กมธ.วิสามัญคณะอื่นได้หรือไม่-ต้องแต่งตั้งใหม่หรือไม่ว่า ต้องประชุมพรรคเพื่อพิจารณาเรื่องนี้ก่อน และจะตั้งใครเข้ามาแทน เพื่อให้ตรงกับความรู้และความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ในคณะนั้น ๆ

ขณะที่ ส.ส.ที่อยู่ในสถานะ “หยุดปฏิบัติหน้าที่” และนั่งอยู่ใน กมธ.-กมธ.วิสามัญคณะต่าง ๆ ได้แก่ ส.ส.พลังประชารัฐ 6 คน นั่งอยู่ใน กมธ.-กมธ.วิสามัญ 5 คน ประกอบด้วย

3 ส.ส.บ้านใหญ่รัตนเศรษฐี ได้แก่ 1.นายวิรัช รัตนเศรษฐี ส.ส.บัญชีรายชื่อ ที่ปรึกษา กมธ.คมนาคม นางทัศนียา รัตนเศรษฐี ส.ส.นครราชสีมา รองประธาน กมธ.การศึกษา คนที่ 1 ประธาน กมธ.วิสามัญเพื่อศึกษาแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาและแนวทางการบริหารจัดการปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ และรองประธาน กมธ.วิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางในการบริหารจัดการการชำระหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา คนที่ 1

2.นางทัศนพร เกษเมธีการุณ ส.ส.นครราชสีมา ที่ปรึกษา กมธ.กระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ กมธ.วิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคในการจัดบริการสาธารณะ กิจกรรมสาธารณะ และหาแนวทางในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ที่ปรึกษา กมธ.วิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการถ่ายโอนถนนทางหลวงชนบทให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ช่วยเลขานุการ กมธ.วิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการบริหารจัดการลุ่มน้ำทั้งระบบ

ผู้ช่วยเลขานุการ กมธ.วิสามัญพิจารณาติดตาม ตรวจสอบ การใช้เงินตามพระราชกำหนด 3 ฉบับ เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

น.ส.ธนิกันต์ พรพงษ์โรจน์ ส.ส.กทม.เขต 7 กมธ.พัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน และรองประธาน กมธ.วิสามัญพิจารณามิมีมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน คนที่ 3

ขณะที่ ส.ส.พรรคอื่น ที่ตกที่นั่ง “หยุดปฏิบัติหน้าที่” อาจจะมีโดนหางเลข-ติดร่างแหไปด้วย ได้แก่ ส.ส.พรรคภูมิใจไทย หยุดปฏิบัติหน้าที่ 3 คน ประกอบด้วย 1.นายฉลอง เทอดวิระพงศ์ ส.ส.พัทลุง เลขานุการ กมธ.ความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ รองประธาน กมธ.การปกครอง คนที่ 6

รองประธาน กมธ.วิสามัญพิจารณาศึกษาการชดเชยของไทยและการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ คนที่ 6 รองประธาน กมธ.วิสามัญพิจารณาศึกษาและแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนและการลอบประทุษร้ายประชาชน คนที่ 5

2.นายภูมิศิษฐ์ คงมี ส.ส.พัทลุง รองประธาน กมธ.การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน คนที่ 6 รองประธาน กมธ.วิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการข่มขืนกระทำชำเรา และการล่วงละเมิดทางเพศ คนที่ 6

3.นายสำลี รักสุทธี ส.ส.บัญชีรายชื่อ โฆษก กมธ.วิสามัญเพื่อศึกษาแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาและแนวทางการบริหารจัดการปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ

พรรคประชาธิปัตย์ ส.ส.หยุดปฏิบัติหน้าที่ 3 คน ประกอบด้วย 1.นายอิสสระ สมชัย ส.ส.บัญชีรายชื่อ ที่ปรึกษา กมธ.การทหาร

ประธานที่ปรึกษา กมธ.วิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหายาเสพติดแนวทางการจัดตั้งศูนย์บำบัดยาเสพติด การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเป็นระบบ

รองประธาน กมธ.วิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการบริหารจัดการลุ่มน้ำทั้งระบบ คนที่ 3 รองประธาน กมธ.วิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการควบคุมการใช้สารเคมีในภาคเกษตรกรรม คนที่ 1

2.นายชุมพล จุลใส ส.ส.ชุมพร ที่ปรึกษา กมธ.การแรงงาน กมธ.วิสามัญพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการปาล์มน้ำมัน
อย่างเป็นระบบ

3.นายถาวร เสนเนียม ส.ส.สงขลา ที่ปรึกษา กมธ.วิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการควบคุมการใช้สารเคมีในภาค
เกษตรกรรม

“เอ-ปารีณา” เป็นโดมิโน “ตัวแรก” ที่จะส่งผลไปถึง ส.ส.ที่อยู่ในสถานะ “หยุดปฏิบัติหน้าที่” คนอื่น ๆ-สนิมสร้อย
เกาะรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์

อ้างอิง : <https://www.prachachat.net/politics/news-800832>

หน้า 3 วิเคราะห์ : เล็งยุบ ก้าวไกล อีกคลื่นร้อน การเมืองไทย



คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญว่าการกระทำของ นายอานนท์ นำภา นายภาณุพงศ์ จาดนอก หรือ “ไมค์” และ น.ส.ปณัสยา ลิทธิจิรวัฒนกุล หรือ “รุ้ง” ที่ปราศรัยเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2563 ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ซึ่งมีการเสนอข้อเรียกร้อง 10 ข้อ ในการปฏิรูปสถาบัน รวมทั้งเครือข่ายที่ร่วม เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 วรรคหนึ่ง นั้นมีผลสิ้นสะเทือน

เพราะหลังจากคำวินิจฉัยประกาศออกมา โลกโซเชียลก็ร้อนแรง ร้อนแรงถึงขนาด “มือแฮก” ได้เข้าไปดำเนินการกับเว็บไซต์ศาลรัฐธรรมนูญ และยังมีข้อวิพากษ์วิจารณ์ออกมาอย่างไม่หยุดยั้ง กระทั่งสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญสั่งเจ้าหน้าที่เก็บข้อมูล เพื่อดำเนินการต่อไป

ขณะเดียวกัน ผลจากคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญยังส่งผลไปถึงการเมืองด้วย ส่งผลกระทบทั้งการเมืองในสภา และการเมืองนอกสภา การเมืองในสภา เกิดคำถามเกี่ยวกับวาระที่พรรคการเมืองยื่นญัตติไว้ก่อนหน้านี้ โดยเฉพาะเรื่องราวเกี่ยวกับมาตรา 112

การเมืองนอกสภา มีคำถามเกี่ยวกับการชุมนุมหลังจากนี้จะเข้าข่าย “เครือข่าย” ตามที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยไว้หรือไม่ ขณะที่องค์กรนิสิตนักศึกษาทั่วประเทศ องค์กรนิสิตนักศึกษาด้านรัฐศาสตร์ออกแถลงการณ์แสดงความคิดเห็นนี้เป็นแต่วันสองวันหลังจากการวินิจฉัยคดีดังกล่าวสิ้นสุดลง

ในบรรดาผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่สภาผู้แทนราษฎร ดูเหมือนว่าพรรคก้าวไกลกลายเป็นเป้าหมายที่ต้องจับต้อง ทั้งนี้ เพราะ นายณัฐพร โตประยูร ผู้ยื่นร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญในเรื่องดังกล่าว ได้รุกไปถึงคณะกรรมการการเลือกตั้งให้พิจารณายุบพรรคก้าวไกลด้วย

ทั้งนี้ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมา นายณัฐพรได้ยื่นให้ กกต.พิจารณาส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยยุบพรรคก้าวไกล ในความผิดตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. 2560 ในข้อหา มีแนวคิดเป็นปฏิปักษ์กับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และสถาบันพระมหากษัตริย์

นายณัฐพรเคยให้ความเห็นถึงสาเหตุการยื่นร้องว่า พรรคก้าวไกล มีการกระทำซึ่งเป็นการส่งเสริม ยุยง ให้มีการชุมนุมทำให้เกิดความไม่สงบในบ้านเมือง รวมถึงกรณีที่มีผู้ชุมนุมกระทำผิดตามมาตรา 112 และตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ไข

มาตรา 112 ถือเป็นความผิดทั้งสิ้น และหลังจากศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย พ.ต.อ.จรุงวิทย์ ภุมมา เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เปิดเผยความคืบหน้าของคดีว่า คณะกรรมการไต่สวนกำลังดำเนินการ ซึ่งมีข้อเท็จจริงค่อนข้างมาก จึงต้องใช้เวลา

ล่าสุด ทราบว่าอยู่ระหว่างให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง และเมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่า 3 แกนนำกลุ่มราษฎร กระทำการล้มล้างการปกครองฯ ทางสำนักงานจะขอคัดคำวินิจฉัยดังกล่าวเพื่อนำมาพิจารณาว่ามีส่วนใดที่เกี่ยวข้องกับที่มีการร้องหรือไม่อย่างไร

ผลกระทบที่เกิดขึ้นนี้ทำให้กระแสบุบพรรคก้าวไกลกระหึ่มขึ้น

นายชัยวัช ตุลาธน เลขาธิการพรรค นำทีม ส.ส.พรรคก้าวไกล ออกโรงแถลงข่าวที่รัฐสภา เพราะเริ่มมีการผูกโยงพรรคก้าวไกลที่ไปร่วมชุมนุมและช่วยประกันตัวผู้ชุมนุมทางการเมืองที่ต้องขอหา

ทั้งนี้ นายชัยวัชยืนยันว่า ส.ส.ได้ใช้สิทธิและทำหน้าที่ในฐานะ ส.ส.ที่ดี เป็นการประกันสิทธิเสรีภาพที่รับรองไว้ในรัฐธรรมนูญ ยืนยันว่า ไม่ว่าประชาชนจะถูกแจ้งข้อกล่าวหาใด ทุกคนมีสิทธิขั้นพื้นฐานในกระบวนการยุติธรรมที่จะได้รับการประกันตัวออกมาจนกว่าจะมีคำพิพากษาไปถึงที่สุด

ยืนยันว่า การเสนอกฎหมายเป็นอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาิติบัญญัติในระบบปกติ ข้อกล่าวหาต่างๆ ที่กล่าวหาพรรคก้าวไกลมีเจตนาจะทำลายล้างทางการเมือง

ขณะเดียวกัน ยังแสดงความเป็นห่วงต่อผลกระทบที่เกิดขึ้น “พรรคก้าวไกลเห็นว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ อาจส่งผลให้การหาทางคลี่คลายทางการเมืองในปัจจุบันยิ่งแคบลง เพราะหลังจากนี้ รัฐบาล เจ้าหน้าที่รัฐ ตลอดจนกลุ่มการเมืองบางกลุ่ม จะนำเอาคำวินิจฉัยนี้ไปเป็นฐานในการกล่าวหาโจมตีการแสดงออกของประชาชนและเยาวชนจำนวนมากแบบเหมารวม

อาจเกิดการขีดเส้นแบ่งทางการเมืองแบบสุดขั้วรุนแรงขึ้น

ดูเหมือนว่าคลื่นความขัดแย้งระลอกใหม่กำลังเกิดขึ้นมาอีกครั้ง ยังเป็นความขัดแย้งระหว่าง “รุ่นเก่า” กับ “รุ่นใหม่”

เป็นความขัดแย้งในลักษณะการเหมือนเมื่อครั้งที่พรรคอนาคตใหม่ประกาศตัวลงสู่เวทีการเมือง

แล้วในที่สุด นายธนารท จิ่งรุ่งเรืองกิจ ก็ต้องหลุดพ้นจากเวทีไปด้วยคำวินิจฉัย

นายปิยบุตร แสงกนกกุล ก็ต้องหลุดพ้นจากเวทีไปด้วยคำวินิจฉัย

รวมถึงพรรคอนาคตใหม่ที่ยุบลงตามคำวินิจฉัย ผลที่เกิดขึ้นหลังจากยุบพรรคอนาคตใหม่ คือ การตื่นตัวทางการเมืองของเด็กและเยาวชนไทย ลูกฮือรวมตัวกันเป็นม็อบ เกิดการเปิดประเด็นที่ล่อแหลม และสร้างรอยร้าวระหว่างวัยให้ถ่างออกไปเรื่อยๆ กระทั่งเกิดการชุมนุมวันที่ 10 สิงหาคม 2563 อันเป็นจุดปะทุ

ดังนั้น เมื่อกระแสบุบพรรคก้าวไกล ซึ่งถือเป็นตัวแทนของคนรุ่นใหม่กำลังเผชิญหน้ากับข่าวยุบพรรค

และถ้าเป็นการยุบพรรคเพราะเหตุจากการทำหน้าที่ ส.ส. ย่อมพอมองเห็นอุณหภูมิความร้อนทางการเมืองที่จะเกิดขึ้น

เป็นคลื่นลูกใหม่ที่ก่อตัว แต่ไม่รู้ว่าจะร้อนแรงน้อยกว่าหรือมากกว่าคลื่นลูกเดิม

อ้างอิง : https://www.matichon.co.th/politics/news_3038621

FootNote จับเส้นทาง พริษฐ์ วัชรสินธุ จาก "นิเวศน์" ไปปักหลักที่ใด



การเข้ามาจับบทบาทในการเคลื่อนไหวผ่านกลุ่มรี-โซลูชั่น ขอคนละชื่อรื้อระบอบประยุทธ์ ผ่านการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญขึ้น ใหม่ของ นายพริษฐ์ วัชรสินธุ มีความสำคัญ เป็นความสำคัญในบทบาทที่ดำเนินไปอย่างยืนเรียงเคียงไหล่กับ นายปิยบุตร แสงกนกกุล จากคณะก้าวหน้า และเมื่อร่างแก้ไขเพิ่มเติมโดยกลุ่ม “ขอคนละชื่อ รื้อระบอบประยุทธ์” ได้รับการบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมของรัฐสภา บทบาทของ นายพริษฐ์ วัชรสินธุ ยิ่งมีความโดดเด่น ความโดดเด่นเป็นอย่างสูงก็คือ ระยะห่างระหว่าง นายพริษฐ์ วัชรสินธุ จากที่เคยมีตอนอยู่ “นิเวศน์” แห่งพรรค ประชาธิปัตย์กับ นายปิยบุตร แสงกนกกุล แห่งพรรคอนาคตใหม่ก็ค่อยๆหดแคบลง ไม่ว่าจะในประเด็นอันเกี่ยวกับความต้องการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ ได้ทั้งฉบับไม่เว้นหมวด 1 หมวด 2 หากแม้เมื่อเจาะลงไป ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ก็มีความใกล้เคียงกัน ร่องรอยของ นายพริษฐ์ วัชรสินธุ ในห้วงที่เป็น “นิเวศน์” ให้ถูกสลัดละทิ้งไปจนแทบจะหมดสิ้นและสิ้นเชิง แม้จะมีคนพยายามเปรียบเทียบ นายพริษฐ์ วัชรสินธุ ว่าเหมือนกับจะเดินตามรอยของ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ไม่ว่าจะ ในแง่ของความเป็นญาติ ไม่ว่าจะในแง่ของเส้นทางชีวิต เริ่มจากการเรียนในระดับมัธยม ตามมาด้วยการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยและที่สุดคือการตัดสินใจเลือกพรรคประชาธิปัตย์ ในห้วงก่อนการเลือกตั้งเมื่อเดือนมีนาคม 2562 นายพริษฐ์ วัชรสินธุ ตัดสินใจเข้าเป็นส่วนหนึ่งของพรรคประชาธิปัตย์ใน ห้วงซึ่ง นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นหัวหน้าพรรค แต่แล้วความขัดแย้งภายในพรรคประชาธิปัตย์ไม่เพียงแต่ทำให้ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ตัดสินใจออกจากวงจรแม้จะยังเป็นสมาชิก กระนั้น กล่าวสำหรับ นายพริษฐ์ วัชรสินธุ ก็ได้หลุดโดยสิ้นเชิง มีการคาดหมายเส้นทางทางการเมืองของ นายพริษฐ์ วัชรสินธุ ว่าจะดำเนินไปอย่างไร จะหวนกลับไปยังพรรคประชาธิปัตย์ หรือไม่ หรือว่าจะเดินหน้าไปอย่างชนิดกูไม่กลับ คล้ายเหมือนกับจะมีเส้นทางของ นายกรณ์ จาติกวณิช รออยู่ แต่หาก สสำรวจแนวทางของ นายพริษฐ์ วัชรสินธุ กับกลุ่มรี-โซลูชั่น เป็นไปได้ว่าจะไม่เลือกทั้งพรรคประชาธิปัตย์และพรรคกล้า หากน่าจะเป็นไปในแนวของพรรคอนาคตใหม่ พรรคก้าวไกล

อ้างอิง : https://www.khaosod.co.th/politics/hot-topics/news_6730722

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2564 - 11:20 น.

3 จุดเสี่ยงยุบพรรค “เพื่อไทย-ก้าวไกล” Red Zone ล้มล้างการปกครอง



เพราะคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ผูกพันทุกองค์กร ที่ตัดสินคำร้องของ “ณัฐพร โตประยูร” ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย การปราศรัยของ ภาณุพงศ์ จาดนอก อานนท์ นำภา และ ปันยญา ลีทิจิวิวัฒน์กุล ปราศรัยบนเวที “ธรรมศาสตร์จะไม่ทน” เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2563 เป็นที่อุบัติขึ้นของข้อเรียกร้อง 10 ข้อเกี่ยวกับการปฏิรูปสถาบัน

เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทำให้ นักการเมืองทั้งสภาว่าค่อนข้างสะอึกสะอื้น เพราะจะทำให้เกิดเอฟเฟกต์ทางการเมืองตามมาเป็นลูกกระพรวน **นักร้องเล็งเป้ายุบพรรค**

ก่อนอื่น บรรดานักร้องทางการเมืองเริ่มทำหน้าที่ ย้อนกลับไปก่อนหน้านี้ เมื่อ 2 กุมภาพันธ์ 2564 “ณัฐพร” ไปร้องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ให้อายุ “พรรคก้าวไกล” เอาไว้ จากการกระทำ ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้ใดกระทำการอันเป็นการก่อกวนหรือคุกคามความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และกระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

เขาเชื่อว่า กกต. จะขอคัดถ่ายสำเนาคำวินิจฉัยเป็นสารตั้งต้นในการฟ้องร้องเอาผิดต่อผู้กระทำการละเมิดต่อสถาบัน

ด้าน “**เรืองไกร ลีภิพัฒน์**” สมาชิกพรรคพลังประชาชน คู่แค้นพรรคเพื่อไทย บอกว่า กำลังศึกษาคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ และรวบรวมข้อมูลว่ามีพรรคใดเข้าข่ายเกี่ยวข้อง

แม้ไม่บอกว่าจะยื่นยุบพรรคไหน แต่ “เรืองไกร” ก็บอกไว้ว่า “พรรคที่สนับสนุนการปฏิรูปสถาบัน และการแก้ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ก็อาจเข้าข่ายทั้งล้มล้างหรืออาจเป็นปฏิปักษ์ตามความใน พ.ร.บ.พรรคการเมือง มาตรา 92 (1) และ (2)” พรรคเอี่ยวมีอับประวัติกฎยุบ ขณะที่ “**ไพบุลย์ นิติตะวัน**” รองหัวหน้าพรรคพลังประชาชน ผู้ยื่นยุบพรรคไทยรักษาชาติ (ทษช.) จากกรณีเสนอชื่อแคนดิเดตนายกฯ วิเคราะห์ในฐานะ “**คนการเมือง**” มองว่า คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ได้วินิจฉัยกรณีใกล้เคียงกันไว้ 2 ครั้ง

เคลสแรก คือ ไทยรักษาชาติ เป็นเรื่องการกระทำที่อาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตย มีบรรทัดฐานแล้ว คำวินิจฉัยเขียนไว้แล้วว่าการกระทำลักษณะไหนถึงเข้าข่าย

เคล็ดลับที่สอง คือ กรณีที่การปราศรัยวันที่ 10 สิงหาคม ของกลุ่มแนวร่วมธรรมศาสตร์และการชุมนุม มีคำวินิจฉัยที่เป็นผลผูกพันทุกองค์กรไว้ว่า การกระทำที่เข้าข่ายล้มล้างการปกครอง

“พรรคการเมืองไหนไปทำอะไรที่ตีความได้ว่าเข้าข่ายเหล่านี้ก็จะมีปัญหา ส่วนจะเป็นพรรคไหน เรื่องอะไรนั้นไม่รู้ แต่ศาลรัฐธรรมนูญได้วางแนวไว้แล้ว และมีผลผูกพันไว้ด้วย”

เมื่อการชุมนุมของแนวร่วมธรรมศาสตร์และการชุมนุม กระทั่งแปลงสภาพเป็น “**คณะราษฎร**” เป็นการใช้สิทธิเสรีภาพล้มล้างการปกครอง ตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

พรรคการเมืองที่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการชุมนุมแค่นั้น ถึงจะเข้าองค์ประกอบยุบพรรคนั้น “ไปบูลย์” ยกเคสพรรคไทยรักษาชาติ ที่มีมติเป็นคณะกรรมการบริหารพรรคเสนอชื่อแคนดิเดตนายกฯ

หรืออีกกรณี หัวหน้าพรรคเป็นตัวแทนของพรรค ถ้าหัวหน้าพรรคไปปรากฏตัวในมือบก็ทำให้มีปัญหา มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง 2560 มาตรา 21 ประกอบมาตรา 137 กำหนดไว้อยู่

ดังนั้น แคไปปรากฏตัวในมือบก็อาจจะเป็นปัญหา ! เพราะอย่าลืมว่า พรรคฝ่ายค้าน โดยเฉพาะ 2 พรรคใหญ่ เพื่อไทย-ก้าวไกล ก็เปิดหน้าชัดเจน ส่ง ส.ส.-กรรมการบริหารพรรค ไป “สังเกตการณ์” ในพื้นที่มือบ เพื่อไทย ถึงขั้นตั้งเต็นท์สแตนด์บายรับเรื่องร้องเรียน เมื่อ 19 กันยายน 2563

พท.ตีกรรเชียงหนี ม.112

แหล่งข่าวฝ่ายนิติบัญญัติแห่งพรรคเพื่อไทย วิเคราะห์แบบหัวนวิตก ในมุม “การเมือง” ว่า ต่อไปนี้มือบจะชุมนุมลำบาก เพราะจะเข้าข่ายประมวลกฎหมายอาญามาตรา 113 และมาตรา 116 ซึ่งโทษหนัก รุนแรงถึงขั้นประหารชีวิต หรือติดคุก ถ้าเป็นพรรคการเมืองก็ถูกยุบ อย่างเช่น กรณีพรรคไทยรักษาชาติ

“ต่อจากนี้จะมีผู้ไปร้อง และเชื่อว่าเขาต้องการเอาผิดกลุ่มนักศึกษาอยู่แล้ว แต่ของพรรคไทยรักษาชาติไม่มีใครเอาไปร้องคดีอาญา เลยรอดตัวกันไป”

อย่างไรก็ตาม พรรคเพื่อไทยได้ยื่นญัตติด่วน ขอมติที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการ (กมธ.) วิสามัญ เพื่อพิจารณาศึกษาและสอบถามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการใช้บังคับกฎหมายที่ล้นเกิน และขัดต่อหลักนิติธรรม สำหรับผู้ต้องขังทางการเมือง แต่ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขมาตรา 112

ก้าวไกลไม่กลัวถูกยุบ ขณะที่พรรคก้าวไกล “ชัยวัช ตุลาธน” เลขาธิการพรรค เชื่อว่า การที่พรรคไปร่วมสังเกตการณ์ การชุมนุมทางการเมือง และใช้หลักทรัพย์ประกันตัวช่วยเหลือผู้ที่ถูกกล่าวหาในคดีทางการเมือง รวมถึงการเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญารฐานความผิดหมิ่นประมาท รวมทั้งมาตรา 112

ไม่เข้าเหตุในการยุบพรรค เพราะเป็นการใช้สิทธิและทำหน้าที่ในฐานะ ส.ส. ที่ดีของประชาชน เป็นการประกันสิทธิเสรีภาพที่รับรองไว้ในรัฐธรรมนูญ

หากการไปประกันตัวผู้ที่ถูกกล่าวหาตามคดีมาตรา 112 เป็นการล้มล้างการปกครอง หลังจากนั้น สังคมไทยต้องระบุให้ชัดเจนว่า ข้อหาไหนบ้างต้องไม่ได้รับสิทธิการประกันตัวโดยเด็ดขาด เพราะถือเป็นการล้มล้างการปกครอง

ทั้งนี้ เรื่องยุบพรรค “ก้าวไกล” ไม่กังวล แต่ไม่ประมาท และเตรียมพร้อม

3 จุดเสี่ยงยุบเพื่อไทย-ก้าวไกล

“**เจษฎ์ โทณะวณิก**” นักวิชาการด้านกฎหมายมหาชน และเคยเป็นที่ปรึกษากรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คณะที่ปรึกษาร่างรัฐธรรมนูญ 2560

วิเคราะห์จุดเสี่ยง “พรรคก้าวไกล-เพื่อไทย” ต้องเกี่ยวข้องกับบอบแค่นั้นถึงจะถูกยุบพรรคว่า ต้องดูในข้อเท็จจริง ต้องรัดกุมพอสมควรที่บอกว่าพรรคการเมืองไป “ร่วม” ใช้สิทธิและเสรีภาพเพื่อล้มล้างฯ หรือไม่

อันดับแรก ต้องดูว่า เป็นเครือข่ายและองค์กรที่เกี่ยวข้องหรือไม่ สอง ต้องดูว่า ทำในฐานะพรรคการเมืองหรือไม่ ถ้าคนในพรรคการเมืองนั้นไม่ได้ไปในฐานะพรรค ก็ไม่เข้าข่าย

เมื่อได้ข้อเท็จจริงว่าพรรคการเมืองเป็นเครือข่ายกับผู้ชุมนุมจริง มี พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง มาตรา 92 ถ้าเข้าข่ายยุบพรรค ก็จะทำให้ถูกยุบพรรค ถ้าไม่เข้าข่ายก็ยกคำร้อง

การที่ ส.ส.เข้าไปสังเกตการณ์การชุมนุม-พรรคการเมืองส่งคนไปประกันตัว จะเข้าข่ายเป็นตัวการ “ร่วม” หรือไม่ “เจษฎ์” ยก 3 ตัวอย่าง

1. ถ้าพรรคการเมืองส่งบุคลากรของพรรคการเมืองไป บอกเลยว่าเป็นการสนับสนุนจากพรรค ก. พรรค อ. คนที่ไปในนามพรรคก็บอกเลยว่า ฉันเป็นคนของพรรค ก. พรรค อ. ฉันมาสนับสนุน เห็นด้วยกับพวกเธอ ก็สู่มเสี่ยงเข้าข่าย

2. ถ้ามีเส้นทางการเงินสนับสนุน ก็จะเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่เข้าข่าย

3. คนที่ไป สามารถถือได้ว่าเป็นตัวแทนของพรรคการเมือง เช่น ไปกับหัวหน้าพรรค เลขาธิการพรรค กรรมการบริหาร พรรคจำนวนหนึ่ง ก็อาจถือได้ว่าเป็นการกระทำของพรรคการเมือง

“มีความเสี่ยง แต่ไม่ถึงขนาดว่าไปร่วมทันที ต้องดูที่การกระทำ ถ้าไปในฐานะผู้สังเกตการณ์ ไปดูจริง ๆ ใครมาถาม มาขอคำปรึกษา ไม่เอาอะไรสักอย่าง ขอยืนอยู่เฉย ๆ ก็ไม่เข้า แต่ถ้าไปเขียนคำปราศรัย ประมวลรวม ๆ แล้วก็อาจมีปัญหาได้ รวมถึงการถ่ายรูปอาจจะไม่ได้เข้าข่าย แต่การถ่ายรูปเดินมาเดินไป เซียร์คนนั้นที่ คนนี้ที่ อยู่ตลอด ก็อาจกลายเป็นว่าสนับสนุน แต่ทำแบบทางอ้อมหรือทำแบบซ่อนเร้นหรือปิดไม่มีก็ต้องระวัง”

ตีกรอบ ห้ามแตะ Red Zone

“ปิยบุตร แสงกนกกุล” เลขาธิการคณะก้าวหน้า วิเคราะห์หลังคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญว่า การปฏิรูปสถาบัน ผ่านกลไกแบบสันติวิธี โดยเสนอกฎหมาย แก้อรัฐธรรมนูญ แก้มตรา 112 เสนอกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน ต้องยอมรับเมื่อศาลรัฐธรรมนูญออกแบบนี้จะทำให้การรณรงค์การปฏิรูปสถาบันทำได้ยากลำบากมากขึ้น ผลจากการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ปิดประตูปฏิรูปสถาบันโดยปริยาย

จะกลายเป็นการตัดสินใจแล้วล่วงหน้าแล้ว สำหรับคดีอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นตามมา ถ้าดูถ้อยคำหลายท่อน หลายตอนที่ศาลรัฐธรรมนูญอ่าน มีการวางแนวไว้เต็มไปหมด เชื่อเลยว่า ตั้งแต่วันที่ 11 พฤศจิกายน เป็นต้นไป พวกนักร้องจะวิ่งวุ่น ขยันทำงานเป็นพิเศษ โดยเฉพาะนักการเมืองที่เสนอเกี่ยวกับการแก้ไขมาตรา 112 เดี่ยวจะต้องถูกร้องแน่ ๆ ผลของคำวินิจฉัยเหมือนเป็นการตัดสินใจแล้วล่วงหน้าสำหรับเคสที่จะเกิดตามมา อาจเป็นคดีอาญา คดีการเมือง คดีรัฐธรรมนูญ ตามมาเป็นชุด

ดังนั้น ถ้าใครไม่อยากจะเข้าสู่ red zone ก็จงอย่าพูด อย่าทำ อย่าแตะ ก็จะปลอดภัย พรรคไม่ถูกยุบ ส.ส.ได้เป็นต่อ อาญา ก็ไม่โดน การเรียกร้องข้างนอกก็โล่ง พล.อ.ประยุทธ์ อย่างเดียว ก็จะอยู่รอดปลอดภัย เป็นการตี red zone ใครอยากเสี่ยงเชิญ ใครไม่อยากจะเสี่ยง ไปอยู่นอก red zone แดกแยกข้าวลือก

ผลข้อที่สาม ต้องยอมรับว่าเยาวชนรุ่นนี้ทั้งเจนเอเรชั่น เขามีวิธีคิดเรื่องสถาบันไม่เหมือนรุ่นผม รุ่นก่อนผมแล้ว และเขาจึงยื่นข้อเสนออยากปฏิรูปสถาบัน

“ศาลตัดสินแบบนี้จะทำให้แตกแยกร้าวลึกมากกว่าเดิม ไม่ได้บอกว่าศาลทำให้เกิด แต่การแตกแยกทางความคิดเกิดขึ้นเรื่อย ๆ เพียงแต่จะหาทางจัดการความคิดไม่เหมือนกันของคนรุ่นหนึ่งกับคนอีกรุ่นหนึ่งอย่างไร พอศาลตัดสินอย่างนี้ แปลว่าหยุดการเคลื่อนไหว หยุดพูด หยุดการนำเสนอ หยุดการใช้เสรีภาพที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปสถาบันกษัตริย์เสีย ถามว่าเขาเปลี่ยนความคิดไหม... ไม่เปลี่ยน เขายังเป็นอย่างนี้”

“ยิ่งทำให้ห่างออกจากกันมากขึ้นในทางความคิด แทนที่จะหาพื้นที่ปลอดภัยที่พอจะออกกันได้”

แม้คำตัดสินผ่านมาแล้ว แต่พรรคก้าวไกล-เพื่อไทยยังต้องสู้กันต่อไปว่าจะเป็นหนึ่งในโตมิโน่ที่ถูกล้มหรือไม่

อ้างอิง : <https://www.prachachat.net/politics/news-800823>