

### ข่าวประจำวัน ที่ 22 มิถุนายน 2564

ข่าว สนง.กกต. ( Press Release)

ที่	ข่าว สนง.กกต. ที่	เรื่อง	สื่อ	หัวข้อข่าว	หน้า
1	57/2564	ประกาศผลการเลือกตั้ง สมาชิกสภาเทศบาล (แทนตำแหน่งที่ว่าง)	ผู้จัดการออนไลน์	กกต. ประกาศรับรอง "อำพร" เป็นสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านบึง ยันไม่ตัดหน้าการสอบสวน	6
			มติชนออนไลน์	มติ กกต. รับรองผลเลือกตั้ง ส.ท. บ้านบึง ยันไม่ตัดอำนาจสอบสวนหาก พบทุจริตภายหลัง	7
			แนวหน้าออนไลน์	กกต. ประกาศรับรอง 'อำพร กฤติยา นิรนาท' เป็นสมาชิกสภาเทศบาลเมือง บ้านบึง	8
			เดลินิวส์ออนไลน์	กกต. รับรองผลเลือกตั้งสมาชิก เทศบาลเมืองบ้านบึง	9
			สยามรัฐออนไลน์	มติ "กกต." รับรองผลเลือกตั้ง ส.ท. บ้านบึง ยันไม่ตัดอำนาจสอบสวน หากพบทุจริตภายหลัง	10

### ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	เดลินิวส์ออนไลน์	"บิ๊กป้อม" โยนถาม "ธรรมนัส" คุยกวาดเก้าอี้ ส.ส. 200 คน	11
2	เดลินิวส์ออนไลน์	"ธรรมนัส" เผย ยกหูเคลียร์ใจ "สุริยะ - สมศักดิ์ - อนุชา"	12
3	มติชนออนไลน์	'ธรรมนัส' ซื้อมีดตกลับไปแก้มไม่ได้ ปมคุณสมบัติเหมาะสมนั่งเลขาฯ พปชร. เผยสมัยหน้ายังหนุน 'บิ๊กตู่' เป็นนายกฯ	13
4	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	'ธรรมนัส' โวพา 'พปชร.' ตั้งรัฐบาลพรรคเดียว เผยไร้ชื่อ 'นฤมล' ร่วมทีมเศรษฐกิจ	14
5	เดลินิวส์ออนไลน์	"พรรคไทยสร้างไทย" แฉลงจุดยืนหนุนตั้ง ส.ส.ร. แก้ว รธน. ทั้งฉบับ	16
6	เดลินิวส์ออนไลน์	ปชป. เมินโดน ชทพ. เท ยันแก้ รธน. ปิดสวิทช์ ส.ว.	18

### ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
7	มติชนออนไลน์	'ไพบูลย์' แจงปมแก้ รธน. ม.144,185 ยังไม่ได้แก้เพื่อให้ ส.ส. เองบ เข้าพื้นที่ตัวเอง	19
8	มติชนออนไลน์	เพื่อไทย มีมติให้ ส.ส. เห็นชอบร่างแก้รายมาตราทั้งหมดที่พรรคเสนอ รอฟังของ พปชร. ยันต้องการแก้ ม.272	20
9	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	มติ 'ขปป.' รับร่างแก้รัฐธรรมนูญทุกฉบับ ตั้ง 'บัญญัติ - ชินวรณ์ - ชัยชนะ' นั่ง กมธ.วาระ 2	21
10	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	'ส.ว.' ตั้งวงถก เนื้อหาร่างแก้รัฐธรรมนูญ ระบุอนุโลม ญัตติ 'พปชร.' ผ่าน	22
11	ข่าวสดออนไลน์	ร้าวต่อเนือง? ก้าวไกล ชวนจับตา 'ส.ว. - เพื่อไทย' เขียนร่าง รธน. หนุนประยุทธ์ คัมแบ็ก	23
12	คมชัดลึกออนไลน์	เปิด "13 ร่างแก้ไข รธน." เข้ารัฐสภาครั้งนี้ ชง "บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ - ที่มานายกฯ"	25
13	สยามรัฐออนไลน์	"สุทิน" เผยปล่อย พรบ. ประชาชาติผ่านฉลุย ขอฟังพรรคร่วม รบ. อภิปราย ก่อนลงมติแก้ รธน.	27
14	Innnews ออนไลน์	"วิษณุ" ปัดตอบ "ชวน" ตีตกญัตติแก้ ม.256	29
15	ไทยโพสต์ออนไลน์	บิ๊กไทยภักดี เปิดศึกรอบด้าน! แฉแผน 'พปชร.' แก้ รธน. ส่งไม้ต่อ 'ลุงป้อม' นั่งนายกฯ	30
16	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	'สมชัย' ปูด 'พปชร.' ชุมนุมแก้มาตรา 144 ตัดข้อความปราบโกง รัฐธรรมนูญฉบับ 'มีชัย'	31
17	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	ภท. ย้ำจุดยืนแก้ รธน. หนุน 8 ร่างรัฐบาล	33
18	ฐานเศรษฐกิจออนไลน์	"บิ๊กป้อม" ย้ำชัด ยังไม่มีปรับ ครม.	34

### บทความ

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	มติชนออนไลน์	ผิดตรงไหน	35
2	มติชนออนไลน์	สถานีคิดเลขที่12 : พลวัตประชาธิปไตยไทย	36
3	มติชนออนไลน์	"ไม่มีทรอก ระบบเลือกตั้งที่ดีที่สุด" อรรถสิทธิ์ พานแก้ว	38
4	คมชัดลึกออนไลน์	ศึกรัฐธรรมนูญ เลือกสงบจบที่ 'โทนี่'	41
5	ข่าวสดออนไลน์	บทบรรณาธิการ : ปิดสวิทซ์ตัวเอง	43
6	สยามรัฐออนไลน์	"แม่น้ำร้อยสาย" เขย่าบัลลังก์ "3 ป."	44

## บทความ

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
7	ผู้จัดการออนไลน์	“บิ๊กตุ๋” พปชร. พร้อมสู้ ได้เปรียบทุกหน้า !!	46
8	เดลินิวส์ออนไลน์	แก้ รธน. เกมร้อนปูทาง “บิ๊กตุ๋” อยู่ยาว	48
9	คมชัดลึกออนไลน์	จับตา “ธนาธร” ลุยมือบร้อยบุปผา	50
10	มติชนออนไลน์	ถอดรหัส ‘แก้ รธน.’ ผ่าน - ล้ม...เป้าหมายการเมือง	52
11	ข่าวสดออนไลน์	FootNote: ความเพื่อฝันของ พลังประชารัฐ ระบบเลือกตั้งรัฐธรรมนูญ 2540	56
12	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	กับดัก ‘นโยบาย พปชร.’ ทำไม่ได้ - ไม่ได้ทำ	57

# ข่าวอ้างอิง



# ข่าวสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

Office of the Election Commission of Thailand

## ข่าวประชาสัมพันธ์ | PRESS RELEASE

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
เลขที่ข่าว 57/2564 วันที่เผยแพร่ 21 มิถุนายน 2564

### ประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ด้วย นายจรรยา กิจสมทรัพย์ สมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านบึง เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ได้เสียชีวิตเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๔ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองบ้านบึง ได้ประกาศให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านบึง (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๔

วันนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล (แทนตำแหน่งที่ว่าง) โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีมติประกาศผลการเลือกตั้ง ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งผู้สมัครสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านบึง เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ที่ได้รับเลือกตั้ง ได้แก่ นางอำพร กฤตยานิรนาท

ทั้งนี้ การประกาศผลการเลือกตั้งดังกล่าวข้างต้น ไม่เป็นการตัดหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะดำเนินการสืบสวน ไต่สวน หรือวินิจฉัย เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม

อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งขอแจ้งให้ทราบว่าผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจักได้แจ้งประกาศผลการเลือกตั้งให้ผู้สมัครที่ได้รับเลือกตั้งทราบต่อไป

ส่วนรายละเอียดการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี สามารถติดตามหรือสอบถามได้ทาง [www.ect.go.th](http://www.ect.go.th) application Smart Vote และสายด่วน 1444

## เลือกตั้งท้องถิ่น ร่วมกันใช้สิทธิ อย่างสุจริตโปร่งใส

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกตั้งได้ที่ สายด่วน 1444

“ทุกคำถาม มีคำตอบ ทุกคำตอบ เราติดตามด้วยความใส่ใจ”

 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 [www.ect.go.th](http://www.ect.go.th)  
 0 2141 8888

ไม่พลาดสาระดี ๆ จากแอปพลิเคชันเกี่ยวกับการเลือกตั้ง  
เพียงค้นหาว่า กกต.  
   
หรือ ดาวน์โหลดผ่านเว็บไซต์ กกต.

รณรงค์เรื่องเลือกตั้ง กับ  
Smart Vote



ร่วมแจ้งเหตุทุจริตกับ  
ศาลาสี่ประตู



21 มิ.ย. 2564 15:47

กกต. ประกาศรับรอง "อำพร" เป็นสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านบึง ยันไม่ตัดหน้าการสอบสวน



มติ กกต.ประกาศรับรอง "อำพร กฤตยานีรนาท" เป็นสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านบึง หลังชนะเลือกตั้ง 13 มิ.ย.ที่ผ่านมา ยันไม่เป็นการตัดหน้าการสอบสวน

วันนี้ (21 มิ.ย.) สำนักงานกกต.แจ้งว่าได้พิจารณาประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยมีมติประกาศให้นางอำพร กฤตยานีรนาท เป็นสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านบึง เขตเลือกตั้งที่ 1 อ.บ้านบึง จ.ชลบุรี หลังได้รับการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 13 มิ.ย. ซึ่งเป็นการเลือกตั้งแทนนายจรูญ กิจผสมทรัพย์ สมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านบึง เขตเลือกตั้งที่ 1 อ.บ้านบึง จ.ชลบุรี ที่เสียชีวิตไปเมื่อวันที่ 19 เม.ย. ที่ผ่านมา

โดยการประกาศผลการเลือกตั้งดังกล่าวไม่เป็นการตัดหน้าที่และอำนาจของกกต.ที่จะดำเนินการสืบสวนไต่สวน หรือวินิจฉัย เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่า การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม

ซึ่งหลังจากนี้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด จะได้แจ้งประกาศผลการเลือกตั้งให้ผู้สมัครที่ได้รับเลือกตั้งทราบต่อไป

อ้างอิง : <https://mgronline.com/politics/detail/964000059896>

## MATICHON ONLINE

วันที่ 21 มิถุนายน 2564 - 15:48 น.

มติ กกต. รับรองผลเลือกตั้ง ส.ท. บ้านบึง ยันไม่ตัดอำนาจสอบสวนหากพบทุจริตภายหลัง



มติ กกต.รับรองผลเลือกตั้ง ส.ท.บ้านบึง ยันไม่ตัดอำนาจสอบสวนหากพบทุจริตภายหลัง

เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้พิจารณาประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล (แทนตำแหน่งที่ว่าง) บ้านบึง เขตเลือกตั้งที่ 1 อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี โดยผู้ที่ได้รับเลือกตั้ง ได้แก่ นางอำพร กฤตยานีรนาท ทั้งนี้ การประกาศผลการเลือกตั้งดังกล่าวข้างต้น ไม่เป็นการตัดหน้าที่และอำนาจของ กกต.ที่จะดำเนินการสืบสวน ไต่สวน หรือวินิจฉัย เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม

อ้างอิง : [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_2787601](https://www.matichon.co.th/politics/news_2787601)

วันจันทร์ ที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2564, 16.43 น.

กกด. ประกาศรับรอง 'อำพร กฤตยานีรนาท' เป็นสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านบึง



เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2564 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล แทนตำแหน่งที่ว่าง จากกรณี นายจรูญ กิจผสมทรัพย์ สมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านบึง เขตเลือกตั้งที่ 1 อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ได้เสียชีวิต เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2564 ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองบ้านบึง ได้ประกาศให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านบึง (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 13 มิถุนายน ที่ผ่านมา

โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีมติประกาศผลการเลือกตั้ง ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.2562 ซึ่งผู้สมัครสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านบึง เขตเลือกตั้งที่ 1 อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ที่ได้รับเลือกตั้ง ได้แก่ นางอำพร กฤตยานีรนาท

ทั้งนี้ การประกาศผลการเลือกตั้งดังกล่าวข้างต้น ไม่เป็นการตัดหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะดำเนินการสืบสวน ไต่สวน หรือวินิจฉัย เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม

อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งขอแจ้งให้ทราบว่าผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ได้แจ้งประกาศผลการเลือกตั้งให้ผู้สมัครที่ได้รับเลือกตั้งทราบต่อไป ส่วนรายละเอียดการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี สามารถติดตามหรือสอบถามได้ทาง [www.ect.go.th](http://www.ect.go.th) application Smart Vote และสายด่วน 1444

แนวหน้า : <https://www.naewna.com/politic/581860>



# เดลินิวส์

จันทร์ที่ 21 มิถุนายน 2564 เวลา 17.17 น.

กกต. รับรองผลเลือกตั้งสมาชิกเทศบาลเมืองบ้านบึง

กกต.ประกาศผลเลือกตั้งแทนตำแหน่งว่าง รับรอง "อำพร กฤตยานีรนาท" สมาชิกเทศบาลเมืองบ้านบึง



เมื่อวันที่ 21 มิ.ย. คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มีมติประกาศผลการเลือกตั้ง ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 โดยให้นางอำพร กฤตยานีรนาท เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านบึง เขตเลือกตั้งที่ 1 อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี แทนตำแหน่งที่ว่างจากกรณี นายจรูญ กิจผสมทรัพย์ สมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านบึง เขตเลือกตั้งที่ 1 อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ได้เสียชีวิตเมื่อวันที่ 19 เม.ย.2564 ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองบ้านบึงได้ประกาศให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านบึง (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เมื่อวันอาทิตย์เมื่อวันที่ 13 มิ.ย.ที่ผ่านมา

อย่างไรก็ตามการประกาศผลการเลือกตั้งดังกล่าวข้างต้น ไม่เป็นการตัดหน้าที่และอำนาจของ กกต.ที่จะดำเนินการสืบสวน ใต้สวน หรือวินิจฉัย เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่า การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ทั้งนี้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจะได้แจ้งประกาศผลการเลือกตั้งให้ผู้สมัครที่ได้รับเลือกตั้งทราบต่อไป ส่วนรายละเอียดการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี สามารถติดตามหรือสอบถามได้ทาง [www.ect.go.th](http://www.ect.go.th) application Smart Vote และสายด่วน 1444.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/851427>



21 มิถุนายน 2564 19:29 น.

มติ "กกต." รับรองผลเลือกตั้ง ส.ท. บ้านบึง ยืนยันตัดอำนาจสอบสวนหากพบทุจริตภายหลัง



เมื่อวันที่ 21 มิ.ย. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้พิจารณาประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล (แทนตำแหน่งที่ว่าง) บ้านบึง เขตเลือกตั้งที่ 1 อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี โดยผู้ที่ได้รับเลือกตั้ง ได้แก่ นางอำพร กฤตยานีรนาท ทั้งนี้ การประกาศผลการเลือกตั้งดังกล่าวข้างต้น ไม่เป็นการตัดหน้าที่และอำนาจของ กกต. ที่จะดำเนินการสืบสวน ไต่สวน หรือวินิจฉัย เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/254818>

# เตลิวิสิ

จันทร์ที่ 21 มิถุนายน 2564 เวลา 14.00 น.

"บิ๊กป้อม" โยนถาม "ธรรมนัส" คุยกวาดเก้าอี้ ส.ส. 200 คน

"บิ๊กป้อม" โยนถาม "ธรรมนัส" คุยกวาดเก้าอี้ ส.ส. 200 คน บอกปรับเลขาฯ พปชร.ไม่เกี่ยวปรับกรม. ย้อน ส.ว. แก้ รธน.ให้วัดที่เสี่ยง



เมื่อวันที่ 21 มิ.ย.ที่ทำเนียบรัฐบาล พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) ให้สัมภาษณ์กรณีที่ประชุมพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) มีมติให้ ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รมช.เกษตรและสหกรณ์ ดำรงตำแหน่งเลขาฯ จะทำให้ชนะเลือกตั้งในครั้งหน้าใช่หรือไม่ พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า เหตุการณ์ข้างหน้ายังไม่รู้ ส่วน ร.อ.ธรรมนัส ระบุว่า การเลือกตั้งครั้งหน้าจะได้ ส.ส. 200 เสียง พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า ให้ไปถามเลขาฯ คนใหม่

เมื่อถามว่า คนที่เป็นเลขาธิการพรรคต้องขึ้นเป็นรัฐมนตรีว่าการหรือไม่ พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า ไม่เกี่ยว เรื่องรัฐมนตรีกับเรื่องพรรคการเมืองเป็นคนละเรื่องกัน คนที่เป็นรัฐมนตรีเป็นคนที่มีความสามารถไปทำงานให้กับประชาชน และยังไม่มีการปรับคณะรัฐมนตรี (ครม.) ในตอนนี้ ส่วนการได้ ร.อ.ธรรมนัส มาเป็นเลขาธิการพรรค จะทำให้การทำงานดีขึ้นหรือไม่ ก็เป็นเรื่องที่สมาชิกเขาเลือก ตนจะไปรู้ได้อย่างไรว่าใครจะได้

เมื่อถามต่อว่า ได้เลขาฯ คนใหม่ การทำงานจะคล่องตัวมากขึ้นหรือไม่ พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า ก็คล่องตัวทั้งนั้น ไม่ว่าใครก็ทำงานให้พรรค และตนยังไม่ได้มอบนโยบายให้กับกรรมการบริหารพรรค (กก.บห.) ชุดใหม่ และวันเดียวกันนี้ตนก็ไม่ได้เข้าร่วมการประชุม ส.ส.พรรค เพื่อเตรียมพร้อมก่อนประชุมร่วมรัฐสภา เพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญ 22-24 มิ.ย.นี้ เพราะเป็นเรื่องของ ส.ส. ส่วนแนวทางพรรคจะเป็นอย่างไรนั้น ขณะนี้ยังไม่ได้ประชุม

เมื่อถามถึงกรณี ส.ว. ออกมาระบุว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคการเมืองเป็นไป เพื่อประโยชน์ตัวเอง พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า ประโยชน์อะไร ตนไม่รู้ ก็ต้องถามว่าประโยชน์อะไร ทุกคนก็ทำงานให้กับประชาชน ทุกพรรคการเมืองก็หวังทำประโยชน์ให้ประชาชน ทำให้ประเทศเดินไปข้างหน้าให้มีความเจริญทั้งนั้น ส่วนการที่ ส.ว. ออกมาตั้งตั้งแต่ต้นเช่นนี้จะส่งผลต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือไม่ ก็ต้องดูตามเสียงที่รัฐธรรมนูญกำหนด ถ้าเสียงมากก็ได้ เสียงน้อยก็ไม่ได้ ก็ว่ากันไป

พล.อ.ประวิตร ยังได้ให้สัมภาษณ์กรณีกลุ่มการเมืองต่างๆ ประกาศเตรียมชุมนุมที่ทำเนียบรัฐบาล ในวันที่ 24 มิ.ย.นี้ ว่า ก็ทำตามกฎหมาย หากจะชุมนุม ก็อย่าทำให้ผิดกฎหมาย

เมื่อถามว่า ประเมินว่า จะมีผู้เข้าร่วมชุมนุมมากหรือไม่ พล.อ.ประวิตร กล่าวว่า ตนยังไม่รู้ ต้องไปถามผู้ชุมนุมดู ส่วนกลุ่มผู้ชุมนุมประกาศจะค้างคืนด้วยนั้นก็ว่ากันไป แต่อย่าทำผิดกฎหมายก็แล้วกัน ผิดกฎหมายอะไรก็ได้.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/851332>

# เตลิวิชั่น

จันทร์ที่ 21 มิถุนายน 2564 เวลา 16.17 น.

"ธรรมนัส" เผย ยกหูเคลียร์ใจ "สุริยะ - สมศักดิ์ - อนุชา"

"ธรรมนัส" เผย ยกหูเคลียร์ใจ "สุริยะ-สมศักดิ์-อนุชา" โว พา พปชร.เข้มแข็ง สยายปีก ขยายพื้นที่-หาสมาชิกเพิ่ม ด้าน "วิรัช" เต็ม ส.ส. แจงวิธีลงมติ ร่างแก้ไข รธน.



เมื่อวันที่ 23 มิ.ย. เวลา 15.00 น. ที่พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) มีประชุม ส.ส.พรรค โดยมีนายวิรัช รัตนเศรษฐ์ รองหัวหน้าพรรค นายไพบุลย์ นิตติตะวัน รองหัวหน้าพรรค ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม เพื่อแจ้งสมาชิกถึงการประชุมร่วมรัฐสภา ในวันที่ 22-24 มิ.ย. นี้ เพื่อพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ จำนวน 13 ฉบับ

โดยนายวิรัช กล่าวว่า ร่างแก้ไขฯ ที่จะพิจารณา 13 ฉบับ ซึ่งคาดว่าฝ่ายค้านจะมีฉบับที่ 14 ที่ไม่ได้บรรจุในญัตติ ส่วนเวลาการอภิปราย ทั้งฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน และ ส.ว. จะใช้เวลาฝ่ายละ 6 ชั่วโมง และใช้เวลาการนับคะแนนอีก 6 ชั่วโมงอย่างต่ำ

นายวิรัช กล่าวว่า ส่วนวิธีการลงคะแนนทั้ง 13 ร่างให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ไม่ผิดพลาด คาดว่าวันที่ 24 มิ.ย. นี้ จะมีคู่มือประกอบในการลงคะแนน และอาจมีวิธีทันสมัยในการนับคะแนน มีตัวเลขขึ้นให้เห็นเวลาลงมติ ว่าใครโหวตอย่างไร สมมุติถ้าโหวตผิด ให้สมาชิกลงคะแนนให้จบแล้วจึงยกมือแจ้งประธาน เพื่อทำการโหวตใหม่ หากขานชื่อเลยไปแล้ว ให้รอครบจำนวนสมาชิก 750 คนก่อน แล้วให้ยกมือแจ้ง เพื่อไปต่อคิวโหวตใหม่ จากนั้นจะเป็นคิวของคนที่จะเปลี่ยนการโหวต เพื่อลงมติอีกครั้ง

จากนั้นเวลา 15.15 น. ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รมช.เกษตรและสหกรณ์ ในฐานะเลขาธิการพรรค พปชร. เดินทางเข้าร่วมประชุม พร้อมกล่าวสมาชิกตอนหนึ่งว่า ขอขอบคุณสมาชิกพรรคให้เกียรติและไว้วางใจมาทำหน้าที่เลขาธิการพรรค และจะทำหน้าที่นี้ให้ดีที่สุด โดยเดินไปตามยุทธศาสตร์ที่จะสร้างครอบครัวนี้ให้เข้มแข็ง พร้อมกับหาสมาชิกพรรคให้เยอะที่สุดในสมัยหน้า ที่สำคัญเรามีหัวหน้าพรรค และรองหัวหน้าพรรคทั้ง 4 คน รวมถึงกรรมการบริหารพรรค และสมาชิกทุกคน ที่มีความหวังจะทำให้บ้านเราน่าอยู่ มีความรักและสามัคคีกัน

ร.อ.ธรรมนัส กล่าวว่า หลังจากที่ได้รับความสะดวกใจจากสมาชิกเลือกเป็นเลขาธิการพรรค ตนได้โทรศัพท์ไปหาบุคคลที่มีชื่อตามทีเสนอชื่อว่าตนมีความขัดแย้ง นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รมว.อุตสาหกรรม ในฐานะรองหัวหน้าพรรค และนายสมศักดิ์ เทพสุทิน รมว.ยุติธรรม ในฐานะกรรมการบริหารพรรค และนายอนุชา นาคาศัย รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะกรรมการบริหารพรรค ขอยืนยันว่าไม่มี และเป็นนโยบายของ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้าพรรค พปชร. รวมทั้งตนที่จะทำให้พรรคเข้มแข็ง.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/851399>

วันที่ 21 มิถุนายน 2564 - 17:35 น.

‘ธรรมนัส’ ซื้อมีกลับไปแก้ไม่ได้ ปมคุณสมบัติเหมาะสมนั่งเลขาฯ พปชร. เผยสมัยหน้ายังหนุน ‘บิ๊กตู่’ เป็นนายกฯ



‘ธรรมนัส’ ซื้อมี ง่ายๆ อดีตกลับไปแก้ไม่ได้ พร้อมแจง ไม่ร้องไว้วางใจเพราะไม่ใช่สไตล์ เผย สมัยหน้ายังหนุน ‘บิ๊กตู่’ นั่งเก้าอี้นายกฯ

เมื่อเวลา 15.30 น. วันที่ 21 มิถุนายน ที่ทำการพรรคพลังประชาชน (พปชร.) ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และเลขาธิการ พปชร. ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีฝ่ายค้านยังคงมีข้อกังขาเรื่องคุณสมบัติของ ร.อ.ธรรมนัส ที่มานั่งในตำแหน่งเลขาธิการพรรค ว่า อดีตไม่สามารถที่จะกลับไปแก้ไขให้เป็นปัจจุบันได้ อดีตหลายเรื่องตนได้ชี้แจงต่อสภา ต่อสื่อมวลชน อย่างประเด็นที่เรื่องบุคคลร้องหน่วยงานต่างๆ แต่ในฐานะที่เป็นนักการเมือง โดยเฉพาะเมื่อเข้ามาเป็นฝ่ายบริหารก็ต้องพร้อมที่จะถูกตรวจสอบ ไม่ใช่พอถูกตรวจสอบแล้วร้องไว้วางใจไม่ใช่สไตล์ตน

ร.อ.ธรรมนัสกล่าวว่า ตนพร้อมเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบ และเมื่อผ่านกระบวนการตรวจสอบในแต่ละเรื่อง แต่ละประเด็น คนที่ไปร้องเรียนตนก็ต้องยอมรับในกติกาการเมือง เพราะเป็นเรื่องธรรมดาที่ตนต้องทำการบ้านเพื่อปกป้องศักดิ์ศรี

เมื่อถามว่า ข้อกังขาครั้งนี้ลามไปถึง พล.อ.ประวิตรด้วย ร.อ.ธรรมนัสกล่าวว่า ทุกคนที่ตัดสินใจให้ตนมาเป็นเลขาธิการพรรคตระหนักอยู่แล้วว่าจะเกิดอะไรขึ้น เรามีความมั่นใจว่าจะเดินไปข้างหน้าเพื่อประชาชน คำตอบสุดท้ายของการเล่นการเมืองคือไม่ใช่การสาดโคลนเข้าหากัน แต่คือทำอะไรให้ประชาชน

เมื่อถามว่า หาก พปชร. ชนะการเลือกตั้งครั้งหน้าจะชู พล.อ.ประวิตรขึ้นเป็นนายกฯ หรือไม่ ร.อ.ธรรมนัสกล่าวว่า การก่อตั้ง พปชร. ต้องการให้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา มาเป็นนายกฯ และเราก็ทำได้ ตนยืนยันว่าในสถานการณ์บ้านเมืองที่ไม่ปกติ ผู้นำต้องมีความเข้มแข็ง เด็ดขาด ช่วงเวลานี้ไม่มีใครเหมาะสมมากไปกว่า พล.อ.ประยุทธ์ ส่วน พล.อ.ประวิตร ให้นโยบายและดูแลพวกเราได้เดินตามนโยบายที่ท่านวางไว้

เมื่อถามถึงกรณี พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส ส.ส.บัญชีรายชื่อ และหัวหน้าพรรคเสรีรวมไทย นำหลักฐานแจ้งความกองบัญชาการปราบปรามยาเสพติดให้ดำเนินคดี ร.อ.ธรรมนัส ขอให้ครอบครองเฮโรอีนจำนวน 3.2 กิโลกรัมไว้เพื่อจำหน่าย จะต่อสู้ในกรณีนี้อย่างไร ร.อ.ธรรมนัสกล่าวว่า ง่ายๆ เพราะถูกกระทำมาสองปีกว่าเต็มๆ ตนก็เข้าสู่กระบวนการทดสอบมาทุกจุด ทั้งการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล ทั้ง ป.ป.ช. ทั้งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมถูกตรวจสอบ และพร้อมสู้

“ไม่ได้โกรธ พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ เพราะฝ่ายนิติบัญญัติก็ต้องทำหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลและคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่ง เป็นเรื่องปกติ อย่าไปเครียด ถ้าเล่นการเมืองแล้วเครียดเรื่องสาดโคลนไปไม่รอดสิ่งเหล่านี้ไม่ทำลายอุดมการณ์ของผม” ร.อ.ธรรมนัส กล่าว

อ้างอิง : [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_2787935](https://www.matichon.co.th/politics/news_2787935)

# กรุงเทพธุรกิจ

21 มิถุนายน 2564

'ธรรมนัส' โวพา 'พปชร.' ตั้งรัฐบาลพรรคเดียว เผยไร้ชื่อ 'นฤมล' ร่วมทีมเศรษฐกิจ



"ธรรมนัส" เผย พร้อมพา "พปชร." ตั้งรัฐบาล พรรคเดียว ชี้ ต้องสร้างจุดขาย ยัน ไม่คิดขยับนั่ง รัฐมนตรีว่าการ  
จ่อ คัดตัวผู้สมัคร พิจารณา ส.ส.เดิม เป็นหลัก ชี้ หากคนไทย ย้ายมาต้องไม่มีข้อครหา ระบุ ไร้ชื่อ "นฤมล" ร่วม  
ทีมเศรษฐกิจ

ที่พรรคพลังประชารัฐ ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รมช.เกษตรและสหกรณ์ ในฐานะเลขาธิการพรรคพลัง  
ประชารัฐ (พปชร.) ตนได้เน้นย้ำถึงแนวทางในการสร้างพรรคให้สามารถจัดตั้งรัฐบาลพรรคเดียวได้ จะต้องสร้างจุดขาย  
ของพรรคในหลายประเด็น สิ่งใดที่ทำดีแล้วจะเดินหน้าทำต่อส่วนสิ่งใดที่ยังไม่ได้ทำก็ต้องเริ่มทำ โดยเฉพาะสิ่งที่ได้มี  
การหาเสียงไว้ในปี 2562 และที่ผ่านมานั้นได้มีการแอบเตรียมการไว้บ้างแล้วทั้งเรื่องความเข้มแข็งทางด้าน  
การเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ตลอดจนการสร้างความรักความสามัคคีในสังคม

เมื่อถามว่า จะเร็วไปหรือไม่ที่จะประกาศจัดตั้งรัฐบาลพรรคเดียว ร.อ.ธรรมนัส กล่าวว่า การเมืองไม่มีอะไร  
แน่นอน ต้องใช้เวลา และสิ่งที่สำคัญต้องทำให้ตัวเองมีความเข้มแข็ง สร้างองค์กรครอบครัวพลังประชารัฐให้มีความ  
เข้มแข็ง เพื่อให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นว่าจะสามารถแก้ปัญหาของประชาชนและประเทศชาติได้

ร.อ.ธรรมนัส กล่าวถึงการปรับโครงสร้างกรรมการบริหารพรรคว่า ไม่เกี่ยวกับเรื่องของการปรับกรม. เพราะ  
การปรับกรม.เป็นหน้าที่ของนายกรัฐมนตรีในการใช้ดุลพินิจในการพิจารณา ส่วนเรื่องของพรรคเป็นเรื่องนโยบาย  
หัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรค และส่วนตัวยังไม่ได้คิดไปจนถึงขั้นนั้น คิดเพียงอย่างเดียวว่าจะทำ  
วันนี้ พรุ่งนี้ และทำครอบครัวพรรคพลังประชารัฐให้ดีเพื่อเดินหน้าทำงานให้ประชาชนและประเทศชาติเป็นที่ตั้ง

ร.อ.ธรรมนัส กล่าวว่า ส่วนเรื่องการเมืองในอนาคต สิ่งที่สำคัญคือการเตรียมตัวผู้สมัคร ขณะนี้จำเป็นที่  
จะต้องเริ่มดำเนินการแล้ว โดยเฉพาะการเตรียมตัวของผู้สมัครในการลงพื้นที่ การค้นหาผู้ที่เหมาะสมในการเป็นตัวแทน  
ประชาชนในแต่ละพื้นที่ ทั้งนี้ ปัจจุบัน ส.ส.แบบเขตของพรรคที่มีอยู่ทุกคนก็มีคุณภาพและลงพื้นที่ดูแลประชาชนอย่าง  
ต่อเนื่อง ก็คงจะพิจารณาบุคคลเดิมส่วนพื้นที่ใดที่ยังไม่มีตัวแทนก็จะพิจารณาอีกครั้งว่าจะเป็นผู้แทนปัจจุบัน หรือคนรุ่น  
ใหม่ โดยขึ้นอยู่กับคณะกรรมการสรรหาที่จะต้องพิจารณา

เมื่อถามว่า ในภาคอีสานถือเป็นจุดอ่อนของพรรค ได้มีการทาบทาม ส.ส.จากพรรคเพื่อไทยมาบ้าง  
หรือไม่ ร.อ.ธรรมนัส กล่าวว่า ตนเป็นคนที่มีมารยาทในการเล่นการเมือง เพราะทุกอย่างจะต้องมาจากความสมัคร  
ใจ และเน้นที่จะสร้างคนรุ่นใหม่มากกว่า ส่วนหากมีพรรคอื่นจะย้ายมา ก็จะต้องไม่เป็นข้อครหาหรือข้อพิพาท  
ระหว่างพรรค



"ผมยืนยันมาตลอดว่า ในสถานการณ์บ้านเมืองที่ไม่ปกติ การบริหารราชการแผ่นดินในภาวะไม่ปกติเช่นนี้ที่บ้านเมืองเหมือนนกำลังเกิดสงครามโรค ผู้นำต้องมีความเข้มแข็ง เด็ดขาด และเชื่อว่าในเวลานี้ไม่มีใครเหมาะสมเป็นนายกฯ มากไปกว่าพล.อ.ประยุทธ์ ส่วนหัวหน้าพรรคก็ให้นโยบายและดูแลสมาชิกพรรคให้เดินตามนโยบายที่นายกฯ กำหนด" ร.อ.ธรรมนัส กล่าว

ร.อ.ธรรมนัส กล่าวอีกว่า ได้มีการเตรียมทีมเศรษฐกิจของพรรคเอาไว้แล้ว แต่ยังไม่เปิดเผยรายละเอียด รอให้มีการประชุมในสัปดาห์หน้าก่อน และการเตรียมการครั้งนี้ไม่ใช่เพื่อเตรียมยุบสภา หลังการแก้รัฐธรรมนูญแล้วเสร็จ เพราะขณะนี้ประชาชนมีความเดือดร้อน โดยเฉพาะจากโควิด-19 จึงไม่ใช่เวลาที่จะมีการยุบสภา แต่รัฐบาลจะต้องประคองบ้านเมืองให้รอดไปก่อน

ทั้งนี้ ทีมเศรษฐกิจที่เตรียมไว้ไม่ใช่คนที่ยู่ในปัจจุบัน รวมถึงไม่ใช่นางนฤมล ภิญโญสินวัฒน์ รมช.แรงงาน

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/944630>

# เตลิวิสิ

จันทร์ที่ 21 มิถุนายน 2564 เวลา 15.04 น.

"พรรคไทยสร้างไทย" แถลงจุดยืนหนุนตั้ง ส.ส.ร. แก่ รธน. ทั้งฉบับ

"พรรคไทยสร้างไทย" แถลงจุดยืนหนุนตั้ง ส.ส.ร. แก่ รธน. ทั้งฉบับ โยนปชช. ตัดสินเลือกระบบเลือกตั้ง ประกาศพร้อมสู้ศึกเลือกตั้งทุกกติกา ยันส่งผู้สมัครครบ 350 เขต



เมื่อวันที่ 21 มิ.ย. คุณหญิงสุภารัตน์ เกยุราพันธุ์ ประธานพรรคไทยสร้างไทย กล่าวถึงจุดยืนของพรรคไทยสร้างไทยในการเดินหน้าจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน ว่า วิถีชีวิตของประเทศเกิดขึ้นจากการเขียนรัฐธรรมนูญ เพื่อสืบทอดเผด็จการ ดังนั้นทางออกเดียวที่จะออกจากวิกฤตินี้คือให้ประชาชนเป็นคนเขียนรัฐธรรมนูญของตนเอง ยืนยันว่าจุดยืนของพรรคไทยสร้างไทย คือ ไม่ทรยศประชาชน และยังคงเดินหน้าคืบอำนาจให้กับประชาชน พร้อมทวงคำมั่นสัญญาจากทุกพรรคการเมืองที่ไว้ไว้กับประชาชนว่า จะให้รัฐธรรมนูญฉบับประชาชน หากทุกพรรคจริงใจก็ขอให้ไปทำประชามติ เพื่อคืนอำนาจให้ประชาชนเขียนรัฐธรรมนูญ

ด้านนายโกสิน พลกุล ประธานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนประเทศ กล่าวว่า รัฐธรรมนูญฉบับ 2560 ควรได้รับการแก้ไขทั้งฉบับเพื่อวางโครงสร้างใหม่ ส่วนจำนวน ส.ส. ที่ผ่านมามีความหลากหลายตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งการเลือกตั้งแบบปี 60 เพิ่งใช้ได้ครั้งเดียวก็ไม่เอาอีกแล้วหรือ การกลับไปใช้แบบรัฐธรรมนูญ 2540, 2550 ซึ่งคณะรัฐประหารบอกว่าไม่ดี เพราะระบบการเลือกตั้งถูกมองว่าเป็นความได้เปรียบเสียเปรียบของพรรคการเมือง วิธีการแก้ปัญหาที่ดีจึงไม่ควรให้พรรคการเมืองเป็นผู้มีส่วนได้เสียเป็นผู้ตัดสินใจ และทางออกที่ดีที่สุดในเรื่องนี้คือการคืนอำนาจให้ประชาชนไปจัดทำร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับ ซึ่งจะรวมถึงการออกแบบจำนวน ส.ส. และระบบการเลือกตั้งใหม่ด้วย ที่ผ่านการรับหลักการแก้ไขมาตรา 256 ถูกโหวตคว่ำในวาระ 3 จึงไม่มีเหตุผลที่พรรคพลังประชาชน (พปช.) จะเสนอร่างญัตติขอแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีบัตร 2 ใบ ที่ตัวเองเคยลงมติไม่รับหลักการมาแล้วอีกครั้ง ควรนำเรื่องนี้ไปให้ประชาชนพิจารณามากกว่า

ส่วน นายวัฒนา เมืองสุข ประธานคณะกรรมการกฎหมายและการเมือง กล่าวว่า สิ่งที่ดีที่สุดในการขจัดความขัดแย้งนี้ คือ ควรโยนให้ประชาชนเป็นคนเลือกเป็นคนสร้างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนขึ้นมาเอง

ขณะที่ นายพงศกร อรรณนพพร ประธานคณะกรรมการบริหารพื้นที่ กล่าวว่า พรรคไทยสร้างไทยพร้อมที่จะส่ง ส.ส.ลงเลือกตั้ง 350 เขตทั่วประเทศแน่นอน ไม่ว่าจะกติกาการเลือกตั้งจะเป็นอย่างไร พร้อมมั่นใจว่าประชาชนคงจะเลือกพรรคไทยสร้างไทยเพื่อแก้ปัญหาวิกฤติของประเทศในตอนนี้



สำหรับประเด็นการแก้ไขระบบการเลือกตั้งเป็นบัตรสองใบและการแบ่งเขตเลือกตั้งใหม่เป็น 400/100

1. รัฐธรรมนูญฉบับ 2560 ถูกออกแบบมาเพื่อสืบทอดอำนาจเผด็จการ โครงสร้างทางการเมืองที่ถูก วางไว้ จึงมีปัญหาในทุกขั้นตอน ตั้งแต่กระบวนการเข้าสู่อำนาจทางการเมือง องค์กรที่ใช้อำนาจ วิธีการใช้อำนาจและการ ตรวจสอบ เป็นต้น ดังนั้น รัฐธรรมนูญฉบับ 2560 จึงควรได้รับการแก้ไข ทั้งฉบับเพื่อวางโครงสร้างใหม่

2. ส่วนจำนวน ส.ส. ที่ผ่านมามีความหลากหลายตามรัฐธรรมนูญ เช่น รัฐธรรมนูญ 40 กำหนด จำนวน ส.ส. เขตและบัญชีรายชื่อเป็น 400/100 รัฐธรรมนูญ 2550 กำหนดเป็น 375/125 และ รัฐธรรมนูญ 2560 กำหนดเป็น 350/150 การกลับไปใช้เขตเลือกตั้ง 400 เขตจึงเป็นการเปิดโอกาสให้มีการจัดเขตเลือกตั้งใหม่ ซึ่งถ้าองค์กรที่ดูแลเรื่องนี้ไม่เป็นกลางเพราะมาจากเผด็จการ ก็จะแบ่งเขตให้พวกตนได้เปรียบ และเมื่อไม่มีการกำหนดซึ่งคะแนนความนิยม (Popular vote) ที่ได้รับต้องสัมพันธ์กับที่นั่งที่จะพึงได้ ก็แปลว่ารัฐธรรมนูญฉบับมีชัยที่ใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียวเพื่อไม่ให้ คะแนนเสียงที่พรรคการเมืองได้รับ แต่ไม่ได้ ส.ส. เขตไม่เสียไป เอาไปคำนวณ ส.ส. บัญชีรายชื่อได้เพื่อความเป็นธรรม หลักการเหล่านี้ เพิ่งใช้ได้ครั้งเดียวก็ไม่เอาอีกแล้วหรือ และกลับไปใช้แบบรัฐธรรมนูญ 2540, 2550 ซึ่งคณะรัฐประหาร บอกว่าไม่ดี

3. เมื่อระบบการเลือกตั้งถูกมองว่าเป็นความได้เปรียบเสียเปรียบของพรรคการเมืองบางระบบถูก มองว่าเป็นประโยชน์กับพรรคใหญ่ บางระบบเป็นประโยชน์กับพรรคเล็ก จึงเกิดประเด็นโต้เถียง ในเรื่องนี้ขึ้นและจะนำไปสู่ ความขัดแย้ง วิธีการแก้ปัญหาที่ดีจึงไม่ควรให้พรรคการเมืองที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียเป็นคนตัดสินใจ

4. ทางออกที่ดีที่สุดในเรื่องนี้คือการคืนอำนาจให้ประชาชนไปจัดทำร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับ ซึ่งจะ รวมถึงการออกแบบจำนวน ส.ส. และระบบการเลือกตั้งใหม่ที่ประชาชนเห็นว่าเหมาะสมอันจะ มีความเป็นธรรมและ ได้รับการยอมรับ เพราะเป็นการออกแบบและกำหนดมาจากเจ้าของอำนาจ คือประชาชน หากจะแก้ไขเพียงประเด็น วิธีการเลือกตั้งและจำนวน ส.ส. เพียงอย่างเดียว นอกจากประชาชนไม่ได้ประโยชน์ด้วยแล้ว ยังอาจจะทำให้พรรคใหญ่ที่ ได้ประโยชน์ไปแล้วไม่สนับสนุนให้มีรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนทำให้ประชาชนเสียหาย ทุกพรรคจึงควรสนับสนุนการแก้ไข รัฐธรรมนูญแบบสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) มากกว่าจะแยกไปทำรายประเด็น

5. ก่อนหน้านี้พรรคร่วมฝ่ายค้านเคยเสนอญัตติขอแก้ไขระบบการเลือกตั้งเป็นแบบบัตรสองใบมาครั้งหนึ่ง แล้ว โดยเสนอมารวม 5 ญัตติพร้อมกับการแก้ไขมาตรา 256 โดยการตั้ง ส.ส.ร. แต่ร่างแก้ไข อีก 4 ฉบับ ถูกพรรค ฝ่ายรัฐบาล และ ส.ว. ลงมติไม่รับหลักการทั้งหมดยกเว้นร่างแก้ไขมาตรา 256 ของตั้ง ส.ส.ร. ที่ผ่านการรับหลักการแต่ถูก โหวตคว่ำในวาระ 3 จึงไม่มีเหตุผลที่พรรค พปชร. จะเสนอร่างญัตติขอแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีบัตร 2 ใบ ที่ตัวเองเคยลงมติไม่รับหลักการมาแล้ว อีกครั้ง ควรนำเรื่องนี้ไปให้ประชาชนพิจารณามากกว่า.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/851368>

# เตลินิวส์

จันทร์ที่ 21 มิถุนายน 2564 เวลา 15.17 น.

ปชป. เมินโดน ชทพ. เท ยันแก่ ธรณ. ปิดสวิช ส.ว.

“จรินทร์” ยัน ปชป.ยกมือโหวตแก้รัฐธรรมนูญปิดสวิช ส.ว. แม้ "ชาติไทยพัฒนา" ไม่เอาด้วย เผยวิปรัฐบาลนัดหารืออีก 24 มิ.ย.



เมื่อวันที่ 21 มิ.ย. ที่พรรคประชาธิปัตย์ นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ รองนายกรัฐมนตรีและรมว.พาณิชย์ ในฐานะหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีที่พรรคชาติไทยพัฒนาไม่ร่วมลงชื่อสนับสนุนร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ตัดอำนาจของสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ในการเลือกนายกรัฐมนตรี ว่า พรรคประชาธิปัตย์ยืนยันร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ เป็นรายมาตรา จำนวน 6 ญัตติที่เราได้เสนอร่วมกับพรรคชาติไทยพัฒนาและพรรคภูมิใจไทย อีกทั้งร่วมลงนามกับร่างของพรรคภูมิใจไทย 2 ร่าง รวมร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เราได้ลงชื่อสนับสนุนมีจำนวน 8 ร่าง ขณะที่ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่พรรคต่างๆ ยื่นต่อรัฐสภามีทั้งหมด 13 ร่าง ทั้งนี้ การยกมือสนับสนุนร่างฉบับใดนั้น เราถือหลักพิจารณาว่าร่างนั้นๆ นำไปสู่ความเป็นประชาธิปไตยยิ่งขึ้นหรือไม่ และต้องไม่แก้ไขในหมวด 1 และหมวด 2 รวมถึงต้องเป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์ของประชาชน

เมื่อถามว่าจากกรณีดังกล่าวจะทำให้ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา 272 ที่ตัดอำนาจของ ส.ว.ในการลงมติเลือกนายกรัฐมนตรี ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมรัฐสภาหรือไม่ นายจรินทร์ กล่าวว่า ตนไม่สามารถตอบได้ว่า ร่างดังกล่าวจะผ่านผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมรัฐสภาหรือไม่ แต่พรรคประชาธิปัตย์ยืนยันว่าจะยกมือสนับสนุนการแก้ไขในประเด็นนี้ด้วย เพื่อให้สิทธิในการลงมติเลือกนายกฯ เป็นของ ส.ส.เท่านั้น เพราะ ส.ส.มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน

ต่อข้อถามว่าการลงมติร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับ พรรคจะให้ ส.ส.โหวตได้อิสระหรือไม่ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า พรรคประชาธิปัตย์ประชุม ส.ส.ในวันนี้ (21 มิ.ย.) และคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล (วิปรัฐบาล) จะประชุมในวันที่ 24 มิ.ย.นี้ เพื่อหารือถึงแนวทางการลงมติร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญอีกครั้ง.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/politics/851372>

วันที่ 21 มิถุนายน 2564 - 17:40 น.

‘ไพบูลย์’ แจงปมแก้ รธน. ม.144,185 ยันไม่ได้แก้เพื่อให้ ส.ส. เองบเข้าพื้นที่ตัวเอง



‘ไพบูลย์’ แจงปมแก้ รธน. ม.144,185 ยันไม่ได้แก้เพื่อให้ ส.ส.เองบเข้าพื้นที่ตัวเอง

เมื่อเวลา 14.10 น. วันที่ 21 มิถุนายน ที่พรรคพลังประชาชน (พปช.) นายไพบูลย์ นิตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ และรองหัวหน้าพรรค พปช. ในฐานะผู้เสนอร่างรัฐธรรมนูญปี 2560 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ที่มีการเสนอแก้ไขมาตรา 144 และ 185 แต่มีข้อทักท้วงจาก ส.ว.ส่วนหนึ่ง และแถลงการณ์องค์กรต่อต้านคอร์รัปชันคัดค้านเรื่องดังกล่าวว่า ในชั้นกรรมาธิการศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญมีการพูดถึงให้แก้มาตรา 144 ให้กลับไปใช้รัฐธรรมนูญปี 2550 จึงได้เสนอแก้ตามที่หารือกันและชี้ให้เห็นว่ามีการบิดเบือนว่าร่างดังกล่าวให้ ส.ส.และส.ว.แปรญัตติงบประมาณได้

แต่รัฐธรรมนูญปี 2550 กำหนดห้าม ส.ส. และ ส.ว. กรรมาธิการแปรญัตติงบประมาณอยู่แล้ว หากมีใครแปรญัตติ ให้ส่งเรื่องร้องไปยังศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเพื่อชี้ขาดภายใน 7 วัน นับแต่รับเรื่อง และหากศาลวินิจฉัยว่ากระทำฝ่าฝืนกฎหมายให้การแปรญัตติดังกล่าวเป็นอันสิ้นผลไป และกระบวนการเอาผิด คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สามารถเอาผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ได้ ยืนยันไม่ได้แก้ไขเพื่อให้ ส.ส.ไปแปรญัตติงบประมาณเข้าพื้นที่ตัวเองได้ ส่วนที่ตัดเรื่องบทกำหนดโทษนั้น เนื่องจากเป็นรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่กฎหมายอาญา ซึ่งมี พ.ร.บ.ว่าด้วย ป.ป.ช. อยู่แล้ว

นายไพบูลย์กล่าวว่า การที่ ส.ว.ไม่เห็นด้วย ถือเป็นสิทธิ แต่เมื่อรับหลักการร่างแก้ไขแล้ว สามารถไปแก้ไขในชั้นแปรญัตติได้ อยากขอรับรองว่าการจะพูดอะไรให้คำนึงถึงความถูกต้องอย่าบิดเบือน และไม่กังวลว่าข้อทักท้วงจะส่งผลให้ร่างรัฐธรรมนูญของพรรค พปช.จะไม่ผ่านในวาระรับหลักการ เพราะเชื่อว่า ส.ว.ส่วนใหญ่จะมีดุลพินิจศึกษาเนื้อหาของร่างกฎหมาย แต่บางส่วนที่ทักท้วงเป็นกลุ่มที่เห็นด้วยกับยกร่างรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ และมั่นใจการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ ไม่มีละครปาหี่การเมือง ยืนยันว่าพรรค พปช.มีความจริงใจตรงไปตรงมา และหากรัฐสภารับหลักการร่างแก้ไข จะมีการตั้งกรรมาธิการพิจารณา 45 คน โดยมี ส.ว. 15 คน ส.ส. 30 คน

อ้างอิง : [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_2787966](https://www.matichon.co.th/politics/news_2787966)

## MATICHON ONLINE

วันที่ 21 มิถุนายน 2564 - 19:24 น.

เพื่อไทย มีมติให้ ส.ส. เห็นชอบร่างแก้ไขรายมาตราทั้งหมดที่พรรคเสนอ รอฟังของ พปชร. ยันต้องการแก้ ม.272



‘เพื่อไทย’ มีมติให้ ส.ส. โหวตเห็นชอบร่างแก้ไขรายมาตราทั้งหมดที่พรรคพท.เสนอ พร้อมขอฟังหลักการและการอภิปรายของซีกรบ.ก่อนลงมติ ยันต้องการแก้ ม.272

เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน นายประเสริฐ จันทรรวงทอง ส.ส.นครราชสีมา และเลขาธิการพรรคเพื่อไทย (พท.) ให้สัมภาษณ์ภายหลังการประชุมพรรค พท.ถึงมติของที่ประชุมพรรค พท. ต่อการลงมติร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับที่พรรคพลังประชาชน (พปชร.) นำเสนอ ว่า เราจะดูที่หน้างานเป็นหลัก โดยมติของพรรค พท. คือ เราให้ ส.ส.ลงมติเห็นชอบให้กับร่างทั้งหมดที่พรรค พท.เป็นผู้เสนอ ซึ่งขณะนี้ร่างที่ขอแก้ไขรายมาตราถูกบรรจุไปหมดแล้ว ไม่ได้บรรจุเพียงมาตรา 256

นายประเสริฐกล่าวว่า อย่างไรก็ตาม สำหรับร่างรัฐธรรมนูญฉบับของพรรคพลังประชาชน (พปชร.) เราขอฟังการอภิปรายก่อน เพราะเราต้องการดูรายละเอียด และหลักการในร่างดังกล่าว ก่อนจะตัดสินใจว่าจะมีมติอย่างไรในร่างนี้ โดยเราได้เตรียมทีมมอนิเตอร์ไว้ด้วย ทั้งนี้ เรายืนยันในหลักการว่าไม่เห็นด้วยกับการให้อำนาจ ส.ว. ในการเลือกนายกฯ และยืนยันที่จะให้มีการแก้ไขมาตรา 272

เมื่อถามว่า แบบนี้จะไม่มีขักรหาหรือจะไปเอาด้วยกับร่างของพรรค พปชร. นายประเสริฐกล่าวว่า เรื่องระบบเลือกตั้งเป็นหลักการที่พรรค พท.ได้ยึดมาโดยตลอดตั้งแต่ปี 2544 ที่มีการเลือกตั้งครั้งแรกภายใต้รัฐธรรมนูญปี 40 และเมื่อมีการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญเมื่อเดือนสิงหาคมปี 63 ที่ผ่านมา เรายึดถือหลักการเดิมนี้อีกตลอด

มติชน : [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_2788183](https://www.matichon.co.th/politics/news_2788183)

# กรุงเทพธุรกิจ

21 มิถุนายน 2564

มติ 'ปชป.' รับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทุกฉบับ ตั้ง 'บัญญัติ - ชินวรรณ์ - ชัยชนะ' นั่ง กมธ.วาระ 2



มติ "ปชป." โหวตกฎหมายประชามติ-รับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทุกฉบับ พร้อมตั้ง "บัญญัติ-ชินวรรณ์-ชัยชนะ" นั่ง กมธ.วาระ 2

วันที่ 21 มิ.ย. นายราเมศ รัตนะเชวง โฆษกพรรคประชาธิปัตย์(ปชป.) แถลงผลการประชุมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในส่วนของพรรคฯ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบตามคณะกรรมการการเสียงข้างมากมีมติเห็นชอบในวาระที่ 3 และเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ สรุสสารสำคัญคือมีมติเห็นด้วยที่จะผลักดันร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติให้สำเร็จผ่านวาระ 3 ต่อไป เพราะเป็นกฎหมายสำคัญที่จะเป็นสาระสำคัญขั้นตอนวิธีการดำเนินการในการรับฟังเสียงของประชาชนคือการทำประชามติ

นายราเมศ กล่าวต่อว่า นอกจากนี้ และที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้รับหลักการในวาระที่หนึ่งของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมทั้ง 13 ฉบับ ส่วนรายละเอียดที่จะต้องปรับแก้ในบางส่วนก็จะมีการแปรญัตติเพื่อพิจารณาปรับเปลี่ยนในชั้นคณะกรรมการต่อไป เช่น มาตรา 144 ในร่างแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนของนายไพบุลย์ นิตตะวัน ส.ส.พรรคพลังประชารัฐ ที่มีการยื่นแก้ไขมาตรา 144 ซึ่งมี ส.ส.หลายคนจะได้แปรญัตติเพื่อให้มีบทกำหนดโทษในความผิดต่อการแปรญัตติงบประมาณที่ ส.ส. ส.ว. หรือกรรมการได้แปรญัตติมีส่วน ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดโทษไว้คงเดิมคือ หากมีใครกระทำความผิดก็จะต้องสิ้นสุดสมาชิกภาพและให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญปัจจุบันซึ่งติดอยู่แล้ว

"รวมถึงกรณีการแก้ไขมาตรา 185 จะมี ส.ส.ของพรรคเกือบทุกคนจะมีการแปรญัตติเพื่อให้มีข้อความห้ามแทรกแซงการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐให้คงอยู่ในรัฐธรรมนูญต่อไป"นายราเมศ ระบุ

นายราเมศ กล่าวด้วยว่า พร้อมกันนี้ที่ประชุมได้มีมติเลือกคณะกรรมการไปทำหน้าที่ในการพิจารณา ส.ส.นครศรีธรรมราชในวาระสอง คือ 1.นายบัญญัติ บรรทัดฐาน ส.ส.บัญชีรายชื่อ 2.นายชินวรรณ์ บุญเกียรติ ส.ส.นครศรีธรรมราช และ 3.นายชัยชนะ เดชเดโช ส.ส.นครศรีธรรมราช สำหรับการกำหนดผู้อภิปราย มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้าชื่อเพื่ออภิปรายกันเป็นจำนวนมาก ซึ่งจะนำการอภิปรายโดย 1.นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ หัวหน้าพรรค 2.นายบัญญัติ พร้อมผู้ร่วมอภิปรายประกอบด้วย 3.นายชินวรรณ์ 4.นายนริศ ขำนุรักษ์ ส.ส.พัทลุง 5.นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ 5.นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ส.ส.ตรัง และ 6.นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ ส.ส.บัญชีรายชื่อ

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/944633>

# กรุงเทพธุรกิจ

21 มิถุนายน 2564

'ส.ว.' ตั้งวงถก เนื้อหาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ระบุอนุโลม ญัตติ 'พปชร.' ผ่าน



**พล.อ.เลิศรัตน์ บอก ส.ว. ไม่เห็นด้วย แก้มาตรา 144 เปิดทางส.ว.-ส.ส. แปรญัตติงบประมาณ-แทรกแซงข้าราชการ แต่จะอนุโลมผ่าน ก่อนไปแก้ไขรัฐธรรมนูญ**

พล.อ.เลิศรัตน์ รัตนวานิช ส.ว. เปิดเผยว่าวุฒิสภา ได้จัดเวทีเสวนาเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ทั้ง 13 ญัตติที่พรรคการเมืองต่างๆ เสนอให้รัฐสภาพิจารณา วันที่ 23 - 24 มิถุนายน โดยมีส.ว.เข้าร่วมกว่า 100 คน และส่วนใหญ่ที่ร่วมวงเสวนา เห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า ไม่เห็นด้วยที่จะแก้ไขเนื้อหาของบทเฉพาะกาล มาตรา 272 เพื่อตัดอำนาจส.ว. ร่วมลงมติเลือกนายกรัฐมนตรี เพราะมองว่าเนื้อหาดังกล่าวบังคับใช้เพียง 5ปีเท่านั้น อีกทั้งรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ผ่านการทำประชามติ นอกจากนั้นยังเห็นว่า ส.ว.ไม่ใช่เสียงชี้ขาดในการโหวตเลือกนายกฯ แต่เสียงชี้ขาดที่แท้จริงคือ ส.ส.ที่ต้องรวมกันให้ได้เกิน 250 เสียงว่า จะสนับสนุนใครเป็นนายกฯ ซึ่งส.ว.ก็จะลงมติไปตามเสียงส่วนใหญ่ของส.ส. ไม่สามารถลงมติแย้งกับเสียงส่วนใหญ่ของส.ส.ได้ ดังนั้นเชื่อว่าการแก้ไข มาตรา 272 จะไม่ได้รับความเห็นชอบจากส.ว.

พล.อ.เลิศรัตน์กล่าวว่า ส่วนประเด็นการกลับไปใช้บัตรเลือกตั้ง 2ใบ เป็นประเด็นที่ส.ว.อภิปรายให้ความเห็นกันมาก โดยส่วนใหญ่ไม่ขัดข้องถ้าจะกลับไปใช้บัตรเลือกตั้ง 2ใบ ตามรัฐธรรมนูญปี2540 ดูแนวโน้มแล้ว ส.ว.น่าจะให้ความเห็นชอบการแก้ไขมาตรานี้ในทุกร่างที่เสนอมา ไม่ว่าจะเป็นของพรรคพลังประชาชน พรรคร่วมฝ่ายค้าน และพรรคร่วมรัฐบาล

พล.อ.เลิศรัตน์กล่าวว่า สำหรับการแก้ไขมาตรา144และมาตรา185 ว่าด้วยข้อห้าม ส.ส. ส.ว. แปรญัตติ งบประมาณ ทั้งทาง หรือทางอ้อม และแทรกแซงข้าราชการ หากใครฝ่าฝืนให้ส่งเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเพิกถอน สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น ซึ่งร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับพรรคพลังประชาชน ขอให้แก้ไขโทษว่าด้วยการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้กระทำผิด ทำให้มีส.ว.จะลงมติไม่เห็นชอบ แต่สุดท้ายแล้วน่าจะจะมีเสียงส.ว.สนับสนุนเพียงพอให้ผ่านไปได้ เพราะญัตติของพรรคพลังประชาชน มีเพียงฉบับเดียว

"เสียงส.ว.ส่วนใหญ่จะอนุโลมให้ผ่านไปก่อน แล้วไปแก้ไขในชั้นการแปรญัตติ ให้สามารถควบคุมส.ส.-ส.ว.ไม่ให้เข้าไปแทรกแซงการใช้งบประมาณได้ ส่วนประเด็นการแก้ไขรายมาตราอื่นๆเช่น การเพิ่มสิทธิเสรีภาพประชาชน ขึ้นอยู่กับความเห็นของส.ว.แต่ละคนในการลงมติ" พล.อ.เลิศรัตน์ กล่าว.

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/944623>





**“ก้าวไกล” ขวนจับตาดกแก้ รธน. คาด “ส.ว.-พรรคเพื่อไทย” เซ็นร่างระบบเลือกตั้ง “พลังประชารัฐ” ผ่าน หนุน “ประยุทธ์” หนุนเป็นนายกฯ อีกครั้ง**

เมื่อวันที่ 21 มิ.ย. นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ส.ส.บัญชีรายชื่อ และรองเลขาธิการพรรคก้าวไกล กล่าวว่า ขอชวนสังคมจับตาดกการอภิปรายในการประชุมร่วมกันของรัฐสภาในวันที่ 22 – 23 มิ.ย. เพื่อพิจารณาญัตติแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ 2560 โดยมีวาระการพิจารณา 13 ร่าง ที่เสนอโดยพรรคพลังประชารัฐ 1 ร่าง พรรคเพื่อไทย 4 ร่าง พรรคภูมิใจไทย 2 ร่าง และพรรคประชาธิปัตย์ 6 ร่าง ซึ่งประเด็นสำคัญที่สุดอยู่ที่ร่างที่ 4 เพราะเป็นการเสนอยกเลิกมาตรา 272

ซึ่งหากไม่ได้รับเสียง ส.ว. จำนวน 84 คน จาก 250 คน ก็มั่นใจได้ว่าผลจากระบบที่ออกแบบมาอย่างบิดเบี้ยว และความยุติธรรมอันฉ้อฉลนี้จะส่งผลให้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา กลับมาเป็นนายกรัฐมนตรี ครั้งที่ 3 อย่างแน่นอน ทั้งยังหมายถึงการประทับตราให้เสียง ส.ว. 250 คน มีน้ำหนักเท่ากับประชาชนครึ่งประเทศ หากเทียบกับการเลือก ส.ส. 500 คน ซึ่งมาจากประชาชน

นายสุรเชษฐ์ กล่าวต่อว่า อีกประเด็นหนึ่งที่ประชาชนกำลังให้ความสนใจ คือ ร่างที่ 1 ของพรรคพลังประชารัฐ โดยเสนอให้มีการแก้ไขระบบเลือกตั้งให้กลับไปเป็นแบบรัฐธรรมนูญปี 40 ซึ่งจะทำให้พรรคใหญ่มีส่วน ส.ส. ในสภามากเกินไป เพราะจะมีเสียงต่อน้ำจำนวนมากไม่ถูกนำมาคิดเพื่อจัดสรรเป็นตัวแทนของเขา ทำให้ ส.ส. ในสภาไม่สะท้อนเจตนารมณ์ของประชาชน ประเด็นนี้พรรคก้าวไกลเสนอทางออกให้ใช้ระบบ MMP โดยใช้บัตร 2 ใบ เลือกคนที่รัก เลือกพรรคที่ใช่ เช่นเดียวกับรัฐธรรมนูญปี 40 แต่แก้ไขวิธีการคำนวณให้ได้ ส.ส. ที่ถูกต้องตามที่ประชาชนเลือกเพื่อแก้ปัญหาเสียงตกน้ำ

แต่จากท่าทีของ ส.ว. และพรรคเพื่อไทย คิดว่าน่าจะช่วยให้ร่างนี้ของพรรคพลังประชารัฐผ่านไปได้ ซึ่งหากรวมกับการที่ยังมีมาตรา 272 อยู่ จึงฟันธงได้เลยว่า พล.อ.ประยุทธ์ จะได้กลับมาเป็นนายกรัฐมนตรีอีกครั้งอย่างมีเสถียรภาพมากขึ้น และชอบธรรมมากขึ้น ด้วยระบบเลือกตั้งที่ผ่านการแก้ไขโดยรัฐสภา

นายสุรเชษฐ์ กล่าวอีกว่า จากรูปเกมของการเปลี่ยนกติกาดังกล่าว คือ ระบบเลือกตั้งแบบรัฐธรรมนูญปี 40 และ ส.ว. 250 คน ที่ยังมีอำนาจเลือก พล.อ.ประยุทธ์ กลับมาเป็นนายกฯ จะทำให้ประเทศไม่ได้ไปต่อกับการเมืองแห่งความหวังในช่วงเวลาอันใกล้นี้ แต่ตนเชื่อว่ายังมีประชาชนจำนวนมากหวังที่จะได้เห็นการปฏิรูปสถาบันให้ดำรงอยู่อย่างมั่นคงสถาพรเป็นที่เคารพรักในใจของประชาชน การปฏิรูปกองทัพให้เป็นกองทัพของประชาชนในการสู้รบกับต่างชาติอย่างเข้มแข็งและทันสมัย

การปฏิรูปศาลและองค์กรอิสระให้ความยุติธรรมดำรงอยู่เพื่อทุกคน ขจัดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันรวมถึง การซื้อสิทธิ์ขายเสียงในระบบการเมืองเก่า การทลายทุนผูกขาดเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายย่อย รวมถึง SME และ สตาร์ทอัพ และการแก้ปัญหาาระบบราชการรวมศูนย์ให้เกิดการกระจายอำนาจและเม็ดเงินสู่ท้องถิ่นอย่างจริงจัง เพื่อให้ประเทศไทยไม่ได้มีแค่กรุงเทพฯ

“คิดว่าคนจำนวนมากเข้าใจแล้วว่า มาตรา 272 คือ การโกง แต่ก็ไม่รู้ว่าจะทำอะไร เพราะ คสช. วางกลไกอำนาจเพื่อควบคุมไว้หมด จะแก้ก็แก้ไม่ได้เพราะต้องใช้ ส.ว. ที่ พล.อ.ประยุทธ์ เป็นคนแต่งตั้งมากถึง 84 เสียง แต่อย่าเพิ่งหมดหวัง ขอให้ฟังการอภิปรายแก้รัฐธรรมนูญของ ส.ส. ก้าวไกล 5 คนก่อน แล้วมาร่วมกันสร้าง การเมืองแห่งความหวังกันต่อไป การแพ้ในสภาเป็นเรื่องธรรมดา แต่พวกเราจะชนะในอนาคตเมื่อประชาชนส่วนมาก เห็นดาวเหนือดวงเดียวกัน แล้วมาร่วมเดินทางเพื่อเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้ดีกว่าเดิม” นายสุรเชษฐ์ กล่าว

อ้างอิง : [https://www.khaosod.co.th/politics/news\\_6465828](https://www.khaosod.co.th/politics/news_6465828)



22 มิถุนายน 2564 - 06:35 น.

เปิด "13 ร่างแก้ไข รธน." เข้าสู่รัฐสภาพรุ่งนี้ ชง "บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ - ที่มานายกฯ"



เปิด "13 ร่างแก้ไข รธน." เข้าสู่รัฐสภาพรุ่งนี้ 1 ร่าง พปชร. 8 ร่างพรรคร่วมรัฐบาล 4 ร่างฝ่ายค้าน ชง "บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ- ที่มานายกฯ"

การประชุมร่วมรัฐสภา เวลา 09.30 น.ของวันที่ 23 มิ.ย.2564 ซึ่งมีวาระพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี 2560 รายมาตราบนั้น จะมีร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งสิ้น 13 ร่าง โดย 1 ร่าง เป็นของนายไพบูลย์ นิติตะวัน ส.ส พรรคพลังประชารัฐและคณะและอีก 8 ร่างเป็นของ 3 พรรคร่วมรัฐบาล คือพรรคประชาธิปัตย์ พรรคภูมิใจไทยและพรรคชาติไทยพัฒนา และอีก 4 ร่างเป็นของพรรคร่วมฝ่ายค้าน

ทั้งนี้สำหรับ 1 ร่าง ของ ส.ส.พรรคพลังประชารัฐ(ปปชร.) ได้เสนอแก้ไข 13 มาตรา ใน 5 ประเด็น คือ

- ประเด็นที่ 1 แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 3 สิทธิและเสรีภาพ
- ประเด็นที่ 2 แก้ไขระบบการเลือกตั้ง
- ประเด็นที่ 3 การพิจารณา พ.ร.บ.งบประมาณ
- ประเด็นที่ 4 แก้ไขอุปสรรคในการทำงานของ ส.ส. และ ส.ว.
- ประเด็นที่ 5 อำนาจวุฒิสภา

ส่วน 8 ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของ 3 พรรครัฐบาล ได้แก่ พรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) พรรคภูมิใจไทย (ภท.) และพรรคชาติไทยพัฒนา (ชทพ. ) ได้ยื่นเสนอร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญเข้าสู่การพิจารณาในการประชุมของรัฐสภา ทั้งหมด 8 ร่าง

- ร่างที่ 1 รัฐต้องจัดให้ประชาชนได้รับรายได้พื้นฐานถ้วนหน้า อันจำเป็นต่อการดำรงชีวิตทั่วถึง
- ร่างที่ 2 ปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อให้เข้ากับสถานการณ์
- ร่างที่ 3 ว่าด้วยสิทธิของประชาชน เช่น สิทธิชุมชน สิทธิผู้บริโภค สิทธิในกระบวนการยุติธรรม
- ร่างที่ 4 ระบบการเลือกตั้ง ให้ใช้บัตร 2 ใบ คือ ส.ส.แบ่งเขต 400 เขต ส.ส.บัญชีรายชื่อ 100 คน
- ร่างที่ 5 บุคคลที่เสนอตัวเป็นนายกรัฐมนตรีต้องมาจากบัญชีรายชื่อที่พรรคการเมืองเสนอหรือมาจาก ส.ส.
- ร่างที่ 6 การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญมาตรา 256 ในการลงมติเห็นชอบให้ใช้เสียง 3 ใน 5 หรือ 450 เสียงแทน จากเดิมใช้เสียงข้างมากของรัฐสภา

ร่างที่ 7 แก้ไขกระบวนการตรวจสอบและการดำเนินคดีกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้ตั้งคณะกรรมการไต่สวนอิสระก่อนส่งเรื่องไปศาลฎีกา จากเดิมที่ให้ ส.ส. ยื่นเรื่องให้ประธานรัฐสภาเพื่อให้ดำเนินคดีต่อ ป.ป.ช.

ร่างที่ 8 การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น แผนนโยบายแห่งรัฐ

#### 4 ร่างของพรรคร่วมฝ่ายค้าน

ทางด้านพรรคร่วมฝ่ายค้านได้เสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งหมด 4 ฉบับ ซึ่งในจำนวนนี้มีเพียงฉบับเดียวที่ทุกพรรคมีความเห็นร่วมกันเป็นเอกฉันท์ คือ ร่างแก้ไขมาตรา 272 ว่าด้วยการตัดอำนาจ ส.ว. ในการเลือกนายกฯ

ร่างที่ 1 แก้ไขมาตรา 272 ว่าด้วยการตัดอำนาจวุฒิสภาในการเลือกนายกฯ ซึ่งเป็นร่างเดียวที่พรรคฝ่ายค้านทุกพรรคลงชื่อสนับสนุนเป็นเอกฉันท์

ร่างที่ 2 เรื่องสิทธิของประชาชน หลักประกันสุขภาพ และเรื่องสิทธิการประกันตัว

ร่างที่ 3 เรื่องระบบเลือกตั้งให้ใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ คือ ส.ส. แบ่งเขต 400 คน ส.ส.บัญชีรายชื่อ 100 คน

ร่างที่ 4 ยกเลิกยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และยกเลิกอำนาจของคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ (คสช.)

#### จุดเห็นต่างของพรรคก้าวไกล

ในร่างที่ 3 ว่าด้วยระบบเลือกตั้งนั้น พรรคก้าวไกลมีความเห็นต่างในรายละเอียด โดยพรรคก้าวไกลเสนอให้ใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ คือ เลือก ส.ส. แบบแบ่งเขต 1 ใบ และเลือกพรรคการเมือง 1 ใบ เหมือนพรรคร่วมฝ่ายค้านอื่นแต่ที่ต่างออกไป คือใช้วิธีคิด คำนวณแบบจัดสรรปันส่วนผสม เพื่อให้ไม่มีคะแนนใด "ตกน้ำ" โดยอ้างว่า ทำให้ผลการเลือกตั้งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของประชาชน

อ้างอิง : <https://www.komchadluek.net/news/politic/471325>

22 มิถุนายน 2564 09:38 น.

"สุทิน" เผยปล่อย พรบ. ประชามติผ่านฉลุย ขอฟังพรรคร่วม รบ.อภิปราย ก่อนลงมติแก้ รธน.



**"สุทิน" เผยฝ่ายค้านปล่อยพรบ.ประชามติผ่านฉลุย ไม่ติดใจปมไม่บรรจุญัตติ ม.256 เตรียมวัดใจ ครม. ทำประชามติ ชี้อภิปรายพรรคร่วมอภิปราย ก่อนลงมติแก้ รธน.**

เมื่อวันที่ 22 มิ.ย. เวลา 08.35 น. ที่รัฐสภา นายสุทิน คลังแสง ส.ส.มหาสารคาม พรรคเพื่อไทย (พท.) ในฐานะประธานคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมฝ่ายค้าน (วิปฝ่ายค้าน) กล่าวถึงการประชุมร่วมรัฐสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ว่า สำหรับการประชุมพ.ร.บ.ประชามติ คาดว่าจะจบภายในวันนี้ ซึ่งพรรคร่วมฝ่ายค้านมีทิศทางชัดเจนว่า เห็นชอบให้ผ่าน เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องใช้กฎหมายประชามติ ส่วนในวันพรุ่งนี้ (23 มิ.ย.64) จะเป็นการประชุมร่วมรัฐสภาเพื่อพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งเวลาเพียง 2 วัน พรรคร่วมฝ่ายค้านคงจะใช้ผู้อภิปรายไม่เกิน 30 คน พรรคเพื่อไทยประมาณ 13 คน ซึ่งหากไม่จบภายใน 2 วัน ก็ขอหารือกับนายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา ขยายเวลาเพิ่มไปถึงวันที่ 25 มิถุนายน

นายสุทิน กล่าวต่อว่า ส่วนทิศทางการลงมติของพรรคเพื่อไทย ในส่วนร่างของพรรคจะเห็นชอบทั้ง 4 ร่าง ไม่นับรวมร่างแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 256 ที่ไม่ถูกบรรจุในวาระการประชุม ส่วนร่างอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นของพรรคพลังประชารัฐหรือพรรคร่วมรัฐบาล สมาชิกพรรคเพื่อไทยมีมติว่าจะรอฟังการอภิปรายแต่ละร่างก่อน ถึงจะมีมติไปทางใดทางหนึ่งในวันสุดท้าย เนื่องจากร่างของทั้งพรรคพลังประชารัฐและพรรคร่วมรัฐบาลมีส่วนที่ตรงกันกับร่างของพรรคเพื่อไทย ฉะนั้นส่วนที่ตรงกัน ก็ไม่น่าจะมีปัญหา ส่วนที่ไม่ตรงจะดูและฟังว่าสามารถที่จะปรับปรุงแก้ไขในชั้นคณะกรรมการธิการ วาระที่ 2 ได้หรือไม่ หากมีโอกาสที่จะปรับปรุงแก้ไขได้ก็คงจะพิจารณารับหลักการไป แต่หากเรื่องใดที่ไม่สามารถปรับปรุงได้และขัดกับเราชัดเจน แน่แน่นอนว่าก็คงจะเห็นชอบไม่ได้

เมื่อถามว่าญัตติ มาตรา 256 ที่ไม่สามารถบรรจุเข้าวาระประชุมได้ หากพ.ร.บ.ประชามติผ่านความเห็นชอบจากสภา พรรคร่วมฝ่ายค้านมีการพูดคุยกันหรือไม่ว่าจะขอมติจากสภาเพื่อทำประชามติมาตั้งสมาชิกสภาปฏิรูปรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) นายสุทิน กล่าวว่า แน่แน่นอน สำหรับกรณี ม.256 ที่ไม่ถูกบรรจุและยังไม่ตก เรามองในแง่ดีว่าเป็นเพราะยังไม่มีพ.ร.บ.ประชามติ ซึ่งในวันพรุ่งนี้ก่อนพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ จะหารือกับประธานรัฐสภาในที่ประชุมว่าหากพ.ร.บ.ประชามติผ่านแล้วจะใช้วิธีใดในการดันเรื่องนี้เข้าเพื่อให้สภามีมติส่งคณะรัฐมนตรี (ครม.) ทำประชามติ เมื่อถามว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่าต้องทำประชามติก่อน แต่พรรคเพื่อไทยยังมีการยื่นร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตรานี้ นายสุทิน กล่าวว่า เราเสนอเข้ามา เจตนาเพื่อเป็นต้นเรื่อง ต้นทางที่จะนำไปสู่การทำประชามติ หากเราไม่เสนอเข้ามาเลย ก็ไม่รู้จะเริ่มต้นอย่างไรถึงจะมีการทำประชามติ

เมื่อถามว่า พรรคก้าวไกลมีการระบุว่าจะให้สภายื่นเรื่องให้กรม.จัดทำประชามติ ได้พูดคุยกันถึงประเด็นนี้แล้วหรือไม่ นายสุทิน กล่าวว่า แบบนี้ก็ได้อ เพราะเป็นแนวทางตรงกันอยู่แล้ว ว่าเราคงจะต้องให้สภายื่นเรื่องให้กรม. แต่จะต้องรอ พ.ร.บ.ประชามติ หากไม่ผ่านแนวปฏิบัติก็ไม่ได้

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/254895>



“วิษณุ” ปิดแสดงความเห็น “ชวน” ตีตกญัตติแก้ ม.256 ซ้ำเป็นอำนาจสภาหรือกัน ยอมรับ ม.144 และ 185 มีปัญหาไม่ตรงเจตนารมณ์ โยน กมธ.หาทางออก

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรีฝ่ายกฎหมาย กล่าวถึงการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง 13 ฉบับ ที่ถูกตั้งข้อสังเกตว่าเป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์ของนักการเมืองว่า แล้วอย่างไร จะต้องแก้อย่างไรประชาชนถึงจะได้ประโยชน์ ว่า จะต้องไปถามผู้เสนอร่างมากกว่า ส่วนการแก้ไขมาตรา 144 และมาตรา 185 จะทำให้การตรวจสอบการทุจริตลดประสิทธิภาพลงหรือไม่ นายวิษณุ ยอมรับว่า เป็นประเด็นที่มีปัญหาทั้ง 2 มาตรา ซึ่งหากที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรมีมติรับหลักการในวาระแรก ยังมีโอกาสในการแปรญัตติในชั้นคณะกรรมการ ไม่ว่าจะแก้ไขให้เข้มข้น ง่าย หรือชัดเจน เพราะขณะนี้อาจจะยังไม่ชัดเจนว่าจะอะไรสามารถทำได้และทำไม่ได้ จึงทำให้เกิดความสับสนในการตีความแต่ทั้งนี้ส่วนตัวไม่ทราบว่าจะมีการแก้ไขไปในทิศทางใด แต่ก็ต้องยอมรับว่า การแก้ไข 2 มาตรา นี้ จะทำให้การตรวจสอบอ่อนแอลง ซึ่งอาจจะไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของร่างกฎหมาย ล่าสุดท้ายจะว่าอย่างไรก็แล้วแต่สภา เพราะสภาเองก็อยากจะทำขึ้นมาใหม่ทั้งฉบับด้วยซ้ำไป

ทั้งนี้ นายวิษณุ ไม่ทราบว่าการเสนอใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ จะทำให้กลับไปเหมือนรัฐธรรมนูญปี 2540 หรือไม่ และไม่ทราบว่าจะมีแนวโน้มที่สภาจะเห็นชอบในการตัดอำนาจส.ว.หรือไม่

ส่วนที่พรรคก้าวไกลออกมาขู่ว่าหากร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญผ่านจะเสนอญัตติด่วนขอให้คณะรัฐมนตรีทำประชามติ เพื่อขอความเห็นชอบจากประชาชน นั้น นายวิษณุ ระบุว่า แม้จะผ่านความเห็นชอบ แต่ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญก็ยังไม่ถือว่าเป็นกฎหมาย เพราะตามขั้นตอนแล้ว เมื่อสภาเห็นชอบต้องส่งร่างดังกล่าวเพื่อให้คณะรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อรอการประกาศใช้ ดังนั้น จะมาใช้ขั้นตอน? ในตอนยังไม่เป็นกฎหมายไม่ได้ แต่พรรคก้าวไกล สามารถเตรียมการไว้ล่วงหน้าได้

ส่วนที่นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา ไม่ให้มีการพิจารณาญัตติแก้ไขมาตรา 256 นั้น ส่วนตัวตอบไม่ถูก เพราะเป็นเรื่องของสภา แต่ถ้ายืนยันแล้วว่า ไม่ได้ตีตกการแก้ไขมาตราดังกล่าว เข้าใจว่าอาจจะต้องมีการหารือกันในสภา

อ้างอิง : [https://www.innnews.co.th/news/politics/news\\_129746/](https://www.innnews.co.th/news/politics/news_129746/)

22 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เวลา 10:24 น.

บิ๊กไทยภักดี เปิดศักรอบด้าน! แฉแผน 'พปชร.' แก่ รธน. ส่งไม้ต่อ 'ลุงป้อม' นั่งนายกฯ



22 มิ.ย. 64 - นพ.วรงค์ เดชกิจวิกรม รักษาการหัวหน้าพรรคไทยภักดี โพสต์ข้อความในเฟซบุ๊ก Warong Dechgitvigrom ดังนี้  
แก้รัฐธรรมนูญเพื่อใคร

สิ่งที่เขาต้องการแก้รัฐธรรมนูญ คงหนีไม่พ้นต้องการให้ ส.ส. วังเต็งงบประมาณได้ วุ่นวายกับราชการได้ รวมทั้งแก้บัตรเลือกตั้ง จากหนึ่งใบเป็นสองใบ เพื่อหวังได้เสียงข้างมากพรรคเดียว ฝ่ายหนึ่งที่เคยชนะในระบบนี้มาก่อน แต่หนีไปต่างประเทศ เคยส่งน้องเขย น้องสาวมาเป็นนายกได้ ก็แอบฝันถ้าแก้รัฐธรรมนูญได้ ตามต้องการ จะชนะเลือกตั้ง ก็ฝันที่จะส่งลูกเขย หรือลูกสาวลูกชายมาเป็นนายก แต่อีกฝ่ายที่คุมอำนาจรัฐ ก็แอบหวังว่า ถ้าแก้ได้ตั้งใจ ก็จะเป็นหลักประกันว่า ตนเองจะชนะ อาจถึงขั้นส่งไม้ต่อ ให้ลุงป้อมเป็นนายกฯกับเขาด้วย

ไม่รู้ว่าผลจะเป็นเช่นไร แต่อย่าลืมว่ากติกาแบบนี้ มันเคยสร้างปัญหาใหญ่หลวง ให้ประเทศมาแล้ว ฟัน้องกปปส.ต้องตายไปถึง 27 คน บาดเจ็บร่วม 700 ถึงสามารถแก้กติกามาเป็นแบบนี้ได้ แล้ววันนี้พวกท่านมีอำนาจ ยังจะตั้งตุงพาประเทศย้อนอดีตอีกหรือ ระวังนะ ถ้าประเทศเกิดวิกฤต เพราะรัฐธรรมนูญอีก ไม่ต้องไปหวังทหารแล้วนะ ครั้งนี้ประชาชนจะมาปฏิวัติเอง และ จะไม่มีสภาให้เล่นอีกต่อไป

อ้างอิง : <https://www.thaipost.net/main/detail/107190>

# กรุงเทพมหานคร

22 มิถุนายน 2564

'สมชัย' ปูด 'พปชร.' ชุ่่มแก้มาตรา 144 ตัดข้อความปราบโกง รัฐธรรมนูญฉบับ 'มีชัย'



"สมชัย" ปูด "พลังประชารัฐ" ชุ่่มแก้มาตรา 144 ลักลอบยิ่งกว่า "นิรโทษกรรม" ตัดข้อความปราบโกง จี "มีชัย-อุดม" ขวาง

วันที่ 22 มิ.ย. นายสมชัย ศรีสุทธิยากร อดีตคณะกรรมการการเลือกตั้ง(กกต.) โปสต์ข้อความระบุว่า ประเด็นชุ่่มแก้ รัฐธรรมนูญ ม. 144 ของ พปชร. เรื่องใหญ่กว่า ลักลอบนิรโทษกรรมในอดีต เสียอีก เรื่องราวที่สภาออกกฎหมายนิรโทษกรรมตอนตีสี่ในอดีต กลายเป็นเด็ก ๆ เมื่อเจอประเด็นชุ่่มแก้ ม. 144 ของร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ของ พปชร.

ประเด็นแก้ไขรัฐธรรมนูญ ทุกฝ่ายกลับไปสนใจเรื่องบัตรเลือกตั้ง จะเป็นใบเดียวสองใบ สัดส่วน ส.ส. ควรเป็นแบบเดิม หรือเปลี่ยนเป็น เขต 400 บัญชี 100 จะมีเกณฑ์ขั้นต่ำ 1 % ไม่ แต่แทบไม่มีใครกล่าวถึง การขอแก้ ม. 144 ที่ พปชร. เสนอควมมาใน ญัตติ แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ฉบับเดียวกัน

ม.144 ในรัฐธรรมนูญ 2560 เป็นกลไกที่ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อป้องกันการที่ ส.ส. ส.ว. หรือ กรรมการ จะแปรญัตติงบประมาณเพื่อให้ตัวเองได้รับประโยชน์ทั้งในทางตรงหรือทางอ้อมไม่ได้ เช่น แปรไปเป็นงบพัฒนาจังหวัด หรือพื้นที่หาเสียงของตนเองไม่ได้

โดยสิ่งที่เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ ยังกำหนดกลไกต่าง ๆ เพื่อป้องปราม เช่น หากทำแล้วศาลชี้ว่าผิด เป็น ส.ส. หรือ ส.ว. ต้องพ้น จากส.ส. หรือ ส.ว. และให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ถ้า ครม.รู้เห็นให้ ครม.พ้นจากตำแหน่ง ทั้งคณะ และให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง แต่สิ่งที่อยู่ในร่างแก้ไขของ พปชร. ตัดทิ้งข้อความดังกล่าวหมด เพียงระบุว่า พบว่าผิดก็ขอให้การเสนอแปรญัตติขยับไป คือ ผิดก็ยกเลิกแล้วก็ลืม ๆ เจ้า ๆ กันไป

ในรัฐธรรมนูญ 2560 ยังระบุว่า หากเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณรับรู้ ต้องบันทึกข้อโต้แย้งไว้ มิฉะนั้นจะเป็นความผิด และหากใครผิด ต้องถูกเรียกเงินงบประมาณคืน หากมีการจัดสรรหรือใช้จ่ายไปแล้ว โดยมีอายุความ 20 ปี คือ พบเมื่อไหร่ในอนาคตภายใน 20 ปีนับแต่วันจัดสรรงบประมาณ ก็เรียกเงินคืนได้ตลอด จะเป็นร้อยล้าน หมื่นล้าน ก็เรียกเงินคืนพร้อมดอกเบี้ยได้

ข้อความในวรรคสี่ และวรรคห้า ของมาตรา 144 ในรัฐธรรมนูญที่มีเนื้อหาข้างต้นก็ถูกร่างใหม่ โดยตัดทั้งจนเกลี้ยง โดยมาเพิ่มประเด็นให้ ศาล หรือองค์กรอิสระ สามารถแปรญัตติขอเงินเพิ่มโดยตรงได้หากเห็นว่าเงินที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ

นอกจากนี้ ข้อความในวรรคหก ที่ให้ ปปช.เข้ามาสอบสวนทันที หากพบว่ามิมูล เพื่อเสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ ก็ถูกตัดทิ้งไปทั้งวรรค ทั้งหมดนี้เรื่องใหญ่มาก เป็นหลักการสำคัญของรัฐธรรมนูญที่ อาจารย์มีชัย และ กรธ.ภูมิใจกันนักหนาว่า ร่างขึ้นมาเพื่อปราบโกง

นักการเมืองพรรครัฐบาล เขาจะโละทิ้งหลักการนี้ อ.มีชัย อ.อุดม หรือ ใครต่อใคร ที่ช่วยกันร่างมา ส่งเสียงด้วยครับ  
ตื่นมาเขียนตอนตีห้า

สมชัย ศรีสุทธิยากร

22 มิ.ย. 2564

เขาจะเอาวาระเข้าสภา วันที่ 23 มิ.ย. 2564 แล้วครับ

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/944710>



22 มิถุนายน 2564

ภท. ย้ำจุดยืนแก้ รธน. หุ่น8ร่างรัฐบาล



ภท. ย้ำจุดยืนแก้ รธน. หุ่น8ร่างรัฐบาล ค้านบัตรสองใบ

เมื่อวันที่ 22 มิ.ย. นายภราดร ปริศนานันกุล ส.ส.อ่างทอง และโฆษกพรรคภูมิใจไทย กล่าวถึงแนวทางการลงมติร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน 13 ร่างที่ประชุมร่วมรัฐสภาจะมีการพิจารณาและลงมติในวันที่ 23-24 มิ.ย. นี้ว่า สำหรับแนวทางพรรคภูมิใจไทยเท่าที่พูดคุยกันเบื้องต้น เราเห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับประชาชน ส่วนประเด็นอื่นๆพรรคจะมีการหารือร่วมกันอีกครั้ง

ทั้งนี้ส่วนตัวไม่เห็นด้วยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองหรือพรรคการเมือง โดยเฉพาะเรื่องบัตรเลือกตั้ง ส่วนพรรคภูมิใจไทยจะลงมติเห็นด้วยกับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ 8 ฉบับที่ลงชื่อสนับสนุนไว้หรือไม่นั้น พรรคจะต้องมีการหารือร่วมกันอีกครั้งก่อนลงมติ

รายงานข่าวแจ้งว่า สำหรับแนวทางการลงมติของพรรคภูมิใจไทยเบื้องต้นจะยกมือสนับสนุนร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ จำนวน 8 ร่างของพรรคร่วมรัฐบาลที่ส.ส.ของพรรคได้ลงชื่อไว้ ส่วนร่างของพรรคร่วมฝ่ายค้านจำนวน 4 ร่างนั้น พรรคภูมิใจไทยจะไม่รับหลักการ

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/944734>

21 Jun 2021 14:50 น.

“บิ๊กป้อม” ย้ำชัด ยังไม่มีปรับ ครม.



**พลเอก ประวิตร ย้ำ ยังไม่มีปรับคณะรัฐมนตรี ชี้ แก้อิเลขาธิการพรรค ไม่เกี่ยวกับตำแหน่งรัฐมนตรี**

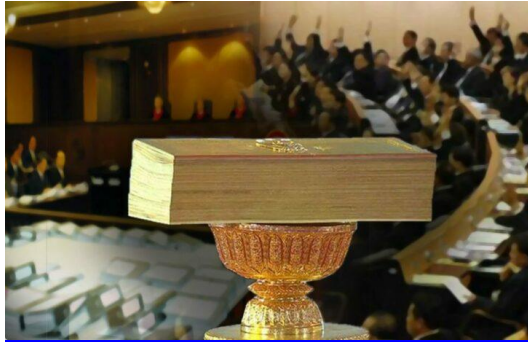
วันที่ 21 มิ.ย. 2564 พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้าพรรคพลังประชาชน กล่าวภายหลังจากไม่ได้เข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญพรรคพลังประชาชน ที่จังหวัดขอนแก่น ว่า ได้เดินทางไปลาออกจากพรรคเท่านั้น ส่วนการเลือกตำแหน่งใหม่ในพรรคจะทำให้สามารถชนะการเลือกตั้งได้ ตามที่ ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในฐานะเลขาธิการพรรคคนใหม่จะชนะการเลือกตั้งได้ ส.ส.มากกว่า 200 คน นั้น ต้องไปถาม ร.อ.ธรรมนัส ส่วนตัวเองเป็นเรื่องของอนาคต

พลเอก ประวิตร พร้อมย้ำว่า ตำแหน่งเลขาธิการพรรค ไม่เกี่ยวกับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการ และเป็นคนละเรื่องกัน โดยคนที่ทำหน้าที่เป็นรัฐมนตรี มีความสามารถทำงานให้กับประชาชน ยืนยันว่า ไม่มีการปรับคณะรัฐมนตรีในเวลานี้ และยังไม่มีการมอบนโยบายให้กับกรรมการบริหารพรรคชุดใหม่

อ้างอิง : <https://www.thansettakij.com/content/politics/484781>

วันที่ 21 มิถุนายน 2564 - 12:01 น.

ผัดตรงไหน



พรรคฝ่ายค้านและ 3 พรรครัฐบาลเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยมีประเด็นที่ตรงกัน ได้แก่ การปิดสวิตช์ ส.ว. และมีสมาชิกวุฒิสภา หรือ ส.ว.คนหนึ่งออกมาตั้งคำถามว่า ส.ว.ทำผิดอะไร ที่จะมาปิดสวิตช์อำนาจในการลงมติเลือกนายกรัฐมนตรี เพราะอำนาจดังกล่าวเป็นไปตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ ซึ่งผ่านประชามติมาแล้ว และกล่าวด้วยว่าการปิดสวิตช์ ส.ว.มี 2 ประเด็น ได้แก่ การให้เหลือเพียงสภาเดียว โดยยุบวุฒิสภา ส่วนตัวเห็นว่าประเทศไทยยังเหมาะกับระบบ 2 สภาเหมือนอังกฤษและสหรัฐอเมริกา แต่ที่มาของ ส.ว.จะเป็นแบบไหนขึ้นอยู่กับความเหมาะสม แต่หากจะให้ยุบเหลือสภาเดียวคงเป็นไปได้

ในเรื่องการยกเลิกอำนาจ ส.ว.ในการโหวตเลือกนายกฯ ส.ว.ดังกล่าว รัฐธรรมนูญให้มีอำนาจในช่วง 5 ปีแรก ซึ่งเป็นในช่วงเปลี่ยนผ่านจากยุคคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ไปสู่รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง ส.ว.ไม่ได้มีสิทธิเสนอชื่อนายกฯ มีสิทธิเพียงร่วมโหวตเท่านั้น ดังนั้น ถ้าสภาผู้แทนราษฎรโหวตเลือกใครเป็นนายกฯ ส.ว.ก็แค่เห็นชอบตาม วันนี้ไม่จำเป็นต้องปิดสวิตช์ ส.ว. เพราะถ้ามีการยุบสภาขึ้นมา และมีการเลือกตั้งใหม่ หาก ส.ส.ลงคะแนนด้วยเสียงมากพอ จะโหวตใครเป็นนายกฯ ได้ ส.ว.ก็ไม่ได้ขัดข้องอะไร และจากการที่ดูร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญรายมาตราที่มีการเสนอมา ไม่มั่นใจว่าเสนอมาเพื่อให้เป็นประโยชน์กับประชาชนจริงหรือไม่ หรือเป็นการเสนอมาหลายมาตราเพื่อบังหน้าใช้หรือไม่ เพราะจริงๆ อยากแก้เพียง 3 ประเด็น คือเรื่องบัตรเลือกตั้ง ปิดสวิตช์ ส.ว.และเรื่องงบประมาณ

การปิดสวิตช์ ส.ว.ตามข่าวเป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาลในรัฐธรรมนูญ ให้ ส.ว. 250 คนที่มาจาก คสช.ร่วมลงมติเลือกนายกรัฐมนตรี แทนที่จะให้สภาผู้แทนฯ ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงเป็นผู้เลือกตามหลักการประชาธิปไตย ผลก็คือ เสียง 250 ส.ว.กลายเป็นคะแนนเสียงกำหนดนายกรัฐมนตรี ข้อกำหนดดังกล่าวผ่านการทำประชามติที่จริง แต่ต้องไม่ลืมว่าประชามติรัฐธรรมนูญ 2560 นั้น เกิดขึ้นในบรรยากาศเช่นไร ซึ่งเป็นอีกปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดความพยายามแก้ไขเปลี่ยนแปลงเนื้อหาหลายจุดในรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว

อ้างอิง : [https://www.matichon.co.th/politics/politics-in-depth/news\\_2785945](https://www.matichon.co.th/politics/politics-in-depth/news_2785945)

## MATICHON ONLINE

วันที่ 21 มิถุนายน 2564 - 12:12 น.

สถานีคิดเลขที่12 : พลวัตประชาธิปไตยไทย



หากมองในกรอบเวลาระยะสั้นๆ เรื่องสำคัญทางการเมืองประจำสัปดาห์นี้ ดูจะอยู่ตรงเกม “แก้ไขรัฐธรรมนูญ” ที่รัฐสภา ว่าท้ายสุด ทุกอย่างจะคลี่คลาย/ระเบิดไปสู่ทิศทางไหน?

จะหยุดอยู่ที่เรื่องระบบการเลือกตั้ง โดยกลับไปใช้บัตรเลือกตั้งสองใบในโมเดล ซึ่งปรับปรุงมาจาก รัฐธรรมนูญ 2540 หรือจะสามารถแก้ไขเรื่องสำคัญอื่นๆ ที่ “ไปได้ไกล” กว่านั้น หรือจะเป็นอย่างที่บางคนเริ่มตั้งข้อสังเกตว่า นี้อาจเป็น “มวยล้มล้มคนดู” (อีกหน) ซึ่งไม่นำไปสู่การปรับเปลี่ยนอะไรเลย น่าสนใจว่า “เกมแก้ไขรัฐธรรมนูญ” ที่จะเริ่มต้นใหม่อีกรอบในสภาผู้แทนราษฎร นั้นเกิดขึ้นโดยซ้อนทับกับวาระ “89 ปี ประชาธิปไตยไทย” ในวันที่ 24 มิถุนายน 2564 พอตี ณ ปัจจุบัน คำถามที่ว่า “ประชาธิปไตยไทย” ก้าวหน้า หรือถอยหลัง? ดูจะไม่ค่อยนำไปสู่คำตอบที่ก่อให้เกิดประโยชน์มากนัก

เพราะในความเป็นจริง บรรดา “สถาบัน/แนวคิดที่ถูกประดิษฐ์สร้าง” ด้วยกระบวนการทางสังคม-วัฒนธรรมทั้งหลาย ล้วนดำรงตนข้ามกาลเวลาอันยาวนาน ในลักษณะที่บางครั้งก็เคลื่อนหน้าก้าวกระโดดไปไกล บางคราวก็ถูกยื้อยุดจุดตั้งจนเสียกระบวนการ และไม่ค่อยมีอะไรที่ “วิวัฒน์” เป็น “เส้นตรง” อยู่แล้ว แต่ถ้าตั้งคำถามว่า 89 ปี ผ่านไป “ประชาธิปไตย” มีพลวัต-ความเปลี่ยนแปลงบ้างหรือไม่? ก็ยากที่จะมีใครกล้าปฏิเสธว่า “ไม่มี” มิหนำซ้ำ พลวัตที่กำลังดำเนินไปในสังคมการเมืองไทยร่วมสมัย ยังนำไปสู่โจทย์การเมืองที่ใหญ่และซับซ้อนกว่าเก่าเสียด้วย

หากย้อนกลับไปในวาระ “60 ปี ประชาธิปไตยไทย” หลังเหตุการณ์พฤษภาคม 2535 ไม่นาน โจทย์หลักทางการเมืองยุคนั้น น่าจะอยู่ที่การผลักดัน/ส่งทหารกลับเข้ากรมกอง และการต้องยอมรับรัฐบาลเลือกตั้งที่นำโดยนักการเมือง-พรรคการเมือง

หลังวิกฤตเศรษฐกิจปี 2540 สังคมการเมืองไทยไม่ได้ต้องการเพียงแค่รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง แต่เราต้องการผู้นำรัฐบาล ซึ่งมีศักยภาพในการบริหารประเทศ และมีความรู้ความสามารถเท่าทันโลก พร้อมๆ กันนั้นเรายังกำหนดสเปกกว่าผู้นำประเทศที่เก่งกล้าเฉลียวฉลาดและทีมงานของเขา ต้องไม่มีพฤติกรรมทุจริต-คอร์รัปชันอีกด้วย มาถึงปี 2564 ที่ “ประชาธิปไตยไทย” มีอายุเกือบถึง 9 ทศวรรษ โจทย์ปัญหาของสังคมการเมืองไทยคล้ายจะขยับไปอีกขั้น เมื่อคนจำนวนไม่น้อย ไม่ปฏิเสธทหารที่พรางตัวเข้ามาครอบครองอำนาจภายใต้ “เสื้อคลุมประชาธิปไตย” และถูกห้อมล้อมอุ้มชูโดยเหล่านักการเมือง-นักเลือกตั้ง เมื่อคนจำนวนไม่น้อย ไม่ได้เลือกสนับสนุนผู้นำประเทศ-นักการเมือง-พรรคการเมือง โดยมุ่งพิจารณาไปยังความสามารถในการบริหารจัดการและองค์ความรู้ที่เท่าทันสากลโลกของพวกเขา

เมื่อคนจำนวนไม่น้อย เริ่มไม่แคร์กับข้อครหาเรื่อง “บุคคลสีเทา” หรือ “บุคคลผู้มีพฤติกรรมทุจริต” ซึ่งปรากฏกายโดดเด่นอยู่ในคณะรัฐมนตรี และพรรคการเมืองที่เป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาล ที่พวกตนสนับสนุน ท่ามกลางสถานะเช่นนี้ วิวาทะข้อถกเถียงสำคัญในสังคมการเมืองไทยร่วมสมัย จึงไม่ได้เวียนวนอยู่ตรงประเด็นคุณสมบัติของนักการเมือง และประสิทธิภาพในการทำงานของรัฐบาล ทว่ากำลังเลื่อนไหลข้ามไปสู่ประเด็นเรื่อง “ระบบ-ระบอบการเมือง” ที่คู่ขัดแย้งแต่ละฝ่ายพึงปรารถนา

นี่คือวิวาทะที่เชื่อมโยงไปถึงเรื่อง “ความแตกต่างระหว่างรุ่น” ในหมู่ประชากร และชุดคุณค่าต่างๆ ในสังคมที่ทวีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น ผนวกกรรมกับอารมณ์ความรู้สึกที่มองว่า “การเมืองในระบบปัจจุบัน” เริ่มก้าวไม่ทันพลวัตใหม่ๆ อย่างเด่นชัดขึ้นเรื่อยๆ

อ้างอิง : [https://www.matichon.co.th/article/thinkstation-12/news\\_2786099](https://www.matichon.co.th/article/thinkstation-12/news_2786099)

## MATICHON ONLINE

วันที่ 21 มิถุนายน 2564 - 17:26 น.

“ไม่มีหอรก ระบบเลือกตั้งที่ดีที่สุด” อรรถสิทธิ์ พานแก้ว



“เราควรหลีกเลี่ยงการบอกว่า ระบบเลือกตั้งที่ดี หรือระบบเลือกตั้งที่ดีที่สุด เพราะมันไม่มีอยู่จริง หอรก ทุกระบบต่างมีข้อดี และข้อด้อยต่างกันไป”

เป็นคำตอบของ รศ.ดร.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อถูก “มติชนออนไลน์” ถามถึงข้อถกเถียงเรื่องระบบเลือกตั้ง ในการยื่นขอแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคการเมือง ที่รัฐสภากำลังพิจารณาในวันที่ 23 มิถุนายนนี้ เพราะในทัศนะของ “อรรถสิทธิ์” ไม่ว่าจะ ระบบเลือกตั้งแบบรัฐธรรมนูญปี 2540 ที่ พรรคพลังประชารัฐ พรรคเพื่อไทย และพรรคประชาธิปัตย์เสนอ หรือระบบเลือกตั้งแบบ MMP ของ เยอรมัน ที่พรรคก้าวไกล พยายามนำเสนอ นั้น ล้วนมีทั้งข้อดี และข้อด้อยด้วยกันทั้ง 2 แบบ

“วันนี้ต่างฝ่ายต่างพูดว่า อยากแก้เพราะระบบนั้นระบบนี้มันดี ในความหมายที่ว่า มันดีต่อพรรคเราไม่ใช่ มันดี หรือมันเด่น ในความหมายที่เหมาะสมกับประเทศนี้เลย” นี่จึงทำให้เราเห็นภาพที่ “พรรคใหญ่” อย่าง พรรคพลังประชารัฐ ชูธงนำระบบแบบรัฐธรรมนูญปี 2540 กลับมา โดยมี พรรคเพื่อไทย โดดเข้ามาเป็นแนวร่วม ขณะที่ พรรคขนาดกลางๆ อย่าง พรรคก้าวไกล แม้จะเห็นพ้องว่า ระบบเลือกตั้ง แบบจัดสรรปันส่วนผสม ตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้จำเป็นต้องถูกรื้อทิ้ง แต่ก็มีท่าทีเห็นต่างกับ พรรคเพื่อไทย อย่างชัดเจน ที่เดินตามธงการแก้ไข ระบบเลือกตั้งที่พรรคพลังประชารัฐเป็นผู้เริ่มต้นเสนอ

เหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะมีฝ่ายหนึ่งคิดว่า ตัวเองกำลังจะได้ประโยชน์ และมีอีกฝ่าย ที่กำลังจะเสียประโยชน์ ในกติกาที่กำลังจะถูกแก้ไขในครั้งนี้ อ.อรรถสิทธิ์ ย้อนว่า นับตั้งแต่ปี 2548 ทุกครั้งที่มีการเลือกตั้ง เราเปลี่ยนระบบเลือกตั้งทุกครั้ง โดยทุกครั้งก็เปลี่ยนก็เกิดขึ้นเพราะ คนที่อยากเปลี่ยนคิดว่า ตัวเองจะได้เปรียบจากระบบใหม่ แต่สำหรับ “ประชาชน” ยังเป็นเพียง “แฟนคลับ” ที่รู้สึกว่ พรรคที่ฉันชอบจะมีโอกาส จึงสนับสนุน

“ที่พูดแบบนี้ เพราะที่ผ่านมา การพูดถึงระบบเลือกตั้ง เป็นจะเป็นการพูดถึงพรรคนี้พรรคนี้พูดว่า หรือเป็นการพูดจากผู้ร่างรัฐธรรมนูญ โดยที่ประชาชนเป็นได้แค่แฟนคลับ ไม่ได้มีสิทธิเสนอแนะ หรือมีใครออกมาพูดใน ภาพใหญ่ของประเทศเลยว่า เราควรมีระบบเลือกตั้งที่เหมาะสมกับสังคมไทยอย่างไร”

ดังนั้น ในทัศนะของผู้ที่สนใจพัฒนาการการเลือกตั้งไทย อย่าง “อรรถสิทธิ์” จึงมองว่า 20 ปีที่ผ่านมา นับตั้งแต่ปี 2540 แม้ระบบเลือกตั้งจะถูกแก้ไขอยู่ตลอด แต่ก็ยังเป็นเพียงการแก้เพื่อเปลี่ยน “เส้นทางเข้าสู่ อำนาจ” เท่านั้น โดยที่พฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งของคนไทยยังไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากนัก



อ.อรรถสิทธิ์ บอกว่า ด้วยพฤติกรรมการของประชาชนต่อเลือกตั้งที่ไม่เปลี่ยนไปเช่นนี้ ทำให้ระบบเลือกตั้งแบบรัฐธรรมนูญปี 2540 จึงถูก “ปิดฝุ่น” นำกลับมาเป็นโมเดลในการแก้ไขรัฐธรรมนูญอีกครั้งหนึ่ง เพราะพรรคใหญ่ ยังเชื่อมั่นว่า ประชาชนยังตัดสินใจเลือกที่ “คน” เป็นปัจจัยแรก รองจาก “นโยบาย” พรรค ทั้งยังเชื่อมั่นว่า ถ้าได้ส.ส.แบบ เขตมาก โอกาสที่จะได้ส.ส.แบบปาร์ตี้ลิสต์ก็ย่อมมากขึ้นไปด้วย

แน่นอนว่า พรรคพลังประชารัฐ เสนอโมเดลนี้ ขณะที่ พรรคเพื่อไทย สนับสนุนก็เพราะต่างฝ่ายต่างมั่นใจว่า ตัวเองก็มีโอกาสในระบบนี้เช่นเดียวกัน

“ต้องยอมรับว่า โจทย์ของพลังประชารัฐเปลี่ยนไปจากเดิม เพราะเป็นพรรคใหญ่ขึ้น มีส.ส. มีผู้สมัครที่มีโอกาสไหลมาอยู่มากขึ้น ถ้าลงเลือกตั้งโดยใช้ระบบเดิม หรือแบบจัดสรรปันส่วนผสม อาจไม่ตอบโจทย์แล้ว เช่นเดียวกับคุณโทนี่ (ทักษิณ ชินวัตร) เขายอมรับเลยว่า เขาถนัดแบบนี้ แบบเยอรมันไม่รู้จัก เพราะเขามีส.ส.ในมือ ยิ่งถ้าส.ส.เขตทำแต้มให้คนเลือกพรรคด้วย มันจะยิ่งทวีคูณเลย ทั้ง 2 พรรคคิดแบบนี้ คิดว่า มันดีสำหรับเขา”

“แลนด์สไลด์” แบบที่ นายทักษิณ พุดถึง ระบบเลือกตั้งแบบนี้เท่านั้น ถึงจะเป็นไปได้

อย่างไรก็ตาม ในฐานะผู้ที่ศึกษาระบบเลือกตั้งทั่วโลก “อรรถสิทธิ์” ยืนยันว่า ก่อนที่จะบอกว่า “ระบบไหนดี” เราจำเป็นต้องตั้ง “โจทย์” กับการแก้ไขในครั้งนี้ให้ได้เสียก่อน เขาได้ฉายภาพพัฒนาการของระบบเลือกตั้งของไทย โดยย้อนกลับไปตั้งแต่ก่อนที่มีรัฐธรรมนูญปี 2540 เพื่อชี้ข้อดีข้อด้อยของทั้ง 2 ระบบที่กำลังที่เป็นข้อถกเถียงอยู่ในขณะนี้

โดย อ.อรรถสิทธิ์ อธิบายว่า ระบบเลือกตั้งที่เก่าแก่ที่สุดในโลกคือระบบเสียงข้างมาก ใครได้คะแนนมากที่สุด คนนั้นก็ชนะได้ที่นั่งไป แต่ปัญหาของระบบนี้ คือสิ่งที่เราเจอก่อนรัฐธรรมนูญปี 2540 นั่นคือมีเสียงตกน้ำ ไม่ได้สัดส่วน พรรคการเมืองเยอะ เกิดรัฐบาลผสม การเมืองไร้เสถียรภาพ

ต่อมา รัฐธรรมนูญปี 2540 จึงพยายามแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยนำระบบเลือกตั้งแบบสัดส่วน ซึ่งมีทั้งข้อเด่นและข้อด้อย มาแก้ปัญหาที่เราเจอก่อนปี 2450 ด้วยการนำมาผสมกับระบบเลือกตั้งแบบข้างมาก เป็น “ระบบผสมแบบอิงเสียงข้างมาก” หรือ “MMM” โดยมีทั้งระบบเขตที่ยึดเสียงข้างมาก และระบบสัดส่วนแบบปาร์ตี้ลิสต์ นับคะแนนคู่ขนานกันไป ผลลัพธ์ที่ได้คือ เรามีพรรคการเมืองใหญ่ การเมืองมีเสถียรภาพ แต่พรรคเล็กก็ยังมีเยอะเช่นเดิม “การเปลี่ยนเป็น MMM โดยพื้นฐานไม่ได้ช่วยให้การเกิดขึ้นของพรรคการเมืองลดลงมากถึงขนาดจะเหลือระบบ 2-3 พรรค เพียงแต่ระบบนี้ พรรคเล็กจะยังมีโอกาส แต่มีไม่มีโอกาสเท่ากับพรรคใหญ่ ปาร์ตี้ลิสต์ช่วยพรรคเล็กแต่ก็ช่วยพรรคใหญ่มากกว่า”

มาถึงคราวนี้ มีการนำระบบเลือกตั้งแบบผสม หรือ MMP มานำเสนอ บัตร 2 ใบเช่นเดียวกับระบบปี 2540 โดยมีทั้งระบบเลือกตั้งแบบเขต และแบบสัดส่วนปาร์ตี้ลิสต์ แต่สาระสำคัญอยู่ที่การนับคะแนนจะต่างออกไป โดยจะนำคะแนนทั้งหมดมารวมกันก่อน แล้วค่อยมาจัดสรรที่นั่งที่หลัง

ระบบนี้มีข้อเด่น ทำให้มีพรรคการเมืองมีความหลากหลาย จากความแตกต่างทางนโยบาย รัฐสภาจะได้ตัวแทนจากคนที่หลากหลายมากขึ้น กลุ่มต่างจะได้สิทธิ มีผู้แทนของตัวเองเข้าสู่สภา ขณะเดียวกันก็ต้องยอมรับด้วยว่า เมื่อเรามีพรรคการเมืองที่หลากหลาย อาจทำให้เกิดผลเป็นข้อด้อยจากการมีพรรคมากในสภา การเมืองไร้เสถียรภาพจะตามมา การผลักดันแนวนโยบายต่างๆทำได้ยากขึ้น เพราะการต่อรองทั้งทางการเมืองและทางนโยบาย

อ.อรรถสิทธิ์ บอกว่า ระบบผสม แบบ MMP มักจะได้ผลดีมากในประเทศที่มีความแตกต่างหลากหลาย มากๆ เช่น สวิตเซอร์แลนด์ เบลเยียม เป็นต้น ที่ในหนึ่งประเทศพูดกันหลายภาษา คนแตกต่างกันเพราะหากสังคมแบบนี้ ถ้าใช้แบบเขตเดียวเบอร์เดียว ไม่มีทางที่ชนกลุ่มน้อยจะมีตัวแทนเข้าสู่สภา หรือในประเทศที่ต้องการความหลากหลายทางนโยบายอย่างนิวซีแลนด์

ดังนั้น ในทัศนะของ “อรรถสิทธิ์” ชี้ว่า ถ้าโจทย์คือความผูกพันกับพื้นที่ ต้องการการเมืองเข้มแข็ง มีเสถียรภาพก็ควรเลือกทางที่ “พรรคใหญ่” เห็นพ้องต้องกัน แต่ถ้าโจทย์คือ ความหลากหลายก็ควรเดินไปอีกเส้นทางหนึ่ง ที่ พรรคก้าวไกล พยายามนำเสนอ

พร้อมๆกันโยนคำถามให้สังคมช่วยกันถกเถียงกันต่อไปด้วยว่า เรามีความหลากหลายขนาดนั้นหรือไม่ ? รวมไปถึงการพิจารณาถึง “คะแนนขั้นต่ำ” ในการจัดสรรที่นั่งในระบบเลือกตั้งแบบผสมด้วย เพราะการกำหนดคะแนนขั้นต่ำ คือการป้องกันประสบการณ์ที่เราเจอพรรคการเมืองแบบตีหัวเข้าบ้าน กระทั่งมาสร้างปัญหาขายตัว มีลิงกิ้งกล้วย แบบที่เกิดขึ้นในสมัยนี้

“โดยเฉพาะในปี 2560 ฉบับ อ.มิชัย ฤชุพันธุ์ นำการจัดสรรปันส่วนมาใช้ โดยไม่มีขั้นต่ำในการคำนวณ จึงทำให้พรรคเล็กพรรคน้อย ที่มีคะแนนน้อยกว่าคะแนนพึงมีในระบบปาร์ตี้ลิสต์ได้เป็น ส.ส. จากการพิเศษให้ ทั้งๆที่ไม่ควรจะได้”

อ.อรรถสิทธิ์ ยกตัวอย่างตอนรัฐธรรมนูญปี 2540 เรามี 5% เป็นขั้นต่ำ ถ้าพรรคไหนได้คะแนนไม่ถึง จะไม่ได้รับจัดสรรที่นั่ง กระทั่งตอนปี 2550-2560 เรายกเลิกไป เพราะถูกมองว่ากีดกันพรรคเล็กแต่ในสังคมเยอรมัน ต้นแบบโมเดลนี้ ไม่ได้มองเช่นนี้

“หัวใจของการคิดตามฐานของระบบเยอรมัน ไม่ได้ถือว่า เป็นการกีดกัน แต่มันเป็นการบอกว่า ถ้าคุณคือตัวแทนประชาชน คุณควรมีจำนวนที่เหมาะสมจำนวนหนึ่ง ตัวเลข 5% นี้คือฉันทามติของคนเยอรมัน ประเทศอื่นอาจจะต่างออกไปก็ขึ้นอยู่กับสังคมนั้นๆว่า จะใช้ขั้นต่ำจำนวนเท่าไร”

นอกจากมี “คะแนนขั้นต่ำ” แล้ว ในทัศนะ “อรรถสิทธิ์” ยังมองว่า การคำนวณที่นั่งก็จำเป็นต้องระบุให้ชัดเลยว่า จะใช้สูตรคำนวณแบบไหน

“เราจะปล่อยให้เลือกตั้งเสร็จแล้วค่อยมาเคาะ ทั้งๆที่ทุกระบบจะมีสูตรการคำนวณให้อยู่แล้ว โดยแต่ละสูตรก็จะเปิดโอกาสให้พรรคแต่ละขนาดได้เปรียบเสียเปรียบแตกต่างกันออกไป ฉะนั้น จึงอยากให้แก้ให้ชัดเจนทั้งจำนวนที่นั่ง ระหว่างเขตกับปาร์ตี้ลิสต์รวมถึงเรื่องขั้นต่ำในการคำนวณ”

อย่างไรก็ตาม เรื่องร้อนแก้ไขรัฐธรรมนูญที่นอกจากระบบเลือกตั้ง ยังมีอำนาจส.ว.โหวตนายฯอีก 1 เรื่อง แม้ พรรคร่วมฝ่ายค้าน จะฉีกพลังกับ ประชาธิปัตย์-ภูมิใจไทย 2 พรรคร่วมรัฐบาลในการเสนอร่างแก้ไข แต่เรื่องนี้ก็ยังถือว่า ห่างไกลจากความเป็นจริงที่จะสามารถปิดสวิทช์ส.ว.ได้

“วันนี้เราถกเถียงกันอยู่แค่ระบบเลือกตั้งอย่างเดียว โดยที่ยังไม่ได้พูดถึงโครงสร้างการเมืองใหญ่ทั้งหมด ซึ่งการออกแบบให้ส.ว.มีอำนาจโหวตนายฯ ถือเป็นเรื่องผิดธรรมชาติของระบบรัฐสภา ถ้าเลือกตั้งครั้งหน้า ส.ว.ที่ไม่ใช่ตัวแทนประชาชน ยังมีอำนาจโหวตนายฯได้ ระบบเลือกตั้งที่พูดถึงการสะท้อนเจตนารมณ์ของประชาชนคงไม่ทางเกิดขึ้น เพราะเลือกยังงักแพ้งเสียงของ 250 ส.ว.อยู่ดี”

ดังนั้น ในทัศนะของอ.อรรถสิทธิ์ ส.ว.ถือเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการสะท้อนเจตนารมณ์ของประชาชน ถ้าไม่เอาส.ว.ออกไป ข้อถกเถียงเรื่องระบบเลือกตั้ง คงไม่มีทางเกิดขึ้นได้จริง

อ้างอิง : [https://www.matichon.co.th/politics/special-interview/news\\_2786484](https://www.matichon.co.th/politics/special-interview/news_2786484)



21 มิถุนายน 2564 - 18:54 น.

ศึกษารัฐธรรมนูญ เลือกสงบที่ 'โทนี่'



### เลือกความสงบที่ "ทักษิณ" เลี่ยงสงครามระหว่าง "รุ่น" ได้จริงหรือไม่?

ความขัดแย้งในฝ่ายประชาธิปไตยในช่วงนี้ แยกเป็นกรณีพรรคเพื่อไทย กับพรรคก้าวไกล ประเด็นแก้ระบบเลือกตั้ง “บัตร 2 ใบ” (รัฐธรรมนูญ 2540) กับ “บัตร 2 ใบ” (แบบเยอรมัน) กรณีพรรคเพื่อไทย กับกลุ่มเยาวชนคนรุ่นใหม่ ประเด็นแก้รัฐธรรมนูญ ตั้ง ส.ส.ร. แตะหมวด 1-2 กับไม่แตะหมวด 1-2 ผู้ใช้บัญชีเฟซบุ๊ก Atukkit Sawangasuk หรือใบตองแห่ง พิธีกรรายการข่าวทางช่องวอยซ์ทีวี ได้โพสต์เฟซบุ๊กว่า “จริงๆก็พูดมาแต่ต้นว่า ถ้าพรรคเพื่อไทยจะบอกว่า ‘กำขี้ดีกว่ากำตด’ ทำอย่างไรก็ได้ ให้พ้นระบบเลือกตั้งบัตรใบเดียวของมีชัยไปก่อน ระบบเยอรมันนะมันก็ดี แต่ไม่มีทางเป็นไปได้ เขาไม่ยอมหรอก แค่นี้ก็จบ”

ดูเหมือนว่า ชัยวัช ตุลาธน เลขาธิการพรรคก้าวไกล กลับมองไปอีกมุมหนึ่งว่า “เรื่องการแก้รัฐธรรมนูญ อย่ามองมุมเดียวว่า ‘กำขี้ดีกว่ากำตด’ อย่าเพิ่งหลงดีใจว่าพรรคพลังประชารัฐเสนอแก้รัฐธรรมนูญเข้าทางเราแล้ว และด่วนสรุปเล็งผลเลิศว่า เราจะชนะในเกมนี้ แต่ต้องคิดหลายชั้นแล้วเล็งเป้าให้ชัด”

ส่วนประเด็นแก้รัฐธรรมนูญ โดยการตั้ง ส.ส.ร. นั้น “ใบตองแห่ง” หรือ Atukkit Sawangasuk อ่านเกมขาดรู้ว่า พรรคเพื่อไทย และทักษิณ ชินวัตร เสนอให้ยกร่างรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ยกเว้นหมวด 1-2 เพราะไม่ต้องการให้เกิดการเผชิญหน้าแตกหัก

“ขำต้งเพื่อไทยอีกแระ แคบอกว่า สโลแกนแฝงของเพื่อไทยจะเป็น ‘เลือกความสงบที่พีโทนี่’ เพราะพีโทนี่ตีลได้ compromise ได้ ก็จะเป็นจะตาย ดิ้นพล่าน หาวาให้ร้าย นี่ยังไม่รู้จุดเด่นของพรรคที่ตัวเองเชียร์?..”

สำหรับนักวิเคราะห์การเมืองเชิงลึก จะเข้าใจคำว่า “พีโทนี่ตีลได้ compromise ได้” ที่ใบตองแห่ง กล่าวถึง และในวงข้าววงเหล้าของฝ่ายประชาธิปไตย ก็ยังพูดถึง “อภิมหาตีล” ของเพื่อไทยกับพลังประชารัฐ อยู่บ่อยๆ



รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ที่มี 250 สว.  
สร้างความแข็งแกร่งให้กับนายกรัฐมนตรี  
แต่สร้างความอ่อนแอให้กับประเทศ

Tony Woodsome  
18 พฤษภาคม 2564

## ‘อ้วน’ สอนน้อง

ระหว่างที่ “ตังแดง” กับ “ตังส้ม” พัดกันโนโซเซียด เรื่องบัตรเลือกตั้ง และปฏิรูปสถาบันฯ พี่ใหญ่ของกลุ่ม แคร่ “ภูมิธรรม เวชยชัย” ทนไม่ไหว ที่เห็น ส.ส.รุ่นน้อง จากพรรคก้าวไกล ถล่มว่าพรรคเพื่อไทย “ไร้มารยาท” วันก่อน “เสี่ยอ้วน” แจงผ่านเฟซบุ๊กว่า “ทำไมต้องเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ควบคุมกับการเสนอแก้ไขเป็นราย มาตรา” เสี่ยอ้วนอ้างถึงสถานการณ์ทางการเมืองในวันนี้ ไม่มีหลักประกันใดๆ เลยว่า การแก้รัฐธรรมนูญทั้งฉบับ หรือ การมี ส.ส.ร.จะเกิดขึ้นได้เมื่อไหร่ หรือจะเกิดเกิดขึ้นหรือไม่ ?

“การทำการเมืองที่ส่งเสริมระบอบประชาธิปไตย ให้เข้มแข็ง ต้องยึดหลักการและอุดมการณ์ประชาธิปไตย อย่างมั่นคง แต่ที่สำคัญ ต้องเข้าใจ วิธีการจัดการ ที่สอดคล้องกับความเป็นจริงและเคารพความเห็นต่างของทุกฝ่าย แสวงหาความร่วมมือกับทุกคน”

ดูเหมือนว่า บรรดา “ตังส้ม” ไม่พอใจ ยังวิพากษ์พรรคเพื่อไทย แถมตั้งคำถามกับ “เสี่ยอ้วน” เรื่อง อุดมการณ์ ทำเอาอดีตสหายอีสานใต้ ต้องทวิตข้อความผ่านทวิตเตอร์ @phumtham ว่า “ผมสู้อมาแล้วทุกแบบ เคยลง ถนน/ทำงานNGO/ทำงานสอนในมหา'ลัย/เคยอยู่ในภาคธุรกิจใหญ่/อยู่กับพรรคการเมืองมาหลายแนว/เคยตั้งพรรค& เคยร่วมทำพรรคกับหลายคน แม้กระทั่งเคยไปอยู่ ‘ป่า’ สู้ในอีกระบบ..สุดท้ายมาสู้อในรัฐสภา ยึดแนวประชาธิปไตย..ผม ว่าหนทางนี้ใช่ /สู้อเสี่ยน้อยสุด..เพียงต้องหนักแน่น ยึดอุดมคติมั่น”

เสี่ยอ้วนเขียนดักคอใครบางคน บางกลุ่ม ที่กำลังฝันถึงการต่อสู้อรูปแบบอื่น ซึ่งไม่ใช่ระบบรัฐสภา

ด้านนักเคลื่อนไหวมวลชนรุ่นลูก รุ่นหลาน อย่าง “โตโต้” ปิยรัฐ จงเทพ กลับมองประเด็นการปฏิรูป สถาบันฯ ว่า “ส่วนตัวผมคิดอย่างนี้ละครับ ผมยืนยันในหลักการที่ #REDEM เสนอ การปฏิรูปสถาบันฯ ว่ามันคือข้อ เรียกร้องที่พาเรามาพบเจอ และต่อสู้อร่วมกันจนมาถึงวันนี้ เมื่อคุณทักษิณพูดชัดว่า ส.ส.ร. ต้องไม่แตะหมวด 1 หมวด 2 ก็เท่ากับว่าการปฏิรูปสถาบันฯ จะไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ในที่นี้แม้ตัวผมเองจะเคารพคุณทักษิณ แต่ก็ต้อง ช่วยกันวิพากษ์วิจารณ์ได้สำหรับสังคมประชาธิปไตย”

อย่างไรก็ตาม สึกแก้รัฐธรรมนูญเทียวันนี้ ได้เห็นความขัดแย้งภายในฝ่ายประชาธิปไตยที่ร้ายลึกมาก เหมือน ยุคหนึ่งที่คนเสื้อแดงแตกแยกกัน ระหว่างแดง นปช. กับแดงอิสระ รถไฟสายประชาธิปไตย แแดง นปช.ขอลงแค่สถานี เลือกตั้ง แต่แดงอิสระขอไปไกลกว่านั้น วันนี้ความขัดแย้งนี้กลับมาอีกครั้ง

อ้างอิง : <https://www.komchadluek.net/news/scoop/471300>



บทบรรณาธิการ : ปิดสวิตช์ตัวเอง : ข้อสังเกตทางการเมืองที่หลายคนเชื่อว่าอาจมีการเลือกตั้งใหม่เร็วๆ นี้ คาดว่ามาจากความเคลื่อนไหวในพรรคการเมืองต่างๆ โดยเฉพาะพรรคพลังประชารัฐ แกนนำรัฐบาล ที่ถึงขั้นเปลี่ยนตัวเลขชาติการพรรค

ตำแหน่งนี้มีความสำคัญในฐานะผู้บริหารจัดการของพรรค โดยเฉพาะช่วงเวลาเลือกตั้ง บทบาทยิ่งเพิ่มสูงขึ้น กระแสข่าวการเลือกตั้งยังมาพร้อมกับการเดินหน้าแก้ไขรัฐธรรมนูญที่พรรคการเมืองต่างๆ พยายามผลักดัน แต่ยังไม่ตกผลึก เนื่องจากตัวรัฐธรรมนูญมีเกราะป้องกันการแก้ไขหลายชั้น มีความเห็นแตกต่าง จึงไม่ง่ายสำหรับสมาชิกสภาผู้แทนฯ ข้อเสนอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา 256 เพื่อเปิดทางให้มีการตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญ หรือส.ส.ร. มาจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เป็นแนวทางที่เคยใช้กับรัฐธรรมนูญปี 2540 ฉบับที่ได้ชื่อว่ามีมาตามกระบวนการประชาธิปไตย มากที่สุดฉบับหนึ่ง เงื่อนไขที่เพิ่มขึ้นมาในปี 2564 คือต้องทำประชามติก่อน ดังนั้นอาจต้องใช้เวลาบางพรรคประเมินว่า อาจนานเกิน 1-2 ปี

ดังนั้นหากมีการเลือกตั้งช่วงเวลาที่ยังแก้รัฐธรรมนูญไม่เสร็จสิ้น จำเป็นต้องมีการแก้ไขบางมาตรา โดยเฉพาะมาตรา 272 เพื่อลดอำนาจสมาชิกวุฒิสภา แล้วให้ส.ส.เป็นผู้ให้ความเห็นชอบในตัวนายกรัฐมนตรี ปัญหาของเรื่องนี้ติดขัดอยู่ที่ตัวส.ว. ที่จะยอมถอย เพื่อให้ตัวแทนประชาชนมีอำนาจหน้าที่นี้แทนหรือไม่ ความเป็นไปได้ที่จะลดอำนาจส.ว. ชุดนี้บ่งบอกว่าแทบจะเป็นไปไม่ได้เลย แม้หลายคนต่างพูดว่าสนับสนุนเต็มที่ และพร้อมปิดสวิตช์ตัวเอง แต่วาทีสร้างเงื่อนไข “แก้จิตวิญญาณคนที่มาจากการเลือกตั้ง” ไม่ต่างท่วงทำนองเดิมสมัยกล่าวอ้างว่าควร “ปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง” ยังคงปรากฏอยู่รายวัน

การกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งส.ส. มักแย่งชิงอำนาจการเลือกตั้ง ล้วงลูกการพิจารณางบประมาณ แทรกแซงก้าวก่ายข้าราชการประจำ เป็นความพยายามทำลายความน่าเชื่อถือของผู้แทนที่มาจากการเลือกตั้ง ซ้ำแบบเดิม ทั้งที่ประชาชนคนส่วนมากรู้แล้วว่า การรัฐประหารเพื่อให้ได้ประชาธิปไตย ไม่มีทางเป็นจริง มีแต่ส.ว.ที่ปิดสวิตช์ตัวเองไม่เป็น

อ้างอิง : [https://www.khaosod.co.th/politics/hot-topics/news\\_6464280](https://www.khaosod.co.th/politics/hot-topics/news_6464280)

22 มิถุนายน 2564 00:10 น.

"แม่น้ำร้อยสาย" เขย่าบัลลังก์ "3ป." !



เมื่ออยู่ในความสงบ อยู่ในที่ต้ง แล้วเกมยังไม่ขยับ จึงไม่ต้องแปลกใจที่สารพัดมือ ทั้งจาก "คนกันเอง" ไปจนถึงอริเก่า อย่างกลุ่มมือบราษฏร ที่มองเห็น ช่องทางและโอกาสทองออกมาเคลื่อนไหวขับไล่ "ปึกตู" พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ให้ลุกจากเก้าอี้ "นายกรัฐมนตรี" เสียที ! ตามปฏิทินการเคลื่อนไหวของมือบในรอบสัปดาห์นี้ ปักหมุดกันไว้ที่ 24 มิ.ย. น่าจะเป็นฤกษ์งามยามดี สอดคล้องกับวันเปลี่ยนแปลงทางการเมืองครั้งสำคัญของไทย คือวันที่ 24 มิ.ย.2475

โดยกลุ่มที่ 1 หมู่บ้านทะเลชุพำ นำโดย ชาติชาย ไพลินนัดหมายรวมตัวที่อนุสรณ์สถาน 14 ตุลา ถนนราชดำเนินเพื่อจัดกิจกรรมรำลึก 89 ปี อภิวัฒน์สยาม 2475 เริ่มเวลา 13.00 น.

กลุ่มที่ 2 ประชาชนคนไทย นำโดย นิตติธ ล้ำเหลือ นัดหมายหน้าทำเนียบรัฐบาล วัตถุประสงค์เพื่อกดดันให้ พล.อ.ประยุทธ์ ลาออกนัดหมายเวลา 12.00 น.

กลุ่มที่ 3 เครือข่ายคนรุ่นใหม่บนทบุรี นำโดย เจษฎา ศรีปลั่ง ปักหลักที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ถนนราชดำเนิน เวลา 11.00 น.

กลุ่มที่ 4 คนไทยไม่ทน สามัคคีประชาชนเพื่อประชาธิปไตย นำโดย จตุพร พรหมพันธุ์ นัดหมายที่หน้าทำเนียบฯ

และกลุ่มที่ 5 แนวร่วมธรรมศาสตร์และการชุมนุม นำโดย "เพนกวิ้น" พิรัชฐู ชิวรักษ์ ยังไม่กำหนดสถานที่มือบประกาศรวมพลบุกทำเนียบฯ เพื่อกดดันให้พล.อ.ประยุทธ์ ลุกจากเก้าอี้รอบนี้ นับว่าน่าสนใจไม่น้อย เพราะจากเดิมที่เคยมีมือบราชฎรและ แนวร่วม ออกมากดดันรัฐบาลมาอย่างต่อเนื่อง แต่ก็กลับทำอะไรไม่ได้ "ทุกข้อเรียกร้อง" ล้มเหลวทุกประตู

ทั้งการขับไล่นายกฯ การปฏิรูปสถาบันพระมหากษัตริย์ และการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ล้วนแล้วแต่ร่วงลงไปไม่เป็นท่า มีหน้าซ้ำ "แกนนำเยาวชน" ยังถูกแจ้งความดำเนินคดีกันถ้วนหน้า แต่ทว่าการเคลื่อนไหวทางการเมืองเพื่อกดดัน พล.อ.ประยุทธ์รอบนี้ กลับมีแกนนำระดับ "มืออาชีพ" รุ่นใหญ่ ทั้งจตุพร แกนนำคนเสื้อแดง และแกนนำจากมือบพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย(พธม.) อย่างทนายนกเขา มาร่วมออกหน้าร่วมด้วย

แต่ตลอดช่วงหลายเดือนที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่าการเคลื่อนไหวของแกนนำรุ่นใหญ่ทั้งทนายนกเขา และจตุพร จะยังไม่สามารถสร้างน้ำหนัก ได้หนักหน่วงมากพอที่จะเขย่าเก้าอี้ นายกฯ ลงได้ก็ตาม แต่เมื่ออาศัยจังหวะเปิดเกมบุกร่วมด้วยช่วยกันกับมือบราซภูธร ที่ใช้รูปแบบการชุมนุมในลักษณะดาวกระจาย แต่มุ่งหน้าไปยังตัวพล.อ.ประยุทธ์ เป็นหลัก ในคราวเดียวกัน

อย่างน้อยที่สุด แม้ทั้งพล.อ.ประยุทธ์ และรัฐบาลทั้งคู่จะยังนั่งบริหารได้ต่อไป แต่เชื่อว่าไม่ต้องวิตกกังวลถึงหนทางข้างหน้าจะราบรื่นไปได้ตลอดรอดฝั่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องไม่ลืมว่าการ เคลื่อนไหวของ "ครึ่งเทอมหลัง" ของรัฐบาลที่ยังไม่สามารถ คลี่คลายวิกฤตโควิด-19 ให้ลุล่วงไปได้ เช่นเดียวกับเกมการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่อาจถูก "ขวางทาง" จนทำให้พรรคพลังประชาชน มีอันต้องสะดุด กว่าจะไปถึงการได้เป็นพรรคอันดับหนึ่ง !

อ้างอิง : <https://siamrath.co.th/n/254716>

22 มิ.ย. 2564 02:07

“บิ๊กตุ๋” พล.ร. พร้อมสู้ ได้เปรียบทุกหน้า !!



คำพูดของ “บิ๊กตุ๋” พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่กล่าวในที่ประชุมวุฒิสภาเมื่อวันก่อนที่ว่า “ยิ่งไล่ผมยิ่งสู้” พร้อมกับคำยืนยันว่า “อยู่จนครบ” ดับกระแสข่าวเรื่องยุบสภาก่อนวาระ นั่นคือดับกระแสข่าวเรื่องการยุบสภาในต้นปี หรือกลางปีหน้า ซึ่งจากคำพูดดังกล่าวมาวันนี้ได้เห็นความเคลื่อนไหวที่เป็นรูปธรรมมารองรับได้อย่างชัดเจน

ความเคลื่อนไหวที่เป็นรูปธรรมสำหรับการ “พร้อมสู้” และ “อยู่จนครบ” รวมไปถึงการเคลื่อนไหวที่แสดงให้เห็นแล้วว่า “จะกลับมาอีกรอบ” อีกด้วย เพราะสิ่งที่เห็นตรงหน้าเริ่มเป็นคำตอบที่ชัดเจนนับจากการ “ปรับเปลี่ยน” คณะกรรมการบริหารในพรรคพลังประชารัฐชุดใหม่ ที่ทุกฝ่ายมองเห็นตรงกันว่าเป็นการเตรียมรับสถานการณ์เลือกตั้งในครั้งต่อไปแล้ว เพราะการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งเลขาธิการพรรคมาเป็น “ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า” น่าจะเห็นภาพแบบนั้นจากบุคลิกที่มีคอนเนกชันรอบทิศ เป็นการเปิดกว้างพร้อมขยายเครือข่ายการเมืองพรรคในระดับส่วนกลางและท้องถิ่น

แม้ว่าการเอาชนะการเลือกตั้งย่อมมีปัจจัยและองค์ประกอบหลายอย่างมาสนับสนุน แต่หากโฟกัสเฉพาะการเลือกตั้งซ่อมที่ผ่านมาหลายจังหวัด ก็ต้องยอมรับว่า ร.อ.ธรรมนัส มีบทบาทสำคัญไม่น้อย โดยเฉพาะในพื้นที่ขนาดใหญ่ที่พรรคพลังประชารัฐต้องการ “ขยายอาณาเขต” ออกไป เช่น ภาคเหนือ ภาคอีสาน รวมไปถึงภาคใต้ ที่พรรคพลังประชารัฐ ได้ปักธงเอาไว้ได้ไม่น้อย

ขณะเดียวกันด้วยเป็นพรรคแกนนำรัฐบาล และมี “พีใหญ่” พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ ที่เป็นรองนายกรัฐมนตรี และหัวหน้าพรรคพลังประชารัฐคอยคุมเกมถือว่า “อยู่หมัด” ต้องยอมรับว่านับตั้งแต่เขาลงมาคุมพรรคอย่างเต็มตัวมาปีเศษถือว่า “เอาอยู่” ไม่ปรากฏแรงกระเพื่อมออกมาให้ภายนอกได้เห็นอย่างชัดเจน ทั้งที่ที่มาแต่ละคนหลากหลายร้อยพ่อพันแม่

และแน่นอนว่าเมื่อพิจารณาจากแบ็กกราวด์แล้ว มันก็ย่อมต้องเชื่อมโยงไปถึง “บิ๊กตุ๋” พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในกลุ่ม “3ป.” ที่แบ่งบทบาทกันอย่างชัดเจน



เมื่อมีการปรับเปลี่ยนภายในพรรคพลังประชาชนที่ใครก็มองไปในทางเดียวกันว่าเตรียมพร้อมรับสถานการณ์เลือกตั้งใหญ่ในวันหน้า เรียบร้อยแล้ว เมื่อหันมาพิจารณาความเคลื่อนไหวในภาพของฝั่งรัฐบาลที่นำโดย พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีบ้าง ล่าสุดเพิ่งประกาศนับถอยหลัง “เปิดประเทศภายใน 120วัน” พร้อมๆ กับการทยอยฉีดวัคซีนป้องกันโรคระบาดโควิด-19 ให้ได้ตามเป้าก่อนสิ้นปีนี้ ซึ่งหมายความว่าทุกอย่างมาบรรจบกันพอดี เพราะการเปิดประเทศรับนักท่องเที่ยวที่เป็นหนึ่งในกลไกหลักของประเทศ และการกลับมาเดินทางข้ามแดนทางเศรษฐกิจอีกครั้งย่อมส่งผลดี และทำให้คนไทยได้กลับมาประกอบอาชีพ เริ่มกลับมามีรายได้อีกครั้งถือว่ามี “เติมพิน” สูง หากทำได้สำเร็จตามเป้าหมายดังกล่าว ย่อมส่งผลดีในทางการเมืองให้กับ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา โดยเฉพาะยังมีผลต่อการเลือกตั้งสำหรับพรรคพลังประชาชน และตัวเขาหากคิด “รีเทิร์น” กลับมาอีกรอบ

นอกเหนือจากนี้ ยังมีความเคลื่อนไหวที่น่าจับตามองอีกเรื่องสำคัญก็คือ การผลักดันแก้ไขรัฐธรรมนูญรายมาตราที่มีเป้าหมายในเรื่องบัตรเลือกตั้งสองใบ โดยเพิ่ม ส.ส.เขตเป็น 400 คน และแบบบัญชีรายชื่อ 100 คน นั่นคือกลับไปใช้วิธีเดิมในรัฐธรรมนูญปี 40 และ ปี 50 ซึ่งหลายฝ่ายประเมินว่าร่างแก้ไขฉบับที่เสนอโดยพรรคพลังประชาชน มีโอกาสผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภามากที่สุด เพราะแทบทุกพรรคสนับสนุน รวมไปถึงส.ว.ก็เอาด้วย

อย่างไรก็ดี แม้ว่าในที่สุดร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทุกฉบับที่เสนอเข้ามาจำนวน 13 ฉบับ ทั้งของพรรคร่วมรัฐบาล และพรรคร่วมฝ่ายค้านอาจจะผ่านบางฉบับ หรือไม่ผ่านสักฉบับ แต่สถานการณ์ยังเชื่อว่า “เข้าทาง” พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา และพรรคพลังประชาชน มากที่สุด เพราะหากไม่ผ่านกลับไปใช้วิธีการเลือกตั้งแบบเก่าตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ซึ่งคงไม่มีพรรคใดได้เสียงข้างมาก ต้องออกมาในลักษณะกระจายกันไปแบบที่เห็นในปัจจุบัน

แต่ขณะเดียวกันต้องไม่ลืมว่า ยังมีส.ว.ตามบทเฉพาะกาล 5 ปี ซึ่งหากนับจากวาระสภาผู้แทนฯ 4 ปี ก็ทำให้ยังเหลือเวลาของส.ว.ที่ยังได้ร่วมโหวตเลือกนายกฯได้อีกครั้ง

แม้ว่าตามตัวเลขทางคณิตศาสตร์อยู่ที่ส.ส.ที่จะรวมเสียงให้ได้เกินครึ่งของสมาชิกรัฐสภา ไม่จำเป็นต้องพึ่งพาเสียงส.ว. แต่ก็นั่นแหละการมีเสียง ส.ว. 250 เสียงค้ำคองอยู่ มันก็ย่อมกลายเป็นอำนาจต่อรองที่สูงยิ่ง เหมือนกับการโหวตครั้งแรก ที่สามารถโน้มน้าวให้โหวตเลือกนายกฯไปทางใดทางหนึ่งได้ง่ายขึ้น

ดังนั้นเมื่อพิจารณาทุกปัจจัยทั้งที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และปัจจัยที่จะเกือหนุนในอนาคตล้วนแล้วแต่ “เข้าทาง” พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา และพรรคพลังประชาชนทั้งสิ้น เหมือนกับว่าทุกอย่างพร้อมสรรพ ทั้ง “กระสุน” และคนที่พร้อมจะไหลเข้ามาก่อนการเลือกตั้งแม้ว่าเมื่อพิจารณาจากผลสำรวจที่ออกมาส่วนใหญ่จะบอกว่า “ยังไม่มีใครเหมาะสมเป็นนายกฯ” แต่เมื่อมองอีกหัวข้อนึง ก็ยังยืนยันว่า พล.อ.ประยุทธ์ ยัง “ยืนหนึ่ง” เหนือกว่าคนอื่นอีกหลายขุมทีเดียว !!

อ้างอิง : <https://mgronline.com/politics/detail/9640000060076>



# เตลิทิวส์

อังคารที่ 22 มิถุนายน 2564 เวลา 07.00 น.

แก้ รธน. เกมร้อนปูทาง "บิ๊กตุ๋" อยู่ยาว

นับถอยหลังจากนี้ “ผู้นำประเทศ” พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม โชว์โรดแม็ปประกาศเปิดประเทศภายใน 120 วัน เพื่อรับนักท่องเที่ยวที่ฉีดวัคซีนครบโดสเรียบร้อยแล้ว เดินทางเข้าประเทศได้ โดยไม่ต้องกักตัว และไม่มีเงื่อนไขข้อห้ามที่สร้างความยากลำบาก ธุรกิจร้านค้า สถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ กลับมาเปิดทำการเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศ กลับสู่โหมดภาวะปกติ คลายภาวะฉุกเฉินจากวิกฤติโรคระบาด



แก้ รธน. เกมร้อนปูทาง "บิ๊กตุ๋" อยู่ยาว

ตามเงื่อนไขสถานการณ์เสี่ยงเปิดประเทศ ท่ามกลางจำนวนผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้นทุกวัน แต่จำเป็นต้องทำ เพื่อความอยู่รอดเปิดทางให้คนไทยทำมาหากิน ถ้าไม่ติดโรคไวรัสสมรณะตาย ก็อดตาย ขณะที่ทางรอดสุดท้าย วัคซีนโควิดแค่ตัวเลขโชว์ “ดีลลอยกลมๆ” ที่จะทยอยส่งมอบในปี นี้ ตามฉากที่เห็นกันตรงหน้า วัคซีนกระท่อนกระแท่น กัก ลาก “วัคซีนการเมือง” ในภาวะความเป็นความตาย ดังนั้นไม่มีทางเลือก จำเป็นต้องเติมพันธเสี่ยงเป็นเสี่ยงตายเปิดประเทศ

อีกปากการเมือง อารมณ์ผู้นำโดนต้อนเข้ามาอับ “บิ๊กตุ๋” หลังฟังผา นักการเมืองอาชีพขยับเดินหน้าแก้ไขรัฐธรรมนูญเปิดปฏิบัติการรื้อรัฐธรรมนูญ “ฉบับซื่อแปมิซัย” ตามจังหวะ “ชวน หลีกภัย” ประธานรัฐสภา ล็อกปฏิทินการประชุมร่วมรัฐสภาในวันที่ 23-24 มิ.ย.นี้ เสนอญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งหมด 14 ฉบับ ไม่นับร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยการออกเสียงประชามติที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ “สังคายนา” รัฐธรรมนูญ ตามหมุดหมายที่ล็อกปิดตายอำนาจ ส.ว.

ตามธงป้อมค่ายการเมืองฟุ้งเป้า โละ 250 ส.ว.ไม่ให้มีสิทธิโหวตเลือกนายกรัฐมนตรี และปรับเปลี่ยนระบบการเลือกตั้งให้กลับไปใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ คือ ส.ส.เขต 400 คนและ ส.ส.ปาร์ตี้ลิสต์ 100 ที่นั่ง ตามอาการเหล่าทีม “ส.ว.ลากตั้ง” อย่าง “ตัวจืด” ทั้ง “เสรี สุวรรณภานนท์-สมชาย แสวงการ” พากันออกมาขวางลำ ประกาศรับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพลังประชารัฐ (พปชร.) ไม่ให้ตัดอำนาจ ส.ว.

เช่นเดียวกับ “วันชัย สอนสิริ” ระบุว่า “แม้ผมจะสนับสนุนยอมปิดสวิทช์ตัวเอง ใครจะเป็นนายกฯ หรือรัฐบาล จะอยู่ที่ ส.ส.ทั้งนั้น ไม่เกี่ยวกับ ส.ว. อยู่ที่พรรคร่วมรัฐบาลจะเป็นได้ยาวมากน้อยแค่ไหน จะแก้หรือไม่แก้มาตรา นี้ไม่มีความหมาย เลิกค่า ส.ว.เสียที หลงประเด็น หาเรื่องกันไม่เข้าท่า ประเททเอาดีใส่ตัวเอาชั่วใส่คนอื่น”

สวนทางกับ “คำคุณ สิทธิสมาน” สมาชิกวุฒิสภา สนับสนุนให้ปิดสวิทช์อำนาจ ส.ว. โดยให้เหตุผลว่า “ส่วนตัวเห็นด้วยการตัดอำนาจ ส.ว.เลือกนายกฯ และผมเคยแสดงเจตนากรณีโหวตเห็นด้วยไปแล้ว ณ วันนี้ยังเห็นเหมือนเดิม ที่จะถอดปลั๊กรัฐธรรมนูญปราบโกง แต่ไม่สามารถแยกลงมติเฉพาะประเด็นนี้ได้ เพราะเป็นประเด็นถูกมัดรวมอยู่ในร่างพรรค พปชร. และไม่อาจหวังผลได้ เพราะยากที่จะได้รับเสียงสนับสนุนจาก ส.ว. เนื่องจากเป็นประเด็นที่เสนอไว้ เพื่อรักษาваทกรรมประชาธิปไตย”

สุดท้ายโอกาสลุ้น 84 เสียงสภาสูง หักด่าน “คัมภีร์ชื่อแม่มีชัย” แทบเป็นไปไม่ได้ โอกาสที่การแก้ไขรัฐธรรมนูญจะผ่านด่านมีแค่ประเด็นการเปลี่ยนระบบเลือกตั้ง กลับไปใช้บัตร 2 ใบ เพราะทั้งพรรค “ปปชร.” และพรรค “เพื่อไทย” ไม่เสียเปรียบ เสริมเกมเลือกตั้ง “บิ๊กตุ๋” ยังอยู่บนเส้นทางลากยาวเหมือนเดิม.

อ้างอิง : <https://www.dailynews.co.th/article/851362>



22 มิถุนายน 2564 - 09:10 น.

จับตา "ธนาธร" ลุยมือบรื้อยุบสภา



**มือบไล่ประยุทธ์แรงกว่าที่คาด เมื่อ 'ธนาธร' ปลุกแก้รัฐธรรมนูญนอกสภา มีแนวโน้มจะไหลมารวมที่หน้าทำเนียบรัฐบาล**

“รื้อยุบสภา รวมพลังแม่น้ำร้อยสาย” คือยุทธศาสตร์ขับไล่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ออกจากตำแหน่ง นายกรัฐมนตรี เมธา มาสขาว เลขาธิการคณะกรรมการรณรงค์เพื่อประชาธิปไตย (ครป.) และผู้ร่วมก่อตั้งกลุ่มไทยไม่ทน คณะสามัคคีประชาชนเพื่อประเทศไทย เป็นผู้ออกแบบยุทธศาสตร์นี้ ร่วมกับจตุพร พรหมพันธุ์ เหตุที่เมธาเชื่อว่า ยุทธศาสตร์รื้อยุบสภา รวมพลังแม่น้ำร้อยสาย จะเป็นจริงได้ เนื่องจากข้อเสนอของภาคประชาชนแต่ละกลุ่ม ล้วนต้องการขับไล่พล.อ.ประยุทธ์ ทั้งสิ้น

แม้แต่กลุ่มเยาวชนคนรุ่นใหม่(กลุ่มราษฎร กลุ่มเยาวชนปลดแอก) ที่มีภารกิจ 3 ข้อ ก็ระบุชัด “ไล่ประยุทธ์” เป็นข้อแรกที่เขาต้องลงมือทำทันที รวมถึงกลุ่มคนเดือนพฤษภา 35 กลุ่มคนเดือนตุลา กลุ่มพี่น้องแรงงาน สลัม และภาคประชาชน หรือเครือข่ายนักศึกษาประชาชนทั่วประเทศ ต่างก็ไม่เอาประยุทธ์

ดังนั้น เวทีมือบไทยไม่ทน หน้าทำเนียบรัฐบาล วันที่ 24 มิ.ย.2564 จึงเป็นสนามประชาธิปไตยของภาคประชาชนในยุคสมัยใหม่ เป็นพื้นที่กลางที่ประชาชนทุกฝ่าย โดยยึดกุมหลักการ “แสวงจุดร่วม สงวนจุดต่าง” มือบ 24 มิถุนา คนส่วนใหญ่จะเห็นแต่ใบหน้า “ตุ๋ จตุพร” และแกนนำคนเสื้อแดงกลุ่มหนึ่งแต่หารู้ไม่ว่า กองเสนาธิการมือบไล่ประยุทธ์ครั้งนี้ คือคณะกรรมการรณรงค์เพื่อประชาธิปไตย (ครป.)

### ครป.สะพานเชื่อม

ในอดีต คณะกรรมการรณรงค์เพื่อประชาธิปไตย (ครป.) เป็นธงนำของฝ่ายประชาธิปไตย และต่อต้านเผด็จการ แต่ระยะหลัง บทบาทของ ครป.เปลี่ยนไปตามสถานการณ์บ้านเมือง

หลังการเลือกตั้ง 2562 คณะกรรมการ ครป. และเครือข่ายภาคประชาชนเข้าร่วมประชุมสมัชชาวิเคราะห์สถานการณ์และความเป็นไปทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ที่ จ.กาญจนบุรี และมีการเลือกคณะกรรมการชุดใหม่

ครป.ยุคฟื้นฟูองค์กร ประกอบด้วย พิชาย รัตนดิถก ณ ภูเก็ต เป็นประธาน มีรองประธานคือ บรรจง นะแส,บุญแทน ต้นสุเทพวีรวงศ์, สุริยะใส กตะศิลา และศักดิ์ณรงค์ มงคล ส่วนเลขาธิการ เมธา มาสขาว รองเลขาธิการ กิตติชัย ไสสะอาด, ธัชพงศ์ แกดำ และพิชิต ไชยมงคล

ตัวละครของ ครป.ที่น่าสนใจ อย่างรัชพงศ์ แกดำ ที่เชื่อมต่อกับเยาวชนคนรุ่นใหม่, พิชิต ไชยมงคล เป็นแกนนำกลุ่มประชาชนคนไทย ร่วมกับนายนกเขา และบรรจง นะแส พี่ใหญ่ภาคประชาชนสายใต้

### ‘ธนาธร’ ลุยเอง

คู่ขนานไปกับมือปลัดประยุทธ์ “ธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ” ประธานคณะก้าวหน้า และ “ปิยบุตร แสงกนกกุล” เลขาธิการคณะก้าวหน้า ในนามกลุ่ม Re-Solution ได้เปิดแคมเปญ “หยุดระบอบประยุทธ์” เชิญชวนประชาชนร่วมลงชื่อผลักดันร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญรายมาตรา ฉบับรื้อระบอบประยุทธ์ โดยพวกเขาต้องการ 5 หมื่นรายชื่อ นอกจากกลุ่ม Re-Solution ก็ยังมีเครือข่ายคนรุ่นใหม่บนทิวรี และกลุ่มทะลุฟ้า หรือกลุ่มราษฎรโขง ซี มูล นำโดย ไร่ดาวดิน ได้ออกลารายชื่อรื้อระบอบประยุทธ์

ภาคประชาชนนำโดย “ธนาธร-ปิยบุตร” ต้องเร่งมือลารายชื่อให้ครบ เพื่อจะได้ยื่นร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญรายมาตรา ประกบร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม 13 ฉบับจาก 3 กลุ่มพรรคการเมือง คือ พรรคพลังประชารัฐ 1 ฉบับ, พรรคเพื่อไทย 4 ฉบับ และพรรคร่วมรัฐบาล 3 พรรค 8 ฉบับ

ความเป็นจริงทางการเมือง โอกาสที่ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญรายมาตราฉบับรื้อประยุทธ์ จะได้เข้าสู่สภา คงไม่ง่าย เพราะพรรคพลังประชารัฐ และ ส.ว.ต้องขวางเต็มที่ แต่การเคลื่อนไหวของกลุ่ม Re-Solution ก็เป็นเชื้อไฟให้มือบนอกสภา

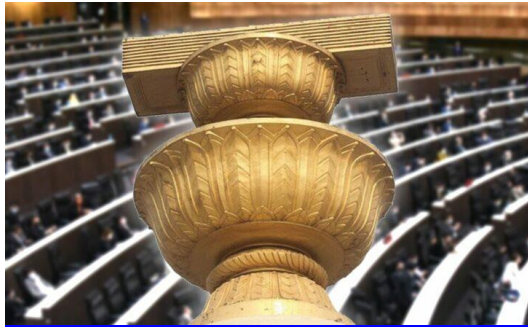
จับตา “ธนาธร” อาจเปิดเวทีที่ด้านหน้ารัฐสภา อภิปรายเรื่องแก้ไขรัฐธรรมนูญ และมีแนวโน้มที่แม่น้ำร้อยสาย จะไหลไปรวมที่ทำเนียบรัฐบาล ตามยุทธศาสตร์ของ ครป. ก็มีความเป็นไปได้สูง

อ้างอิง : <https://www.komchadluek.net/news/scoop/471346>

## MATICHON ONLINE

วันที่ 22 มิถุนายน 2564 - 11:20 น.

ถอดรหัส 'แก้ ธรณ.' ผ่าน - ล้ม...เป้าหมายการเมือง



หมายเหตุ – นักวิชาการชำแหละเนื้อหาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง 13 ร่างจากพรรคร่วมรัฐบาลและพรรคร่วมฝ่ายค้าน ที่รัฐสภาจะพิจารณาในวาระรับหลักการระหว่างวันที่ 23-24 มิถุนายนนี้



### ยุทธพร อีสระชัย นักวิชาการด้านรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

หากจะถอดรหัสในการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ มองได้ในเชิงโครงสร้างและประเด็นด้านเทคนิค สำหรับเรื่องของโครงสร้างสะท้อนภาพให้เห็นว่ายังคงมีการต่อสู้กันในเชิงอุดมการณ์ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะอุดมการณ์กับการสืบทอดอำนาจจาก คสช. กับอีกด้านเป็นอุดมการณ์ของฝ่ายการเมืองที่มาจากการเลือกตั้งอาจจะแบ่งย่อยเป็นพรรคฝ่ายค้านและพรรคร่วมรัฐบาลอีกส่วนหนึ่ง แต่โทนความเข้มจากทั้ง 2 ส่วนมีความแตกต่างกัน พรรคฝ่ายค้านอาจมีความเข้มข้นมากกว่าพรรคร่วมรัฐบาลอีกส่วนหนึ่ง ประเด็นเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่า การแก้ไขต้องการให้ฝ่ายการเมืองมีบทบาทการนำ เช่น ข้อเสนอในการตัดอำนาจสมาชิกวุฒิสภา ส.ว.ตามมาตรา 272 ในการโหวตเลือกนายกรัฐมนตรี

ข้อเสนอนี้มาจากพรรคเพื่อไทย (พท.) ก้าวไกล(ก.ก.) ภูมิใจไทย (ภท.) ประชาธิปัตย์ (ปชป.) ชาติไทยพัฒนา (ชทพ.) นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอให้มีนายคามาจาก ส.ส.หรือนายกฯคนใน เสนอจาก 3 พรรคการเมืองที่ร่วมรัฐบาล เพื่อให้มีการเมืองที่มาจากเลือกตั้งมีบทบาทนำในทางการเมือง และอีกส่วนต้องการรื้อถอนอำนาจของ คสช. เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี วิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา 256 หรือแม้กระทั่งการยกเลิกคำสั่งของ คสช.

ขณะที่ประเด็นในเชิงเทคนิค เป็นการแก้ไขเพื่อเป้าหมายทางการเมืองของแต่ละพรรคการเมือง เช่น เรื่องที่กำลังถกเถียงอย่างกว้างขวางเป็นเรื่องของบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ มีการเสนอจากพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) โดยใช้ระบบคู่ขนาน เหมือนการเลือกตั้งในรัฐธรรมนูญปี 2540 ซึ่งบัตร 2 ใบไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกัน ถ้าพรรคการเมืองจะได้ทั้งฐานเสียงจาก ส.ส.เขต หรือมี ส.ส.บัญชีรายชื่อ บวกเพิ่มเข้าไป ทั้ง 2 ส่วนนี้อาจจะทำให้ได้ ส.ส.ที่เกินสัดส่วนที่พึงจะมีใน

ภาพความเป็นจริงและข้อเสนอตรงนี้เหมือนว่าจะตรงกับพรรค พท.ที่เคยประสบความสำเร็จในสมัยพรรคไทยรักไทย (ทรท.) เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็เปิดโอกาสที่หนุนข้อเสนอของพรรค พปชร. ขณะที่ ภท., ปชป., ชทพ.ก็สนับสนุนเช่นกัน ตรงข้ามกับพรรค ก.ก.ที่ไม่สนับสนุนเรื่องนี้ แต่ก็มีพยายามในการเสนอในระบบที่เรียกว่าสัดส่วนแบบผสม ที่มีบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ แต่จะมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

ประเด็นทางเทคนิคยังมีการเสนอในเรื่องที่สังคมไม่ได้พูดถึง คือเรื่องของการเสริมสร้างอำนาจภาครัฐที่มีความเข้มแข็งกับพรรค พปชร.ให้มากขึ้น หรือทำให้มีสถานะที่เรียกว่ารัฐราชการใหม่เกิดขึ้น จึงมีการเสนอแก้ไขมาตรา 144 ห้าม ส.ส.ไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องในกระบวนการในการแปรญัตติเรื่องงบประมาณให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ยังมีข้อเสนอแก้ไขในมาตรา 185 เนื่องจากห้ามผู้มีตำแหน่งทางการเมืองเกี่ยวข้องกับระบบราชการ การเสนอแก้ไขอาจทำให้ฝ่ายการเมืองเข้ามาแทรกแซงระบบราชการที่เคยเป็นปัญหายืดเยื้อเรื้อรังมาก่อน

เมื่อถอดรหัสจะเห็นว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ไม่ใช่แค่เรื่องของบัตรเลือกตั้งที่หลายฝ่ายมักให้ความสำคัญ หรือมองเฉพาะเรื่องนี้ แต่การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้เปรียบเทียบกับง่าย ๆ ว่าเป็นการแก้ไขเหมือนการซื้อเปียร์ฟวงเกล้า เพราะมีการสอดแทรกเนื้อหาในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับพรรคแกนหลักเช่น พรรค พปชร.ที่เกี่ยวข้องกับมาตรา 144 มาตรา 185 รวมถึงการมีบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ



### ผศ.วันวิชาติ บุญโปร่ง รองคณบดีคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

ทิศทางในการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญรอบนี้มองว่า เพื่อเป็นความง่ายและไม่สับสน คงจะพิจารณาที่ละร่างไปก่อน แต่มีแนวโน้มสูงว่าคนจะพิจารณาว่าจะรับร่าง หรือไม่รับ คงอยู่ที่ส.ว. เพราะเราเห็นแล้วว่า ส.ว.มีท่าทีโอนอ่อนผ่อนปรนกับแนวทางร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรค พปชร.ซึ่งนำเสนอโดยนายไพบูลย์ นิติตะวัน ที่จะแก้บัตรเลือกตั้งเป็น 2 ใบ ขณะเดียวกัน ส.ว.อาจจะไม่ให้ร่างใดผ่านเลยก็เป็นได้

หากมองสถานการณ์ทางการเมืองเป็นหลัก การที่พรรค พปชร.และพรรค พท.เห็นดีเห็นงามเรื่องบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ เป็นเพราะผลประโยชน์เชิงไขว้ เนื่องจากว่าพรรค พท.มองว่าถ้ามีบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ จำนวน ส.ส.บัญชีรายชื่อ จะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ จะเห็นว่าการเลือกตั้งปี'62 พรรค พท.ไม่มี ส.ส.บัญชีรายชื่อเลย ดังนั้น บัตรเลือกตั้ง 2 ใบจะเป็นการเพิ่มความเชื่อ ตามที่เขารณรงค์พรรคกันว่า บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ เป็นบุญคุณของเขา ตรงส่วนนี้จึงมี ส.ว.ส่วนหนึ่งมีทิศทางยอมรับร่างของนายไพบูลย์ ดังนั้น การเลือกตั้งคราวหน้าคงจะไม่สนุกนัก ถ้าพรรค พปชร.กลับมาชนะ อาจจะต้องใช้บริการ ส.ว.ในการโหวตนายกฯตามที่พรรค พปชร.ต้องการ ส่วนร่างอื่นๆ คงถูกปิดตกหมด

ถ้ามองตามกระบวนการ พ.ร.บ.ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ควรจะเกิดขึ้นก่อนและควรจะเกิดขึ้นให้เรียบร้อย ตามแนวทางประชามติที่นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา เอาเข้ามาพิจารณา กฎหมายประชามติควรจะมีและเป็นโอกาสที่จะนำไปสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยจะเป็นสภาพแวดล้อมบังคับ ในเมื่อกฎหมายประชามติผ่านแล้ว การแก้ไขรัฐธรรมนูญจะต้องมีลำดับขั้นตอนต่อไป แต่ตอนนี้กฎหมายประชามติไม่นำมาพิจารณาเลย เหมือนการซื้อเวลาเท่านั้น และการแก้ไขรัฐธรรมนูญอาจจะไม่เกิดขึ้นได้แน่นอน

โดยส่วนตัว ความคาดหวังการทำหน้าที่ ส.ส. ถ้าพรรคการเมืองเห็นประโยชน์ร่วมกัน ยกเว้นพรรค พปชร. ไม่ว่าพรรคฝ่ายค้าน หรือพรรคร่วมรัฐบาล เห็นว่าต้องปิดสวิทช์บทบาท ส.ว.ในการเลือกนายกฯ ตรงนี้จะเป็นการสร้างกติกากฎ การได้เปรียบเสียเปรียบทางการเมือง และสามารถปกป้องผลประโยชน์ประชาชนได้ว่า ต้องเลือกนายกฯที่เป็นตัวแทนประชาชนที่แท้จริง



**เสวต เวียนทอง อาจารย์สาขารัฐศาสตร์การปกครองคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (มจร) วิทยาเขตล้านนา**

พรรคการเมืองเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญต่อรัฐสภา มีเนื้อหาส่วนใหญ่ใกล้เคียงกัน อาจมีบางมาตราที่แตกต่างขึ้นอยู่กับบริบทและประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ ถ้าดูโอกาสสร้างของ พปชร.มีโอกาสดำเนินแก้ไขรัฐธรรมนูญมากที่สุด เพราะยังคง ส.ว. 250 คนไว้ เพื่อเป็นฐานค้ำยันรัฐบาล แต่สุดท้ายเชื่อว่าโอกาสแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นไปได้ยาก เพราะไม่มีใครอยากแตะมาตรา 256 เพราะขั้นตอนและเงื่อนไขแก้ไขรัฐธรรมนูญซับซ้อนและยุ่งยากมาก

สุดท้ายเชื่อว่าพรรคร่วมรัฐบาลไม่แก้ไขรัฐธรรมนูญแน่ เพราะยังยึดติดกับอำนาจและผลประโยชน์อยู่ ไม่มีใครอยากเป็นฝ่ายค้าน แต่ที่เสนอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นเพียงละครการเมือง ที่ใช้ความต้องการของประชาชนเพื่อต่อรองอำนาจและผลประโยชน์อยู่ตลอดเวลา ที่สำคัญต้องการแสดงหรือสื่อไปยังสาธารณะว่า รัฐบาลรับฟังเสียงประชาชนเป็นประชาธิปไตย ไม่ได้เป็นเผด็จการเพื่อสืบทอดอำนาจเท่านั้น เพราะมาจากการเลือกตั้งตามระบบประชาธิปไตย และประชาชนเป็นผู้ลงมติรับร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าว จึงมีความชอบธรรมบริหารประเทศจนครบวาระ 4 ปี ก่อนจัดการเลือกตั้งใหม่ภายใต้กติกาเดิม ทำให้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พรรคร่วมรัฐบาลและเครือข่ายยังอยู่ในอำนาจ และเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ไปอีกนาน ทำให้ประเทศและการเมืองยังอยู่ในวังวนเดิม ไม่พัฒนาและก้าวข้ามไปสู่อนาคตที่ดีกว่าเดิม

กรณี พปชร.เสนอให้มีบัตรเลือกตั้ง 2 ใบเลือก ส.ส.เขต 400 คน และ ส.ส.บัญชีรายชื่อหรือปาร์ตี้ลิสต์อีก 100 คนนั้น เชื่อว่าพรรคขนาดใหญ่ ได้เปรียบพรรคเล็ก เพราะได้วางฐานและเครือข่ายการเมืองครบทุกพื้นที่แล้ว





## โคทม อาริยา ประธานภาคีเพื่อรัฐธรรมนูญประชาธิปไตย ที่ปรึกษาสถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล

ทิศทางในการแก้ไขรัฐธรรมนูญจะเป็นอย่างไรประเมินค่อนข้างยาก แต่ยังไม่เริ่มก็มี ส.ว.บางรายออกมาบอกว่าจะรับเฉพาะญัตติของพรรค พปชร. แต่ส่วนตัวเชื่อว่าคงไม่ถึงขนาดนั้น มีความเป็นไปได้ว่า ส.ว.อาจจะรับบางญัตติของพรรคร่วมรัฐบาล หรือพรรคฝ่ายค้าน เพื่อให้ผ่านวาระแรกไปก่อน จากนั้นจะนำไปศึกษาข้อดีข้อเสียอีกครั้งในการพิจารณาวันที่ 2 โดยไม่ได้หมายความว่าต้องรับทุกเรื่องที่ผ่านมาวาระ 1 แล้ว จึงเป็นไปได้ว่าการทำให้บรรยากาศการแก้ไขดูเหมือนกลมกล่อม ที่ประชุมร่วมอาจจะรับไว้หลายญัตติ หรือหากจะหักกันจริงๆ ส.ว.คงทำเหมือนสิ่งที่พูดไว้ล่วงหน้าจะรับเฉพาะญัตติของพรรค พปชร.

การเสนอเพื่อตัดอำนาจ ส.ว.มีความเป็นไปได้สูงว่าจะถูกปฏิเสธ คงคล้ายกับการเลือกเลขาธิการพรรค พปชร.คนใหม่ ซึ่งดูเหมือนว่าจะไม่เกรงใจประชาชนมากนัก ส่วนใหญ่จะมีคำถามในใจว่าจะไปไหนหรือไม่ แต่ผู้มีอำนาจก็บอกว่าเอาแบบนี้ ดังนั้น ส.ว.ที่จะมีความกล้าหาญ ไม่ต้องมีการสงวนท่าทีประกาศชัดเจนว่าอำนาจเข้าใครอย่าแตะ ก็ยังมีความเป็นไปได้

สำหรับการเสนอให้มีบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ ก็มีแนวโน้มที่ดี ในการกลับไปใช้การเลือกตั้งแบบคู่ขนานเหมือนการเลือกตั้งครั้งแรกในปี 2544 ไม่ใช่ระบบจัดสรรปันส่วนผสม เพราะพรรคการเมืองใหญ่ทั้งพรรค พปชร. พรรค พท.เห็นพ้องต้องกัน ในส่วนของ ส.ว.ก็ไม่มีอะไรขัดใจกับพรรคแกนนำรัฐบาล ดังนั้น หากให้ประเมินญัตตินี้มีความเป็นไปได้สูงสุดที่จะผ่าน เรื่องอื่นก็เป็นเรื่องปลีกย่อยเสนอเข้ามาพอเป็นสีสัน

ยังเชื่อว่าพรรคการเมืองได้เสนอแก้ไขในสิ่งที่เป็นประโยชน์ของพรรคการเมืองและต้องมีเจตนารมณ์เพื่อทำงานเพื่อประโยชน์ของประชาชนส่วนรวม อย่ามองในแง่ร้ายว่าพรรคการเมืองจะเสนอแก้ไขเพื่อประโยชน์ส่วนตัวเพียงฝ่ายเดียว แต่ถึงที่สุดแล้วก็อาจจะมีแบบวัดครึ่ง กรรมการครึ่ง แต่ทุกการกระทำต้องมีคำอธิบายที่มีเหตุผล

สำหรับการเสนอร่างของภาคประชาชนก็ยังไม่คืบหน้า เพราะต้องล่ารายชื่อตามกำหนด หรือหากยังจำได้ปี 2563 ภาคประชาชนเคยยื่นแล้วแต่ถูกล้มตั้งแต่วาระที่ 1 แต่ถ้าเสนออีกก็คงมีปัญหาจากการเสนอให้มีสภาเดียว ก็คงไปไม่ถึงไหน เพราะแค่ลดอำนาจ ส.ว.ก็ยุ่งแล้ว แต่การนำเสนอประเด็นความก้าวหน้าให้ประชาชนส่วนใหญ่สนใจปัญหา ก็เป็นเรื่องดีที่จะมีการแลกเปลี่ยนความเห็นระหว่างการเมืองมีสภาเดียวกับ 2 สภา แม้ว่าโอกาสในการแก้ไขให้สำเร็จจะมีน้อยมาก

อ้างอิง : [https://www.matichon.co.th/politics/politics-in-depth/news\\_2788174](https://www.matichon.co.th/politics/politics-in-depth/news_2788174)

22 มิ.ย. 2564-11:48 น.

FootNote: ความเพื่อฝันของ พลั้งประชารัฐ ระบบเลือกตั้งรัฐธรรมนูญ 2540



FootNote:ความเพื่อฝันของ พลั้งประชารัฐ ระบบเลือกตั้งรัฐธรรมนูญ 2540

ไม่ว่าระบบการเลือกตั้งจะได้รับการแก้ไขเพิ่มเติมผ่านรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 ตามความปรารถนาของพรรคพลังประชารัฐหรือไม่ แต่การต่อสู้ระหว่างพรรคพลังประชารัฐกับเพื่อไทยก็จะเข้มข้น เนื่องจากการย้อนเอาระบบการเลือกตั้งจากรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 มาใช้ มิได้เป็นเรื่องของพรรคพลังประชารัฐเท่านั้น ตรงกันข้าม พรรคเพื่อไทยแสดงออกอย่างเปิดเผยมาตั้งแต่มีการประกาศและบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 เมื่อเดือนเมษายน แล้วว่านี่คือเป้าหมายหนึ่งในการแก้ไข เพราะว่าพรรคเพื่อไทยมีความมั่นใจว่าหากระบบเลือกตั้งเป็น ในแบบบัตร 2 ใบ โอกาสของพรรคเพื่อไทยก็จะเป็นเหมือนโอกาสที่ เกิดกับพรรคไทยรักไทย พรรคพลังประชาชน เพียงแต่เมื่อพรรคพลังประชารัฐคิดจะช่วงชิงความได้เปรียบจากระบบนี้เหมือนกัน พรรคเพื่อไทยก็พร้อมจะเข้าต่อกร จุดเริ่มต้นครั้งใหม่จึงเป็นความต้องการของพรรคพลังประชารัฐ ความหมายจึงหมายความว่า แม้พรรคพลังประชารัฐ กับพรรคเพื่อไทยเหมือนกับจะนอน “เตียง” เดียวกัน แต่ “ฝัน” เป็นคนละเรื่อง

เส้นทางของพรรคพลังประชารัฐเด่นชัดว่า เป็นเส้นทางที่พยายามถอดเอาประสบการณ์และบทเรียนของพรรคไทยรักไทย พรรคพลังประชาชนอันเป็นรากฐานของพรรคเพื่อไทยในปัจจุบัน แม้กระทั่ง ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า เลขาธิการพรรคพลังประชารัฐคนปัจจุบันก็เคยเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทยมาก่อน หากนับรวมกับ นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ หากนับรวมกับ นายสุพล ฟองงาม เข้ากับการผงาดขึ้นของ ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า ความ จัดเจนของพรรคไทยรักไทยกำลังคึกคักในพรรคพลังประชารัฐ แต่ความเป็นจริงที่พรรคพลังประชารัฐต้องยอมรับไม่ว่าเป็นรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 รัฐธรรมนูญพ.ศ.2550 รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 พรรคไทยรักไทย พรรคพลังประชาชน พรรคเพื่อไทย ล้วนชนะ

ชะตากรรมของพรรคประชาธิปไตยเด่นชัดอย่างยิ่งว่าเป็นอย่างไรตั้งแต่รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 กระทั่งรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 แม้กระทั่งรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 พรรคพลังประชารัฐก็แพ้ ความหวังของพรรคพลังประชารัฐที่จะหวนกลับไปใช้ระบบในแบบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 จึงทำทนายต่อผลสะท้อนที่จะตามมาเป็นอย่างยิ่ง ทำทนายที่จะถูกบดขยี้โดยพรรคเพื่อไทยอีกคำรบหนึ่ง

อ้างอิง : [https://www.khaosod.co.th/politics/hot-topics/news\\_6467159](https://www.khaosod.co.th/politics/hot-topics/news_6467159)

# กรุงเทพมหานคร

22 มิถุนายน 2564

กับดัก 'นโยบาย พปชร.' ทำไม่ได้ - ไม่ได้ทำ



เป็นความท้าทายว่าความเชื่อมั่นในยุทธศาสตร์การเลือกตั้งที่นำเสนอผ่านนโยบายของพลังประชารัฐจะทำได้ และจำเป็นต้องเป็นรูปธรรมจริงหรือไม่

การเปลี่ยนผ่านภายในพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) ล่าสุด ผ่านพ้นไปด้วยความราบรื่น เมื่อ ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รมช.เกษตรและสหกรณ์ ผงาดขึ้นครองเก้าอี้เลขาธิการพรรคคนใหม่แทนที่ อนุชานาคาศัย รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี จากกลุ่มสามมิตร ชนิดที่ไม่ต้องทำหั่นกันจนเลือดสาด

แม้ชื่อ “สามมิตร” จะไม่พอใจกับโครงสร้างใหม่ของพรรค แต่จำเป็นต้องกัดฟันทนอยู่ร่วมชายคาพรรคนี้ไปก่อน จนกว่าสัญญาณการเลือกตั้งจะปรากฏชัดขึ้นมากกว่านี้ ถึงตอนนั้นคงได้เห็นแนวทางต่อไปของสามมิตรจะเป็นอย่างไร

พลังประชารัฐ นับตั้งแต่ “กลุ่ม 4 กุมภาพันธ์” นำโดย อุดม สาวนายน อดีตหัวหน้าพรรค และสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์ อดีตเลขาธิการพรรค เด็กในคาถาของ สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ อดีตรองนายกรัฐมนตรี พ้นไปจากตำแหน่ง และต้องเก็บข้าวของออกจากพรรค ส่งผลให้ “ทีมเศรษฐกิจของพรรค” แทบหมดตัวผู้เล่นที่ช่วยคิดช่วยวางนโยบาย

กระทั่งเมื่อ “ธรรมนัส” ขึ้นเป็นเลขาฯ จึงถูกจับตาอย่างมากว่า ใครจะก้าวขึ้นมารับผิดชอบงานในส่วนนี้

เลขาฯ พรรคป้ายแดง เปิดเผยให้ทราบเบื้องต้นว่า ได้คัดตัวคนรุ่นใหม่ ที่ประสบความสำเร็จในทางธุรกิจ เข้ามาวางยุทธศาสตร์ด้านนี้ให้กับพรรคเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะเปิดตัวในเร็ววันนี้

แม้จะมีคำถามว่าคนรุ่นใหม่อาจจะขาดประสบการณ์การทำงานในสเกลที่ใหญ่ขึ้นอย่างไรในการเมือง พลังประชารัฐจะฝากผีฝากไข้ได้แค่ไหนอย่างไร

หากยึดตามโรดแมปของนายกรัฐมนตรีที่ส่งสัญญาณอยู่ครบเทอม 4 ปี ซึ่งจะมีเวลาไปถึงประมาณกลางปี 2566 การรณรงค์หาเสียงแต่ละพรรคจึงต้องมีนโยบายเด็ดออกมาเพื่อให้โดนใจประชาชน

หลายพรรคต่างมีตัวเก่าประสบการณ์อยู่ในทีมยุทธศาสตร์ เพื่อคิดวางนโยบายเอาไว้ตั้งแต่เนิ่นๆ โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจ ช่วงหลังการระบาดโควิด-19 ที่นับเป็นงานหิน และสำหรับพลังประชารัฐยิ่งต้องเจอด้านหินสองเตียง

ตั้งแรก คือต้องพิสูจน์ฝีมือคนปั้นนโยบายว่าจะเรียกคะแนนนิยมให้พรรคแค่ไหน จะทำอย่างไรให้ตอบโจทย์คนทุกกลุ่ม ตั้งแต่ชนบทยันคนรุ่นใหม่ในเมือง เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย การเป็นพรรคอันดับ 1 ในศึกเลือกตั้งครั้งนี้

เต็งสอง คือต้องฝากกับดักที่เคยหลอกหลอนพลังพระราชรัฐ หลังเลือกตั้งเมื่อปี 2562 เมื่อหลายนโยบาย อาทิ ค่าแรงขั้นต่ำ 425 บาท จบปริญญาตรี เงินเดือน 2 หมื่นบาท อาชีวะ 1.8 หมื่นบาทลดภาษีบุคคลธรรมดา 10% เป็นต้น กลับทำไม่ได้จริงทั้งที่ตอนหาเสียงได้ปราศรัยเอาไว้อย่างดี และบางส่วนก็ไม่ได้ทำ

จึงเป็นความท้าทายว่าความเชื่อมั่นในยุทธศาสตร์การเลือกตั้งที่นำเสนอผ่านนโยบายของพลังพระราชรัฐจะทำได้ และจำเป็นต้องเป็นรูปธรรมจริงหรือไม่ ไม่เช่นนั้น ต่อให้นำเสนอนโยบายสวยหรูออกไป ถ้าทำไม่ได้ตามที่ให้สัญญาแต่เป็นเพียงโฆษณาชวนเชื่อในช่วงหาคะแนน ก็คงไม่แปลก หากถึงเวลาลงสนามอาจถูกตราหน้าว่า “พรรคขายฝัน”

อ้างอิง : <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/944708>